

## **Bewertungskriterien für die Prüfungsleistung im Projektseminar „Informatik und Optimierung für Nachhaltigkeit“**

Die unten aufgeführten Kriterien werden bei der Bewertung der Projektberichte und der Präsentationen herangezogen.

- **Projektergebnisse und Diskussion**

Problemstellung ist deutlich, Relevanz des Problems wird plausibel dargestellt

Lösungsansatz ist gut durchdacht, die Perspektiven unterschiedlicher Stakeholder einbezogen

Geeignete Einordnung im Kontext bereits vorhandener Ideen/Methodik/Ergebnisse/Tools/...

Methodischer Ansatz sinnvoll und gut begründet

Methodisch gut durchgeführt

Qualität Deliverables/Resultate, passen diese zu Problem/Projektzielen

Kritische Einordnung der Projektergebnisse vor dem Hintergrund der Projektziele und dem Kontext der Organisation

- **Projektarbeit**

Perspektiven unterschiedlicher Stakeholder wurden verstanden und bei der Projektarbeit berücksichtigt.

Der Projektgruppe ist es gelungen, das Projekt selbstständig und effizient zu managen. Insbesondere wurden klare Ziele definiert, eine Strategie um diese zu erreichen erarbeitet, und bei eventuellen Rückschlägen flexibel angepasst.

Ressourcen und Angebote der Projektsteller wurden effizient genutzt.

Mit Problemen und Rückschlägen wird transparent und fair umgegangen

Den Studierenden ist es gelungen, das Projekt als Team zu bearbeiten, in dem jeder Teilnehmer einen wesentlichen Beitrag geleistet hat und die Meinungen aller Teilnehmer bei der Entscheidungsfindung einbezogen wurden.

- **Ausarbeitung Projektbericht**

Die schriftliche Ausarbeitung ist sinnvoll strukturiert, verständlich geschrieben und frei von Rechtschreibfehlern

Möglichkeiten zur Visualisierung werden sinnvoll eingesetzt

Der gestellte Rahmen (Länge der Arbeit) wurde eingehalten

- **Präsentationen**

Die Auswahl des Präsentierten ist kohärent und relevant und der Vortrag ist sinnvoll strukturiert

Die Folien sind übersichtlich, verständlich, und frei von Rechtschreibfehlern

Möglichkeiten zur Visualisierung werden sinnvoll eingesetzt

Die Vortragsweise ist bezüglich Tempo und Sprechweise angemessen

Fragen werden souverän beantwortet

Der zeitliche Rahmen wird eingehalten

Für die Benotung des Videos haben wir die folgenden Kriterien:

- Problemstellung, Kontext und Relevanz werden plausibel gemacht
- Verständlicher Einblick in Arbeitsweise im Projekt und Projektergebnisse
- Niveau auf Zielgruppe ‚Kommilitonen und Studieninteressierte‘ zugeschnitten
- Möglichkeiten des Mediums ‚Video‘ werden sinnvoll genutzt

---

Achten Sie bitte darauf, dass alle Gruppenmitglieder an inhaltlicher Arbeit, Schreiben des Projektberichts, den Präsentationen und dem Video beteiligt sind. Der Anteil jeder/s Einzelnen ist im Projektbericht kenntlich zu machen. (Das kann zum Beispiel in einem eigenen Abschnitt im Projektbericht in tabellarischer oder Textform passieren, oder über die Verwendung unterschiedlicher Schrift-/Hintergrundfarben).

---

Länge des Projektberichts: Richtwert=(Anzahl Gruppenmitglieder) x (10 Seiten)

Länge der Präsentationen: 15-20 Minuten Vortrag + 5-10 Minuten Diskussion

Länge des Videos: maximal 5 Minuten

---

In die Gesamtnote gehen Noten für Präsentationen, Projektbericht und Videos im Verhältnis 40/40/20 ein.