

Hidden Markov Model

Hidden Markov Model

Gegeben:

- Beobachtungen $O = \langle o_1, \dots, o_n \rangle$, je eine pro Zeitpunkt

Hidden Markov Model

Gegeben:

- Beobachtungen $O = \langle o_1, \dots, o_n \rangle$, je eine pro Zeitpunkt
- mögliche Systemzustände Z

Hidden Markov Model

Gegeben:

- Beobachtungen $O = \langle o_1, \dots, o_n \rangle$, je eine pro Zeitpunkt
- mögliche Systemzustände Z
- für jeden Systemzustand $z \in Z$ und jede Beobachtung o
 - die Wahrscheinlichkeit $\Pr(o \mid z)$ oder
 - die Wahrscheinlichkeitsdichte $f(o \mid z)$,dass o bei Zustand z beobachtet wird

Hidden Markov Model

Gegeben:

- Beobachtungen $O = \langle o_1, \dots, o_n \rangle$, je eine pro Zeitpunkt
- mögliche Systemzustände Z
- für jeden Systemzustand $z \in Z$ und jede Beobachtung o
 - die Wahrscheinlichkeit $\Pr(o \mid z)$ oder
 - die Wahrscheinlichkeitsdichte $f(o \mid z)$,dass o bei Zustand z beobachtet wird
- für jedes Paar von Zuständen $z_1, z_2 \in Z$ die Wahrscheinlichkeit $\Pr(z_2 \mid \text{was } z_1 \text{ before})$,
also die Wahrscheinlichkeit für z_2 bei Kenntnis, dass zuvor z_1 vorherrschte (*Übergangswahrscheinlichkeit*)

Hidden Markov Model

Gegeben:

- Beobachtungen $O = \langle o_1, \dots, o_n \rangle$, je eine pro Zeitpunkt
- mögliche Systemzustände Z
- für jeden Systemzustand $z \in Z$ und jede Beobachtung o
 - die Wahrscheinlichkeit $\Pr(o \mid z)$ oder
 - die Wahrscheinlichkeitsdichte $f(o \mid z)$,dass o bei Zustand z beobachtet wird
- für jedes Paar von Zuständen $z_1, z_2 \in Z$ die Wahrscheinlichkeit $\Pr(z_2 \mid \text{was } z_1 \text{ before})$,
also die Wahrscheinlichkeit für z_2 bei Kenntnis, dass zuvor z_1 vorherrschte (*Übergangswahrscheinlichkeit*)
- für jeden Zustand $z \in Z$ die (a-priori-)Wahrscheinlichkeit $\Pr(z)$

Hidden Markov Model

Gesucht:

Folge $S = \langle z_1, \dots, z_n \rangle$ von Zuständen, die sich am besten mit gegebenen Beobachtungen erklären lässt, also $\Pr(S | O)$ maximiert.

$$\Pr(S | O) =$$

Hidden Markov Model

Gesucht:

Folge $S = \langle z_1, \dots, z_n \rangle$ von Zuständen, die sich am besten mit gegebenen Beobachtungen erklären lässt, also $\Pr(S | O)$ maximiert.

$$\Pr(S | O) = f(O | S) \cdot \Pr(S) / f(O)$$

Hidden Markov Model

Gesucht:

Folge $S = \langle z_1, \dots, z_n \rangle$ von Zuständen, die sich am besten mit gegebenen Beobachtungen erklären lässt, also $\Pr(S | O)$ maximiert.

$$\Pr(S | O) = f(O | S) \cdot \Pr(S) / f(O)$$



$$f(O | S) = f(o_1 | z_1) \cdot \dots \cdot f(o_n | z_n)$$

Hidden Markov Model

Gesucht:

Folge $S = \langle z_1, \dots, z_n \rangle$ von Zuständen, die sich am besten mit gegebenen Beobachtungen erklären lässt, also $\Pr(S | O)$ maximiert.

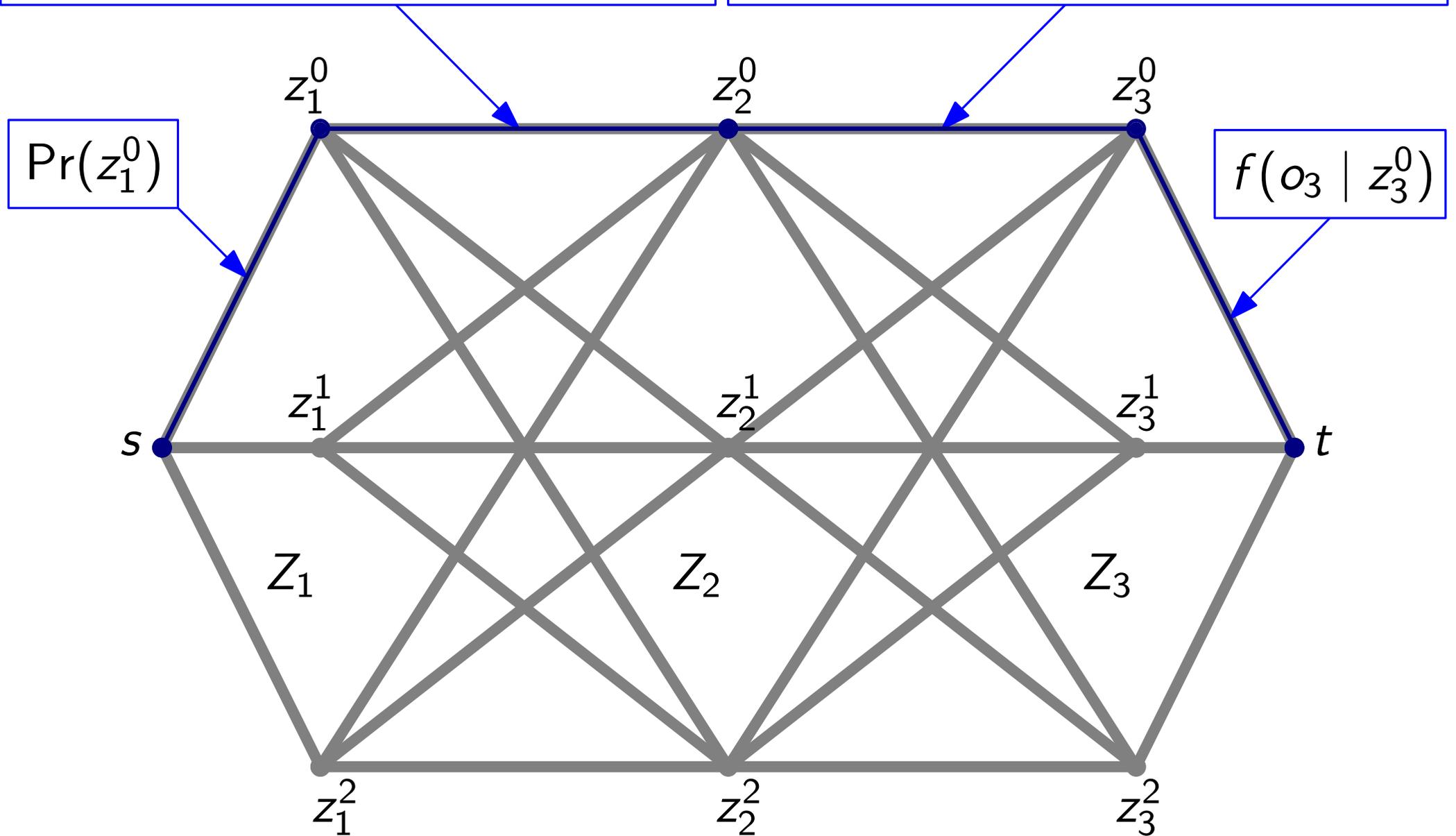
$$\Pr(S | O) = f(O | S) \cdot \Pr(S) / f(O)$$



$\Pr(S) = \Pr(z_1) \cdot \Pr(z_2 | \text{was } z_1 \text{ before}) \cdot \dots \cdot \Pr(z_n | \text{was } z_{n-1} \text{ before})$

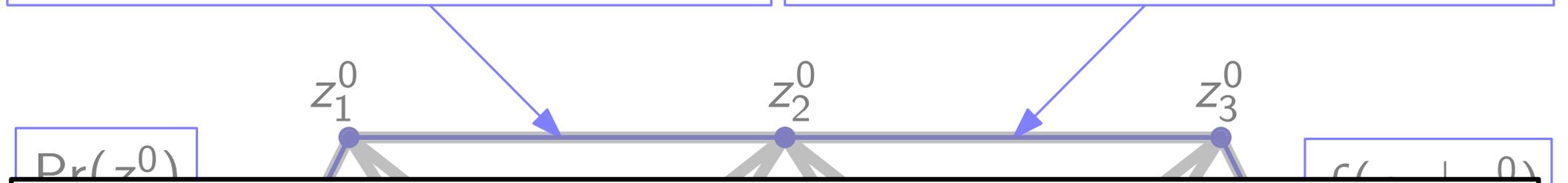
Hidden Markov Model

$$f(o_1 | z_1^0) \cdot \Pr(z_2^0 | \text{was } z_1^0 \text{ before}) \quad f(o_2 | z_2^0) \cdot \Pr(z_3^0 | \text{was } z_2^0 \text{ before})$$

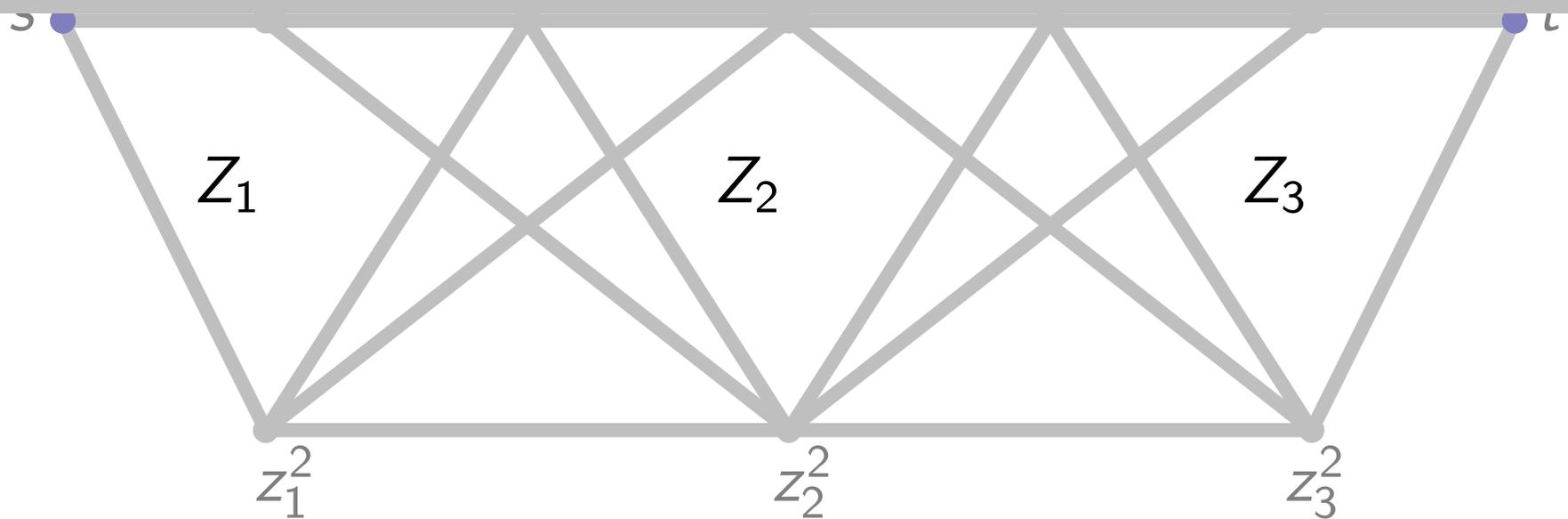


Hidden Markov Model

$$f(o_1 | z_1^0) \cdot \Pr(z_2^0 | \text{was } z_1^0 \text{ before}) \quad f(o_2 | z_2^0) \cdot \Pr(z_3^0 | \text{was } z_2^0 \text{ before})$$



s - t -path of maximum weight product
= state sequence S that maximizes $\Pr(S | O)$



Hidden Markov Model – ein Beispiel

Gegeben:

- Folge von Beobachtungen

$$O = \langle o_1, \dots, o_n \rangle = \langle \text{nass}, \text{nass}, \text{trocken}, \text{nass}, \text{trocken} \rangle$$

- Menge möglicher Systemzustände: $Z = \{\text{Sonne}, \text{Regen}\}$

- Beobachtungswahrscheinlichkeiten:

$$\Pr(\text{nass} \mid \text{Sonne}) = 0.1$$

$$\Pr(\text{trocken} \mid \text{Sonne}) = 0.9$$

$$\Pr(\text{nass} \mid \text{Regen}) = 0.95$$

$$\Pr(\text{trocken} \mid \text{Regen}) = 0.05$$

- Übergangswahrscheinlichkeiten:

$$\Pr(\text{Regen} \mid \text{zuvor Regen}) = 0.7$$

$$\Pr(\text{Sonne} \mid \text{zuvor Regen}) = 0.3$$

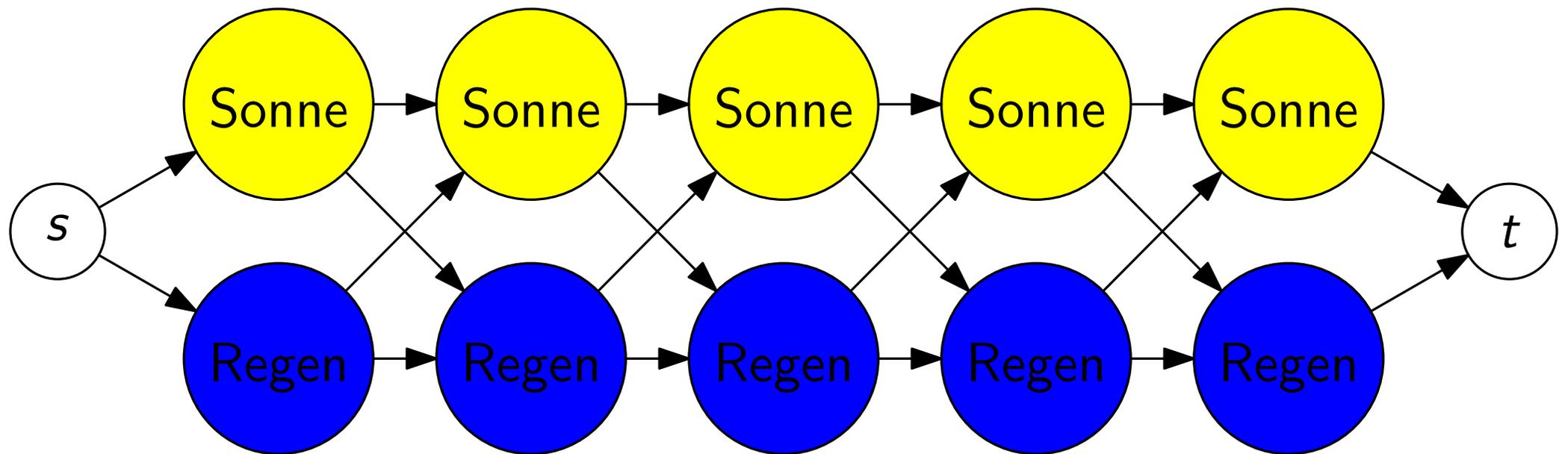
$$\Pr(\text{Regen} \mid \text{zuvor Sonne}) = 0.2$$

$$\Pr(\text{Sonne} \mid \text{zuvor Sonne}) = 0.8$$

- A-Priori-Wahrscheinlichkeiten: $\Pr(\text{Regen}) = 0.3$, $\Pr(\text{Sonne}) = 0.7$

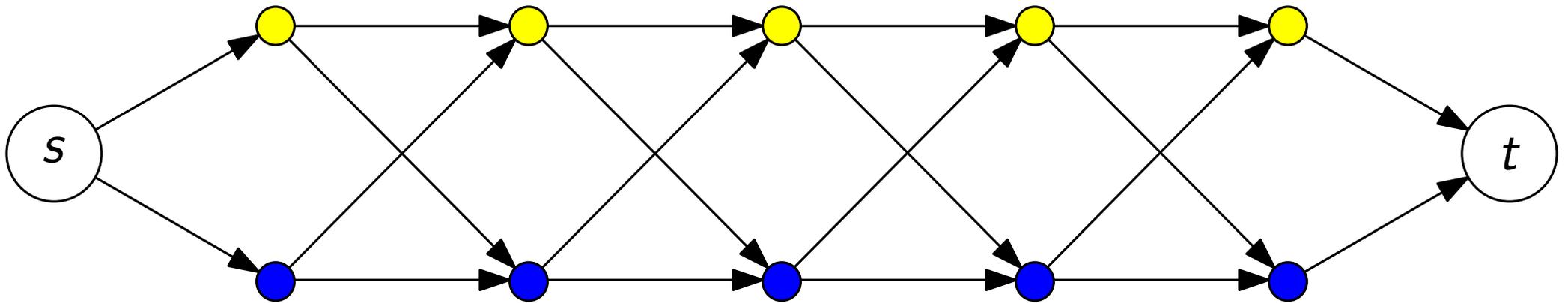
Gesucht: Folge $S = \langle s_1, \dots, s_n \rangle$ von Zuständen, so dass $\Pr(S \mid O)$ maximal ist.

Hidden Markov Model – ein Beispiel



$\langle o_1, o_2, o_3, o_4, o_5 \rangle = \langle \text{nass, nass, trocken, nass, trocken} \rangle$

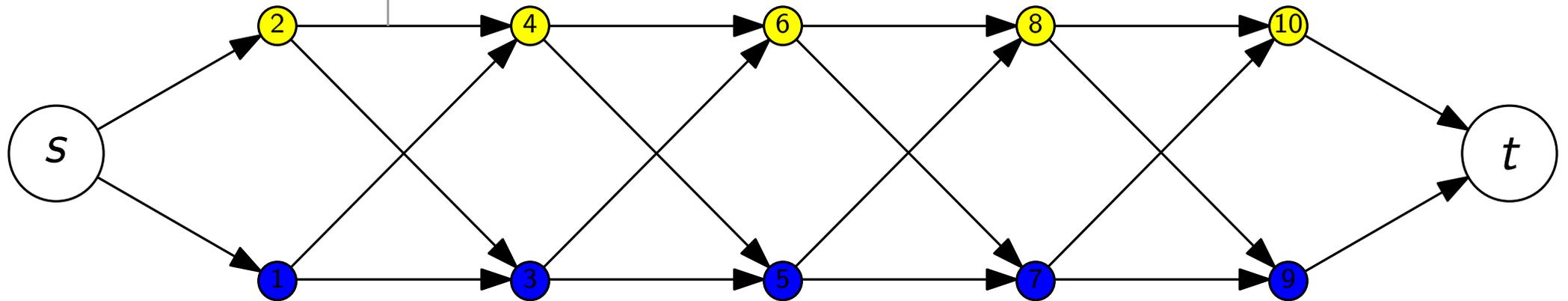
Hidden Markov Model – ein Beispiel



$\langle o_1, o_2, o_3, o_4, o_5 \rangle = \langle \text{nass, nass, trocken, nass, trocken} \rangle$

Hidden Markov Model – ein Beispiel

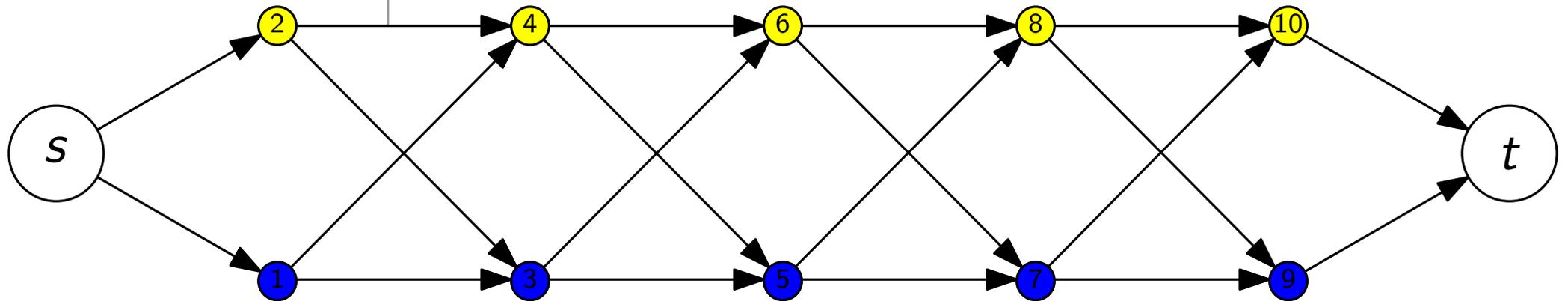
$$\Pr(o_1 \mid \text{Sonne}) \cdot \Pr(\text{Sonne} \mid \text{war Sonne zuvor})$$



$$\langle o_1, o_2, o_3, o_4, o_5 \rangle = \langle \text{nass, nass, trocken, nass, trocken} \rangle$$

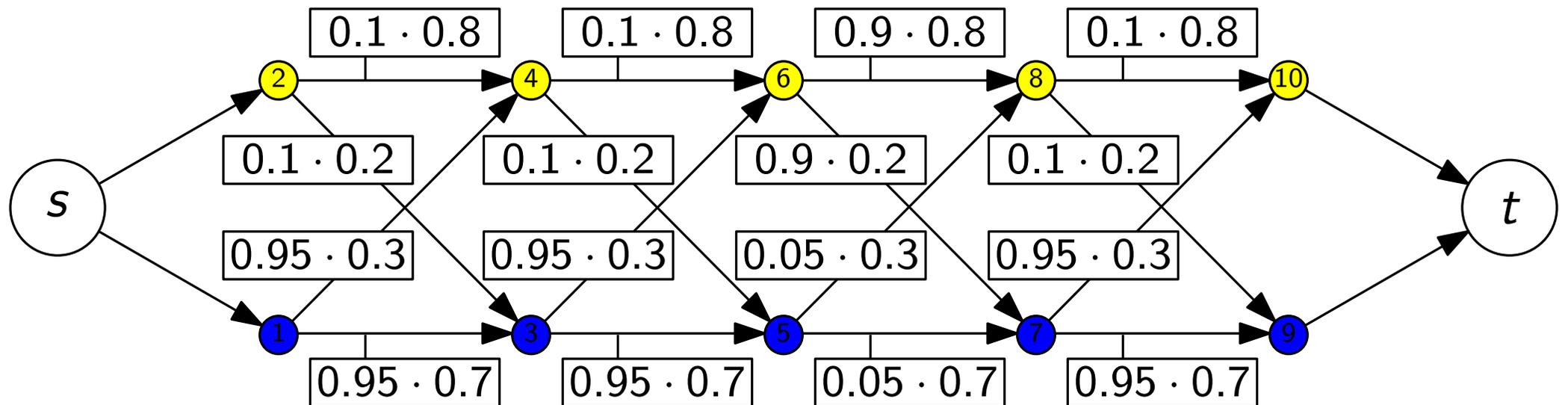
Hidden Markov Model – ein Beispiel

$\Pr(\text{nass} \mid \text{Sonne}) \cdot \Pr(\text{Sonne} \mid \text{war Sonne zuvor})$



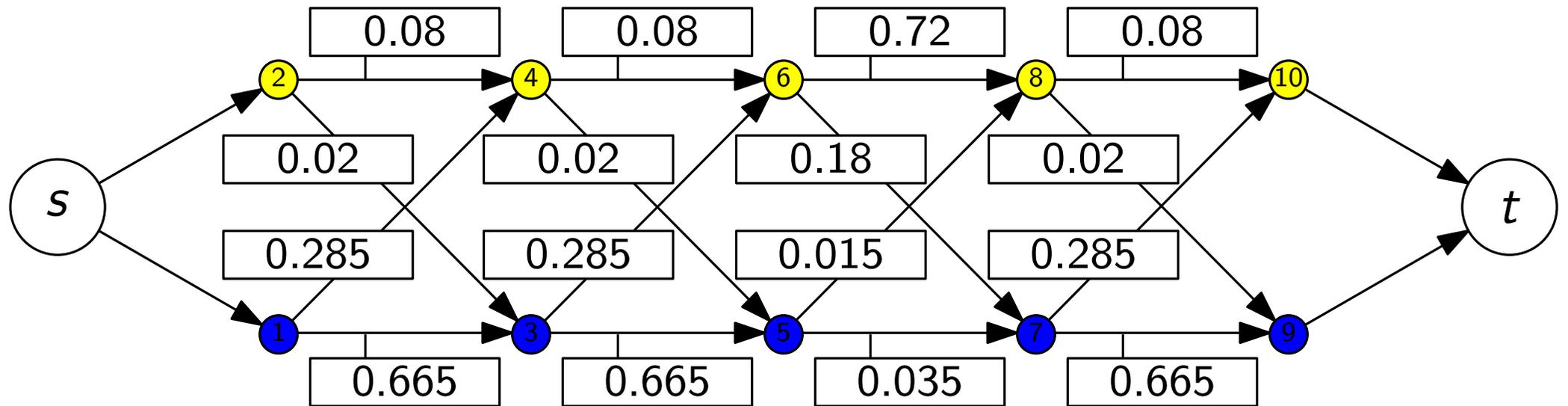
$\langle o_1, o_2, o_3, o_4, o_5 \rangle = \langle \text{nass, nass, trocken, nass, trocken} \rangle$

Hidden Markov Model – ein Beispiel



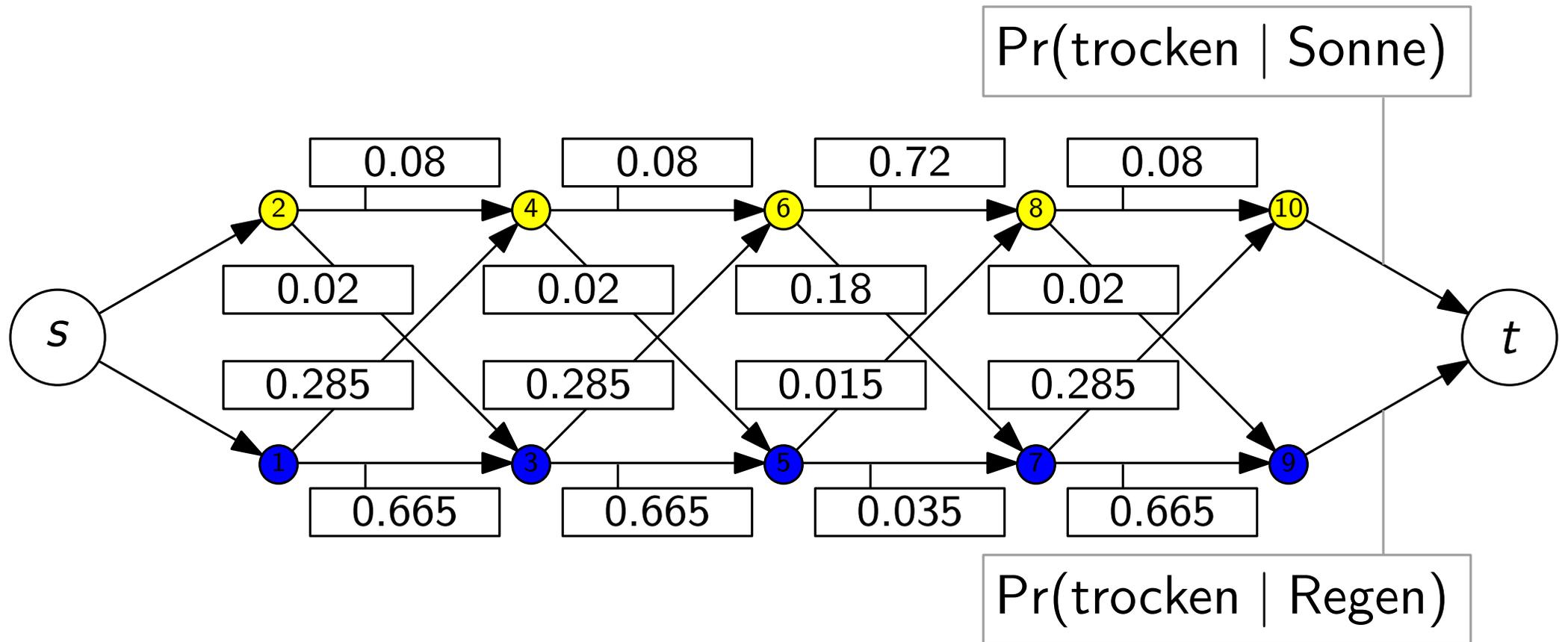
$\langle o_1, o_2, o_3, o_4, o_5 \rangle = \langle \text{nass, nass, trocken, nass, trocken} \rangle$

Hidden Markov Model – ein Beispiel



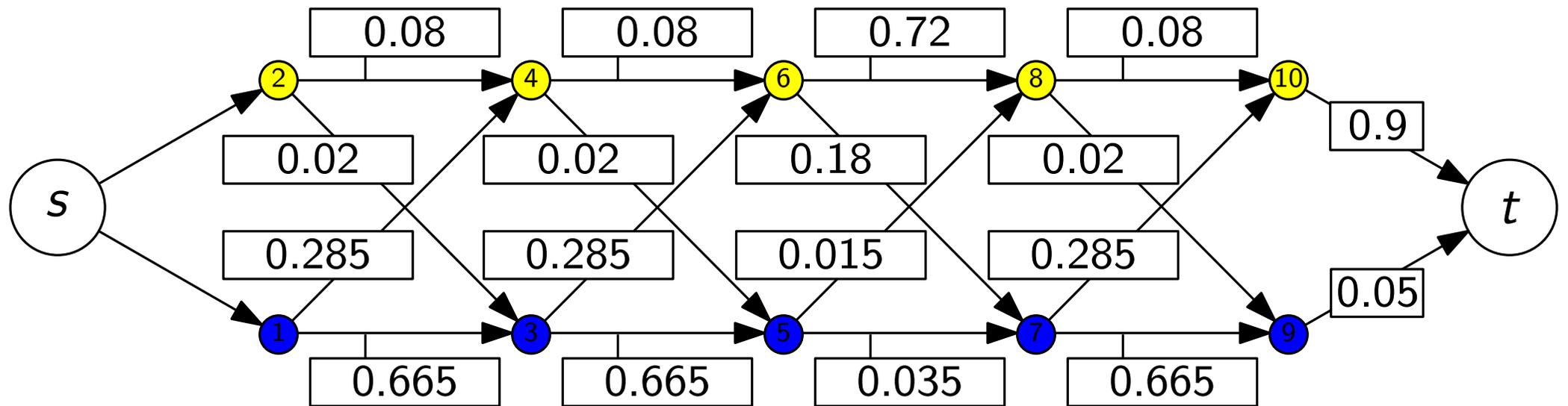
$\langle o_1, o_2, o_3, o_4, o_5 \rangle = \langle \text{nass, nass, trocken, nass, trocken} \rangle$

Hidden Markov Model – ein Beispiel



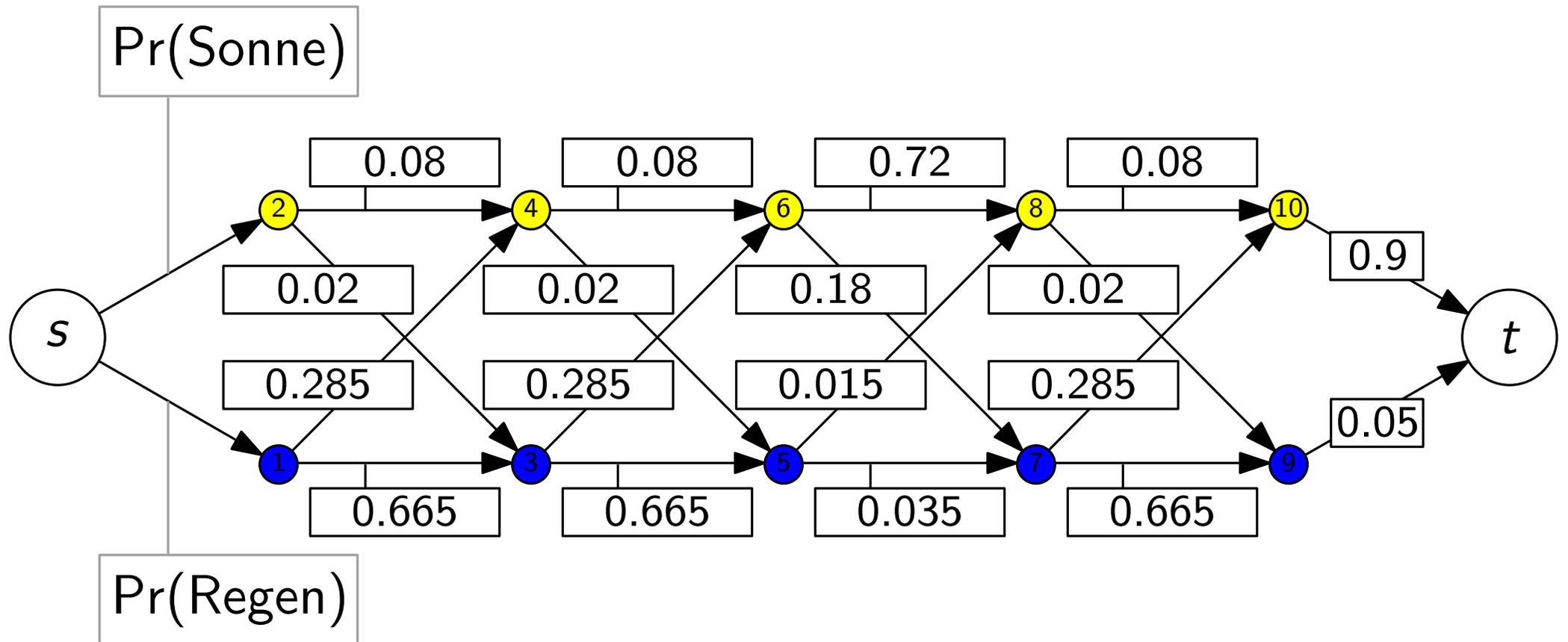
$$\langle o_1, o_2, o_3, o_4, o_5 \rangle = \langle \text{nass}, \text{nass}, \text{trocken}, \text{nass}, \text{trocken} \rangle$$

Hidden Markov Model – ein Beispiel



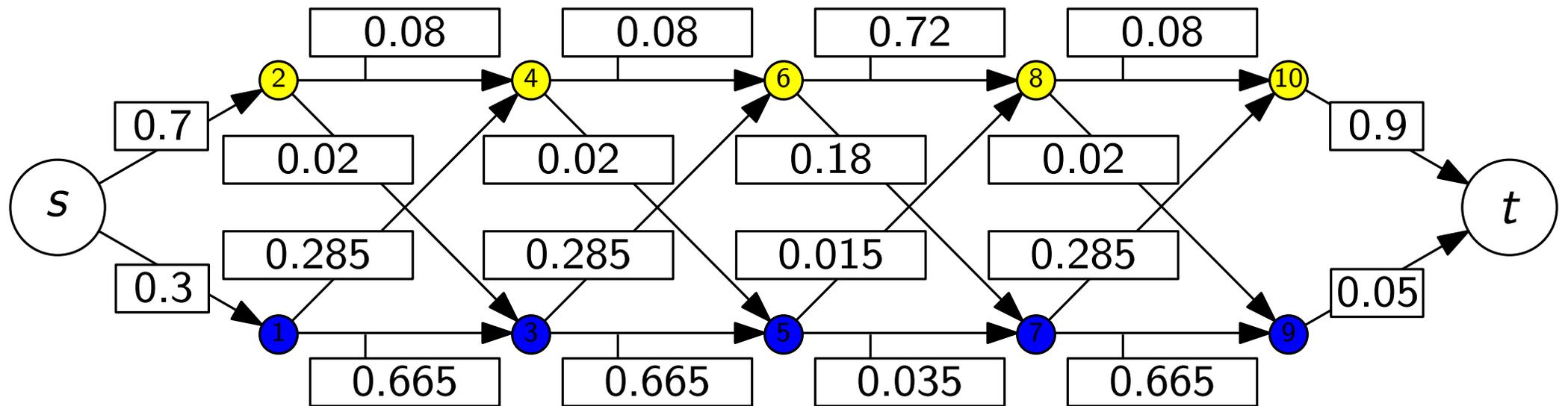
$\langle o_1, o_2, o_3, o_4, o_5 \rangle = \langle \text{nass, nass, trocken, nass, trocken} \rangle$

Hidden Markov Model – ein Beispiel



$\langle o_1, o_2, o_3, o_4, o_5 \rangle = \langle \text{nass, nass, trocken, nass, trocken} \rangle$

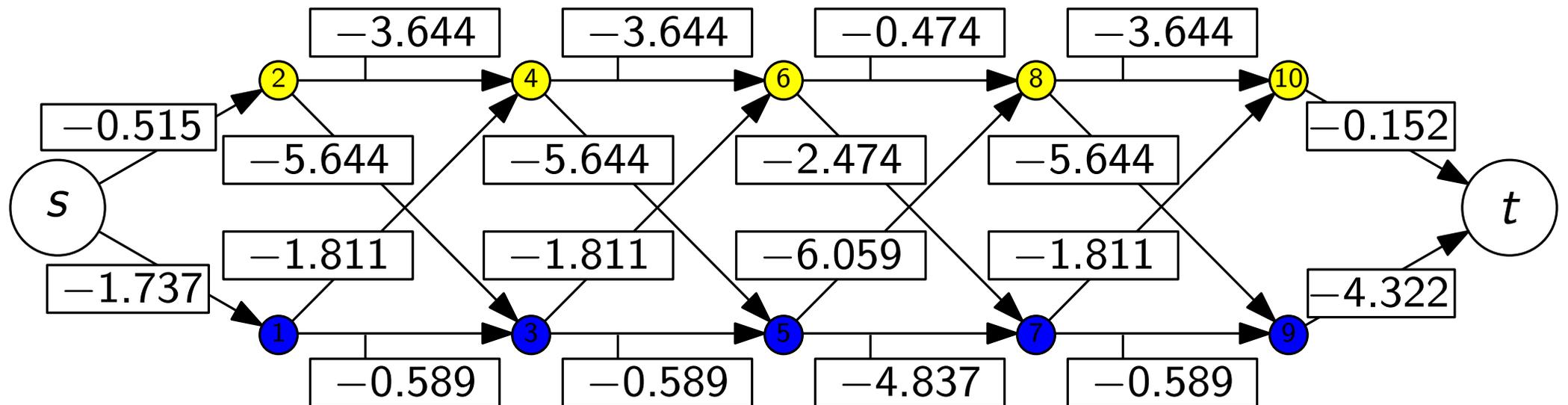
Hidden Markov Model – ein Beispiel



$\langle o_1, o_2, o_3, o_4, o_5 \rangle = \langle \text{nass, nass, trocken, nass, trocken} \rangle$

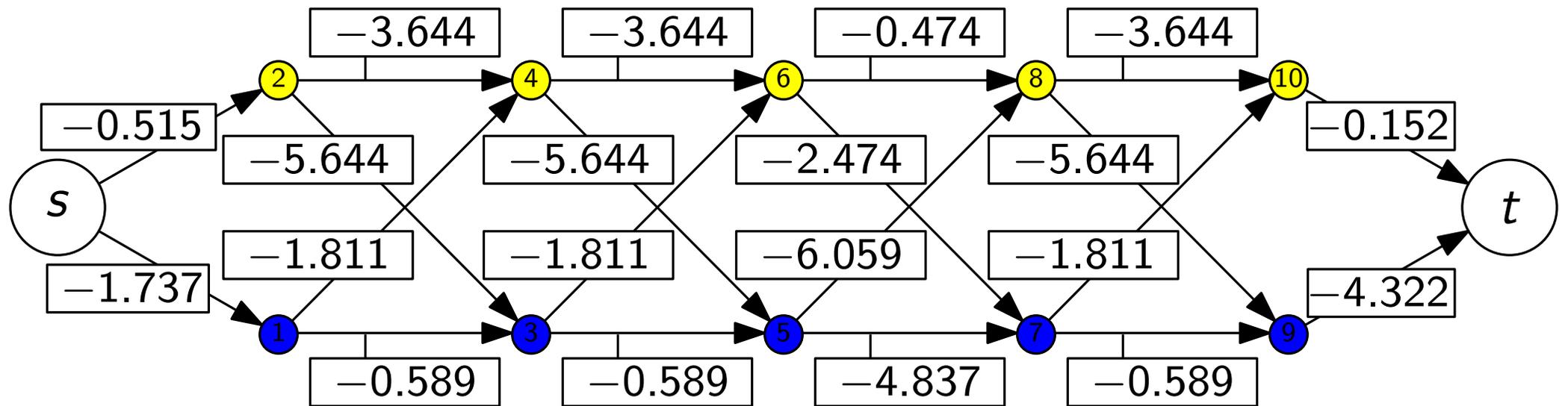
Hidden Markov Model – ein Beispiel

\log_2

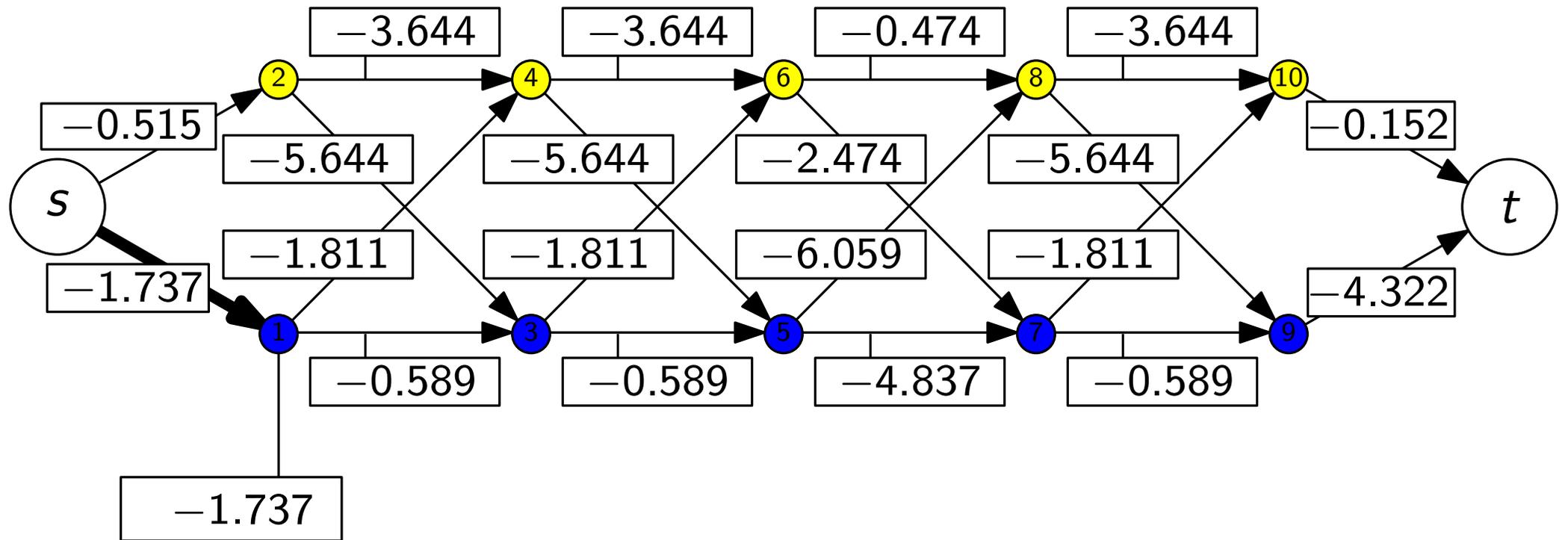


$\langle o_1, o_2, o_3, o_4, o_5 \rangle = \langle \text{nass, nass, trocken, nass, trocken} \rangle$

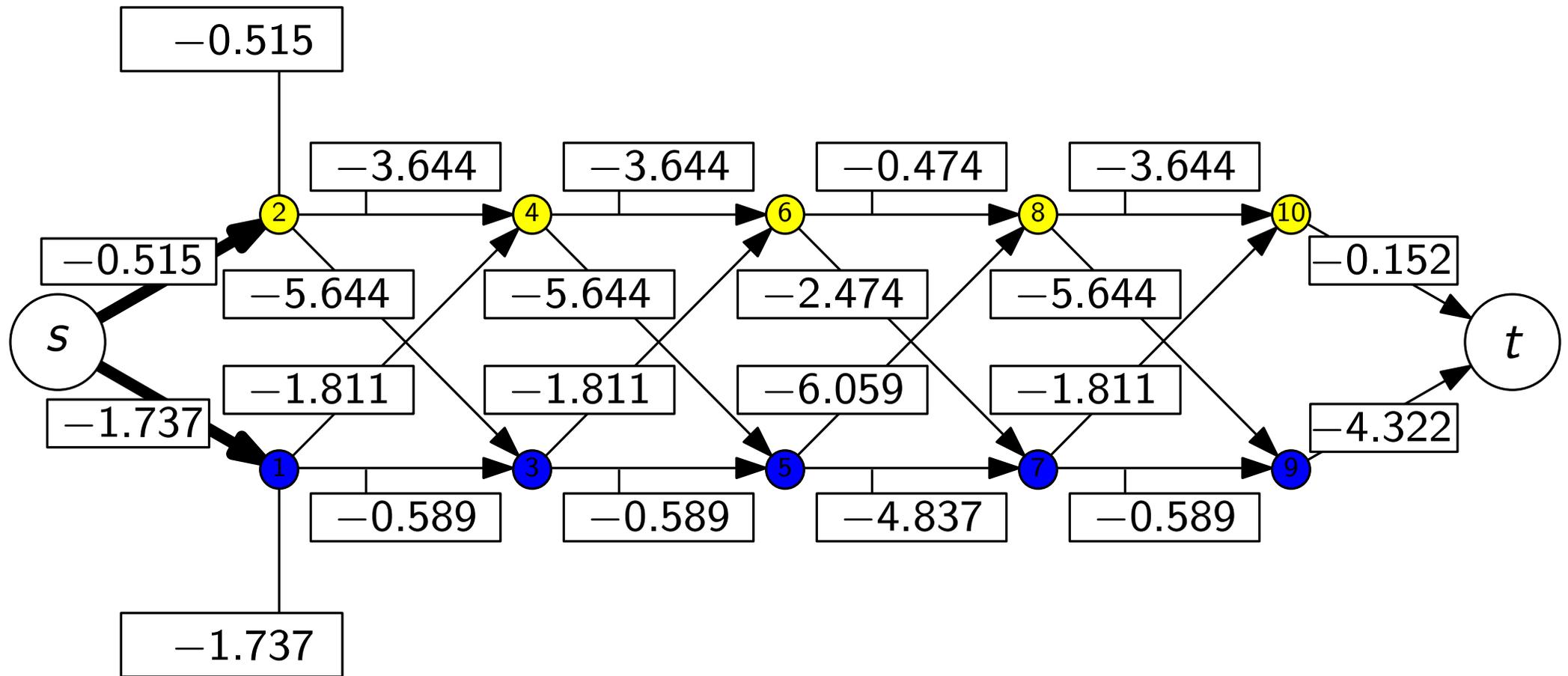
Hidden Markov Model – ein Beispiel



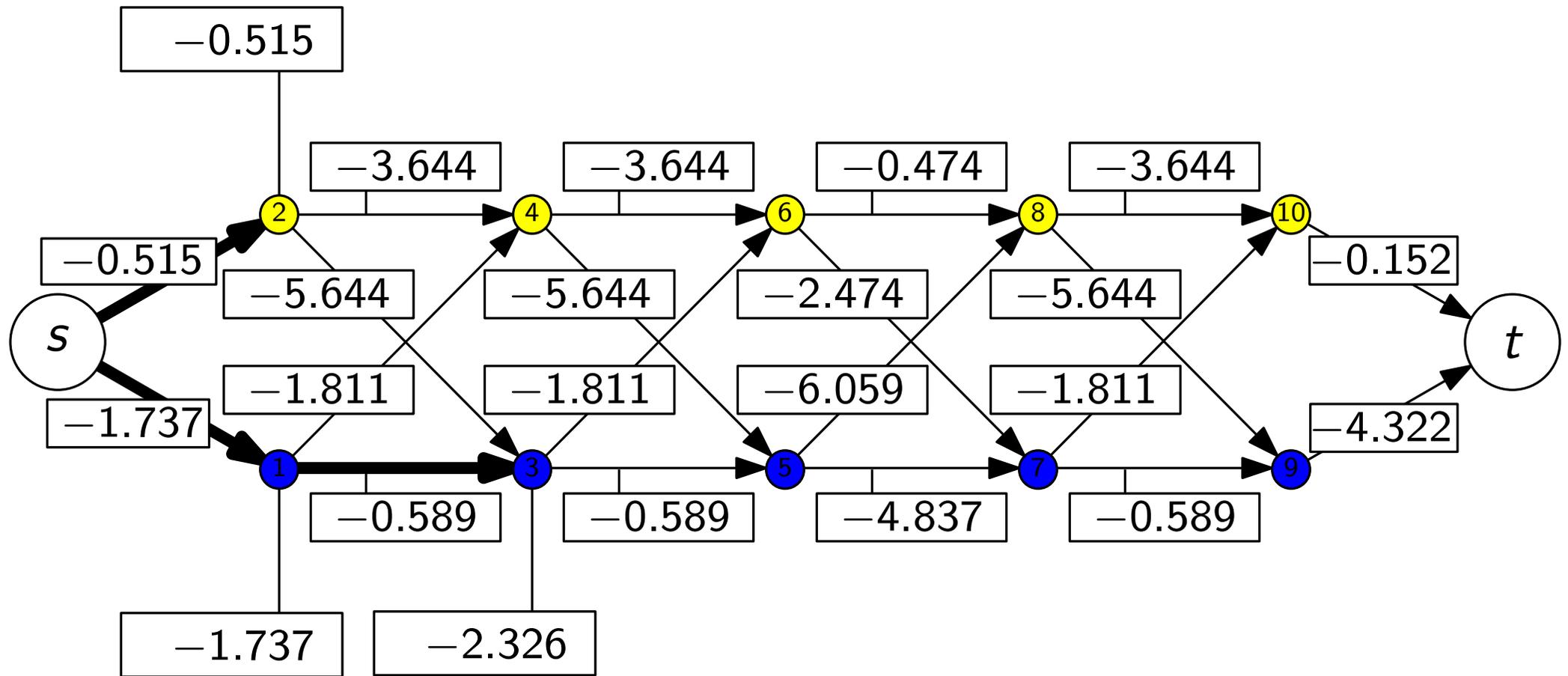
Hidden Markov Model – ein Beispiel



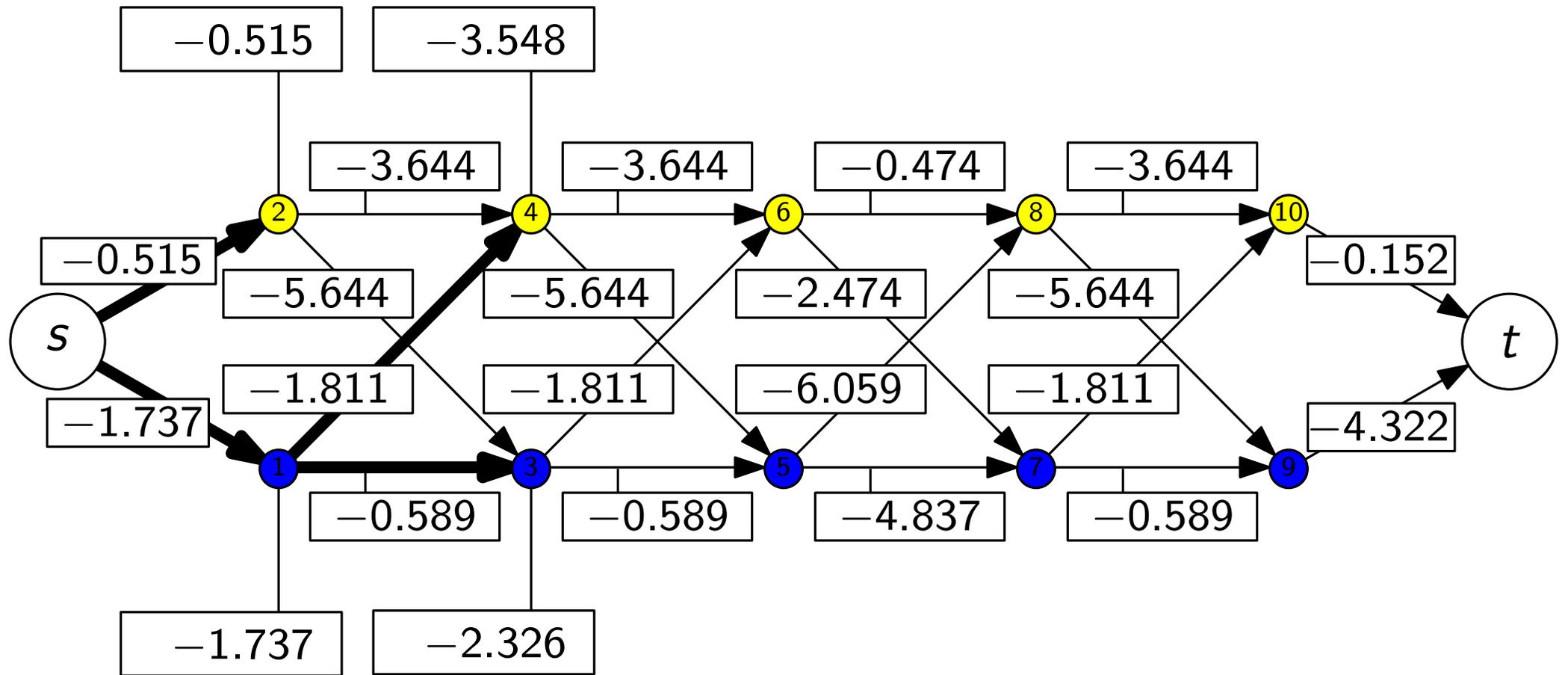
Hidden Markov Model – ein Beispiel



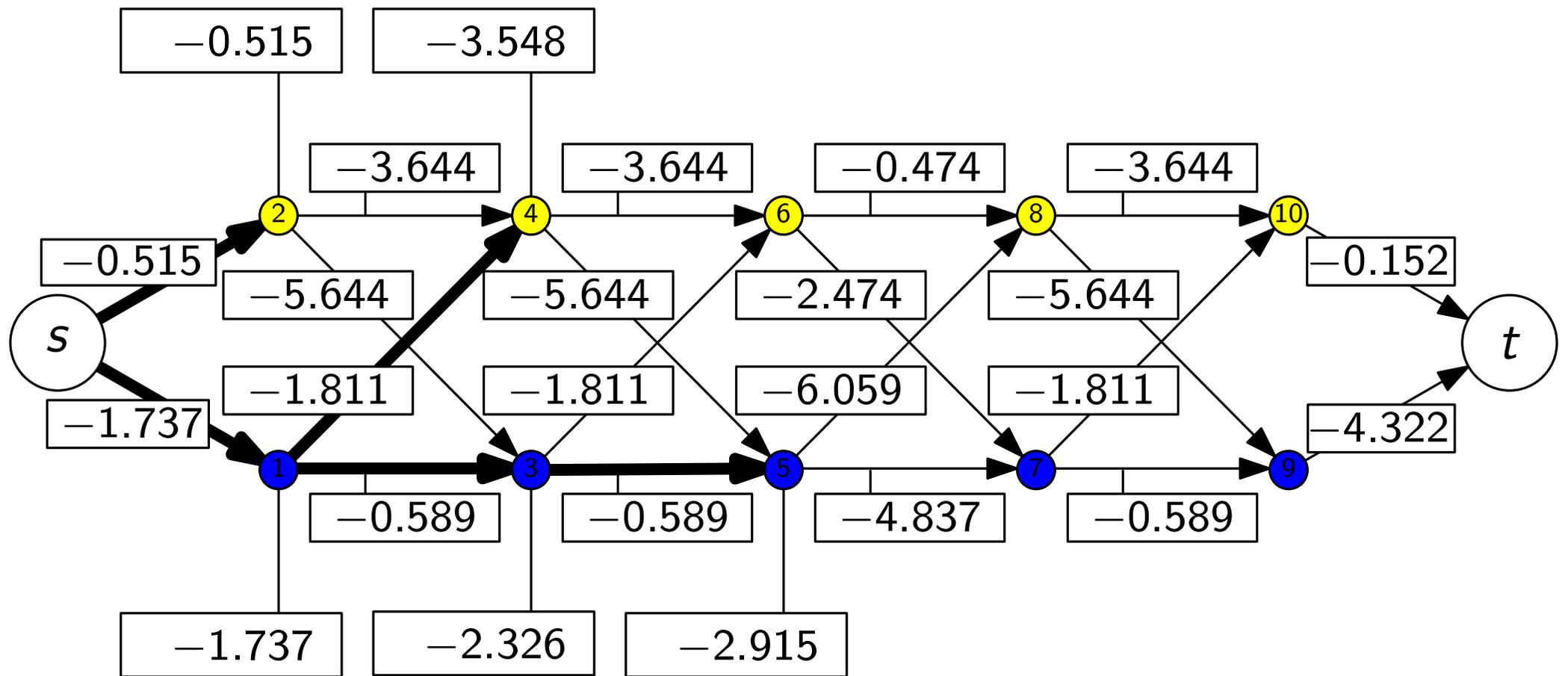
Hidden Markov Model – ein Beispiel



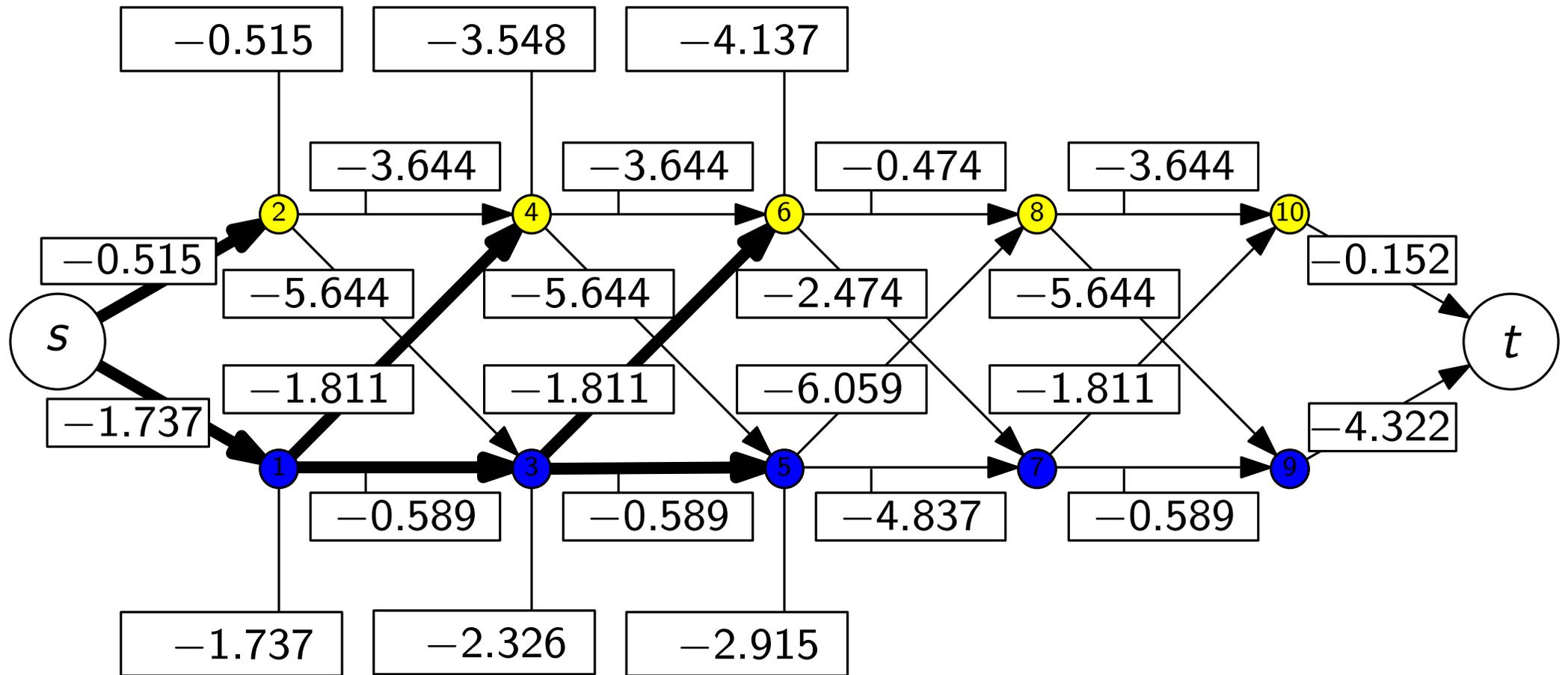
Hidden Markov Model – ein Beispiel



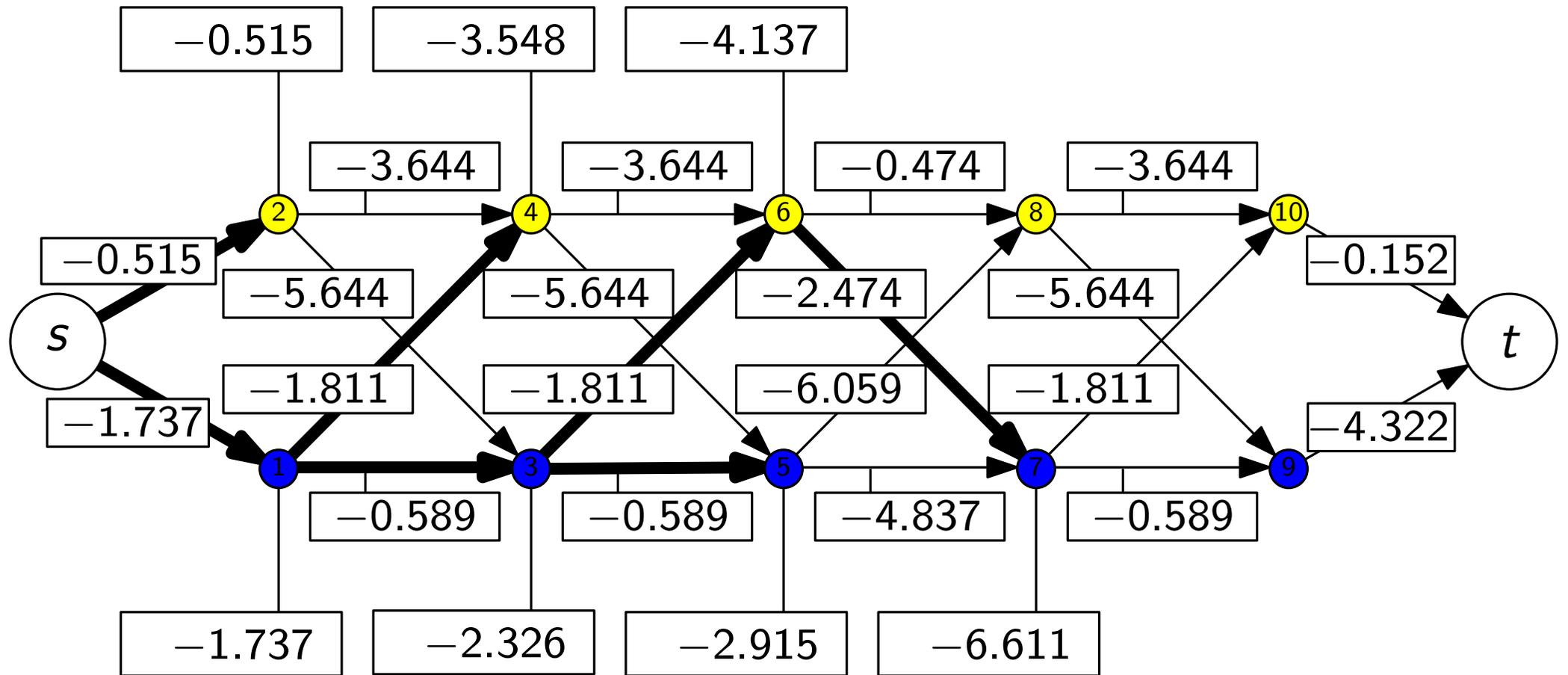
Hidden Markov Model – ein Beispiel



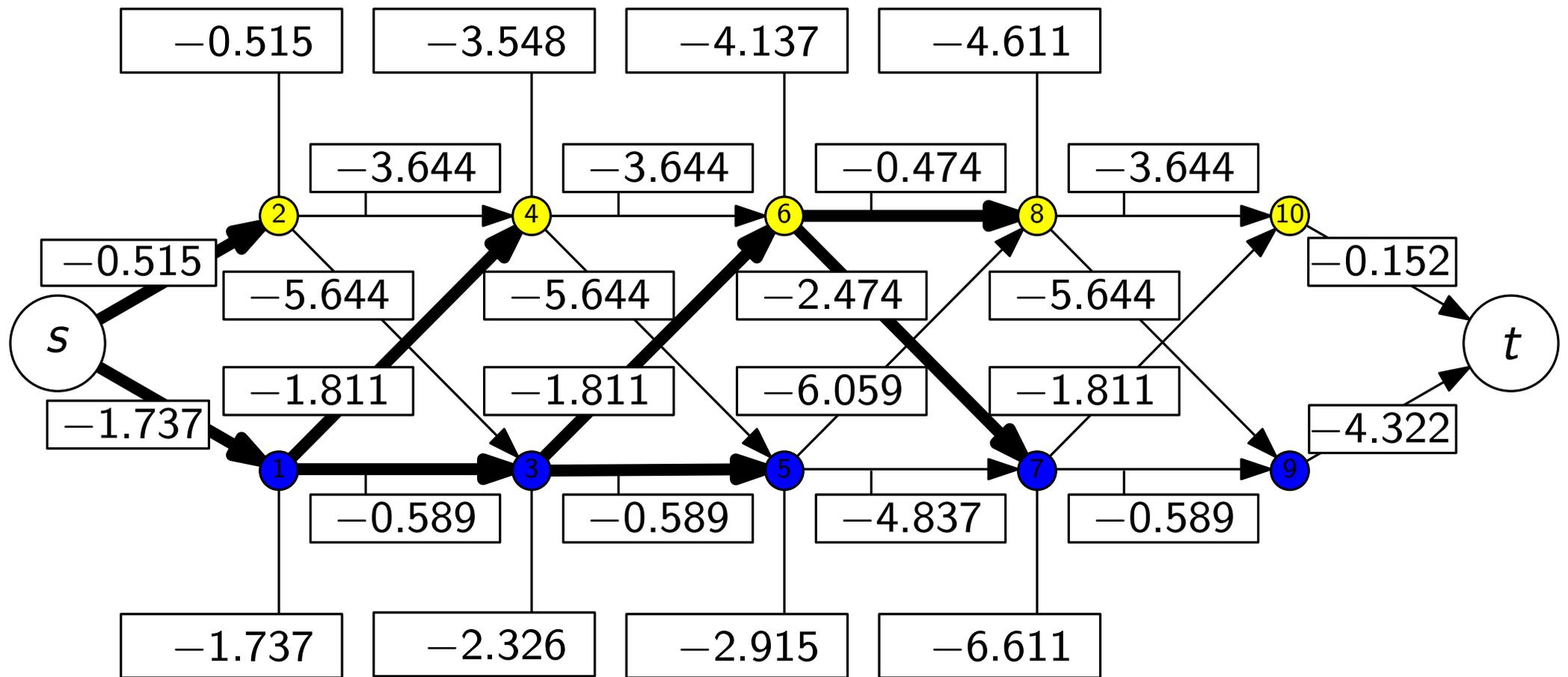
Hidden Markov Model – ein Beispiel



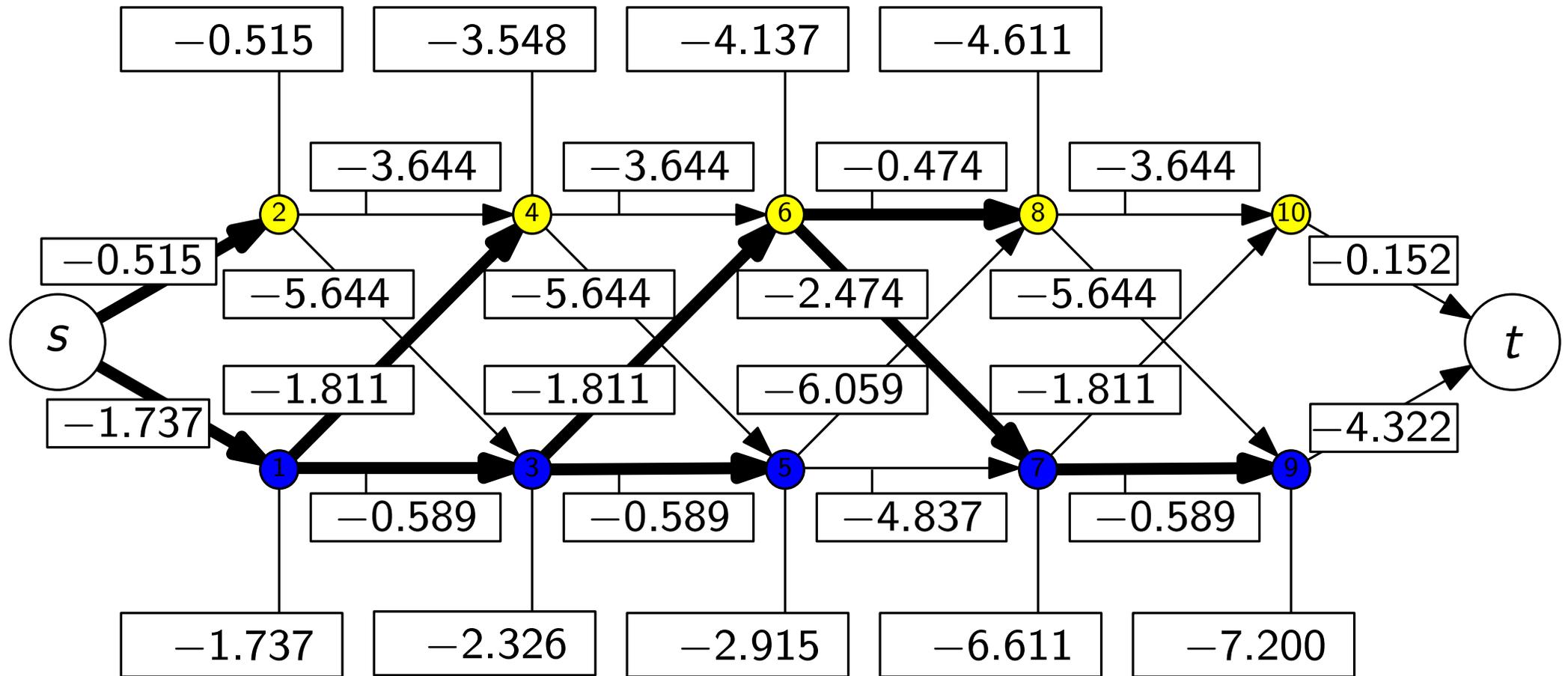
Hidden Markov Model – ein Beispiel



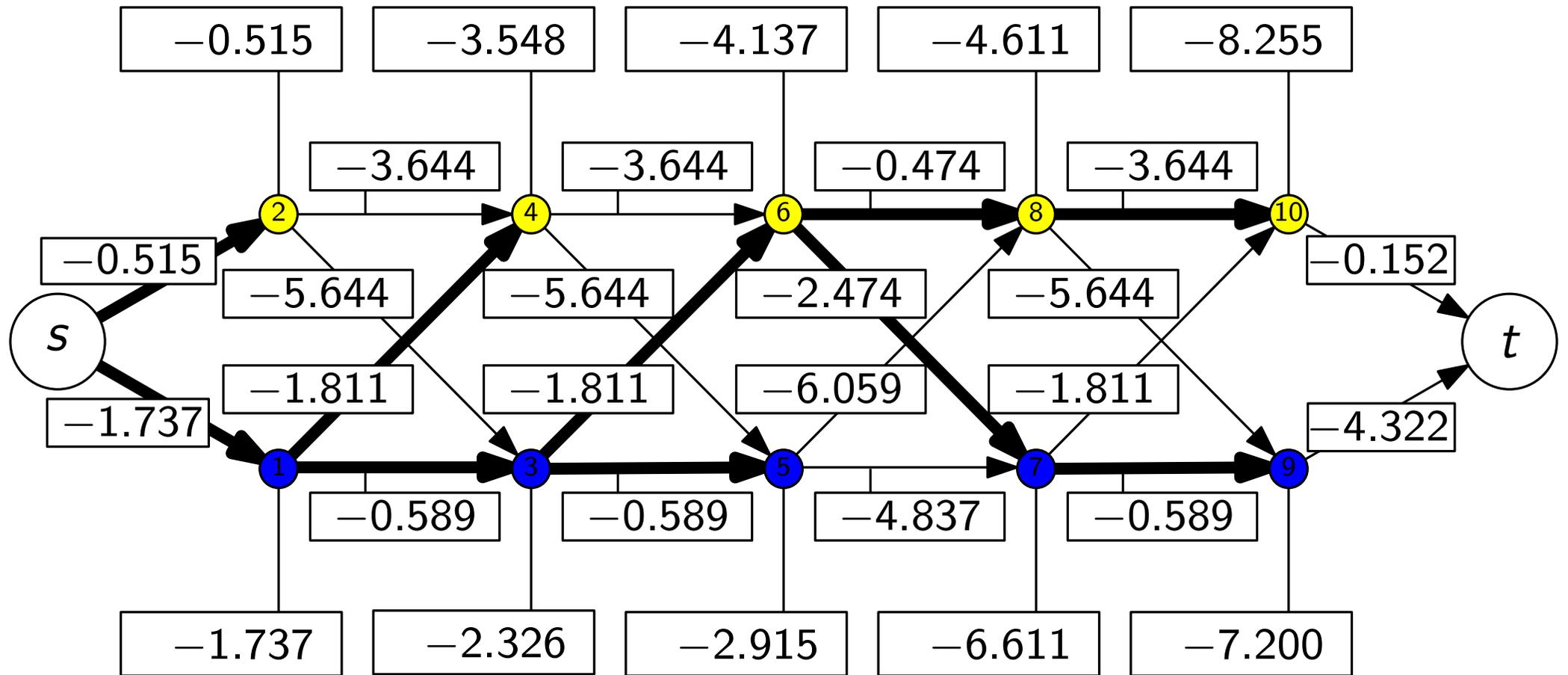
Hidden Markov Model – ein Beispiel



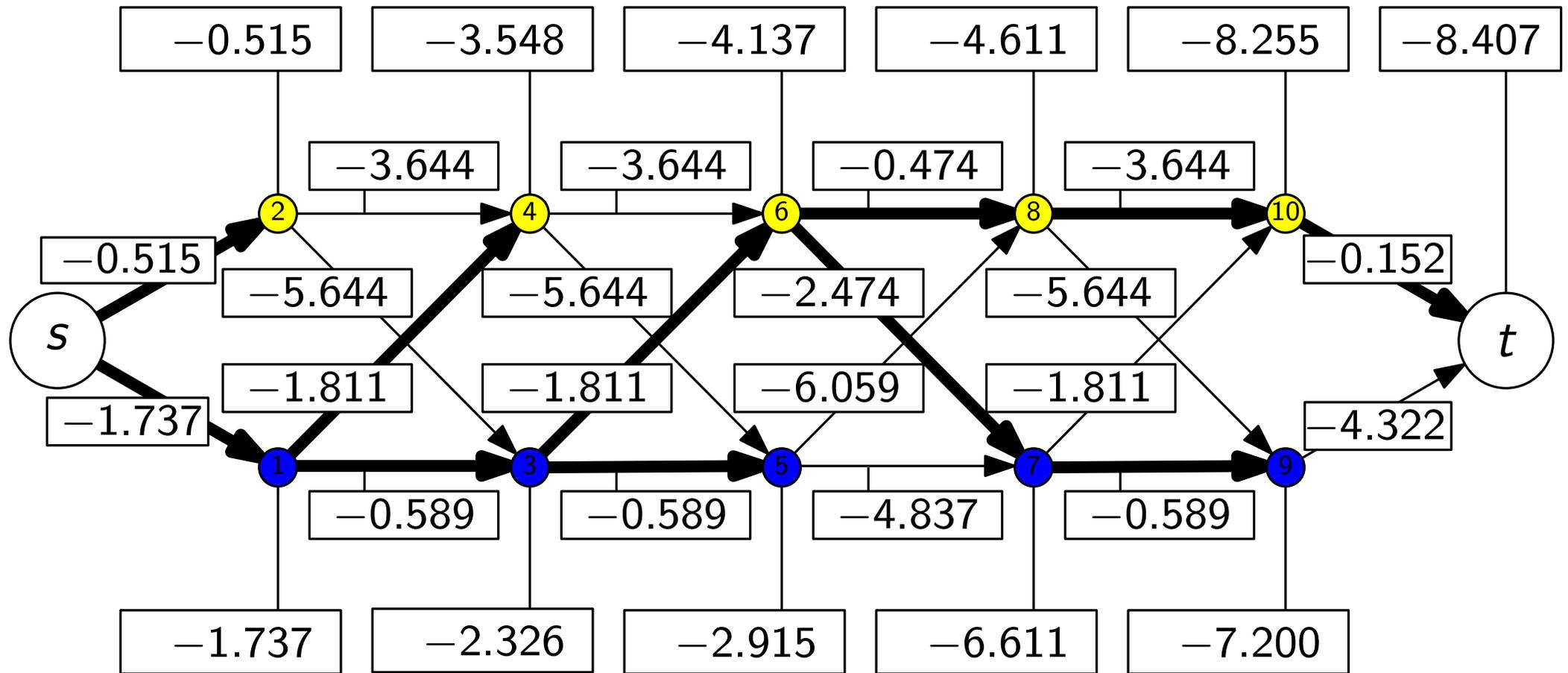
Hidden Markov Model – ein Beispiel



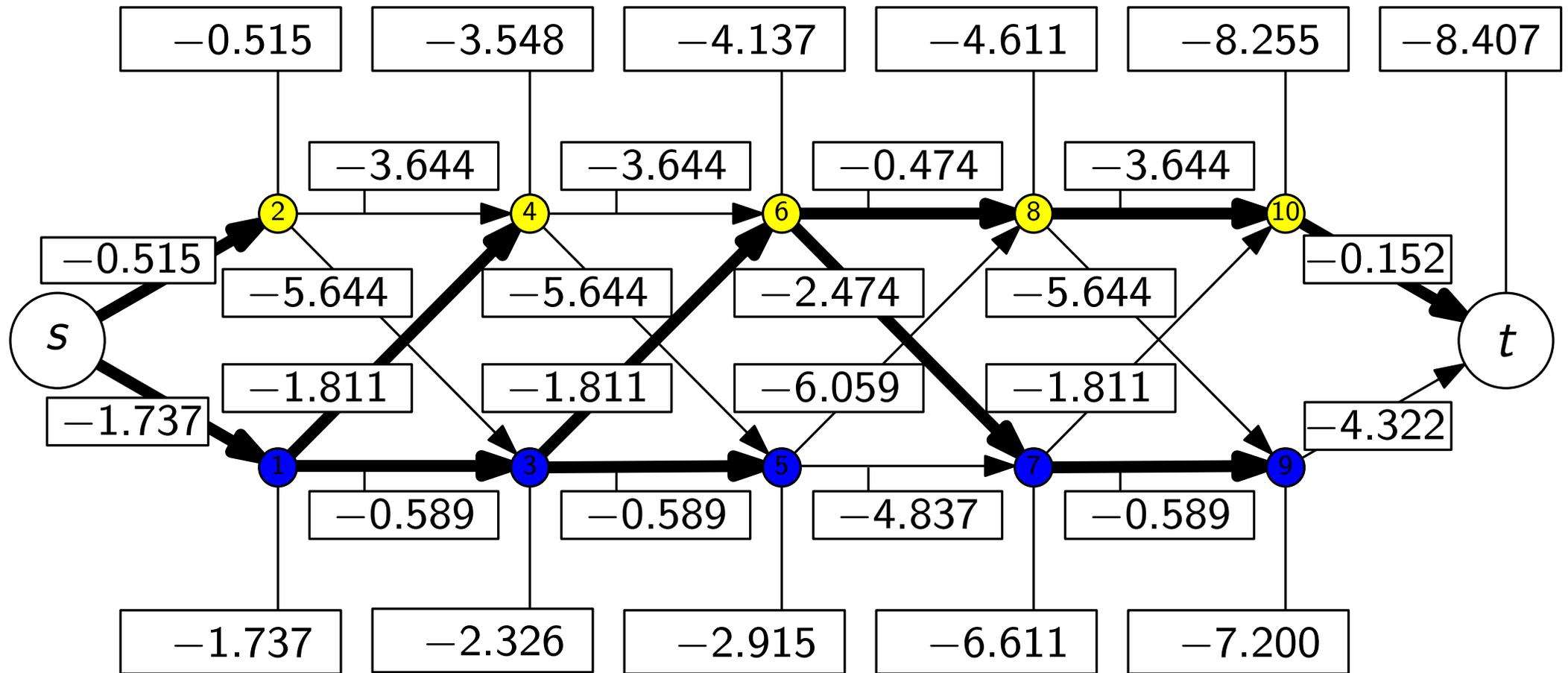
Hidden Markov Model – ein Beispiel



Hidden Markov Model – ein Beispiel



Hidden Markov Model – ein Beispiel



$O = \langle o_1, o_2, o_3, o_4, o_5 \rangle = \langle \text{nass, nass, trocken, nass, trocken} \rangle$

$S = \langle \text{Regen, Regen, Sonne, Sonne, Sonne} \rangle$

Algorithmus

LongestPath(directed acyclic graph $G = (V, A)$)

Bring V in topologische Ordnung $\rightarrow v_1, \dots, v_n$

$v_1.d = 0$

$v_1.\pi = nil$

for $j = 2$ **to** n **do**

$v_j.d = -\infty$

$v_j.\pi = nil$

for $v_i v_j \in A$ **do**

if $v_i.d + w(v_i v_j) > v_j.d$ **then**

$v_j.d = v_i.d + w(v_i v_j)$

$v_j.\pi = v_i$

$u.d$: Länge des längsten Wegs von v_1 nach u

$u.\pi$: Vorgänger von u im längsten Weg von v_1 nach u

$w(uv)$: Gewicht von Kante uv

Algorithmus

LongestPath(directed acyclic graph $G = (V, A)$)

Bring V in topologische Ordnung $\rightarrow v_1, \dots, v_n$

$v_1.d = 0$

$v_1.\pi = nil$

for $j = 2$ **to** n **do**

$v_j.d = -\infty$

$v_j.\pi = nil$

for $v_i v_j \in A$ **do**

if $v_i.d + w(v_i v_j) > v_j.d$ **then**

$v_j.d = v_i.d + w(v_i v_j)$

$v_j.\pi = v_i$

$u.d$: Länge des längsten Wegs von v_1 nach u

$u.\pi$: Vorgänger von u im längsten Weg von v_1 nach u

$w(uv)$: Gewicht von Kante uv

Laufzeit: $O(|V| + |A|)$

Algorithmus

LongestPath(directed acyclic graph $G = (V, A)$)

Bring V in topologische Ordnung $\rightarrow v_1, \dots, v_n$

$v_1.d = 0$

$v_1.\pi = nil$

for $j = 2$ **to** n **do**

$v_j.d = -\infty$

$v_j.\pi = nil$

for $v_i v_j \in A$ **do**

if $v_i.d + w(v_i v_j) > v_j.d$ **then**

$v_j.d = v_i.d + w(v_i v_j)$

$v_j.\pi = v_i$

$u.d$: Länge des längsten Wegs von v_1 nach u

$u.\pi$: Vorgänger von u im längsten Weg von v_1 nach u

$w(uv)$: Gewicht von Kante uv

Laufzeit: $O(|V| + |A|)$

Laufzeit Dijkstra: $O(|V| \log |V| + |A|)$