

Algorithmen und Datenstrukturen

Wintersemester 2022/23

13. Vorlesung

Binäre Suchbäume

Dynamische Menge

verwaltet Elemente einer
sich ändernden Menge M



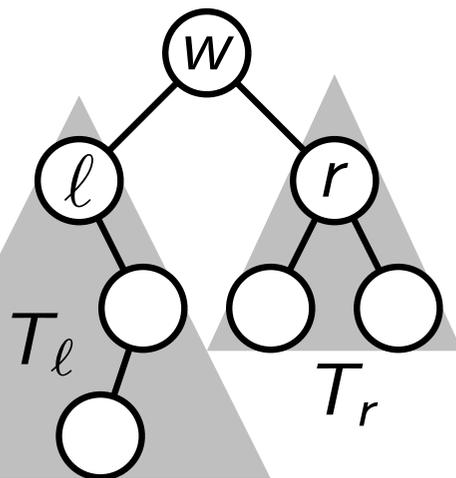
Abstrakter Datentyp	<i>Funktionalität</i>	
ptr Insert(key k , info i) Delete(ptr x) ptr Search(key k)	} Änderungen	} Wörterbuch
ptr Minimum() ptr Maximum() ptr Predecessor(ptr x) ptr Successor(ptr x)	} Anfragen	

Implementierung: je nachdem...

Implementierung

**) unter bestimmten Annahmen.*

	Search	Ins/Del	Min/Max	Pred/Succ
unsortierte Liste	$\Theta(n)$	$\Theta(1)$	$\Theta(n)$	$\Theta(n)$
unsortiertes Feld	$\Theta(n)$	$\Theta(1)/\Theta(n)$	$\Theta(1)^\oplus$	$\Theta(n)$
sortiertes Feld	?	$\Theta(n)$	$\Theta(1)$	$\Theta(1)$
Hashtabelle	$\Theta(1)^*$	$\Theta(1)^*$	—	—
Binärer Suchbaum	$\Theta(h)$	$\Theta(h)$	$\Theta(h)$	$\Theta(h)$



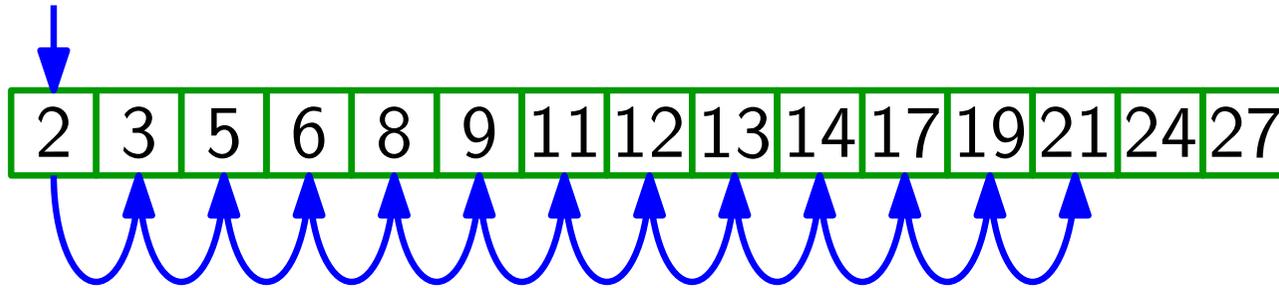
$h(T)$ = Höhe des Baums T

= Anz. Kanten auf längstem Wurzel-Blatt-Pfad

$$= \begin{cases} 0 & \text{falls Baum = Blatt} \\ 1 + \max\{h(T_\ell), h(T_r)\} & \text{sonst.} \end{cases}$$

\oplus) Weil wir nach dem Löschen (in linearer Zeit) einfach das neue Min/Max suchen können.

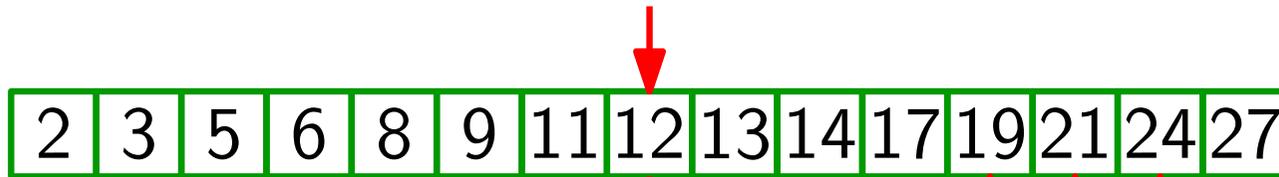
Suche im sortierten Feld



Suche 21!

Lineare Suche: *hier* 13 *im Worst Case* n Schritte

Suche im sortierten Feld



Suche 21!

hier im Worst Case

Lineare Suche: 13 n Schritte

Binäre Suche: 4 ? Schritte*

grob: Wie oft muss ich n halbieren, bis ich bei 1 bin?

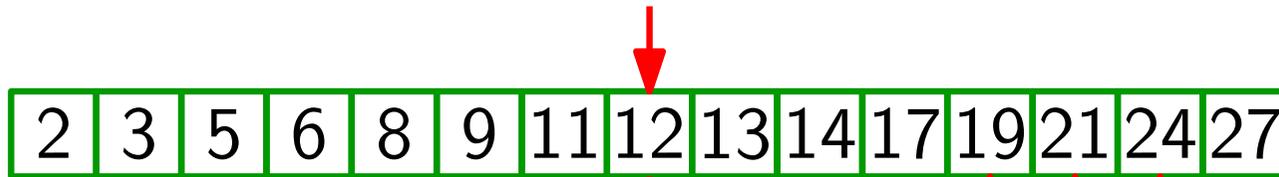
genau: $T(n) \leq T(\lfloor n/2 \rfloor) + 1$ und $T(1) = 1$

$$\leq T(\lfloor n/4 \rfloor) + 1 + 1 \leq \dots \leq T(1) + \underbrace{1 + \dots + 1}_{\lfloor \log_2 n \rfloor}$$

Übung! $= 1 + \lfloor \log_2 n \rfloor = \lceil \log_2(n + 1) \rceil$

*) Je nach Implementierung braucht ein Schritt ein oder zwei Vergleiche (z.B. = und <).

Suche im sortierten Feld

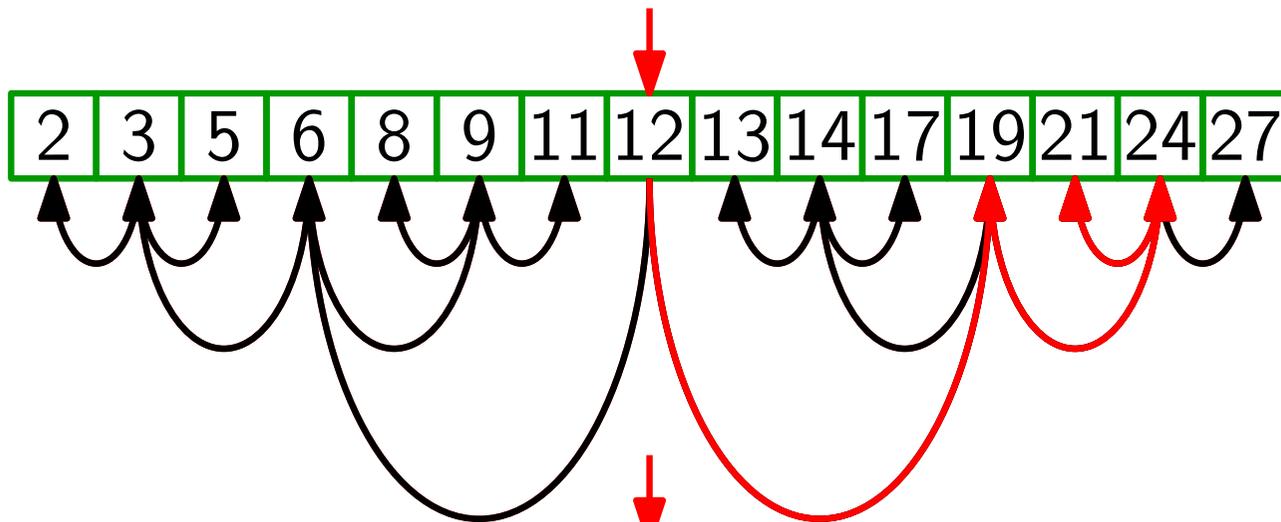


Suche 21!

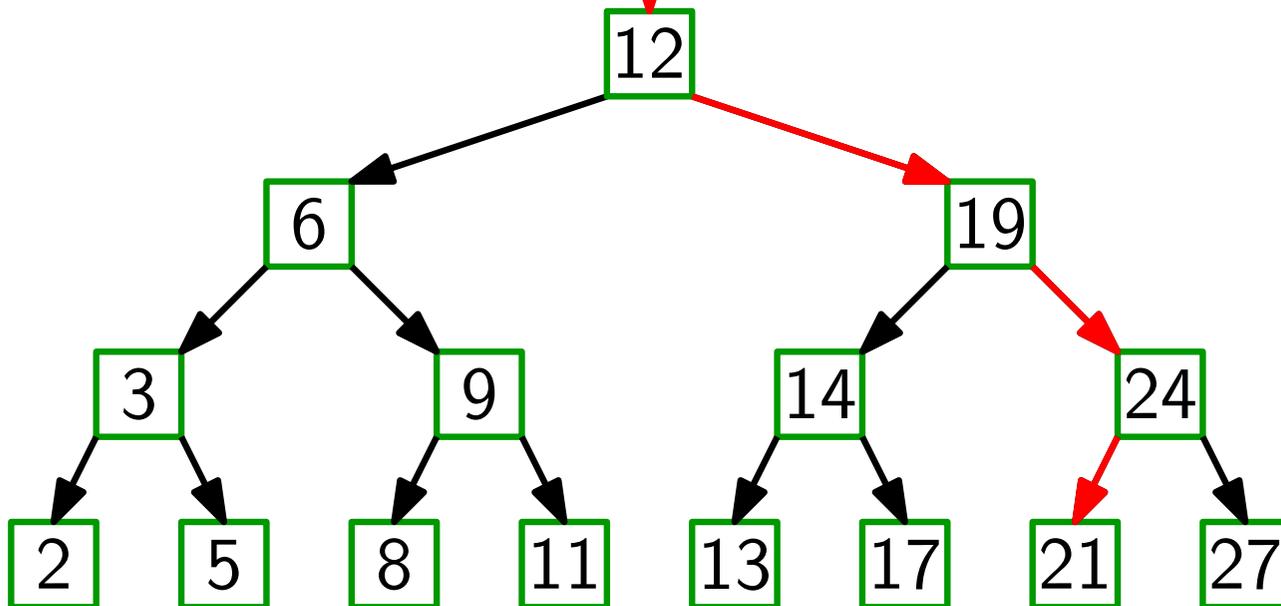
	<i>hier</i>	<i>im Worst Case</i>		≈ 1 Mio.
Lineare Suche:	13	n	Schritte	$2^{20} - 1$
Binäre Suche:	4	$\lceil \log_2(n + 1) \rceil$	Schritte*	20

*) Je nach Implementierung braucht ein Schritt ein oder zwei Vergleiche (z.B. = und <).

Suche im sortierten Feld



Suche 21!

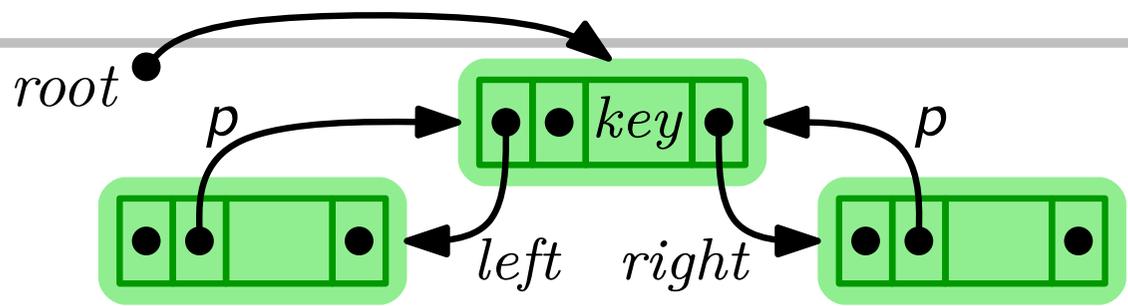


*Binärer
Suchbaum*

Binärer-Suchbaum-Eigenschaft:

Für jeden Knoten v gilt:
 alle Knoten im linken Teilbaum von v haben Schlüssel $\leq v.key$
 rechten \geq

Bin. Suchbaum



Abs. Datentyp

BinSearchTree()

Node Search(key *k*)

Node Insert(key *k*)

Delete(Node *x*)

Node Minimum()

Node Maximum()

Node Predecessor(Node *x*)

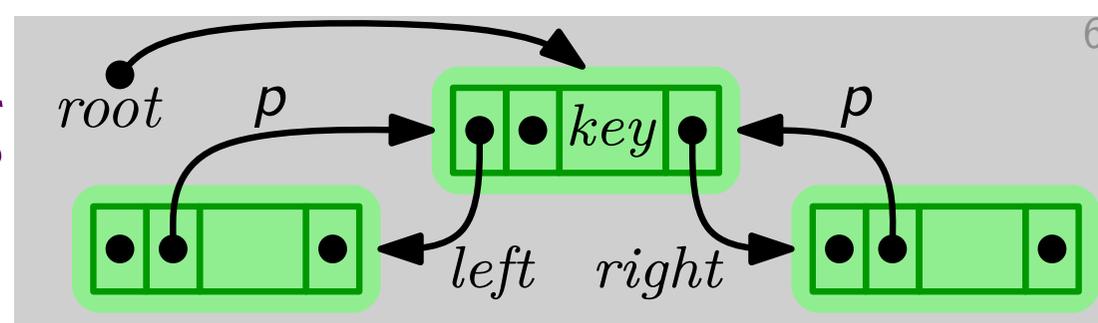
Node Successor(Node *x*)

Implementierung

<i>root = nil</i>	Node(key <i>k</i> , Node <i>par</i>)	Node
	<i>key = k</i>	key <i>key</i>
	<i>p = par</i>	Node <i>left</i>
	<i>right = left = nil</i>	Node <i>right</i>
	Node <i>root</i>	Node <i>p</i>

TO DO!

Inorder-Traversierung



(Binäre) Bäume haben eine zur Rekursion einladende Struktur...

Beispiel: Gib Schlüssel eines binären Suchbaums *sortiert* aus!

- Lösung:**
1. Durchlaufe rekursiv linken Teilbaum der Wurzel.
 2. Gib den Schlüssel der Wurzel aus.
 3. Durchlaufe rekursiv rechten Teilbaum der Wurzel.

Code:

```
InorderTreeWalk(Node  $x = root$ )  
  if  $x \neq nil$  then  
    InorderTreeWalk( $x.left$ )  
    gib  $x.key$  aus  
    InorderTreeWalk( $x.right$ )
```

Korrektheit

zu zeigen: Schlüssel werden in sortierter Rf. ausgegeben.
Induktion über die Baumhöhe h .

$h = -1$: Baum leer, d.h. $root = nil$ ✓

$h \geq 0$: Ind.-Hyp. sei wahr für Bäume der Höhe $< h$.

Seien T_{links} und T_{rechts} li. & re. Teilbaum der Wurzel.

T_{links} und T_{rechts} haben Höhe $< h$. *[rekursive Def. der Höhe!]*

Also werden *ihre* Schlüssel sortiert ausgegeben.

Binärer-Suchbaum-Eigenschaft \Rightarrow

Ausgabe (sortierte Schlüssel von T_{links} , dann $root.key$, dann sortierte Schlüssel von T_{rechts}) ist sortiert. ✓

Code:

```
InorderTreeWalk(Node  $x = root$ )
```

```
  if  $x \neq nil$  then
```

```
    InorderTreeWalk( $x.left$ )
```

```
    gib  $x.key$  aus
```

```
    InorderTreeWalk( $x.right$ )
```

Laufzeit

Anz. der Knoten im linken / rechten Teilbaum der Wurzel

$$T(n) = \begin{cases} 1 & \text{falls } n = 1, \\ T(k) + T(n - k - 1) + 1 & \text{sonst.} \end{cases}$$

Zeige (mit Substitutionsmethode) $T(n) \leq c \cdot n - 1$

Code:

```
InorderTreeWalk(Node  $x = root$ )
  if  $x \neq nil$  then
    InorderTreeWalk( $x.left$ )
    gib  $x.key$  aus
    InorderTreeWalk( $x.right$ )
```

Laufzeit

$$T(n) = \begin{cases} 1 & \text{falls } n = 1, \\ T(k) + T(n - k - 1) + 1 & \text{sonst.} \end{cases}$$

Zeige (mit Substitutionsmethode) $T(n) \leq c \cdot n - 1$

oder: Für jeden Knoten und jede Kante des Baums führt InorderTreeWalk eine konstante Anz. von Schritten aus.

Für Bäume gilt: $\#Kanten = \#Knoten - 1 = n - 1$

Übung: zeig's
mit Induktion!

Code:

```
InorderTreeWalk(Node  $x = root$ )
  if  $x \neq nil$  then
    InorderTreeWalk( $x.left$ )
    gib  $x.key$  aus
    InorderTreeWalk( $x.right$ )
```

Laufzeit

$$T(n) = \begin{cases} 1 & \text{falls } n = 1, \\ T(k) + T(n - k - 1) + 1 & \text{sonst.} \end{cases}$$

Zeige (mit Substitutionsmethode) $T(n) \leq c \cdot n - 1$

oder: Für jeden Knoten und jede Kante des Baums führt InorderTreeWalk eine konstante Anz. von Schritten aus.

Für Bäume gilt: **#Kanten** = **#Knoten** - 1 = $n - 1$

$\Rightarrow T(n) = c_1 \cdot (n - 1) + c_2 \cdot n \in O(n)$.

Code:

```
InorderTreeWalk(Node  $x = root$ )
  if  $x \neq nil$  then
    InorderTreeWalk( $x.left$ )
    gib  $x.key$  aus
    InorderTreeWalk( $x.right$ )
```

Vorlesungsumfrage – jetzt!

Bitte suchen Sie die Email, die Sie von EvaSys bekommen haben und klicken Sie dort auf den Link zur Umfrage.

4. Additional remarks

4.1 What did you especially like in this course?

4.2 From your perspective, what could be improved? What do you criticize?

Zum Beispiel:

- Folien
- Übungsaufgaben
- Roter Faden?
- Beweise?
- Reaktion auf Fragen?
- Buch zur Vorlesung?
- Zwischentests
- Aufgaben in der VL
- ...

All questions are optional. Should a question not be applicable to a course, you can leave the answer open.

1 Course as a whole

1.1 Please rate the course as a whole.

very good insufficient

2 Lecture

2.1 The lecturer is well prepared and presents the material in a way that is easy to understand.

completely agree do not agree at all

2.2 The supplied lecture materials (writings on the blackboard, presentation slides, videos, additional literature) are well prepared and improve my understanding of the course contents.

completely agree do not agree at all

2.3 Portions of the lecture were held online (live stream, recorded lecture) and helped improve the lecture.

completely agree do not agree at all no online parts

3 Exercises

3.1 The tutor is well prepared and presents the material in a way that is easy to understand.

completely agree do not agree at all no exercises

3.2 The exercises are comprehensible and improve my understanding of the course contents.

completely agree do not agree at all no exercises

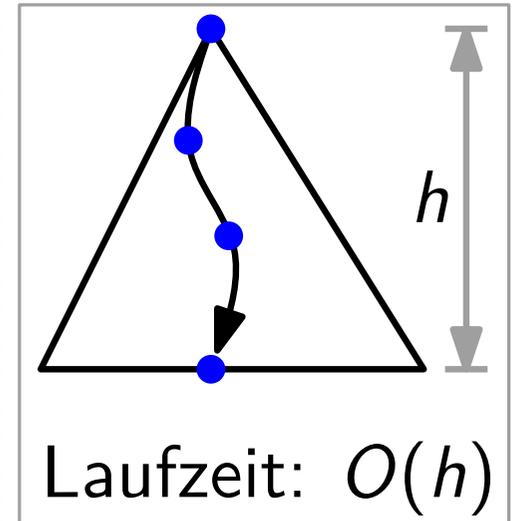
Suche

Aufgabe: Schreiben Sie Pseudocode für die rekursive Methode

rekursiv {

```

Node Search(key  $k$ , Node  $x = root$ )
  if  $x == nil$  or  $x.key == k$  then
    return  $x$ 
  if  $k < x.key$  then
    return Search( $k$ ,  $x.left$ )
  else return Search( $k$ ,  $x.right$ )
  
```



iterativ {

```

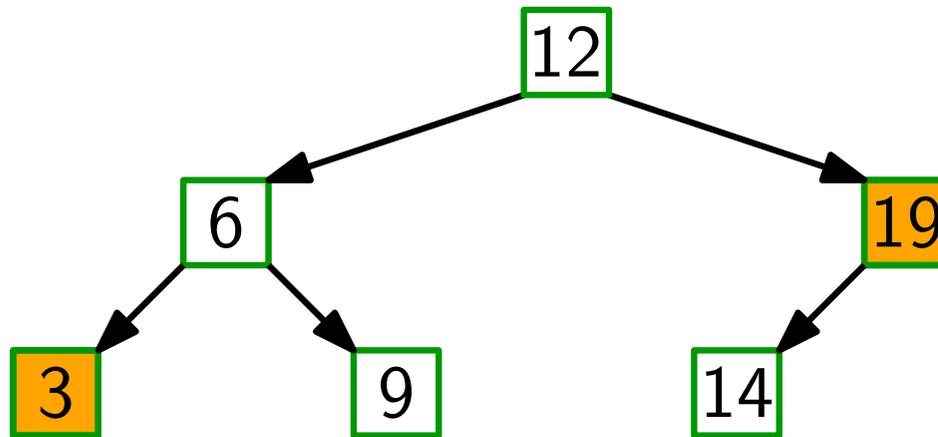
while  $x \neq nil$  and  $x.key \neq k$  do
  if  $k < x.key$  then
     $x = x.left$ 
  else  $x = x.right$ 
return  $x$ 
  
```

Laufzeit: $O(h)$

Trotzdem schneller,
da keine Verwaltung
der rekursiven
Methodenaufrufe.

Minimum & Maximum

Frage: Was folgt aus der Binärer-Suchbaum-Eigenschaft für die Position von Min und Max im Baum?



Antwort: Min steht ganz links, Max ganz rechts!

Aufgabe: Schreiben Sie für binäre Suchbäume die Methode

`Node` Minimum(`Node` $x = root$) — *iterativ!*

if $x == nil$ **then return** nil

while $x.left \neq nil$ **do**

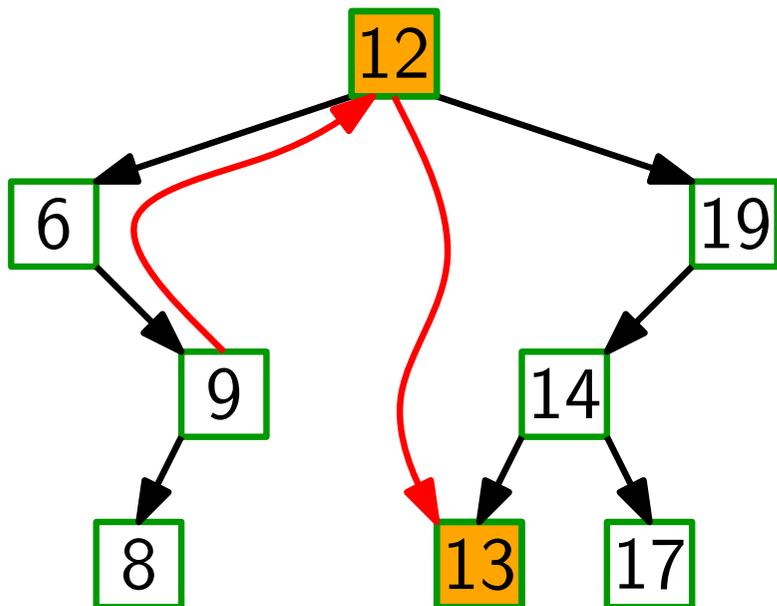
└ $x = x.left$

return x

Nachfolger (und Vorgänger)

Vereinfachende Annahme: alle Schlüssel sind verschieden.

Erinnerung: $\text{Nachfolger}(x) = \text{Knoten mit kleinstem Schlüssel unter allen } y \text{ mit } y.\text{key} > x.\text{key}.$
 $= \arg \min_y \{y.\text{key} \mid y.\text{key} > x.\text{key}\}.$



Nachfolger(19) := *nil*

Nachfolger(12) = ?

Nachfolger(9) = ?

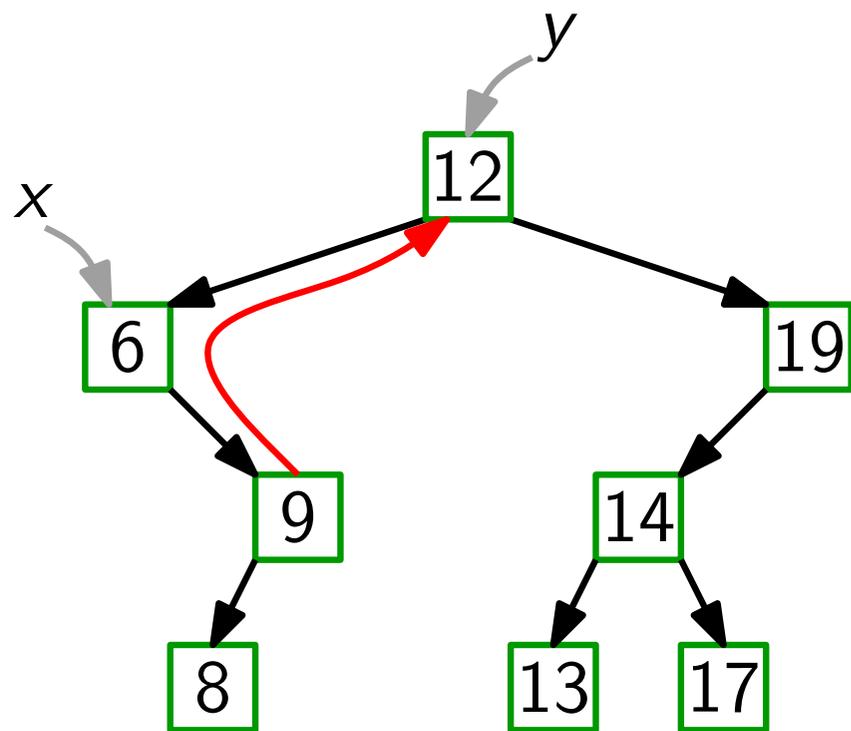
$13 == \text{Minimum}(„12.\text{right}“)$

9 hat kein rechtes Kind; $9 == \text{Maximum}(„12.\text{left}“)$

Nachfolger (und Vorgänger)

Vereinfachende Annahme: alle Schlüssel sind verschieden.

Erinnerung: $\text{Nachfolger}(x) = \text{Knoten mit kleinstem Schlüssel unter allen } y \text{ mit } y.\text{key} > x.\text{key}.$
 $= \arg \min_y \{y.\text{key} \mid y.\text{key} > x.\text{key}\}.$



Tipp: Probieren Sie auch
z.B. $\text{Successor}("19")!$

Node Successor(Node x)

if $x.\text{right} \neq \text{nil}$ **then**

└ **return** Minimum($x.\text{right}$)

$y = x.p$

while $y \neq \text{nil}$ **and** $x == y.\text{right}$ **do**

└ $x = y$

└ $y = y.p$

return y

Einfügen

Node Insert(key k)

$y = nil$

$x = root$

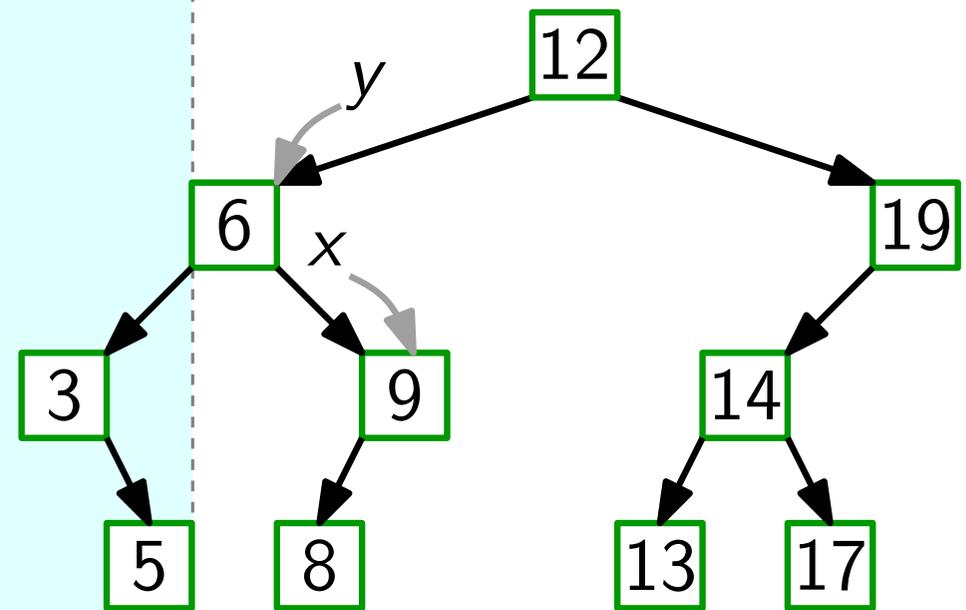
while $x \neq nil$ **do**

$y = x$

if $k < x.key$ **then**

$x = x.left$

else $x = x.right$



Insert(11)

Einfügen

```
Node Insert(key  $k$ )
```

```
   $y = nil$ 
```

```
   $x = root$ 
```

```
  while  $x \neq nil$  do
```

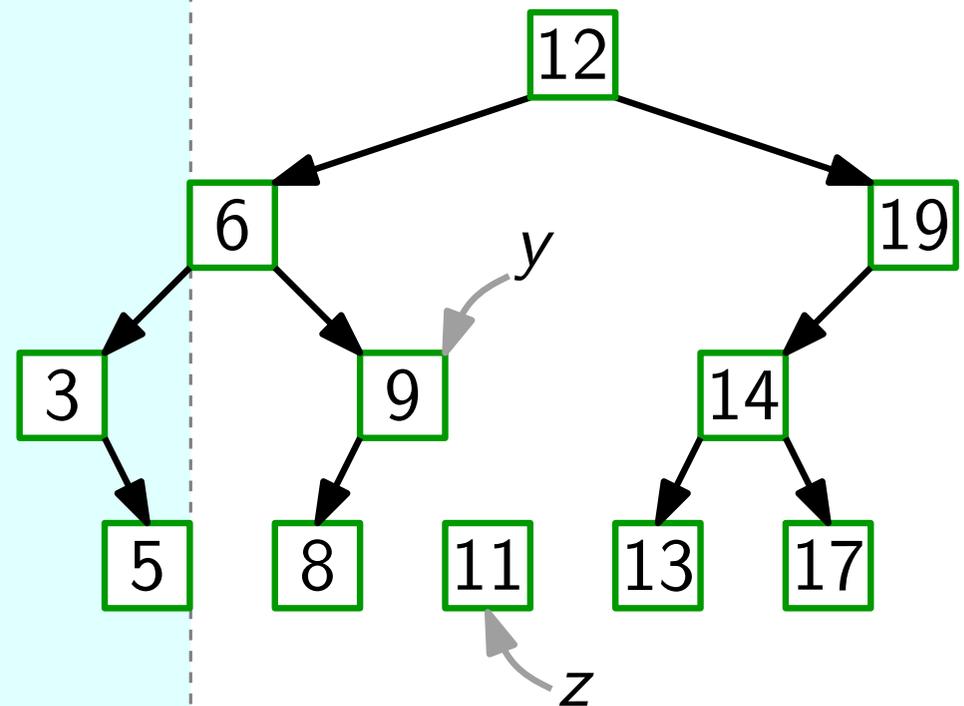
```
     $y = x$ 
```

```
    if  $k < x.key$  then
```

```
       $x = x.left$ 
```

```
    else  $x = x.right$ 
```

```
   $z = new\ Node(k, y)$ 
```



```
Insert(11)
```

```
 $x == nil$ 
```

Einfügen

Node Insert(key k)

$y = nil$

$x = root$

while $x \neq nil$ **do**

$y = x$

if $k < x.key$ **then**

$x = x.left$

else $x = x.right$

$z = \text{new Node}(k, y)$

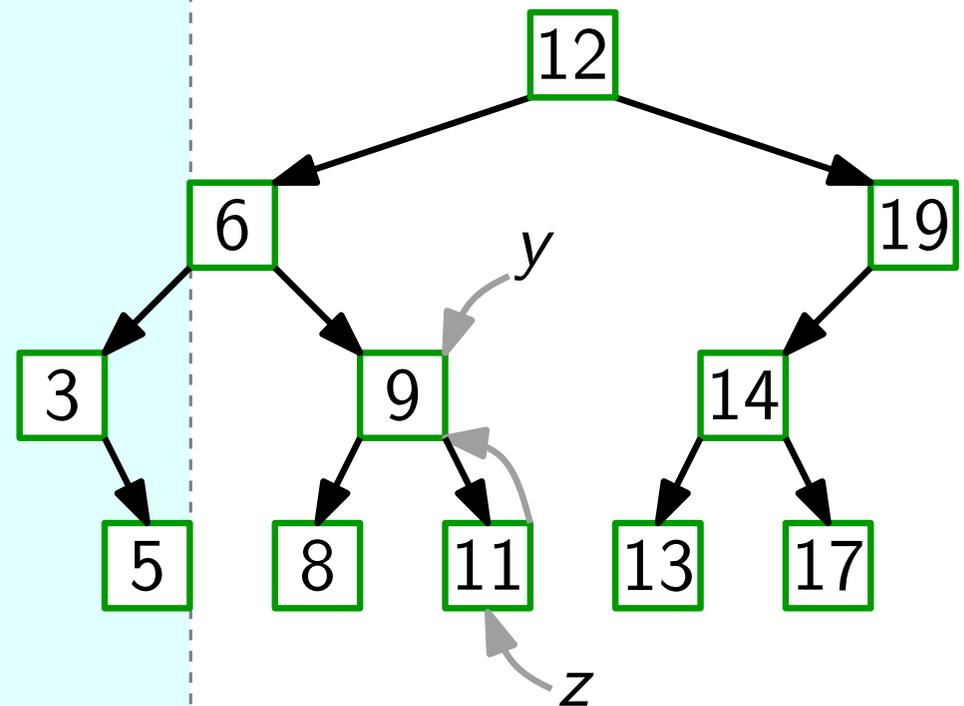
if $y == nil$ **then** $root = z$

else

if $k < y.key$ **then** $y.left = z$

else $y.right = z$

return z



Insert(11)

$x == nil$

Löschen

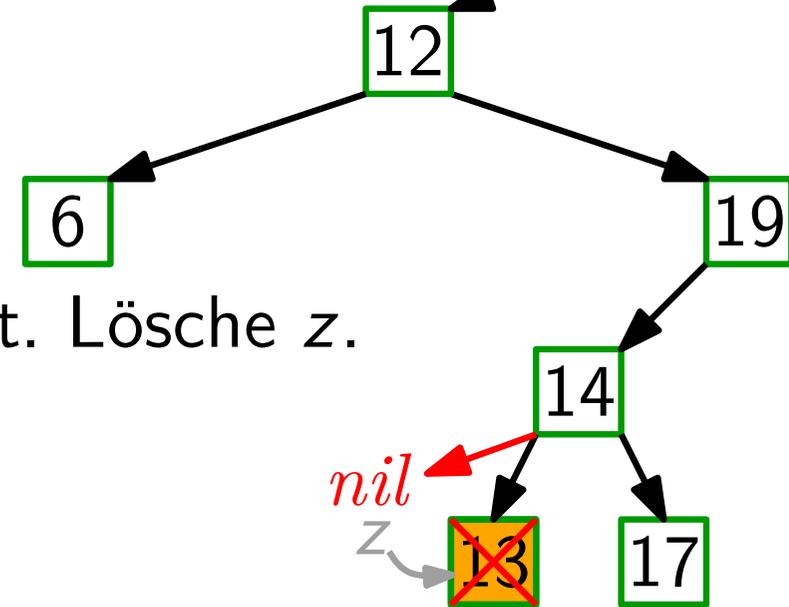
Sei z der zu löschende Knoten. Wir betrachten drei Fälle:

1. z hat keine Kinder.

Falls z linkes Kind von $z.p$ ist, setze $z.p.left = nil$; sonst umgekehrt. Lösche z .

2. z hat ein Kind x .

3. z hat zwei Kinder.



Löschen

Sei z der zu löschende Knoten. Wir betrachten drei Fälle:

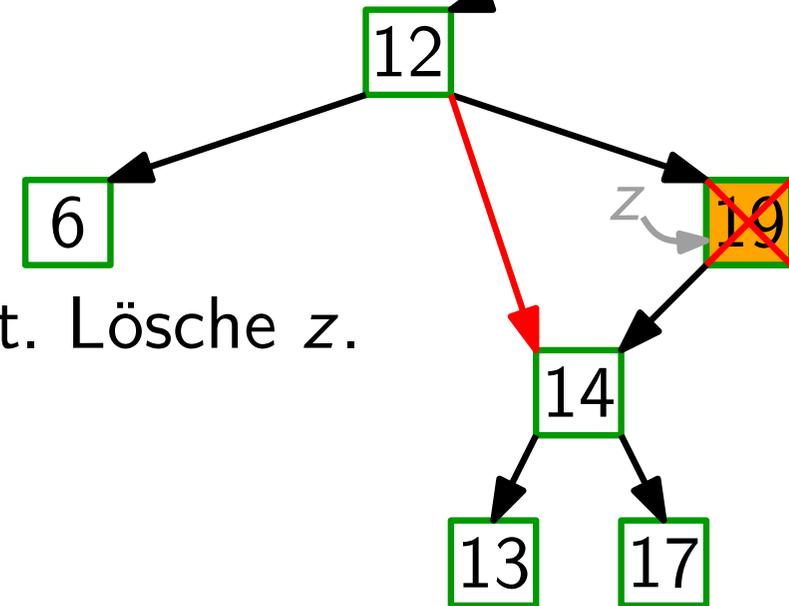
1. z hat keine Kinder.

Falls z linkes Kind von $z.p$ ist, setze $z.p.left = nil$; sonst umgekehrt. Lösche z .

2. z hat ein Kind x .

Setze den Zeiger von $z.p$, der auf z zeigt, auf x .
Setze $x.p = z.p$. Lösche z .

3. z hat zwei Kinder.



Löschen

Sei z der zu löschende Knoten. Wir betrachten drei Fälle:

1. z hat keine Kinder.

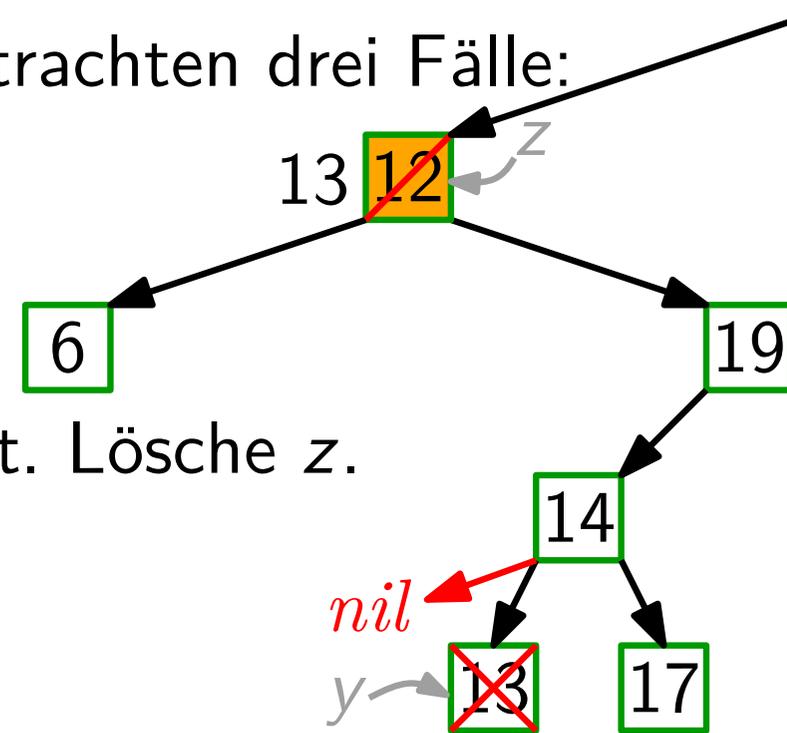
Falls z linkes Kind von $z.p$ ist, setze $z.p.left = nil$; sonst umgekehrt. Lösche z .

2. z hat ein Kind x .

Setze den Zeiger von $z.p$, der auf z zeigt, auf x .
Setze $x.p = z.p$. Lösche z .

3. z hat zwei Kinder.

Setze $y = \text{Successor}(z)$ und $z.key = y.key$. Lösche y . (Fall 1 oder 2!)



Zusammenfassung

Satz. Binäre Suchbäume implementieren alle dynamische-Menge-Operationen in $O(h)$ Zeit, wobei h die momentane Höhe des Baums ist.

Aber: Im schlechtesten Fall gilt $h \in \Theta(n)$.

Ziel: Suchbäume *balancieren* $\Rightarrow h \in O(\log n)$

Achtung: Die Vorlesung am Do, 8.12., fällt aus!