

Rekursive Laufzeiten

Rekursionsgleichung aufstellen

```

Algorithmus T: int Fakultet(int x)
1 if  $x == 0$  then
2   return 1
3 return  $x \cdot \text{Fakultet}(x - 1)$ 
    
```

Rekursionsgleichung:

1. Laufzeit des Basisfalls festzulegen. $\rightarrow O(1)$
2. Wie oft wird die Funktion aufgerufen? $\rightarrow 1x$
3. Wie verändert sich das Argument der Funktion? $\rightarrow n - 1$

$\Rightarrow T(n) = 1 \cdot T(n-1) + 1$
 $\Rightarrow T(n) \in O(n)$ Wie lösen wir die Gleichung?

Beispiel:

```

f(n, k)
if k = 0
  return 1
if k = 0:
  for(i = 0; i < k; i++)
  }
return 2
T(n) = Summe von i = 0 bis i über T(i) + 1
    
```

Substitutionsmethode

1. Laufzeit raten
2. Beweis durch vollständige Induktion (oder andere Beweismethoden)

Bsp: $T(n) = 3 T(n/4) + n^2$

Rate: $T(n) \in O(n^2)$.

Induktionsanfang: $T(1) \leq c \cdot 1^2$ für $n = 1$ und ein $c > 0$.
 Wahr, denn wir können $c = \lceil T(1) \rceil$ wählen. **Besser: Wähle $c = \max\{T(1), 2\}$**
 Induktionsannahme: Für ein festes, aber beliebiges $i \in \mathbb{N}$ gilt $T(i) \leq c \cdot i^2$ für alle $j < i$
 Induktionsschritt:
 $T(i) = 3 T(i/4) + i^2 \leq 3 \cdot c (i/4)^2 + i^2 = c \cdot 3/16 \cdot i^2 + i^2 = (1 + 3c/16) i^2 \leq c \cdot i^2$

Dies wäre wahr, wenn $1 + 3c/16 \leq c$
 $1 \leq 3c/16$
 $c \geq 16/3$

Ergebnis

\Rightarrow Aussage ist wahr: Induktion abgeschlossen
 Für alle $i \in \mathbb{N}$ gilt $T(i) \leq c \cdot i^2$. Damit ist $T(n) \in O(n^2)$.

Ratetipp: $T(n) = T(n/2) + f(n) \Rightarrow T(n) \in O(n \log n + f(n))$
 $T(n) = T(n/4) + f(n) \Rightarrow T(n) \in O(n^2 \log n)$

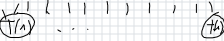
Rekursionbaummethode

1. Rekursive Aufrufe als Baum darstellen
2. Beiträge von Knoten + Ebenen berechnen
3. Basisfall T(1) berechnen
4. Über alle Ebenenbeiträge summieren

Bsp: $T(n) = 3 T(n/4) + n^2$



Anzahl Ebenen: $\log_4 n$
 \Rightarrow Wie oft muss ich das Argument reduzieren, bis ich bei 1 ankomme.



$T(n) = k$

Ebene	Anzahl Knoten	Beitrag Knoten	Beitrag Ebene
0	1	n^2	n^2
1	3	$(n/4)^2$	$3 \cdot (n/4)^2$
2	9	$(n/16)^2$	$9 \cdot (n/16)^2$
...
i	3^i	$(n/4^i)^2$	$3^i \cdot (n/4^i)^2$ $= (3/16)^i \cdot n^2$
$\log_4 n$	$3^{\log_4 n}$	k	$k \cdot 3^{\log_4 n}$

$$T(n) = k \cdot 3^{\log_4 n} + \sum_{i=0}^{\log_4 n - 1} (3/16)^i \cdot n^2$$

$$= k \cdot 3^{\log_4 n} + n^2 \cdot \sum_{i=0}^{\log_4 n - 1} (3/16)^i$$

$$= k \cdot 3^{\log_4 n} + n^2 \cdot \frac{1 - (3/16)^{\log_4 n}}{1 - 3/16}$$

$$= 16/13 \cdot n^2 + k \cdot 3^{\log_4 n} / \log_4 3$$

$$= 16/13 \cdot n^2 + k \cdot n^{\log_4 3} / \log_4 3$$

$$\leq 16/13 \cdot n^2 + k \cdot n^2 \text{ in Theta}(n^2)$$

$$\Rightarrow T(n) \in \text{Theta}(n^2)$$

Ebene	Anzahl Knoten	Beitrag Knoten	Beitrag Ebene
0	1	n^2	n^2
1	3	$(n/4)^2$	$3 \cdot (n/4)^2$
2	9	$(n/16)^2$	$9 \cdot (n/16)^2$
...
i	3^i	$(n/4^i)^2$	$3^i \cdot (n/4^i)^2$ $= (3/16)^i \cdot n^2$
$\log_4 n$	$3^{\log_4 n}$	k	$k \cdot 3^{\log_4 n}$

Meistermethode

Einschränkung: Gilt nur für $T(n) = a \cdot T(n/b) + f(n)$
 i.B. nicht bei $T(n) = 3 T(n/2) + 2 T(n/3) + n^2$

1. Log_Mal ausrechnen.
2. Bestimmen, ob $f \in O(\dots)$, Theta(\dots), Omega(\dots).
 genau explizit angeben.
3. Evtl. Regularitätsbedingung prüfen
4. Fall explizit hinschreiben!!!!!!

- Bsp: $T(n) = 3 T(n/4) + n^2$
1. $\log_4 3n^2 = \log_4 3 + \log_4 n^2 = 0.79$
 2. $f(n) = n^2$ in Omega($n^{0.79} + n$) i.B. für $\epsilon = 1$
 3. Regularitätsbedingung:
 $3(n/4)^2 < c \cdot n^2$
 $3/16 \cdot n^2 < c \cdot n^2$
 Korrekt für $c < 8/16 \Rightarrow c < 1/2$
 4. Fall ist erfüllt, $T(n)$ in Theta(n^2) = Theta(n^2)

Dann gilt

$$T \in \begin{cases} \Theta(n^{\log_b a}) & \text{falls } f \in O(n^{\log_b a - \epsilon}) \text{ für ein } \epsilon > 0. \\ \Theta(n^{\log_b a} \log n) & \text{falls } f \in \Theta(n^{\log_b a}). \\ \Theta(f) & \text{falls } f \in \Omega(n^{\log_b a + \epsilon}) \text{ für ein } \epsilon > 0 \end{cases}$$

und die **Regularitätsbedingung** gilt.

Definition: Die **Regularitätsbedingung** ist erfüllt, falls
 $a f(n/b) \leq c f(n)$
 für ein $c < 1$ und für alle großen n .

Sortiermethoden

InsertionSort

```

InsertionSort(int[] A)
for  $j = 2$  to  $A.length$  do
   $key = A[j]$ 
   $i = j - 1$ 
  while  $i > 0$  and  $A[i] > key$ 
     $A[i+1] = A[i]$ 
     $i = i - 1$ 
   $A[i+1] = key$ 
    
```

3	1	2	5	4	6
1	3	2	5	4	6
1	2	3	5	4	6
1	2	3	5	4	6
1	2	3	4	5	6
1	2	3	4	5	6
1	2	3	4	5	6

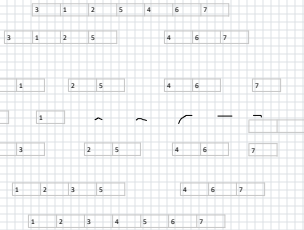
MergeSort

```

MergeSort(int[] A, int l = 1, int r = A.length)
if l < r then
    m = [(l+r)/2] } teile
    MergeSort(A, l, m) } herrsche
    MergeSort(A, m+1, r) }
    Merge(A, l, m, r) } kombiniere
    
```

```

Merge(int[] A, int l, int m, int r)
n1 = m - l + 1; n2 = r - m
L = new int[1..n1+1]; R = new int[1..n2+1]
L[1..n1] = A[l..m]
R[1..n2] = A[m+1..r]
L[n1+1] = R[n2+1] = ∞
i = j = 1
for k = l to r do
    if L[i] ≤ R[j] then
        A[k] = L[i]
        i = i + 1
    else
        A[k] = R[j]
        j = j + 1
    
```



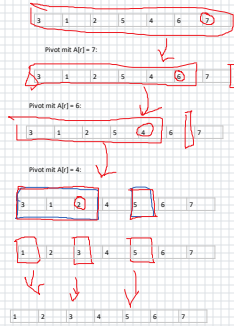
QuickSort

```

QuickSort(A, l = 1, r = A.length)
if l < r then
    m = Partition(A, l, r)
    QuickSort(A, l, m - 1)
    QuickSort(A, m + 1, r)
    
```

```

int Partition(A, l, r)
pivot = A[r]
i = l
for j = l to r - 1 do
    if A[j] ≤ pivot then
        Swap(A, i, j)
        i = i + 1
Swap(A, i, r)
return i
    
```



WorstCase:
1 2 3 4 5 6 7

Vergleich

Algo	Laufzeit	Best	Worst	In-Plz	Stabil
InvertSort	Theta(n^2)	Theta(n)	Theta(n^2)	*	*
MergeSort	Theta(n log n)	Theta(n log n)	Theta(n log n)	*	*
QuickSort	Theta(n log n)	Theta(n log n)	Theta(n^2)	*	*
HeapSort	Theta(n log n)	Theta(n log n)	Theta(n log n)	*	*

CountingSort

```

CountingSort(int[] A, int[] B, int k)
sei C[0..k] = {0, 0, ..., 0} ein neues Feld
for j = 1 to A.length do C[A[j]] = C[A[j]] + 1 // (1a)
// C[i] enthält jetzt die Anz. der Elem. gleich i in A
for i = 1 to k do C[i] = C[i] + C[i-1] // (1b)
// C[i] enthält jetzt die Anz. der Elem. ≤ i in A
for j = A.length downto 1 do
    B[C[A[j]]] = A[j] // (2)
    C[A[j]] = C[A[j]] - 1
    
```

n Zahlen in einer k-elementigen Menge aus Z (z.B. {0, 1, ..., k-2}, {-2, -1, ..., k-2}, ... (evtl. Indexverschiebung))

Laufzeit: O(n + k)

Bsp.: n = 1.000.000 und k = 10 → deutlich effizienter als Merge/QuickSort
Bsp.: n = 10 und k = 2000 → zwar immer noch linear, aber praktisch ineffizienter (Speicherplatz, Laufzeit) als Merge/QuickSort

RadixSort

Funktioniert für s-stellige und b-adische Zahlen (b-adisch = in Basis b)
Anzahl an Zahlen, ist die Laufzeit in O(1)
→ Sortiere nach einer und stabil nach den einzelnen Stellen
→ b begrenzt das Universum jeder Stelle, d.h. durch CountingSort kann eine lineare Laufzeit erreicht werden

BucketSort

Sortieralgorithmus mit Laufzeit n log n → Sortiere n Zahlen, Teile diese in n Teilintervalle, dann im Durchschnitt 1 Zahl. Die Teilintervalle können sortieren. Dann hänge die sortierten Teilintervalle aneinander.

Einschränkungen: Die Zahlen müssen (annähernd) gleichverteilt sein.
BucketSort (Feld A von Z
n = A.length
lege Feld B[0..n-1] vor
for j = 1 to n do
 füge A[j] in Liste B[j]
for i = 0 to n-1 do
 sortiere Liste B[i]
hänge B[0], ..., B[n-1] an
kopiere das Ergebnis n

Datenstrukturen

Array

liert man eine feste
 ist in jeder Teilintervalle
 an wie in konstanter Zeit
 alle aneinander

Operatoren: length, []
 Feste Länge -> Zusammenhängender
 Speicherschritt

lisd[] existiert nicht



on Listen an

$[n-A[j]]$ ein
 \downarrow
 $= (\frac{n-1}{n}, \frac{n-1}{n}) \cap A$
 1] aneinander
 ch $A[1..n]$

Stapel

LIFO-Prinzip: Last-in-First-Out

Operationen:
 Emplace()
 Pop(key k)
 Top()/Peak()
 Alle in O(1)



Schlange

FIFO-Prinzip: First-in-First-Out

Operationen:
 Emplace()
 Enqueue(key k)
 Dequeue()
 Front()/Last()
 Alle in O(1)



Liste

Doppelt bzw. einfach verkettete

Operationen:
 insert(key k) > O(1)
 Search(key k) > O(n)
 Delete(key k) > O(1)
 Delete(at r) > O(1)
 Emplace() > O(1)
 Evt. Head() > O(1)



Heap

Prioritätschlange: Schlange, aber sortiert nach Priorität

Operationen
 insert() > O(1) -> mit Heap: O(log n)
 FindMax > O(1) -> mit Heap: O(1)
 ExtractMax > O(n) -> O(log n)
 IncreaseKey > O(n) -> O(log n)

Heap: Eine Datenstruktur, bei der die Anordnung der Elemente gewissen Bedingungen
 genügt:

left.key < parent.key, right.key < parent.key

left(i) = 2i, right(i) = 2i + 1, parent(i) = floor(i/2)

BuildMaxHeap(int A[])

$A.heap-size = A.length$
for $i = \lfloor A.length/2 \rfloor$ **downto** 1 **do**
 | MaxHeapify(A, i)

MaxHeapify(int A[], index i)

$\ell = \text{left}(i)$, $r = \text{right}(i)$
if $\ell \leq A.heap-size$ **and** $A[\ell] > A[i]$ **then**
 | $largest = \ell$
else $largest = i$
if $r \leq A.heap-size$ **and** $A[r] > A[largest]$
 | $largest = r$
if $largest \neq i$ **then**
 | swap(A, i, largest)
 | MaxHeapify(A, largest)



HeapSort

BuildMaxHeap(int A[])
for $i = A.length$
 | $A[i] = \text{ExtractMax}$

-> Laufzeit ist $n \cdot \log n$

Hashing

31	11	21	35	42	62	77
----	----	----	----	----	----	----

Verkettung

Linear

Quadratisch

Doppelt

A)
(A)
th, downto 2 do
ractMax()

Max() = $n \cdot \log n$

0	1	2	3	4	5	6

0	1	2	3	4	5	6

0	1	2	3	4	5	6

0	1	2	3	4	5	6