

Algorithmen und Datenstrukturen

Wintersemester 2020/21

12. Vorlesung

Hashing

Übungen

- Begründen Sie grundsätzlich alle Behauptungen – außer die Aufgabe verlangt explizit keine Begründung.

Übungen

- Begründen Sie grundsätzlich alle Behauptungen – außer die Aufgabe verlangt explizit keine Begründung.
- Pseudocode allein genügt *nie*!
Algorithmen immer (auch) mit Worten erklären.
Verweisen Sie dabei auf Zeilen Ihres Pseudocodes.

Übungen

- Begründen Sie grundsätzlich alle Behauptungen – außer die Aufgabe verlangt explizit keine Begründung.
- Pseudocode allein genügt *nie*!
Algorithmen immer (auch) mit Worten erklären.
Verweisen Sie dabei auf Zeilen Ihres Pseudocodes.
- Kommentieren Sie Ihren Java-Code *beim Programmieren*!

Übungen

- Begründen Sie grundsätzlich alle Behauptungen – außer die Aufgabe verlangt explizit keine Begründung.
- Pseudocode allein genügt *nie*!
Algorithmen immer (auch) mit Worten erklären.
Verweisen Sie dabei auf Zeilen Ihres Pseudocodes.
- Kommentieren Sie Ihren Java-Code *beim Programmieren*!
Das hilft Fehler zu vermeiden. Außerdem verstehen Sie Ihren Code auch noch beim nächsten Mal, wenn Sie draufschauen :-)

What's the problem?

Wörterbuch

Spezialfall einer dynamischen Menge

Anwendung: im Compiler Symboltabelle für Schlüsselwörter

Abstrakter Datentyp

stellt folgende Operationen bereit:

Insert, Delete, Search

Implementierung

heute: Hashing (*engl.* to hash = zerhacken, kleinschneiden)

Suchzeit: – im schlechtesten Fall $\Theta(n)$,

– erwartet $O(1)$ unter akzeptablen Annahmen

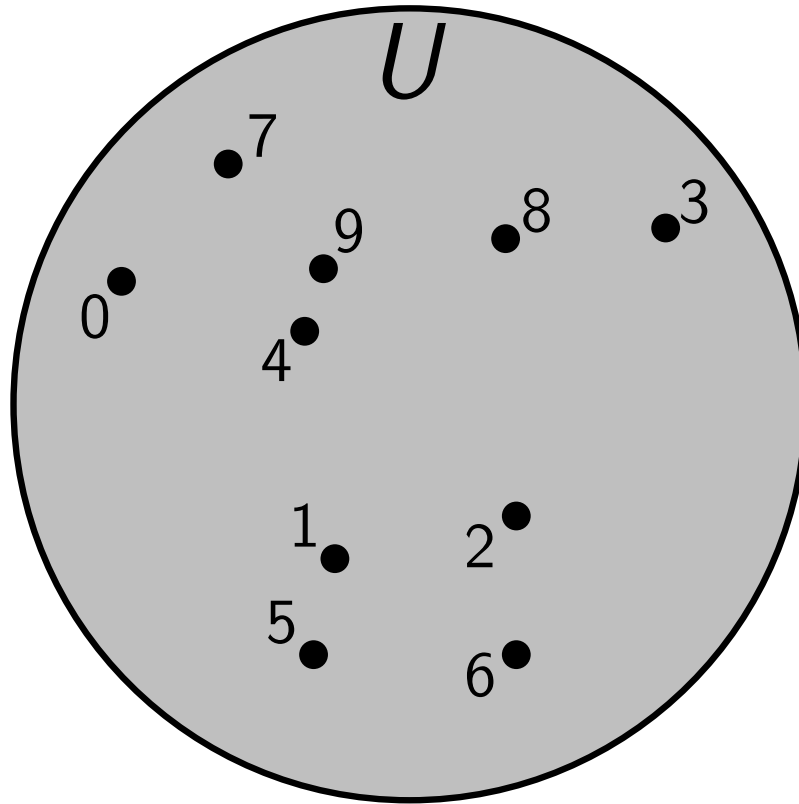
Direkte Adressierung

- Annahmen:**
- Schlüssel aus kleinem *Universum* $U = \{0, \dots, m-1\}$
 - Schlüssel paarweise verschieden (dyn. *Menge!*)

Direkte Adressierung

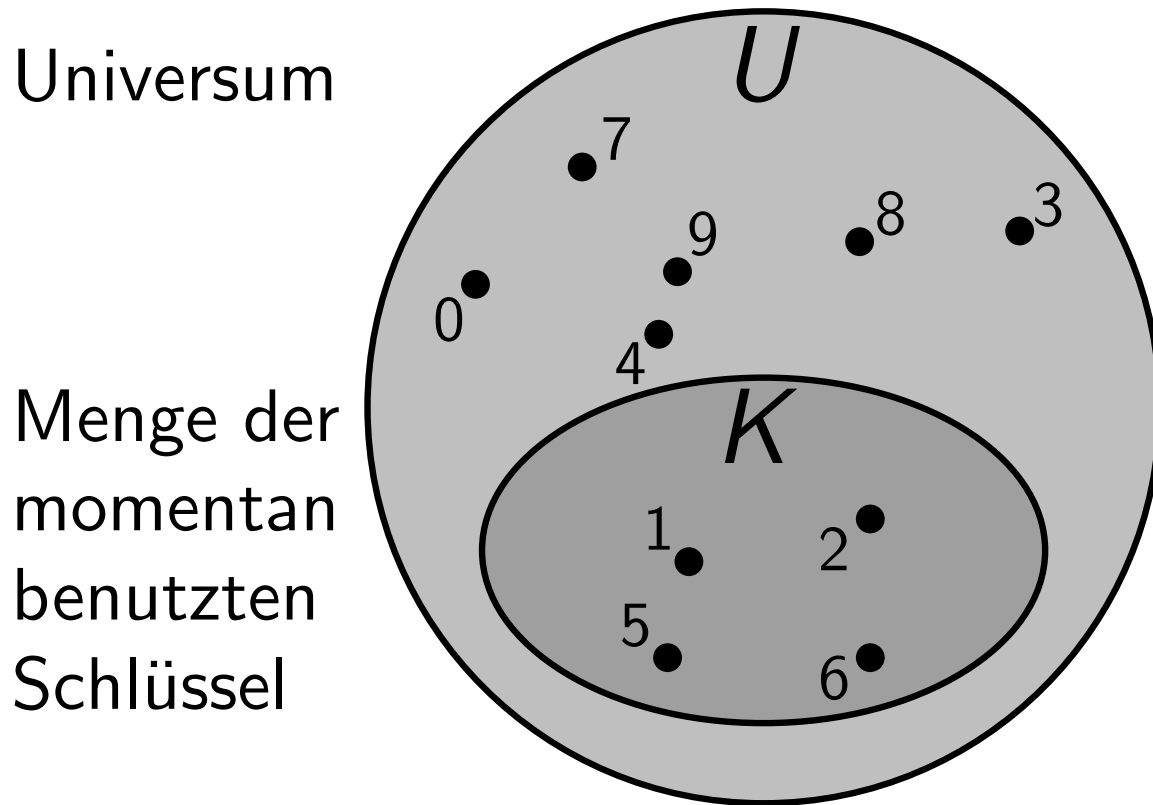
- Annahmen:**
- Schlüssel aus kleinem *Universum* $U = \{0, \dots, m-1\}$
 - Schlüssel paarweise verschieden (dyn. *Menge!*)

Universum



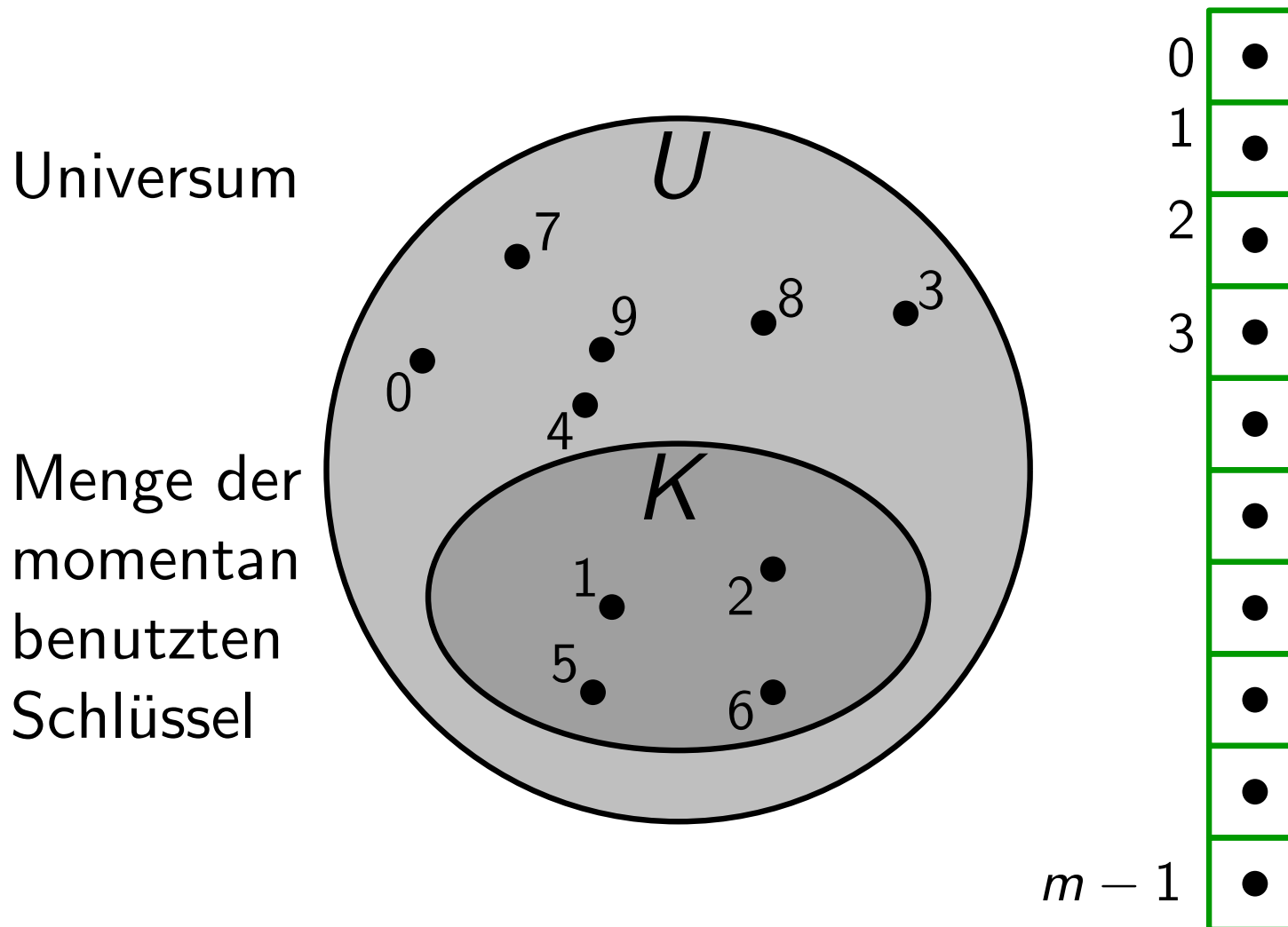
Direkte Adressierung

- Annahmen:**
- Schlüssel aus kleinem *Universum* $U = \{0, \dots, m-1\}$
 - Schlüssel paarweise verschieden (dyn. *Menge!*)



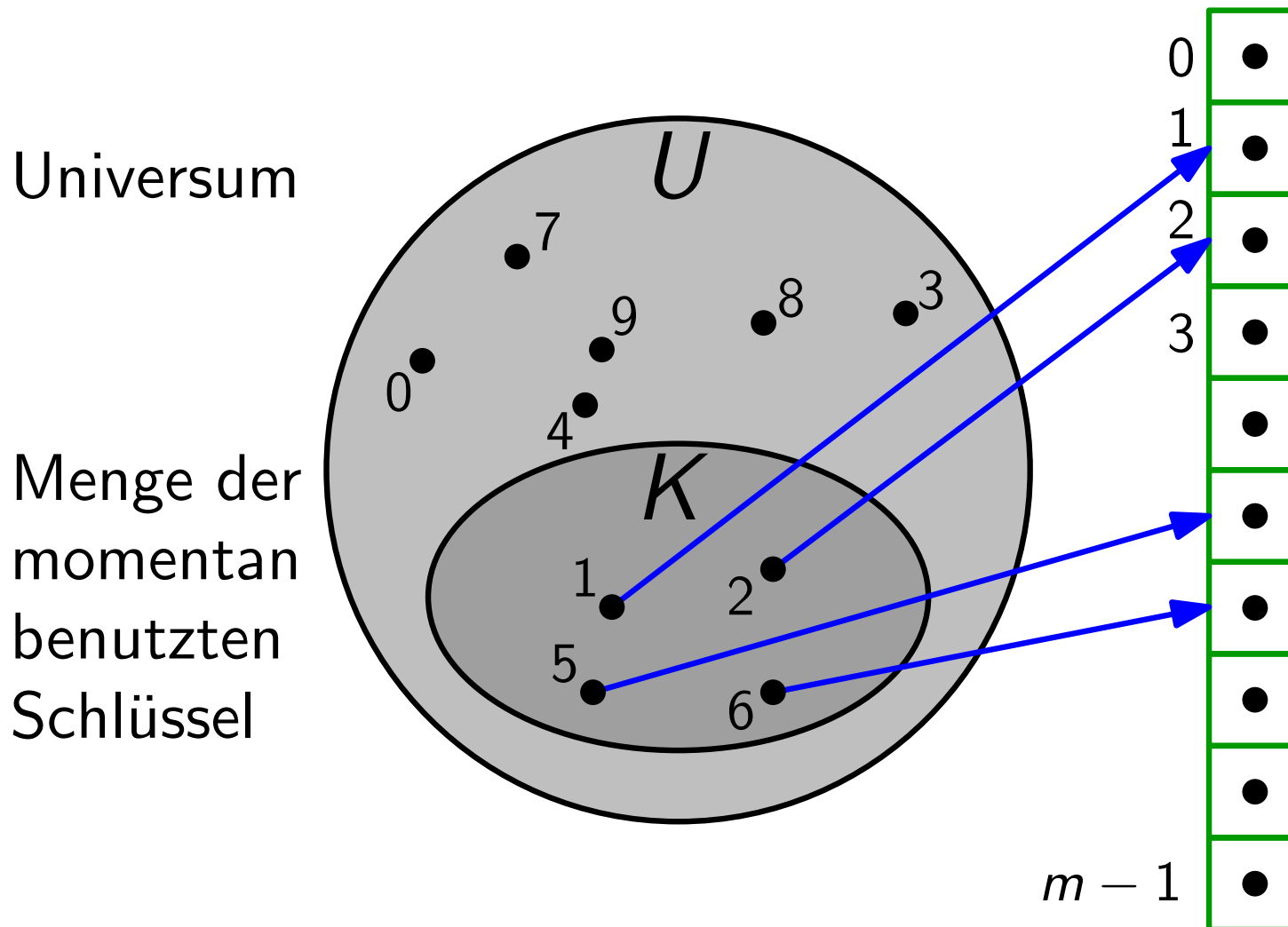
Direkte Adressierung

- Annahmen:** – Schlüssel aus kleinem *Universum* $U = \{0, \dots, m-1\}$
 – Schlüssel paarweise verschieden (dyn. Menge!)



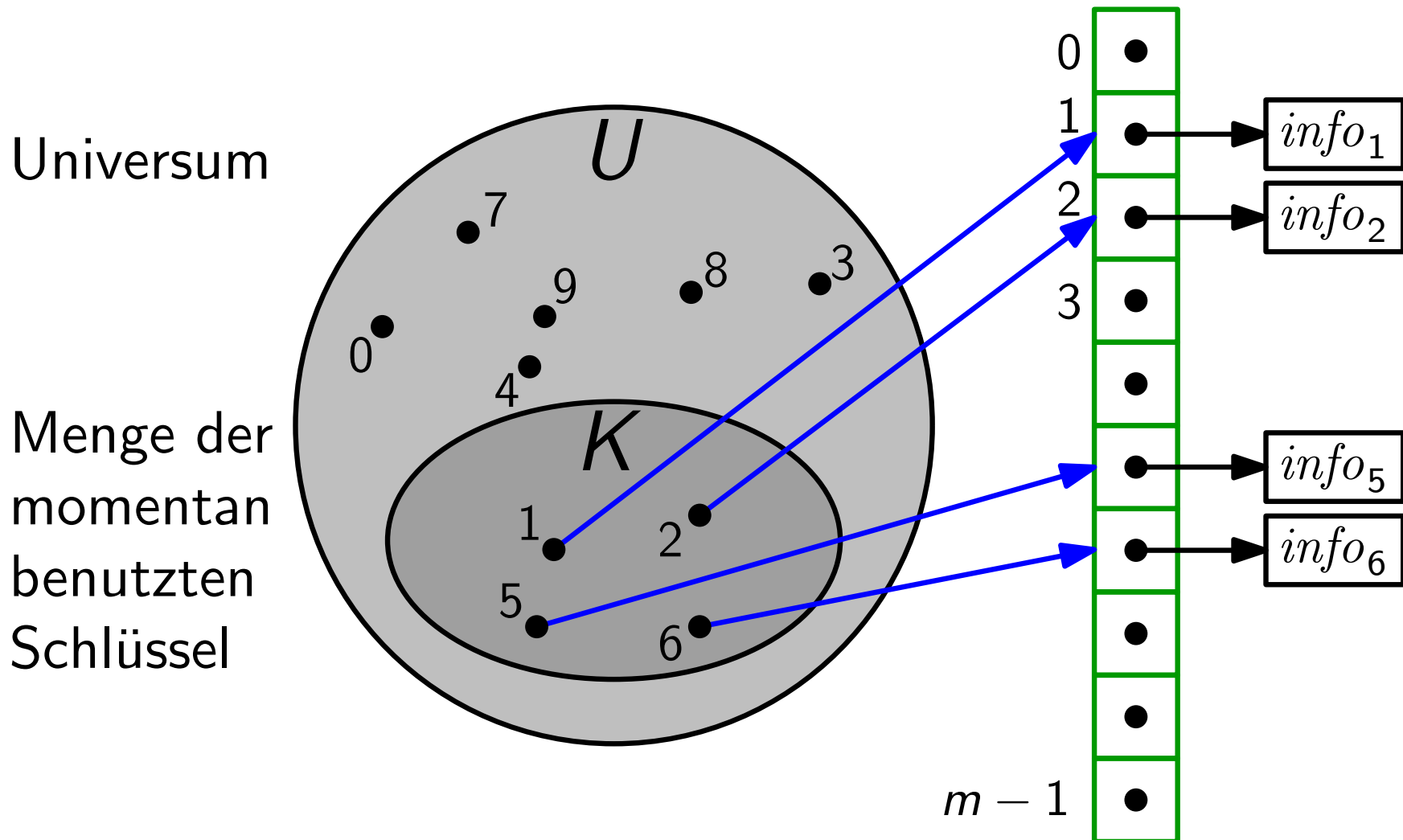
Direkte Adressierung

- Annahmen:** – Schlüssel aus kleinem *Universum* $U = \{0, \dots, m-1\}$
 – Schlüssel paarweise verschieden (dyn. Menge!)



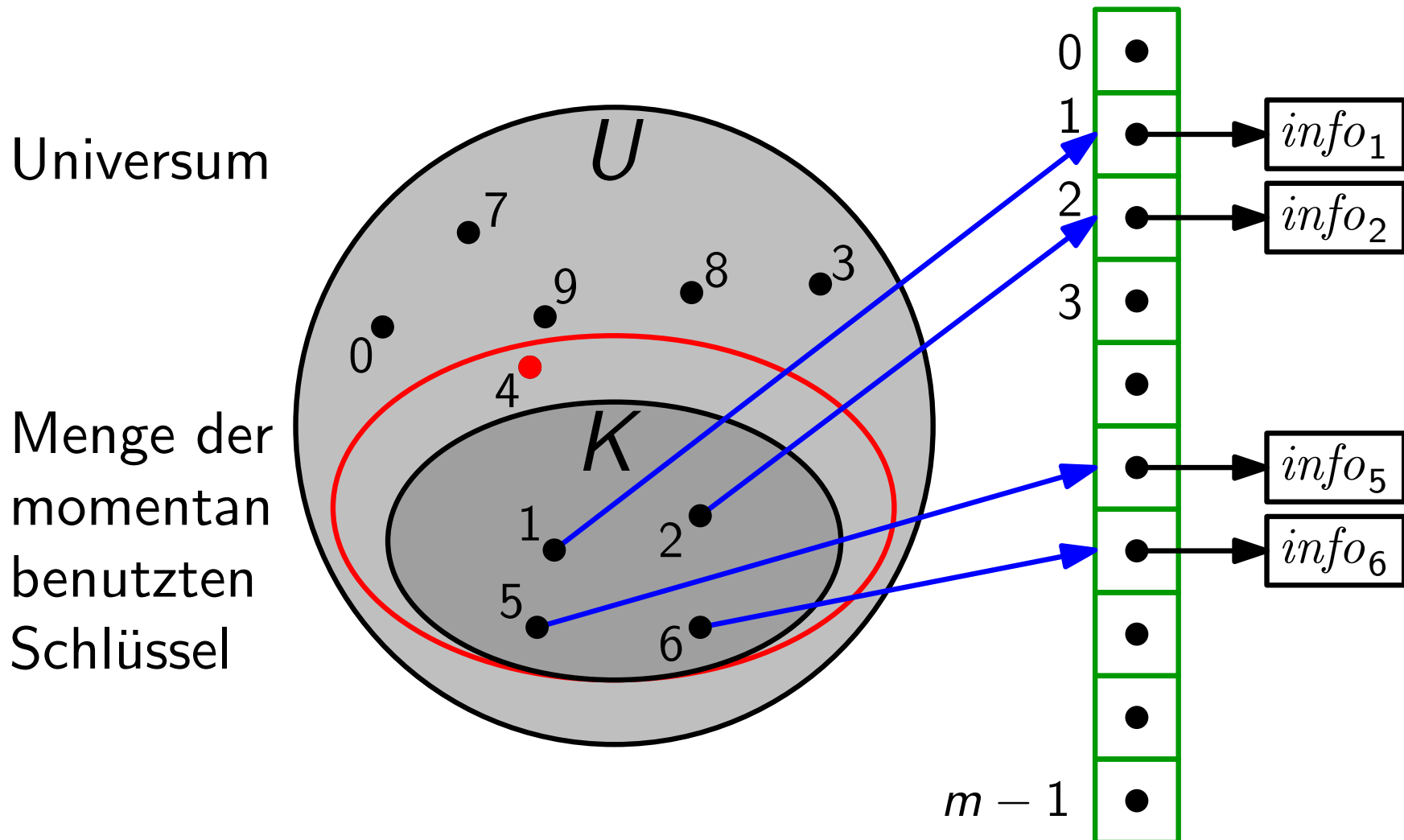
Direkte Adressierung

- Annahmen:** – Schlüssel aus kleinem *Universum* $U = \{0, \dots, m-1\}$
 – Schlüssel paarweise verschieden (dyn. Menge!)



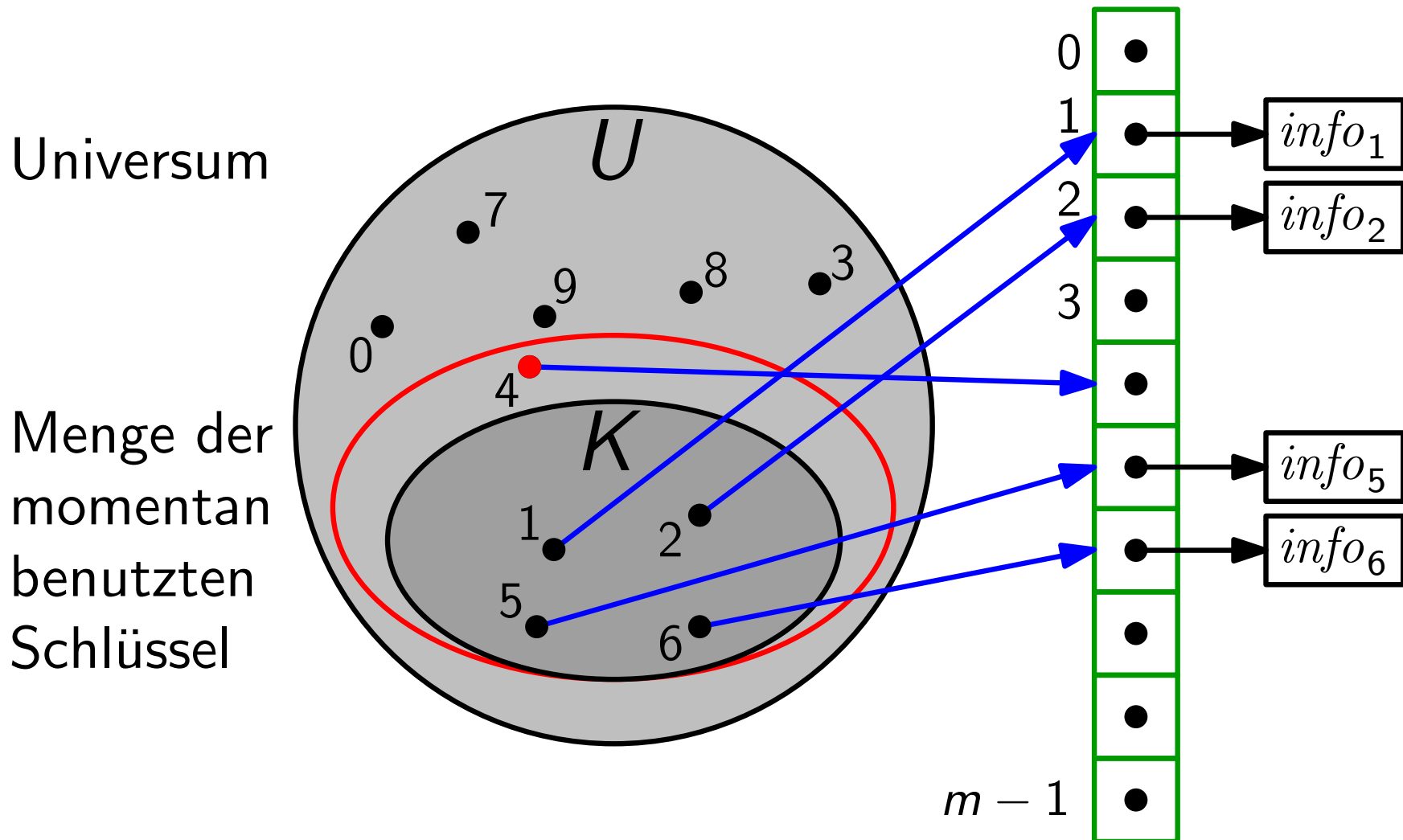
Direkte Adressierung

- Annahmen:** – Schlüssel aus kleinem *Universum* $U = \{0, \dots, m-1\}$
 – Schlüssel paarweise verschieden (dyn. Menge!)



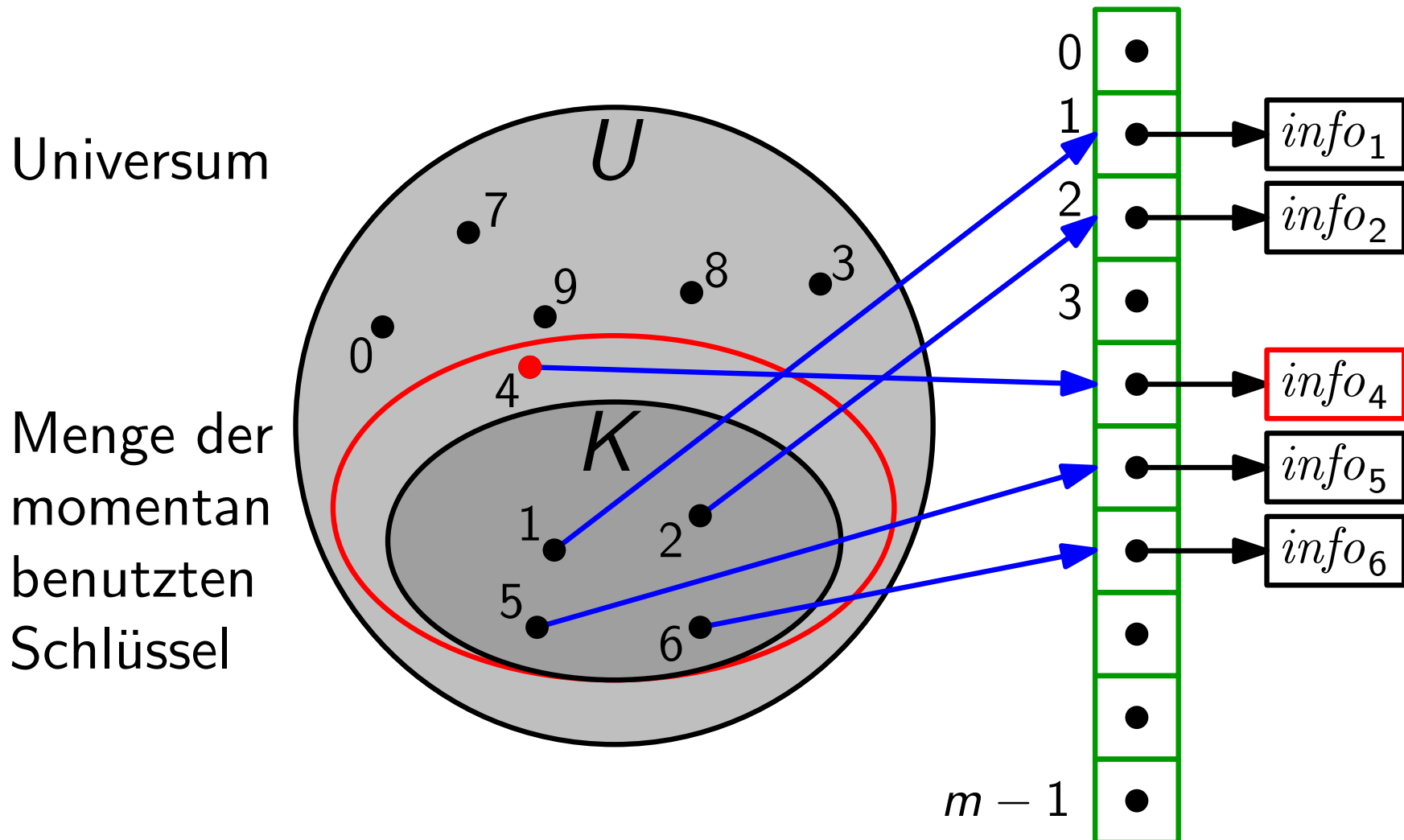
Direkte Adressierung

- Annahmen:** – Schlüssel aus kleinem *Universum* $U = \{0, \dots, m-1\}$
 – Schlüssel paarweise verschieden (dyn. Menge!)



Direkte Adressierung

- Annahmen:** – Schlüssel aus kleinem *Universum* $U = \{0, \dots, m-1\}$
 – Schlüssel paarweise verschieden (dyn. Menge!)



Direkte Adressierung

- Annahmen:** – Schlüssel aus kleinem *Universum* $U = \{0, \dots, m-1\}$
– Schlüssel paarweise verschieden (dyn. *Menge!*)

Abs. Datentyp	Implementierung
HashDA(int m)	
ptr Insert(key k , info i)	
Delete(key k)	
ptr Search(key k)	

Direkte Adressierung

- Annahmen:** – Schlüssel aus kleinem *Universum* $U = \{0, \dots, m-1\}$
 – Schlüssel paarweise verschieden (dyn. *Menge!*)

Abs. Datentyp	Implementierung
HashDA(int m)	<div data-bbox="1768 566 2038 667">ptr[] T</div>
ptr Insert(key k , info i)	
Delete(key k)	
ptr Search(key k)	

Direkte Adressierung

- Annahmen:** – Schlüssel aus kleinem *Universum* $U = \{0, \dots, m-1\}$
 – Schlüssel paarweise verschieden (dyn. Menge!)

Abs. Datentyp	Implementierung
HashDA(int m)	<div data-bbox="1768 571 2040 667">ptr[] T</div> $T = \mathbf{new\ info}[0..m-1]$ for $j = 0$ to $m-1$ do $T[j] = nil$ <i>// $T[j]$ = Zeiger auf j. Datensatz</i>
ptr Insert(key k , info i)	
Delete(key k)	
ptr Search(key k)	

Direkte Adressierung

- Annahmen:** – Schlüssel aus kleinem *Universum* $U = \{0, \dots, m-1\}$
 – Schlüssel paarweise verschieden (dyn. Menge!)

Abs. Datentyp	Implementierung
HashDA(int m)	<div data-bbox="1768 571 2030 660" style="border: 1px solid black; display: inline-block; padding: 2px;">ptr[] T</div> $T = \mathbf{new\ info}[0..m-1]$ for $j = 0$ to $m-1$ do $T[j] = nil$ <i>// $T[j]$ = Zeiger auf j. Datensatz</i>
ptr Insert(key k , info i)	<i>// lege neuen Datensatz an</i> <i>// und initialisiere ihn mit i</i> $T[k] = \mathbf{new\ info}(i)$
Delete(key k)	
ptr Search(key k)	

Direkte Adressierung

- Annahmen:** – Schlüssel aus kleinem *Universum* $U = \{0, \dots, m-1\}$
 – Schlüssel paarweise verschieden (dyn. Menge!)

Abs. Datentyp	Implementierung
HashDA(int m)	$T = \text{new info}[0..m-1]$ ptr[] T for $j = 0$ to $m-1$ do $T[j] = \text{nil}$ <i>// $T[j]$ = Zeiger auf j. Datensatz</i>
ptr Insert(key k , info i)	<i>// lege neuen Datensatz an</i> <i>// und initialisiere ihn mit i</i> $T[k] = \text{new info}(i)$
Delete(key k)	<ul style="list-style-type: none"> • Speicher freigeben, auf den $T[k]$ zeigt • $T[k] = \text{nil}$
ptr Search(key k)	

Direkte Adressierung

- Annahmen:** – Schlüssel aus kleinem *Universum* $U = \{0, \dots, m-1\}$
 – Schlüssel paarweise verschieden (dyn. Menge!)

Abs. Datentyp	Implementierung
HashDA(int m)	$T = \text{new info}[0..m-1]$ ptr[] T for $j = 0$ to $m-1$ do $T[j] = \text{nil}$ <i>// $T[j]$ = Zeiger auf j. Datensatz</i>
ptr Insert(key k , info i)	<i>// lege neuen Datensatz an</i> <i>// und initialisiere ihn mit i</i> $T[k] = \text{new info}(i)$
Delete(key k)	<ul style="list-style-type: none"> • Speicher freigeben, auf den $T[k]$ zeigt • $T[k] = \text{nil}$
ptr Search(key k)	return $T[k]$

Direkte Adressierung

- Annahmen:** – Schlüssel aus kleinem *Universum* $U = \{0, \dots, m-1\}$
 – Schlüssel paarweise verschieden (dyn. Menge!)

Abs. Datentyp	Implementierung
HashDA(int m)	$T = \text{new info}[0..m-1]$ ptr[] T for $j = 0$ to $m-1$ do $T[j] = \text{nil}$ <i>// $T[j]$ = Zeiger auf j. Datensatz</i>
ptr Insert(key k , info i)	<i>// lege neuen Datensatz an</i> <i>// und initialisiere ihn mit i</i> $T[k] = \text{new info}(i)$
Delete(key k)	<ul style="list-style-type: none"> • Speicher freigeben, auf den $T[k]$ zeigt • $T[k] = \text{nil}$
ptr Search(key k)	return $T[k]$ <div style="background-color: #cccccc; padding: 10px; margin-top: 10px;"> Laufzeiten? </div>

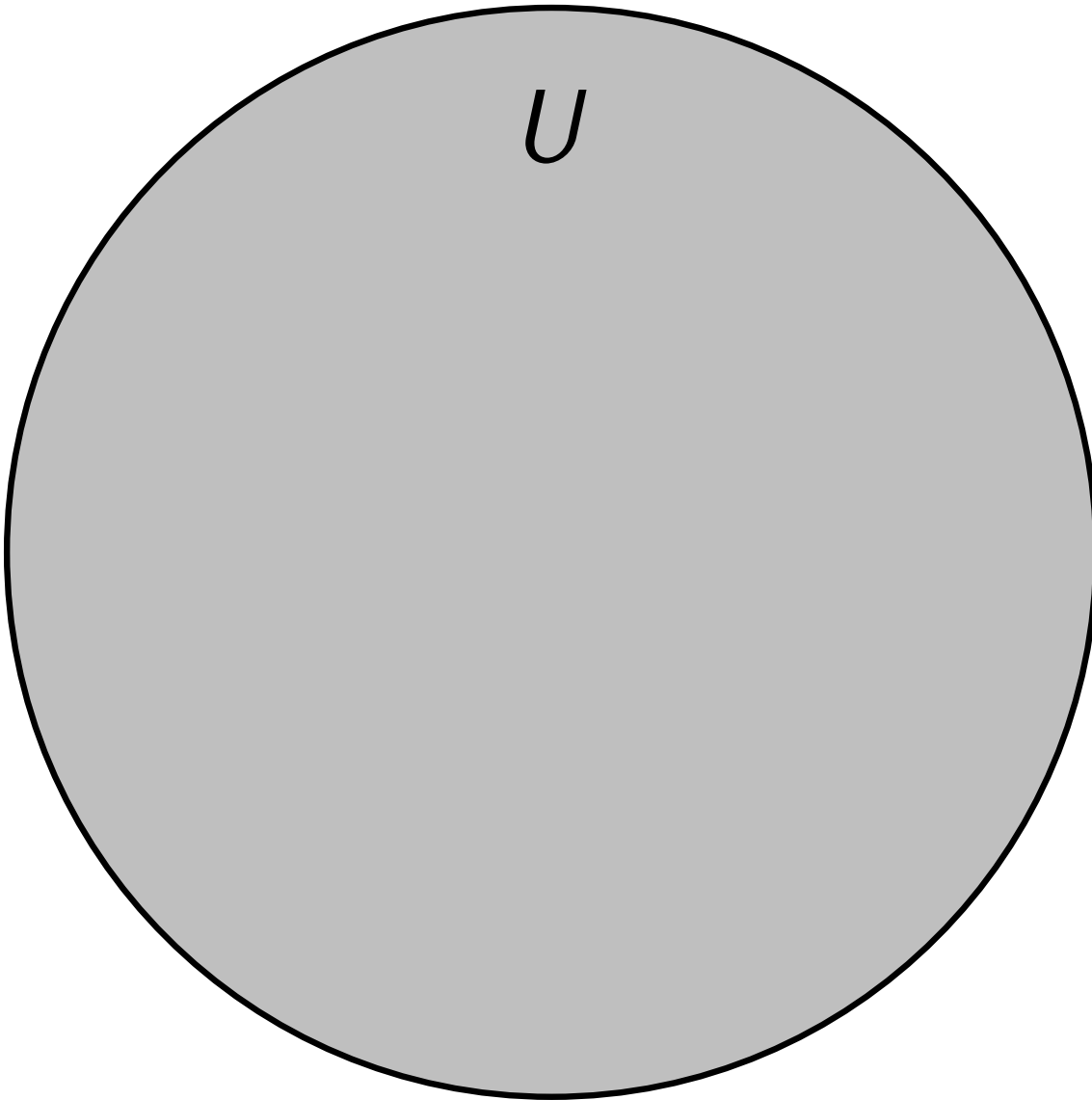
Direkte Adressierung

- Annahmen:** – Schlüssel aus kleinem *Universum* $U = \{0, \dots, m-1\}$
 – Schlüssel paarweise verschieden (dyn. Menge!)

Abs. Datentyp	Implementierung
HashDA(int m)	$T = \text{new info}[0..m-1]$ ptr[] T for $j = 0$ to $m-1$ do $T[j] = \text{nil}$ <i>// $T[j]$ = Zeiger auf j. Datensatz</i>
ptr Insert(key k , info i)	<i>// lege neuen Datensatz an</i> <i>// und initialisiere ihn mit i</i> $T[k] = \text{new info}(i)$
Delete(key k)	<ul style="list-style-type: none"> • Speicher freigeben, auf den $T[k]$ zeigt • $T[k] = \text{nil}$
ptr Search(key k)	return $T[k]$ <div style="background-color: #e0e0e0; padding: 5px; display: inline-block;"> Laufzeiten? Ins, Del, Search $O(1)$ im schlechtesten Fall </div>

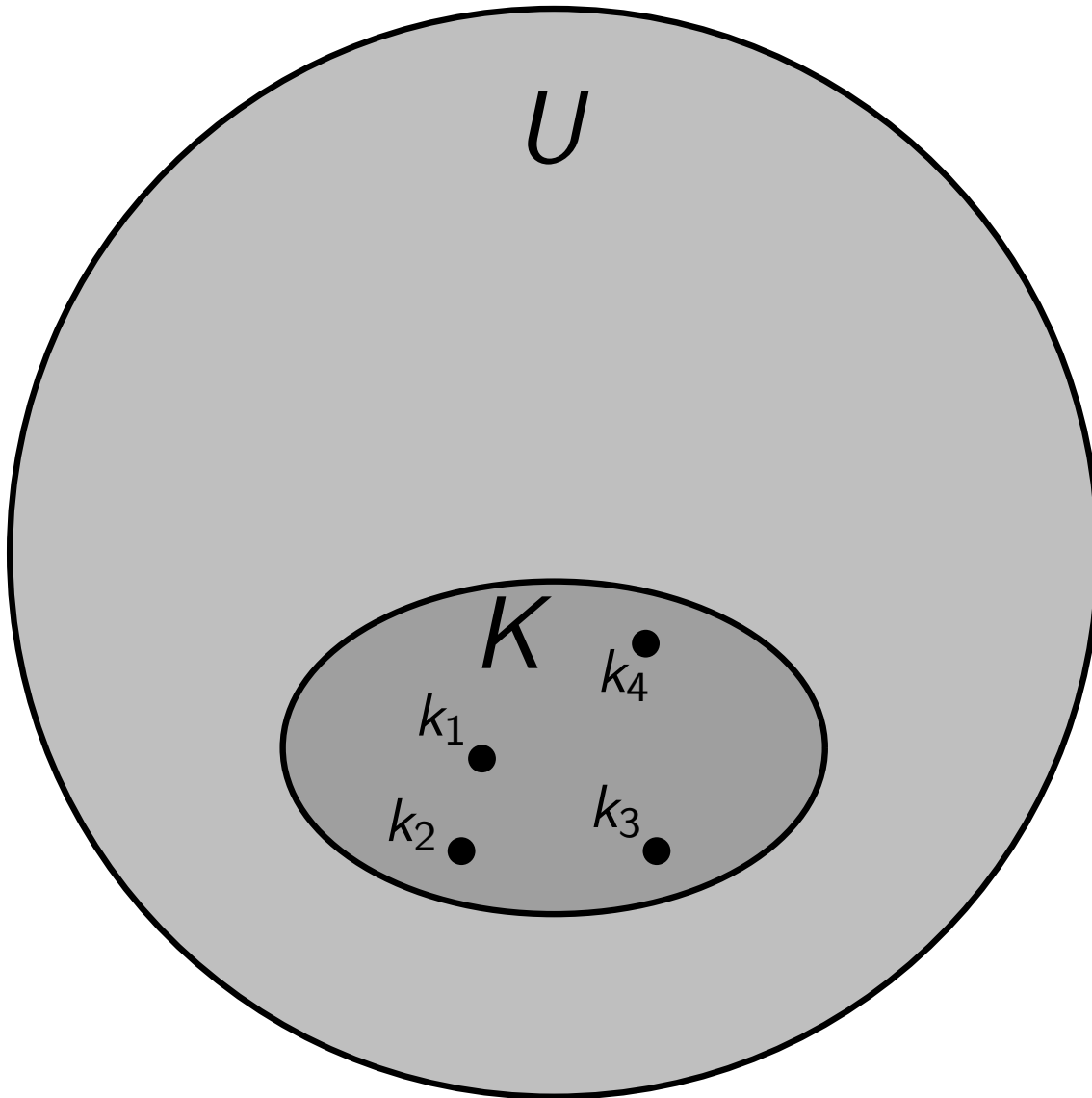
Hashing mit Verkettung

Annahme: *großes* Universum U , d.h. $|U| \gg |K|$



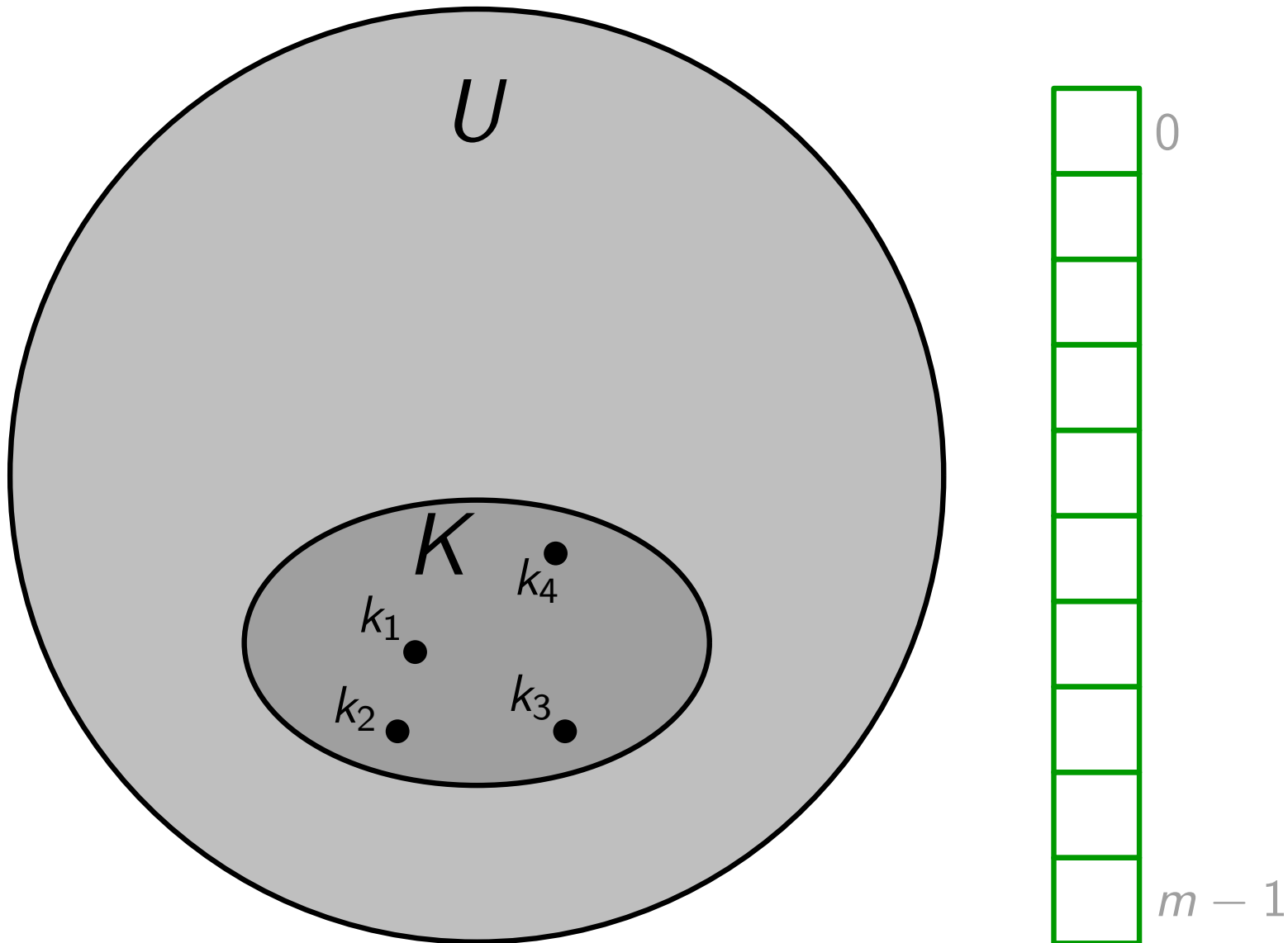
Hashing mit Verkettung

Annahme: großes Universum U , d.h. $|U| \gg |K|$



Hashing mit Verkettung

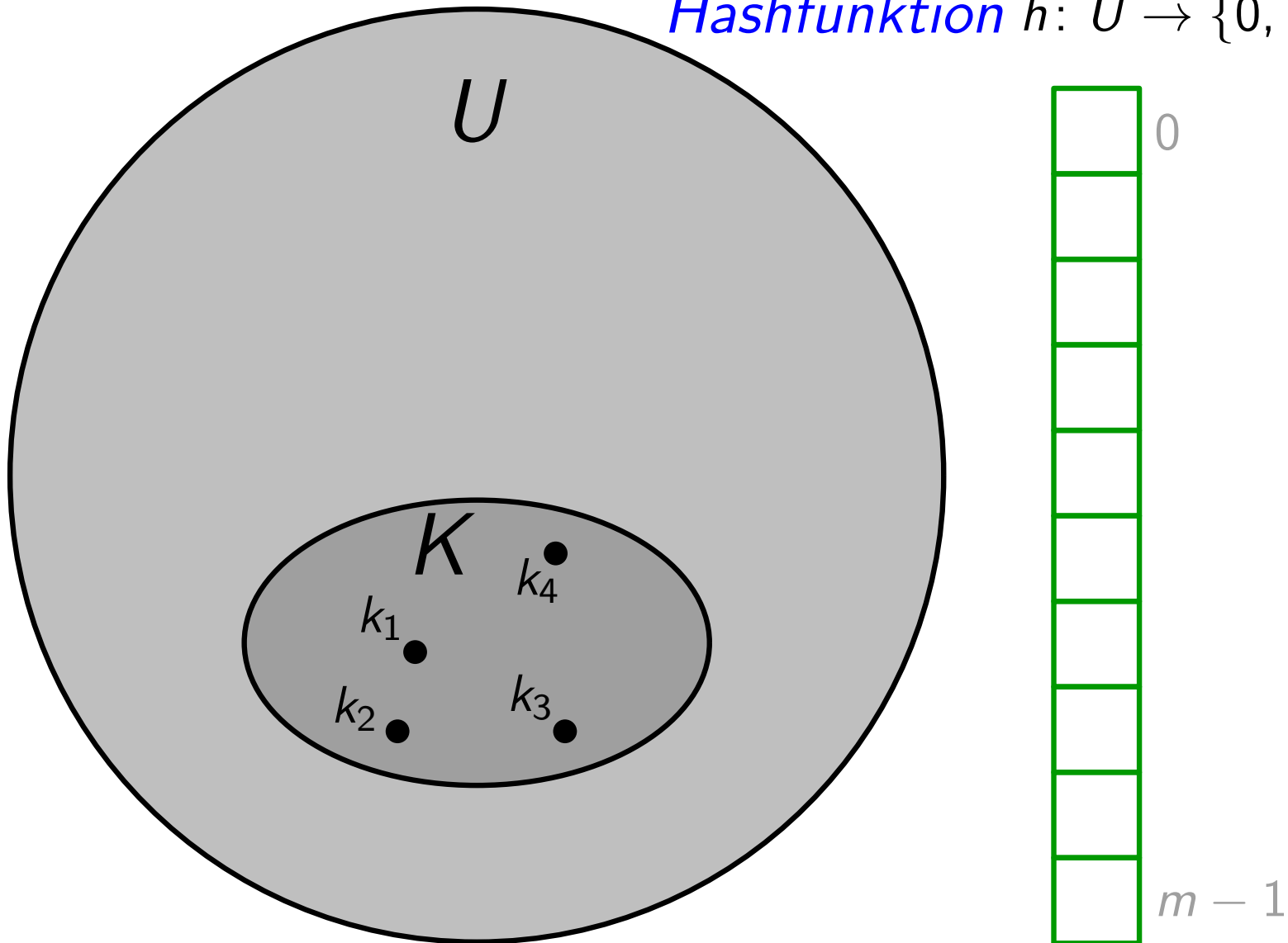
Annahme: großes Universum U , d.h. $|U| \gg |K|$



Hashing mit Verkettung

Annahme: großes Universum U , d.h. $|U| \gg |K|$

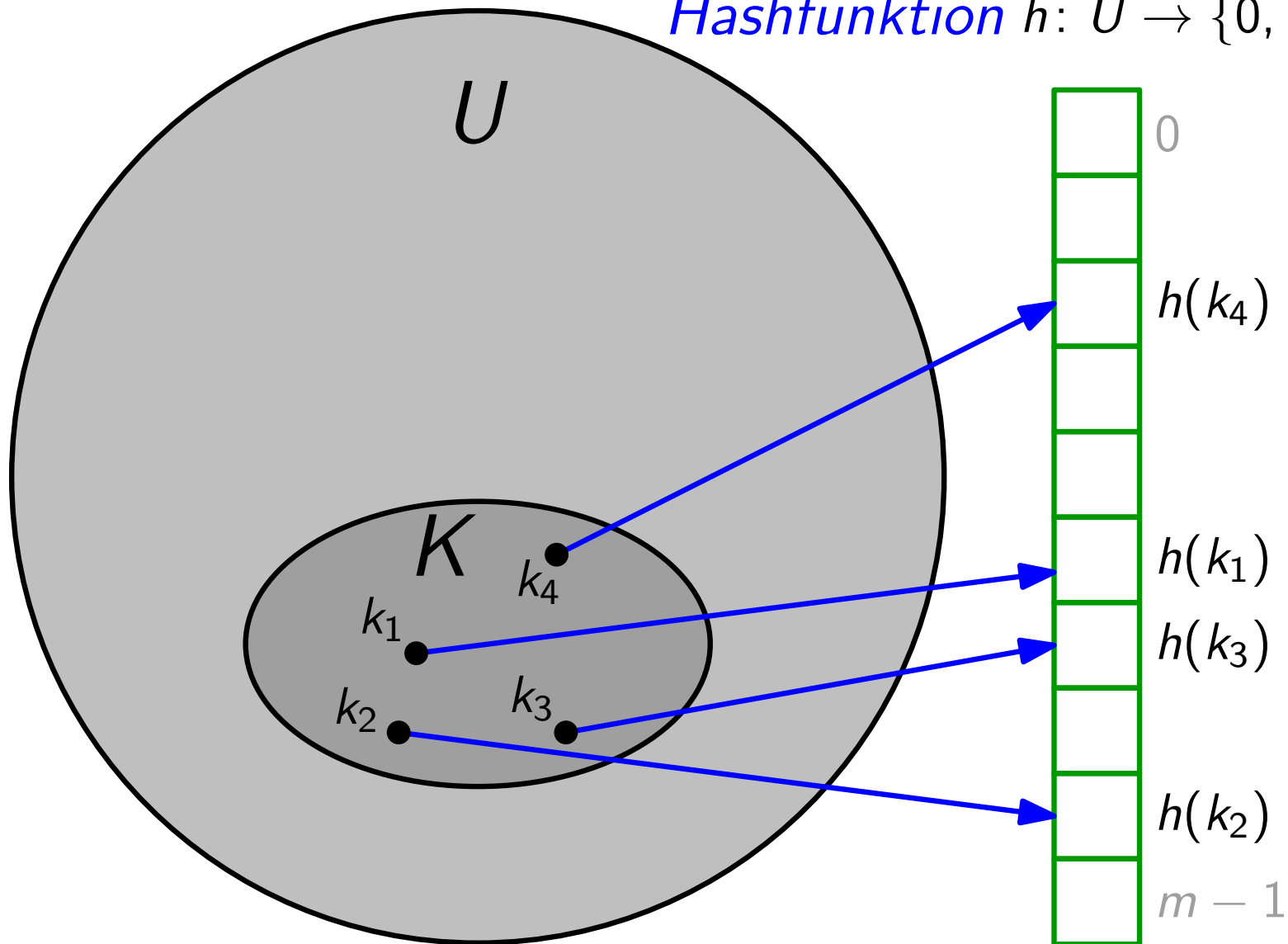
Hashfunktion $h: U \rightarrow \{0, 1, \dots, m-1\}$



Hashing mit Verkettung

Annahme: großes Universum U , d.h. $|U| \gg |K|$

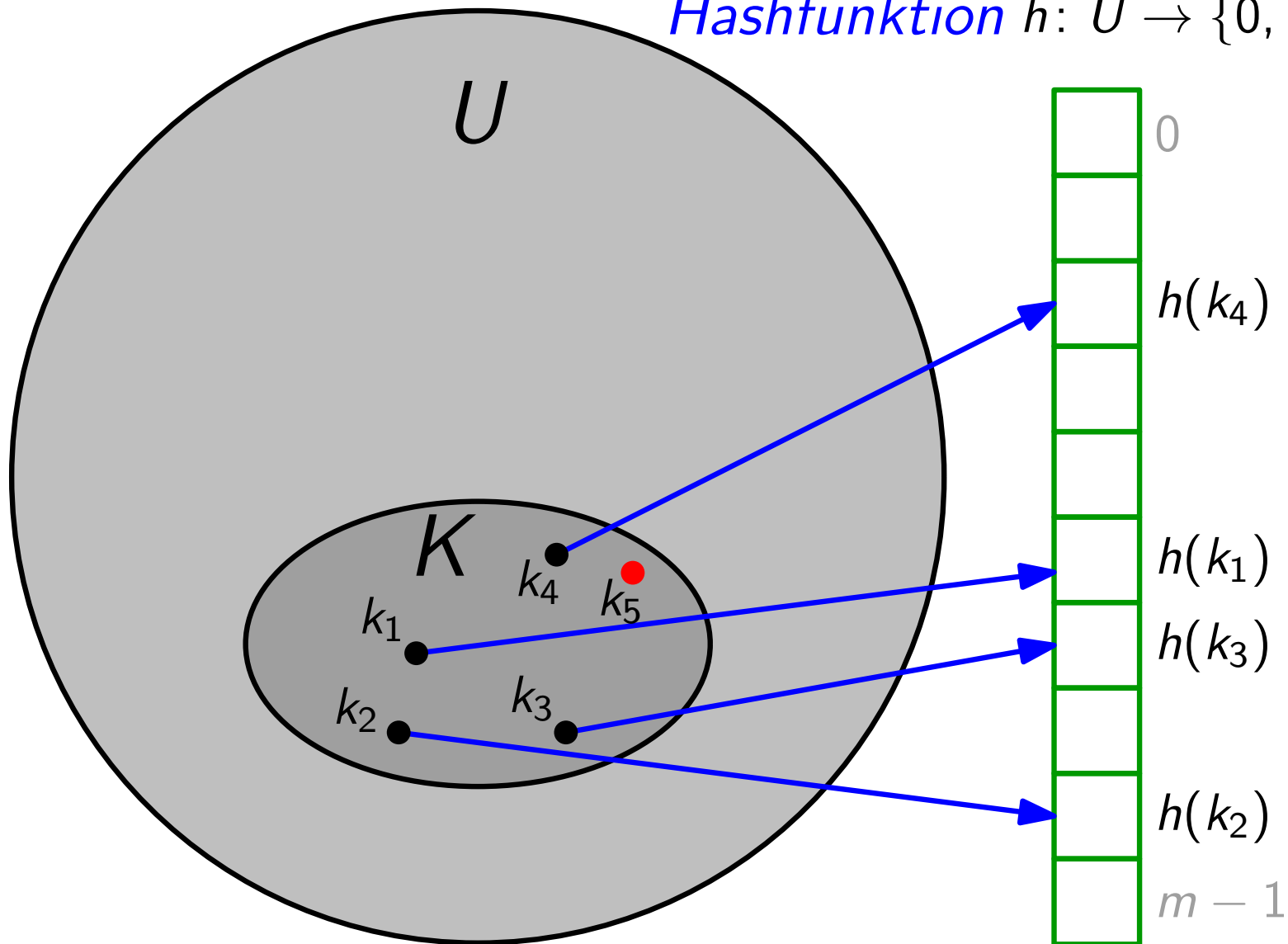
Hashfunktion $h: U \rightarrow \{0, 1, \dots, m-1\}$



Hashing mit Verkettung

Annahme: großes Universum U , d.h. $|U| \gg |K|$

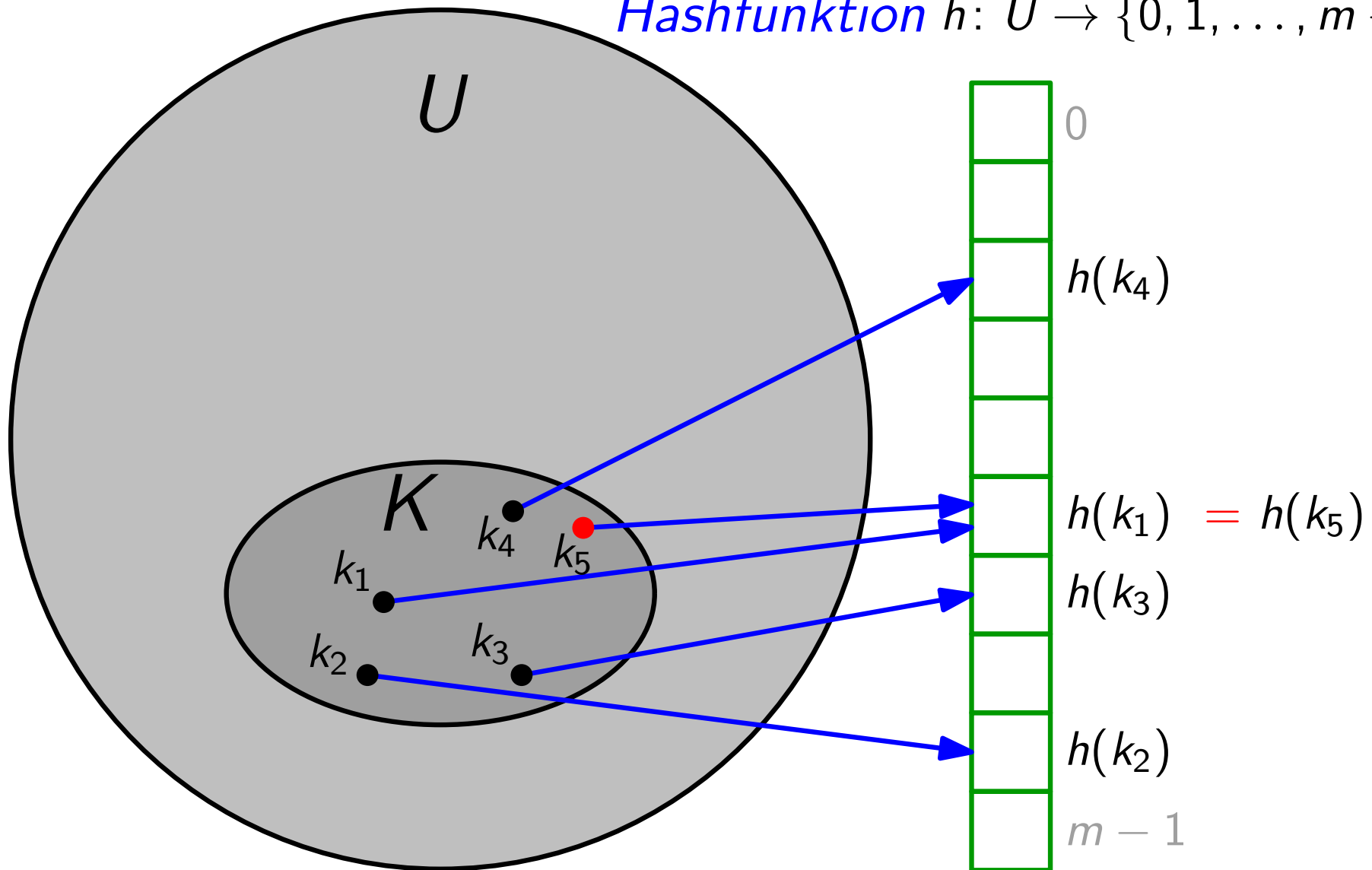
Hashfunktion $h: U \rightarrow \{0, 1, \dots, m-1\}$



Hashing mit Verkettung

Annahme: großes Universum U , d.h. $|U| \gg |K|$

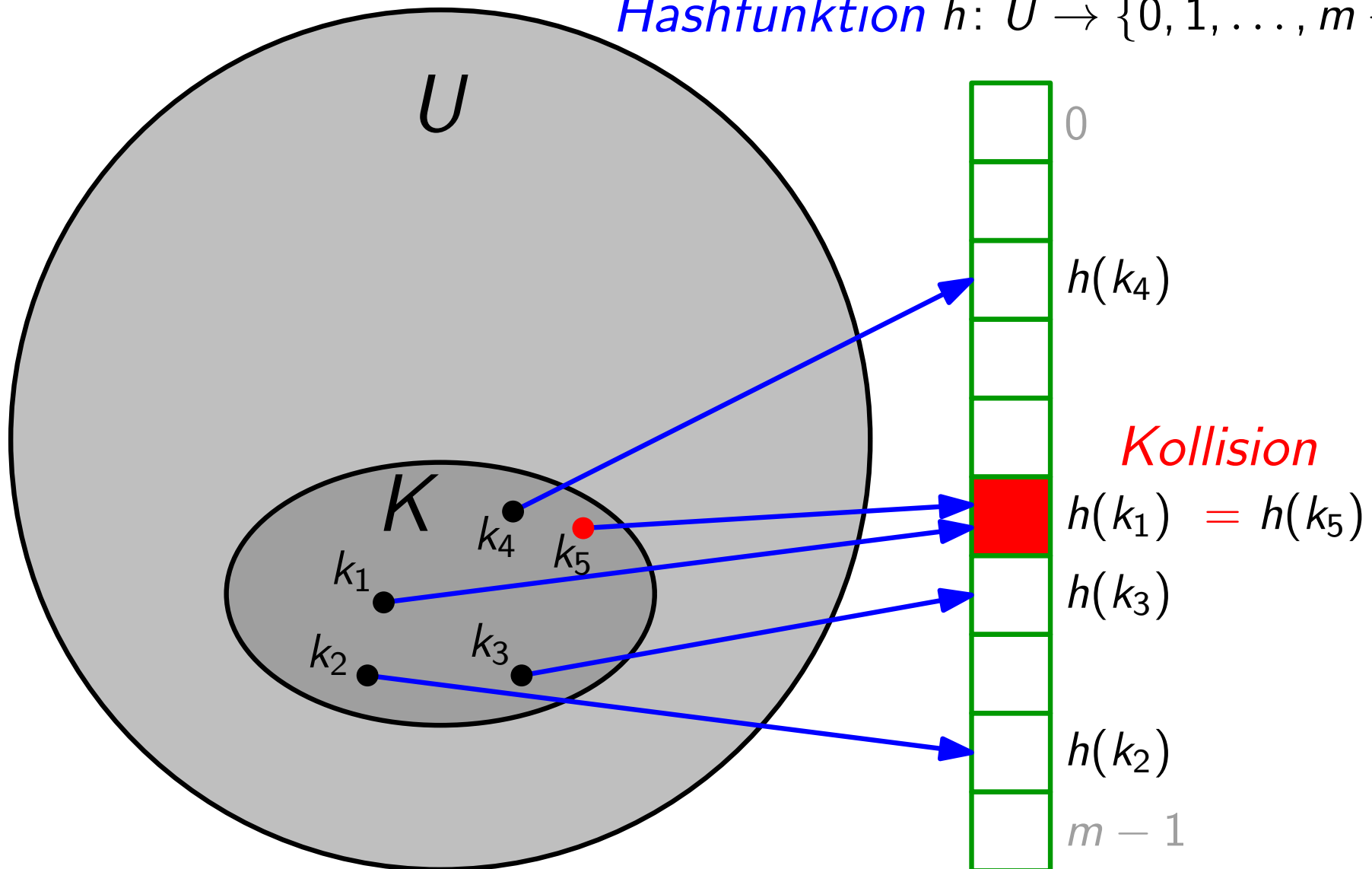
Hashfunktion $h: U \rightarrow \{0, 1, \dots, m-1\}$



Hashing mit Verkettung

Annahme: großes Universum U , d.h. $|U| \gg |K|$

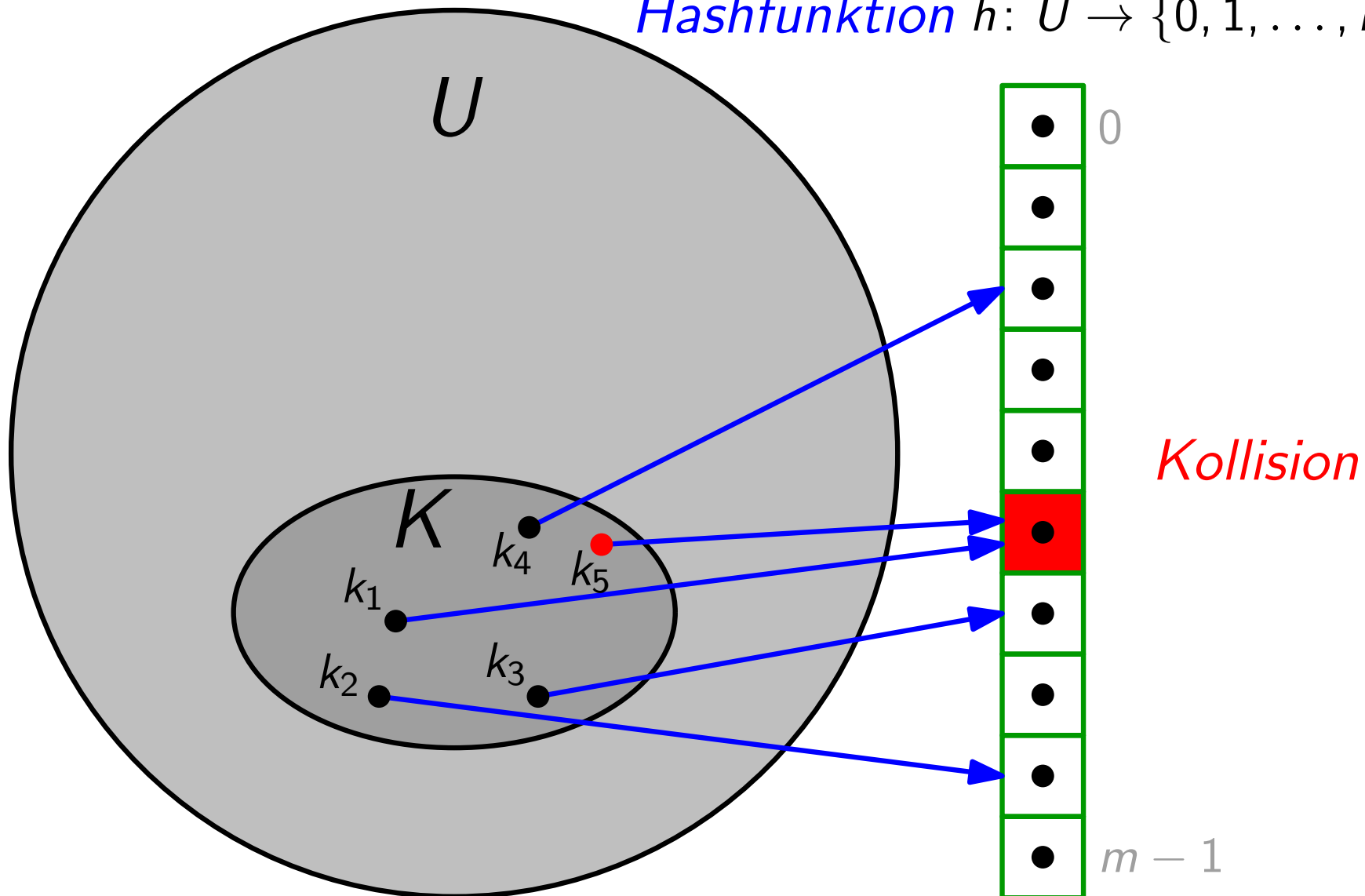
Hashfunktion $h: U \rightarrow \{0, 1, \dots, m-1\}$



Hashing mit Verkettung

Annahme: großes Universum U , d.h. $|U| \gg |K|$

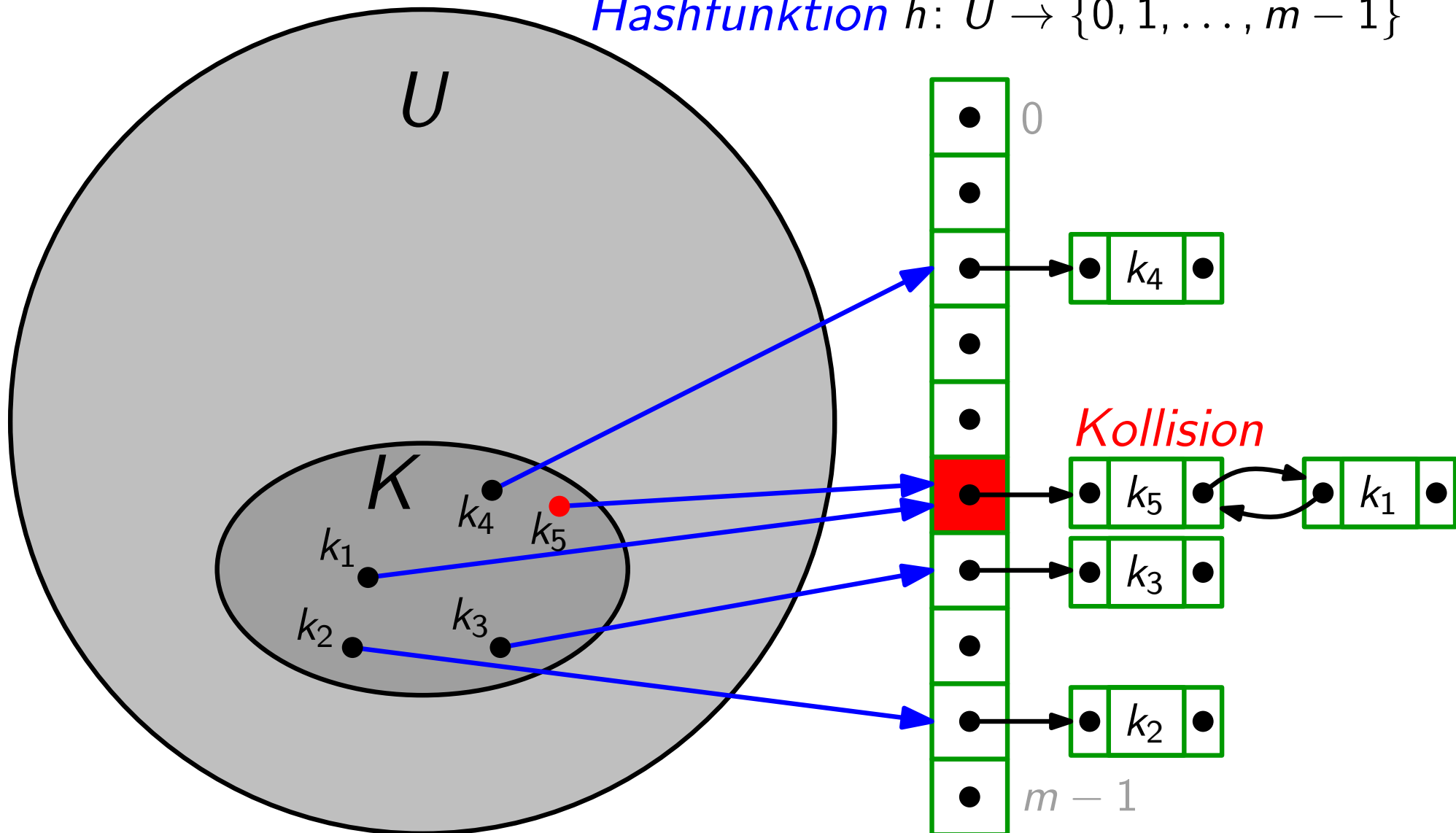
Hashfunktion $h: U \rightarrow \{0, 1, \dots, m-1\}$



Hashing mit Verkettung

Annahme: großes Universum U , d.h. $|U| \gg |K|$

Hashfunktion $h: U \rightarrow \{0, 1, \dots, m-1\}$



Hashing mit Verkettung

Voraussetzungen: $|U| \gg |K|$, Zugriff auf Hashfunktion h

Abs. Datentyp	Implementierung

Hashing mit Verkettung

Voraussetzungen: $|U| \gg |K|$, Zugriff auf Hashfunktion h

Abs. Datentyp	Implementierung
HashChaining(int m)	
ptr Insert(key k)	
Delete(ptr x)	
ptr Search(key k)	

Hashing mit Verkettung

Voraussetzungen: $|U| \gg |K|$, Zugriff auf Hashfunktion h

Abs. Datentyp	Implementierung
HashChaining(int m)	<div data-bbox="1768 663 2051 775">ptr[] T</div>
ptr Insert(key k)	
Delete(ptr x)	
ptr Search(key k)	

Hashing mit Verkettung

Voraussetzungen: $|U| \gg |K|$, Zugriff auf Hashfunktion h

Abs. Datentyp	Implementierung
HashChaining(int m)	<div data-bbox="1768 663 2040 775">ptr[] T</div> $T = \text{new List}[0..m - 1]$ for $j = 0$ to $m - 1$ do $T[j] = \text{List}()$
ptr Insert(key k)	
Delete(ptr x)	
ptr Search(key k)	

Hashing mit Verkettung

Voraussetzungen: $|U| \gg |K|$, Zugriff auf Hashfunktion h

Abs. Datentyp	Implementierung
HashChaining(int m)	<div data-bbox="1768 663 2040 775">ptr[] T</div> $T = \text{new List}[0..m - 1]$ for $j = 0$ to $m - 1$ do $T[j] = \text{List}()$
ptr Insert(key k)	
Delete(ptr x)	
ptr Search(key k)	

Hashing mit Verkettung

Voraussetzungen: $|U| \gg |K|$, Zugriff auf Hashfunktion h

Abs. Datentyp

HashChaining(
int m)

ptr Insert(key k)

Delete(ptr x)

ptr Search(key k)

Implementierung

$T = \text{new List}[0..m - 1]$ ptr[] T
for $j = 0$ **to** $m - 1$ **do** $T[j] = \text{List}()$

Aufgabe:

Schreiben Sie Insert, Delete & Search.
 Verwenden Sie Methoden der DS List!

Hashing mit Verkettung

Voraussetzungen: $|U| \gg |K|$, Zugriff auf Hashfunktion h

Abs. Datentyp	Implementierung
HashChaining(int m)	<div> <div>$T = \text{new List}[0..m - 1]$</div> <div>ptr[] T</div> <div>for $j = 0$ to $m - 1$ do $T[j] = \text{List}()$</div> </div>
ptr Insert(key k)	return $T[h(k)].\text{Insert}(k)$
Delete(ptr x)	
ptr Search(key k)	

Hashing mit Verkettung

Voraussetzungen: $|U| \gg |K|$, Zugriff auf Hashfunktion h

Abs. Datentyp	Implementierung
HashChaining(int m)	$T = \text{new List}[0..m - 1]$ ptr[] T for $j = 0$ to $m - 1$ do $T[j] = \text{List}()$
ptr Insert(key k)	return $T[h(k)].\text{Insert}(k)$
Delete(ptr x)	$T[h(x.\text{key})].\text{Delete}(x)$
ptr Search(key k)	

Hashing mit Verkettung

Voraussetzungen: $|U| \gg |K|$, Zugriff auf Hashfunktion h

Abs. Datentyp	Implementierung
HashChaining(int m)	$T = \text{new List}[0..m - 1]$ ptr[] T for $j = 0$ to $m - 1$ do $T[j] = \text{List}()$
ptr Insert(key k)	return $T[h(k)].\text{Insert}(k)$
Delete(ptr x)	$T[h(x.\text{key})].\text{Delete}(x)$
ptr Search(key k)	return $T[h(k)].\text{Search}(k)$

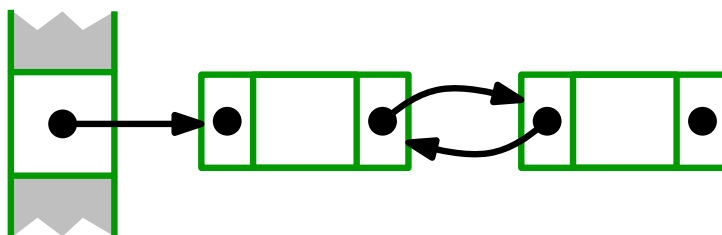
Analyse

Definition: Die *Auslastung* α einer Hashtabelle sei n/m , also der Quotient der Anzahl der gespeicherten Elemente und der Tabellengröße.

Analyse

Definition: Die *Auslastung* α einer Hashtabelle sei n/m , also der Quotient der Anzahl der gespeicherten Elemente und der Tabellengröße.

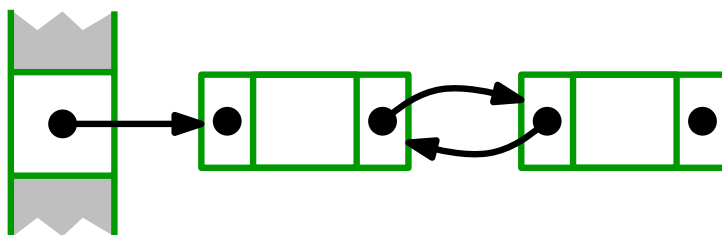
Bemerkung: α ist die durchschnittliche Länge einer *Kette*.



Analyse

Definition: Die *Auslastung* α einer Hashtabelle sei n/m , also der Quotient der Anzahl der gespeicherten Elemente und der Tabellengröße.

Bemerkung: α ist die durchschnittliche Länge einer *Kette*.

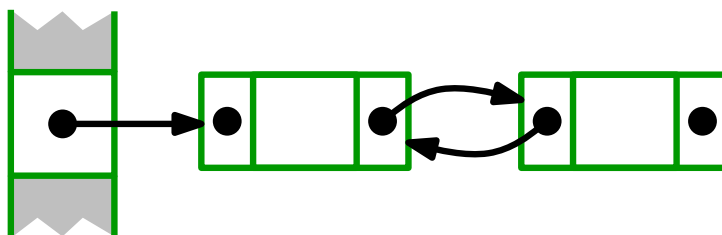


Laufzeit:

Analyse

Definition: Die *Auslastung* α einer Hashtabelle sei n/m , also der Quotient der Anzahl der gespeicherten Elemente und der Tabellengröße.

Bemerkung: α ist die durchschnittliche Länge einer *Kette*.

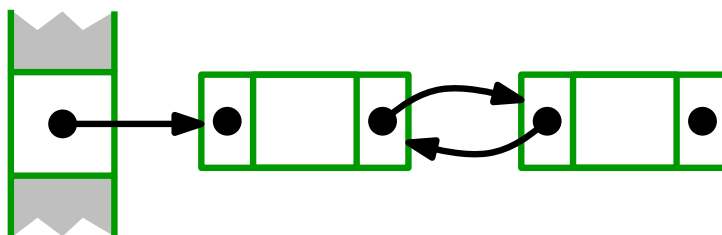


Laufzeit: $\Theta(n)$ im schlimmsten Fall:

Analyse

Definition: Die *Auslastung* α einer Hashtabelle sei n/m , also der Quotient der Anzahl der gespeicherten Elemente und der Tabellengröße.

Bemerkung: α ist die durchschnittliche Länge einer *Kette*.

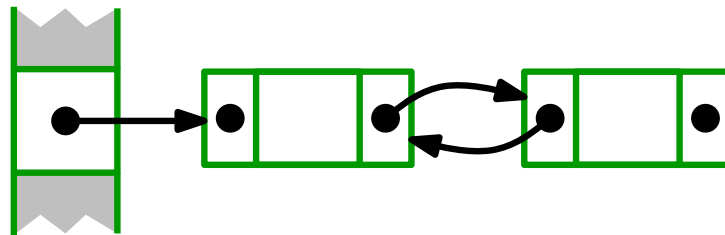


Laufzeit: $\Theta(n)$ im schlimmsten Fall: z.B. $h(k) = 0 \quad \forall k \in K$.

Analyse

Definition: Die *Auslastung* α einer Hashtabelle sei n/m , also der Quotient der Anzahl der gespeicherten Elemente und der Tabellengröße.

Bemerkung: α ist die durchschnittliche Länge einer *Kette*.



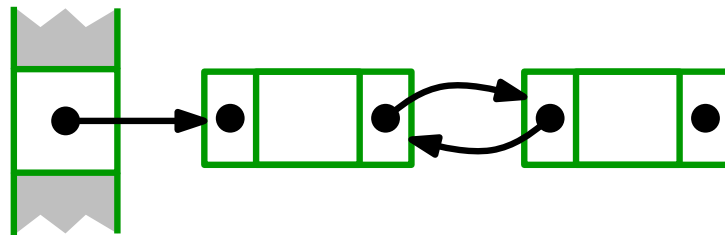
Laufzeit: $\Theta(n)$ im schlimmsten Fall: z.B. $h(k) = 0 \quad \forall k \in K$.

Annahme: *Einfaches uniformes Hashing:*

Analyse

Definition: Die *Auslastung* α einer Hashtabelle sei n/m , also der Quotient der Anzahl der gespeicherten Elemente und der Tabellengröße.

Bemerkung: α ist die durchschnittliche Länge einer *Kette*.



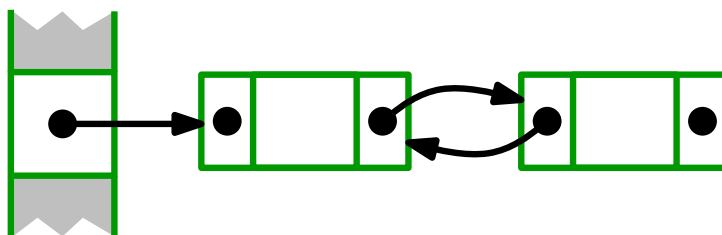
Laufzeit: $\Theta(n)$ im schlimmsten Fall: z.B. $h(k) = 0 \quad \forall k \in K$.

Annahme: *Einfaches uniformes Hashing*:
jedes Element von U wird mit gleicher WK in jeden der m Einträge der Tabelle gehasht – unabhängig von anderen Elementen.

Analyse

Definition: Die *Auslastung* α einer Hashtabelle sei n/m , also der Quotient der Anzahl der gespeicherten Elemente und der Tabellengröße.

Bemerkung: α ist die durchschnittliche Länge einer *Kette*.



Laufzeit: $\Theta(n)$ im schlimmsten Fall: z.B. $h(k) = 0 \quad \forall k \in K$.

Annahme: *Einfaches uniformes Hashing*:
jedes Element von U wird mit gleicher WK in jeden der m Einträge der Tabelle gehasht – unabhängig von anderen Elementen.

$$\text{D.h. } \mathbf{Pr}[h(k) = i] = 1/m$$

Suche

- Fälle:**
- 1) erfolglose Suche
 - 2) erfolgreiche Suche

Suche

Fälle: 1) erfolglose Suche
2) erfolgreiche Suche

Notation: $n_j = T[j].length$

Suche

Fälle: 1) erfolglose Suche
2) erfolgreiche Suche

Notation: $n_j = T[j].length$ für $j = 0, 1, \dots, m - 1$.

Suche

Fälle: 1) erfolglose Suche
2) erfolgreiche Suche

Notation: $n_j = T[j].length$ für $j = 0, 1, \dots, m - 1$.

Dann gilt: $n = n_0 + n_1 + \dots + n_{m-1}$.

Suche

- Fälle:**
- 1) erfolglose Suche
 - 2) erfolgreiche Suche

Notation: $n_j = T[j].length$ für $j = 0, 1, \dots, m - 1$.

Dann gilt: $n = n_0 + n_1 + \dots + n_{m-1}$.

$$\mathbf{E}[n_j] =$$

Suche

- Fälle:**
- 1) erfolglose Suche
 - 2) erfolgreiche Suche

Notation: $n_j = T[j].length$ für $j = 0, 1, \dots, m - 1$.

Dann gilt: $n = n_0 + n_1 + \dots + n_{m-1}$.

$$\mathbf{E}[n_j] = n/m$$

Suche

- Fälle:**
- 1) erfolglose Suche
 - 2) erfolgreiche Suche

Notation: $n_j = T[j].length$ für $j = 0, 1, \dots, m - 1$.

Dann gilt: $n = n_0 + n_1 + \dots + n_{m-1}$.

$$\mathbf{E}[n_j] = n/m = \alpha$$

Suche

Fälle: 1) erfolglose Suche
2) erfolgreiche Suche

Notation: $n_j = T[j].length$ für $j = 0, 1, \dots, m - 1$.

Dann gilt: $n = n_0 + n_1 + \dots + n_{m-1}$.

$$\mathbf{E}[n_j] = n/m = \alpha$$

Satz. Unter der Annahme des einfachen uniformen Hashings durchsucht eine *erfolglose* Suche erwartet α Elemente.

Suche

Fälle: 1) erfolglose Suche
2) erfolgreiche Suche

Notation: $n_j = T[j].length$ für $j = 0, 1, \dots, m - 1$.

Dann gilt: $n = n_0 + n_1 + \dots + n_{m-1}$.

$$\mathbf{E}[n_j] = n/m = \alpha$$

Satz. Unter der Annahme des einfachen uniformen Hashings durchsucht eine *erfolglose* Suche erwartet α Elemente.

Beweis.

Suche

Fälle: 1) erfolglose Suche
2) erfolgreiche Suche

Notation: $n_j = T[j].length$ für $j = 0, 1, \dots, m - 1$.

Dann gilt: $n = n_0 + n_1 + \dots + n_{m-1}$.

$$\mathbf{E}[n_j] = n/m = \alpha$$

Satz. Unter der Annahme des einfachen uniformen Hashings durchsucht eine *erfolglose* Suche erwartet α Elemente.

Beweis. Wenn die Suche nach einem Schlüssel k erfolglos ist, muss $T[h(k)]$ komplett durchsucht werden.

Suche

Fälle: 1) erfolglose Suche
2) erfolgreiche Suche

Notation: $n_j = T[j].length$ für $j = 0, 1, \dots, m - 1$.

Dann gilt: $n = n_0 + n_1 + \dots + n_{m-1}$.

$$\mathbf{E}[n_j] = n/m = \alpha$$

Satz. Unter der Annahme des einfachen uniformen Hashings durchsucht eine *erfolglose* Suche erwartet α Elemente.

Beweis. Wenn die Suche nach einem Schlüssel k erfolglos ist, muss $T[h(k)]$ komplett durchsucht werden.

$$\mathbf{E}[T[h(k)].length] = \mathbf{E}[n_{h(k)}] = \alpha.$$

Erfolgreiche Suche

Satz. Unter der Annahme des einfachen uniformen Hashings durchsucht eine *erfolgreiche* Suche erwartet höchstens
? Elemente.

Erfolgreiche Suche

Satz. Unter der Annahme des einfachen uniformen Hashings durchsucht eine *erfolgreiche* Suche erwartet höchstens $1 + \alpha/2$ Elemente.

Erfolgreiche Suche

Satz. Unter der Annahme des einfachen uniformen Hashings durchsucht eine *erfolgreiche* Suche erwartet höchstens $1 + \alpha/2$ Elemente.

Beweis. Noch 'ne Annahme:

Erfolgreiche Suche

Satz. Unter der Annahme des einfachen uniformen Hashings durchsucht eine *erfolgreiche* Suche erwartet höchstens $1 + \alpha/2$ Elemente.

Beweis. Noch 'ne Annahme:
Jedes der n Elemente in T ist mit gleicher WK das gesuchte Element x .

Erfolgreiche Suche

Satz. Unter der Annahme des einfachen uniformen Hashings durchsucht eine *erfolgreiche* Suche erwartet höchstens $1 + \alpha/2$ Elemente.

Beweis. Noch 'ne Annahme:

Jedes der n Elemente in T ist mit gleicher WK das gesuchte Element x .

$\#$ durchsuchte Elem. $=$ $\#$ Elem. vor x in $T[h(x)]$

Erfolgreiche Suche

Satz. Unter der Annahme des einfachen uniformen Hashings durchsucht eine *erfolgreiche* Suche erwartet höchstens $1 + \alpha/2$ Elemente.

Beweis. Noch 'ne Annahme:

Jedes der n Elemente in T ist mit gleicher WK das gesuchte Element x .

$\#$ durchsuchte Elem. $=$ $\#$ Elem. vor x in $T[h(x)]$ $+ 1$

Erfolgreiche Suche

Satz. Unter der Annahme des einfachen uniformen Hashings durchsucht eine *erfolgreiche* Suche erwartet höchstens $1 + \alpha/2$ Elemente.

Beweis. Noch 'ne Annahme:

Jedes der n Elemente in T ist mit gleicher WK das gesuchte Element x .

$$\begin{aligned} \# \text{ durchsuchte Elem.} &= \# \text{ Elem. vor } x \text{ in } T[h(x)] + 1 \\ &= \# \text{ Elem., die nach } x \text{ in } T[h(x)] \text{ eingefügt wurden} + 1 \end{aligned}$$

Erfolgreiche Suche

Satz. Unter der Annahme des einfachen uniformen Hashings durchsucht eine *erfolgreiche* Suche erwartet höchstens $1 + \alpha/2$ Elemente.

Beweis. Noch 'ne Annahme:

Jedes der n Elemente in T ist mit gleicher WK das gesuchte Element x .

$$\begin{aligned} \# \text{ durchsuchte Elem.} &= \# \text{ Elem. } \text{vor } x \text{ in } T[h(x)] + 1 \\ &= \# \text{ Elem., die } \text{nach } x \text{ in } T[h(x)] \text{ eingefügt wurden} + 1 \end{aligned}$$

Erfolgreiche Suche

Satz. Unter der Annahme des einfachen uniformen Hashings durchsucht eine *erfolgreiche* Suche erwartet höchstens $1 + \alpha/2$ Elemente.

Beweis. Noch 'ne Annahme:

Jedes der n Elemente in T ist mit gleicher WK das gesuchte Element x .

$$\begin{aligned} \# \text{ durchsuchte Elem.} &= \# \text{ Elem. } \overset{\text{räumlich}}{\text{vor}} x \text{ in } T[h(x)] + 1 \\ &= \# \text{ Elem., die } \overset{\text{zeitlich}}{\text{nach}} x \text{ in } T[h(x)] \text{ eingefügt wurden} + 1 \end{aligned}$$

Erfolgreiche Suche

Satz. Unter der Annahme des einfachen uniformen Hashings durchsucht eine *erfolgreiche* Suche erwartet höchstens $1 + \alpha/2$ Elemente.

Beweis. Noch 'ne Annahme:

Jedes der n Elemente in T ist mit gleicher WK das gesuchte Element x .

durchsuchte Elem. = # Elem. ^{räumlich} **vor** x in $T[h(x)]$ + 1

X = # Elem., die ^{zeitlich} **nach** x in $T[h(x)]$ eingefügt wurden + 1

Erfolgreiche Suche

Satz. Unter der Annahme des einfachen uniformen Hashings durchsucht eine *erfolgreiche* Suche erwartet höchstens $1 + \alpha/2$ Elemente.

Beweis. Noch 'ne Annahme:

Jedes der n Elemente in T ist mit gleicher WK das gesuchte Element x .

$\#$ durchsuchte Elem. $= \#$ Elem. ^{räumlich} *vor* x in $T[h(x)] + 1$

$X = \#$ Elem., die ^{zeitlich} *nach* x in $T[h(x)]$ eingefügt wurden $+ 1$

Sei x_1, x_2, \dots, x_n die Folge der Schlüssel in der Reihenfolge des Einfügens.

Erfolgreiche Suche

Satz. Unter der Annahme des einfachen uniformen Hashings durchsucht eine *erfolgreiche* Suche erwartet höchstens $1 + \alpha/2$ Elemente.

Beweis. Noch 'ne Annahme:

Jedes der n Elemente in T ist mit gleicher WK das gesuchte Element x .

durchsuchte Elem. = # Elem. ^{räumlich} *vor* x in $T[h(x)]$ + 1

X = # Elem., die ^{zeitlich} *nach* x in $T[h(x)]$ eingefügt wurden + 1

Sei x_1, x_2, \dots, x_n die Folge der Schlüssel in der Reihenfolge des Einfügens.

Definiere Indikator-ZV: $X_{ij} = 1$ falls $h(x_i) = h(x_j)$.

Erfolgreiche Suche

Satz. Unter der Annahme des einfachen uniformen Hashings durchsucht eine *erfolgreiche* Suche erwartet höchstens $1 + \alpha/2$ Elemente.

Beweis. Noch 'ne Annahme:

Jedes der n Elemente in T ist mit gleicher WK das gesuchte Element x .

durchsuchte Elem. = # Elem. ^{räumlich} **vor** x in $T[h(x)]$ + 1

X = # Elem., die ^{zeitlich} **nach** x in $T[h(x)]$ eingefügt wurden + 1

Sei x_1, x_2, \dots, x_n die Folge der Schlüssel in der Reihenfolge des Einfügens.

Definiere Indikator-ZV: $X_{ij} = 1$ falls $h(x_i) = h(x_j)$.

Klar: $\mathbf{E}[X_{ij}] = \mathbf{Pr}[X_{ij} = 1] =$

Erfolgreiche Suche

Satz. Unter der Annahme des einfachen uniformen Hashings durchsucht eine *erfolgreiche* Suche erwartet höchstens $1 + \alpha/2$ Elemente.

Beweis. Noch 'ne Annahme:

Jedes der n Elemente in T ist mit gleicher WK das gesuchte Element x .

durchsuchte Elem. = # Elem. ^{räumlich} **vor** x in $T[h(x)]$ + 1

X = # Elem., die ^{zeitlich} **nach** x in $T[h(x)]$ eingefügt wurden + 1

Sei x_1, x_2, \dots, x_n die Folge der Schlüssel in der Reihenfolge des Einfügens.

Definiere Indikator-ZV: $X_{ij} = 1$ falls $h(x_i) = h(x_j)$.

Klar: $\mathbf{E}[X_{ij}] = \mathbf{Pr}[X_{ij} = 1] = 1/m$ [einf. unif. Hashing!]

Erfolgreiche Suche

X = # Elem., die *nach* x in $T[h(x)]$ eingefügt wurden + 1

Definiere Indikator-ZV: $X_{ij} = 1$ falls $h(x_i) = h(x_j)$.

Erfolgreiche Suche

X = # Elem., die *nach* x in $T[h(x)]$ eingefügt wurden + 1

Definiere Indikator-ZV: $X_{ij} = 1$ falls $h(x_i) = h(x_j)$.

Erfolgreiche Suche

X = # Elem., die *nach* x in $T[h(x)]$ eingefügt wurden + 1

$\mathbf{E}[X] =$

Definiere Indikator-ZV: $X_{ij} = 1$ falls $h(x_i) = h(x_j)$.

Erfolgreiche Suche

X = # Elem., die *nach* x in $T[h(x)]$ eingefügt wurden + 1

$$\mathbf{E}[X] = \frac{1}{n} \sum_{i=1}^n \mathbf{E}[1 + \# \text{ Elem., die nach } x_i \text{ in } T[h(x_i)] \text{ eingefügt wurden}]$$

Definiere Indikator-ZV: $X_{ij} = 1$ falls $h(x_i) = h(x_j)$.

Erfolgreiche Suche

X = # Elem., die *nach* x in $T[h(x)]$ eingefügt wurden + 1

$$\mathbf{E}[X] = \frac{1}{n} \sum_{i=1}^n \mathbf{E}[1 + \# \text{ Elem., die nach } x_i \text{ in } T[h(x_i)] \text{ eingefügt wurden}]$$

$$= \frac{1}{n} \sum_{i=1}^n 1 + \frac{1}{n} \sum_{i=1}^n \mathbf{E} [\# \text{ Elem.} \quad \dots \quad]$$

Definiere Indikator-ZV: $X_{ij} = 1$ falls $h(x_i) = h(x_j)$.

Erfolgreiche Suche

X = # Elem., die *nach* x in $T[h(x)]$ eingefügt wurden + 1

$$\mathbf{E}[X] = \frac{1}{n} \sum_{i=1}^n \mathbf{E}[1 + \# \text{ Elem., die nach } x_i \text{ in } T[h(x_i)] \text{ eingefügt wurden}]$$

$$= \frac{1}{n} \sum_{i=1}^n 1 + \frac{1}{n} \sum_{i=1}^n \mathbf{E} [\# \text{ Elem. } x_j \text{ mit } j > i \text{ und } h(x_i) = h(x_j)]$$

Definiere Indikator-ZV: $X_{ij} = 1$ falls $h(x_i) = h(x_j)$.

Erfolgreiche Suche

X = # Elem., die *nach* x in $T[h(x)]$ eingefügt wurden + 1

$$\mathbf{E}[X] = \frac{1}{n} \sum_{i=1}^n \mathbf{E}[1 + \# \text{ Elem., die nach } x_i \text{ in } T[h(x_i)] \text{ eingefügt wurden}]$$

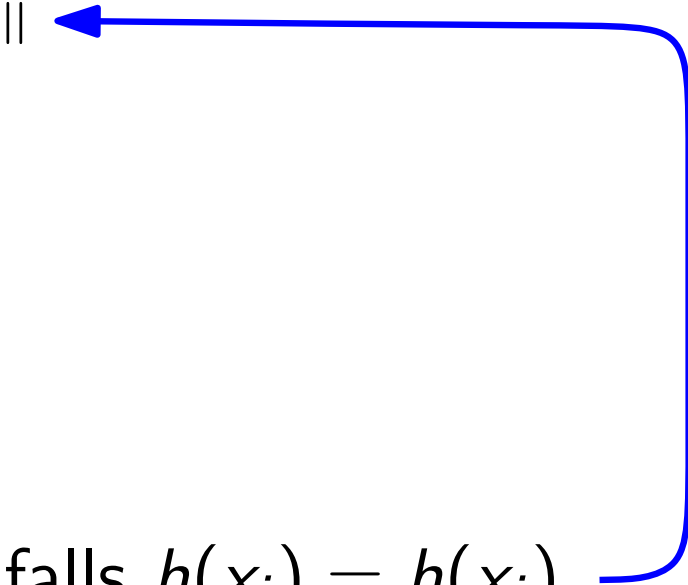
$$= \frac{1}{n} \sum_{i=1}^n 1 + \frac{1}{n} \sum_{i=1}^n \mathbf{E} \left[\underbrace{\# \text{ Elem. } x_j \text{ mit } j > i \text{ und } h(x_i) = h(x_j)}_{||} \right]$$

Definiere Indikator-ZV: $X_{ij} = 1$ falls $h(x_i) = h(x_j)$.

Erfolgreiche Suche

$X = \# \text{ Elem., die nach } x \text{ in } T[h(x)] \text{ eingefügt wurden} + 1$

$$\mathbf{E}[X] = \frac{1}{n} \sum_{i=1}^n \mathbf{E}[1 + \# \text{ Elem., die nach } x_i \text{ in } T[h(x_i)] \text{ eingefügt wurden}]$$

$$= \frac{1}{n} \sum_{i=1}^n 1 + \frac{1}{n} \sum_{i=1}^n \mathbf{E} \left[\underbrace{\# \text{ Elem. } x_j \text{ mit } j > i \text{ und } h(x_i) = h(x_j)}_{||} \right]$$


Definiere Indikator-ZV: $X_{ij} = 1$ falls $h(x_i) = h(x_j)$.

Erfolgreiche Suche

$X = \# \text{ Elem., die nach } x \text{ in } T[h(x)] \text{ eingefügt wurden} + 1$

$$\mathbf{E}[X] = \frac{1}{n} \sum_{i=1}^n \mathbf{E}[1 + \# \text{ Elem., die nach } x_i \text{ in } T[h(x_i)] \text{ eingefügt wurden}]$$

$$= \frac{1}{n} \sum_{i=1}^n 1 + \frac{1}{n} \sum_{i=1}^n \mathbf{E} \left[\underbrace{\# \text{ Elem. } x_j \text{ mit } j > i \text{ und } h(x_i) = h(x_j)}_{\parallel} \right]$$

$$\sum_{j=i+1}^n X_{ij}$$

Definiere Indikator-ZV: $X_{ij} = 1$ falls $h(x_i) = h(x_j)$.

Erfolgreiche Suche

$X = \# \text{ Elem., die nach } x \text{ in } T[h(x)] \text{ eingefügt wurden} + 1$

$$\mathbf{E}[X] = \frac{1}{n} \sum_{i=1}^n \mathbf{E}[1 + \# \text{ Elem., die nach } x_i \text{ in } T[h(x_i)] \text{ eingefügt wurden}]$$

$$= \frac{1}{n} \sum_{i=1}^n 1 + \frac{1}{n} \sum_{i=1}^n \mathbf{E} \left[\underbrace{\# \text{ Elem. } x_j \text{ mit } j > i \text{ und } h(x_i) = h(x_j)}_{\parallel} \right]$$

$=$

$$\sum_{j=i+1}^n X_{ij}$$

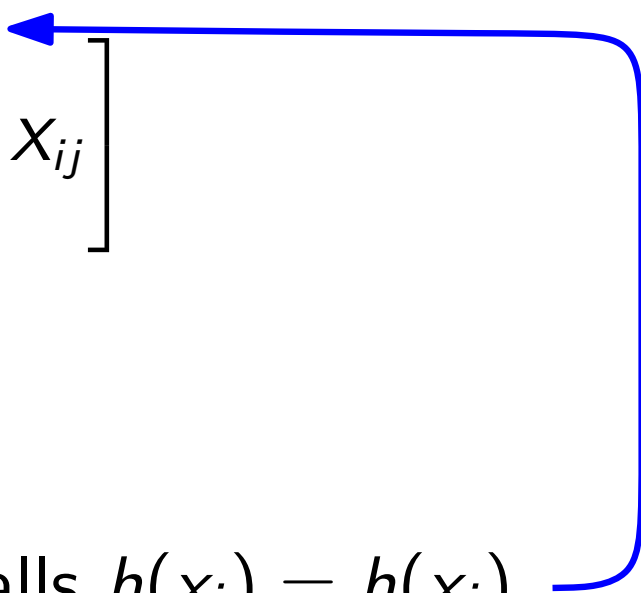
Definiere Indikator-ZV: $X_{ij} = 1$ falls $h(x_i) = h(x_j)$.

Erfolgreiche Suche

$X = \# \text{ Elem., die nach } x \text{ in } T[h(x)] \text{ eingefügt wurden} + 1$

$$\mathbf{E}[X] = \frac{1}{n} \sum_{i=1}^n \mathbf{E}[1 + \# \text{ Elem., die nach } x_i \text{ in } T[h(x_i)] \text{ eingefügt wurden}]$$

$$= \frac{1}{n} \sum_{i=1}^n 1 + \frac{1}{n} \sum_{i=1}^n \mathbf{E} \left[\underbrace{\# \text{ Elem. } x_j \text{ mit } j > i \text{ und } h(x_i) = h(x_j)} \right]$$

$$= 1 + \frac{1}{n} \sum_{i=1}^n \mathbf{E} \left[\sum_{j=i+1}^n X_{ij} \right]$$


Definiere Indikator-ZV: $X_{ij} = 1$ falls $h(x_i) = h(x_j)$.

Erfolgreiche Suche

X = # Elem., die *nach* x in $T[h(x)]$ eingefügt wurden + 1

$$\mathbf{E}[X] = \frac{1}{n} \sum_{i=1}^n \mathbf{E}[1 + \# \text{ Elem., die nach } x_i \text{ in } T[h(x_i)] \text{ eingefügt wurden}]$$

$$= \frac{1}{n} \sum_{i=1}^n 1 + \frac{1}{n} \sum_{i=1}^n \mathbf{E} \left[\underbrace{\# \text{ Elem. } x_j \text{ mit } j > i \text{ und } h(x_i) = h(x_j)} \right]$$

$$= 1 + \frac{1}{n} \sum_{i=1}^n \mathbf{E} \left[\sum_{j=i+1}^n X_{ij} \right]$$

Erfolgreiche Suche

$X = \# \text{ Elem., die nach } x \text{ in } T[h(x)] \text{ eingefügt wurden} + 1$

$$\mathbf{E}[X] = \frac{1}{n} \sum_{i=1}^n \mathbf{E}[1 + \# \text{ Elem., die nach } x_i \text{ in } T[h(x_i)] \text{ eingefügt wurden}]$$

$$= \frac{1}{n} \sum_{i=1}^n 1 + \frac{1}{n} \sum_{i=1}^n \mathbf{E} \left[\underbrace{\# \text{ Elem. } x_j \text{ mit } j > i \text{ und } h(x_i) = h(x_j)} \right]$$

$$= 1 + \frac{1}{n} \sum_{i=1}^n \mathbf{E} \left[\sum_{j=i+1}^n X_{ij} \right]$$

$$= 1 + \frac{1}{n} \sum_{i=1}^n \sum_{j=i+1}^n \mathbf{E}[X_{ij}]$$

Erfolgreiche Suche

X = # Elem., die *nach* x in $T[h(x)]$ eingefügt wurden + 1

$$\mathbf{E}[X] = \frac{1}{n} \sum_{i=1}^n \mathbf{E}[1 + \# \text{ Elem., die nach } x_i \text{ in } T[h(x_i)] \text{ eingefügt wurden}]$$

$$= \frac{1}{n} \sum_{i=1}^n 1 + \frac{1}{n} \sum_{i=1}^n \mathbf{E} \left[\underbrace{\# \text{ Elem. } x_j \text{ mit } j > i \text{ und } h(x_i) = h(x_j)} \right]$$

$$= 1 + \frac{1}{n} \sum_{i=1}^n \mathbf{E} \left[\sum_{j=i+1}^n X_{ij} \right]$$

$$= 1 + \frac{1}{n} \sum_{i=1}^n \sum_{j=i+1}^n \underbrace{\mathbf{E}[X_{ij}]}$$

Erfolgreiche Suche

X = # Elem., die *nach* x in $T[h(x)]$ eingefügt wurden + 1

$$\mathbf{E}[X] = \frac{1}{n} \sum_{i=1}^n \mathbf{E}[1 + \# \text{ Elem., die nach } x_i \text{ in } T[h(x_i)] \text{ eingefügt wurden}]$$

$$= \frac{1}{n} \sum_{i=1}^n 1 + \frac{1}{n} \sum_{i=1}^n \mathbf{E} \left[\underbrace{\# \text{ Elem. } x_j \text{ mit } j > i \text{ und } h(x_i) = h(x_j)}_{\parallel} \right]$$

$$= 1 + \frac{1}{n} \sum_{i=1}^n \mathbf{E} \left[\sum_{j=i+1}^n X_{ij} \right]$$

$$= 1 + \frac{1}{n} \sum_{i=1}^n \sum_{j=i+1}^n \underbrace{\mathbf{E}[X_{ij}]}_{1/m}$$

Erfolgreiche Suche

X = # Elem., die *nach* x in $T[h(x)]$ eingefügt wurden + 1

$$\mathbf{E}[X] = \frac{1}{n} \sum_{i=1}^n \mathbf{E}[1 + \# \text{ Elem., die nach } x_i \text{ in } T[h(x_i)] \text{ eingefügt wurden}]$$

$$= \frac{1}{n} \sum_{i=1}^n 1 + \frac{1}{n} \sum_{i=1}^n \mathbf{E} \left[\underbrace{\# \text{ Elem. } x_j \text{ mit } j > i \text{ und } h(x_i) = h(x_j)} \right]$$

$$= 1 + \frac{1}{n} \sum_{i=1}^n \mathbf{E} \left[\sum_{j=i+1}^n X_{ij} \right]$$

$$= 1 + \frac{1}{n} \sum_{i=1}^n \sum_{j=i+1}^n \underbrace{\mathbf{E}[X_{ij}]}_{1/m} = 1 + \frac{1}{nm} \sum_{i=1}^n \sum_{j=i+1}^n 1$$

Erfolgreiche Suche

X = # Elem., die *nach* x in $T[h(x)]$ eingefügt wurden + 1

$$\mathbf{E}[X] = \frac{1}{n} \sum_{i=1}^n \mathbf{E}[1 + \# \text{ Elem., die nach } x_i \text{ in } T[h(x_i)] \text{ eingefügt wurden}]$$

$$= \frac{1}{n} \sum_{i=1}^n 1 + \frac{1}{n} \sum_{i=1}^n \mathbf{E} \left[\underbrace{\# \text{ Elem. } x_j \text{ mit } j > i \text{ und } h(x_i) = h(x_j)} \right]$$

$$= 1 + \frac{1}{n} \sum_{i=1}^n \mathbf{E} \left[\sum_{j=i+1}^n X_{ij} \right]$$

$$= 1 + \frac{1}{n} \sum_{i=1}^n \sum_{j=i+1}^n \underbrace{\mathbf{E}[X_{ij}]}_{1/m} = 1 + \frac{1}{nm} \sum_{i=1}^n \sum_{j=i+1}^n 1$$

Erfolgreiche Suche


X = # Elem., die *nach* x in $T[h(x)]$ eingefügt wurden + 1

$$\mathbf{E}[X] = \frac{1}{n} \sum_{i=1}^n \mathbf{E}[1 + \# \text{ Elem., die nach } x_i \text{ in } T[h(x_i)] \text{ eingefügt wurden}]$$

$$= \frac{1}{n} \sum_{i=1}^n 1 + \frac{1}{n} \sum_{i=1}^n \mathbf{E} \left[\underbrace{\# \text{ Elem. } x_j \text{ mit } j > i \text{ und } h(x_i) = h(x_j)} \right]$$

$$= 1 + \frac{1}{n} \sum_{i=1}^n \mathbf{E} \left[\sum_{j=i+1}^n X_{ij} \right]$$

$$= 1 + \frac{1}{n} \sum_{i=1}^n \sum_{j=i+1}^n \underbrace{\mathbf{E}[X_{ij}]}_{1/m} = 1 + \frac{1}{nm} \sum_{i=1}^n \sum_{j=i+1}^n 1$$

$n - i$ 

Erfolgreiche Suche


X = # Elem., die *nach* x in $T[h(x)]$ eingefügt wurden + 1

$$\mathbf{E}[X] = \frac{1}{n} \sum_{i=1}^n \mathbf{E}[1 + \# \text{ Elem., die nach } x_i \text{ in } T[h(x_i)] \text{ eingefügt wurden}]$$

$$= \frac{1}{n} \sum_{i=1}^n 1 + \frac{1}{n} \sum_{i=1}^n \mathbf{E} \left[\underbrace{\# \text{ Elem. } x_j \text{ mit } j > i \text{ und } h(x_i) = h(x_j)} \right]$$

$$= 1 + \frac{1}{n} \sum_{i=1}^n \mathbf{E} \left[\sum_{j=i+1}^n X_{ij} \right]$$

$$= 1 + \frac{1}{n} \sum_{i=1}^n \sum_{j=i+1}^n \underbrace{\mathbf{E}[X_{ij}]}_{1/m} = 1 + \frac{1}{nm} \sum_{i=1}^n \sum_{j=i+1}^n 1$$

$n - i$ 

$$= 1 + \frac{1}{nm} \left(n^2 - \frac{n^2 + n}{2} \right)$$

Erfolgreiche Suche


X = # Elem., die *nach* x in $T[h(x)]$ eingefügt wurden + 1

$$\mathbf{E}[X] = \frac{1}{n} \sum_{i=1}^n \mathbf{E}[1 + \# \text{ Elem., die nach } x_i \text{ in } T[h(x_i)] \text{ eingefügt wurden}]$$

$$= \frac{1}{n} \sum_{i=1}^n 1 + \frac{1}{n} \sum_{i=1}^n \mathbf{E} \left[\underbrace{\# \text{ Elem. } x_j \text{ mit } j > i \text{ und } h(x_i) = h(x_j)} \right]$$

$$= 1 + \frac{1}{n} \sum_{i=1}^n \mathbf{E} \left[\sum_{j=i+1}^n X_{ij} \right]$$

$$= 1 + \frac{1}{n} \sum_{i=1}^n \sum_{j=i+1}^n \underbrace{\mathbf{E}[X_{ij}]}_{1/m} = 1 + \frac{1}{nm} \sum_{i=1}^n \sum_{j=i+1}^n 1$$

$n - i$ 

$$= 1 + \frac{1}{nm} \left(n^2 - \frac{n^2 + n}{2} \right) =$$

Erfolgreiche Suche


X = # Elem., die *nach* x in $T[h(x)]$ eingefügt wurden + 1

$$\mathbf{E}[X] = \frac{1}{n} \sum_{i=1}^n \mathbf{E}[1 + \# \text{ Elem., die nach } x_i \text{ in } T[h(x_i)] \text{ eingefügt wurden}]$$

$$= \frac{1}{n} \sum_{i=1}^n 1 + \frac{1}{n} \sum_{i=1}^n \mathbf{E} \left[\underbrace{\# \text{ Elem. } x_j \text{ mit } j > i \text{ und } h(x_i) = h(x_j)} \right]$$

$$= 1 + \frac{1}{n} \sum_{i=1}^n \mathbf{E} \left[\sum_{j=i+1}^n X_{ij} \right]$$

$$= 1 + \frac{1}{n} \sum_{i=1}^n \sum_{j=i+1}^n \underbrace{\mathbf{E}[X_{ij}]}_{1/m} = 1 + \frac{1}{nm} \sum_{i=1}^n \sum_{j=i+1}^n 1$$

$n - i$ 

$$= 1 + \frac{1}{nm} \left(n^2 - \frac{n^2 + n}{2} \right) = 1 + \frac{n^2 - n}{2nm}$$

Erfolgreiche Suche


X = # Elem., die *nach* x in $T[h(x)]$ eingefügt wurden + 1

$$\mathbf{E}[X] = \frac{1}{n} \sum_{i=1}^n \mathbf{E}[1 + \# \text{ Elem., die nach } x_i \text{ in } T[h(x_i)] \text{ eingefügt wurden}]$$

$$= \frac{1}{n} \sum_{i=1}^n 1 + \frac{1}{n} \sum_{i=1}^n \mathbf{E} \left[\underbrace{\# \text{ Elem. } x_j \text{ mit } j > i \text{ und } h(x_i) = h(x_j)} \right]$$

$$= 1 + \frac{1}{n} \sum_{i=1}^n \mathbf{E} \left[\sum_{j=i+1}^n X_{ij} \right]$$

$$= 1 + \frac{1}{n} \sum_{i=1}^n \sum_{j=i+1}^n \underbrace{\mathbf{E}[X_{ij}]}_{1/m} = 1 + \frac{1}{nm} \sum_{i=1}^n \sum_{j=i+1}^n 1$$

$n - i$ 

$$= 1 + \frac{1}{nm} \left(n^2 - \frac{n^2 + n}{2} \right) = 1 + \frac{n^2 - n}{2nm} =$$

Erfolgreiche Suche


X = # Elem., die *nach* x in $T[h(x)]$ eingefügt wurden + 1

$$\mathbf{E}[X] = \frac{1}{n} \sum_{i=1}^n \mathbf{E}[1 + \# \text{ Elem., die nach } x_i \text{ in } T[h(x_i)] \text{ eingefügt wurden}]$$

$$= \frac{1}{n} \sum_{i=1}^n 1 + \frac{1}{n} \sum_{i=1}^n \mathbf{E} \left[\underbrace{\# \text{ Elem. } x_j \text{ mit } j > i \text{ und } h(x_i) = h(x_j)} \right]$$

$$= 1 + \frac{1}{n} \sum_{i=1}^n \mathbf{E} \left[\sum_{j=i+1}^n X_{ij} \right]$$

$$= 1 + \frac{1}{n} \sum_{i=1}^n \sum_{j=i+1}^n \underbrace{\mathbf{E}[X_{ij}]}_{1/m} = 1 + \frac{1}{nm} \sum_{i=1}^n \sum_{j=i+1}^n 1$$

$n - i$ 

$$= 1 + \frac{1}{nm} \left(n^2 - \frac{n^2 + n}{2} \right) = 1 + \frac{n^2 - n}{2nm} = 1 + \frac{n-1}{2m}$$

Erfolgreiche Suche


X = # Elem., die *nach* x in $T[h(x)]$ eingefügt wurden + 1

$$\mathbf{E}[X] = \frac{1}{n} \sum_{i=1}^n \mathbf{E}[1 + \# \text{ Elem., die nach } x_i \text{ in } T[h(x_i)] \text{ eingefügt wurden}]$$

$$= \frac{1}{n} \sum_{i=1}^n 1 + \frac{1}{n} \sum_{i=1}^n \mathbf{E} \left[\underbrace{\# \text{ Elem. } x_j \text{ mit } j > i \text{ und } h(x_i) = h(x_j)} \right]$$

$$= 1 + \frac{1}{n} \sum_{i=1}^n \mathbf{E} \left[\sum_{j=i+1}^n X_{ij} \right]$$

$$= 1 + \frac{1}{n} \sum_{i=1}^n \sum_{j=i+1}^n \underbrace{\mathbf{E}[X_{ij}]}_{1/m} = 1 + \frac{1}{nm} \sum_{i=1}^n \sum_{j=i+1}^n 1$$

$n - i$ 

$$= 1 + \frac{1}{nm} \left(n^2 - \frac{n^2 + n}{2} \right) = 1 + \frac{n^2 - n}{2nm} = 1 + \frac{n-1}{2m} <$$

Erfolgreiche Suche

X = # Elem., die *nach* x in $T[h(x)]$ eingefügt wurden + 1

$$\mathbf{E}[X] = \frac{1}{n} \sum_{i=1}^n \mathbf{E}[1 + \# \text{ Elem., die nach } x_i \text{ in } T[h(x_i)] \text{ eingefügt wurden}]$$

$$= \frac{1}{n} \sum_{i=1}^n 1 + \frac{1}{n} \sum_{i=1}^n \mathbf{E} \left[\underbrace{\# \text{ Elem. } x_j \text{ mit } j > i \text{ und } h(x_i) = h(x_j)} \right]$$

$$= 1 + \frac{1}{n} \sum_{i=1}^n \mathbf{E} \left[\sum_{j=i+1}^n X_{ij} \right]$$

$$= 1 + \frac{1}{n} \sum_{i=1}^n \sum_{j=i+1}^n \underbrace{\mathbf{E}[X_{ij}]}_{1/m} = 1 + \frac{1}{nm} \sum_{i=1}^n \sum_{j=i+1}^n 1$$

$\swarrow n - i$

$$= 1 + \frac{1}{nm} \left(n^2 - \frac{n^2 + n}{2} \right) = 1 + \frac{n^2 - n}{2nm} = 1 + \frac{n-1}{2m} < 1 + \frac{\alpha}{2}$$



Zusammenfassung Ergebnisse

Satz. Unter der Annahme des einfachen uniformen Hashings durchsucht beim Hashing mit Verkettung eine

- *erfolgreiche* Suche erwartet höch. $1 + \alpha/2$ Elemente

Zusammenfassung Ergebnisse

- Satz.** Unter der Annahme des einfachen uniformen Hashings durchsucht beim Hashing mit Verkettung eine
- *erfolgreiche* Suche erwartet höch. $1 + \alpha/2$ Elemente
 - *erfolglose* Suche erwartet α Elemente.

Zusammenfassung Ergebnisse

- Satz.** Unter der Annahme des einfachen uniformen Hashings durchsucht beim Hashing mit Verkettung eine
- *erfolgreiche* Suche erwartet höch. $1 + \alpha/2$ Elemente
 - *erfolglose* Suche erwartet α Elemente.

Und *Einfügen*?

Zusammenfassung Ergebnisse

Satz. Unter der Annahme des einfachen uniformen Hashings durchsucht beim Hashing mit Verkettung eine

- *erfolgreiche* Suche erwartet höch. $1 + \alpha/2$ Elemente
- *erfolglose* Suche erwartet α Elemente.

Und *Einfügen*? Und *Löschen*?

Zusammenfassung Ergebnisse

Satz. Unter der Annahme des einfachen uniformen Hashings durchsucht beim Hashing mit Verkettung eine

- *erfolgreiche* Suche erwartet höch. $1 + \alpha/2$ Elemente
- *erfolglose* Suche erwartet α Elemente.

Und *Einfügen*? Und *Löschen*?

Satz. Unter der Annahme des einfachen uniformen Hashings laufen *alle Wörterbuch-Operationen* in (erwartet) konstanter Zeit, falls

Zusammenfassung Ergebnisse

Satz. Unter der Annahme des einfachen uniformen Hashings durchsucht beim Hashing mit Verkettung eine

- *erfolgreiche* Suche erwartet höch. $1 + \alpha/2$ Elemente
- *erfolglose* Suche erwartet α Elemente.

Und *Einfügen*? Und *Löschen*?

Satz. Unter der Annahme des einfachen uniformen Hashings laufen *alle Wörterbuch-Operationen* in (erwartet) konstanter Zeit, falls $n = O(m)$.

Was ist eine gute Hashfunktion?

Was ist eine gute Hashfunktion?

1. so „zufällig“ wie möglich

Was ist eine gute Hashfunktion?

1. so „zufällig“ wie möglich – um der Annahme des einfachen uniformen Hashings möglichst nahe zu kommen.

Was ist eine gute Hashfunktion?

1. so „zufällig“ wie möglich – um der Annahme des einfachen uniformen Hashings möglichst nahe zu kommen.
 - Hashfunktion sollte die Schlüssel aus dem Universum U möglichst gleichmäßig über die m Plätze der Hashtabelle verteilen.

Was ist eine gute Hashfunktion?

1. so „zufällig“ wie möglich – um der Annahme des einfachen uniformen Hashings möglichst nahe zu kommen.
 - Hashfunktion sollte die Schlüssel aus dem Universum U möglichst gleichmäßig über die m Plätze der Hashtabelle verteilen.
 - Hashfunktion sollte Muster in der Schlüsselmenge K gut *auflösen*.

Was ist eine gute Hashfunktion?

1. so „zufällig“ wie möglich – um der Annahme des einfachen uniformen Hashings möglichst nahe zu kommen.
 - Hashfunktion sollte die Schlüssel aus dem Universum U möglichst gleichmäßig über die m Plätze der Hashtabelle verteilen.
 - Hashfunktion sollte Muster in der Schlüsselmenge K gut *aufösen*.
- Beispiel: $U = \text{Zeichenketten}$, $K = \text{Wörter der dt. Sprache}$*

Was ist eine gute Hashfunktion?

1. so „zufällig“ wie möglich – um der Annahme des einfachen uniformen Hashings möglichst nahe zu kommen.
 - Hashfunktion sollte die Schlüssel aus dem Universum U möglichst gleichmäßig über die m Plätze der Hashtabelle verteilen.
 - Hashfunktion sollte Muster in der Schlüsselmenge K gut *auflösen*.
Beispiel: $U = \text{Zeichenketten}$, $K = \text{Wörter der dt. Sprache}$
 h : nimm die ersten drei Buchstaben \longrightarrow Zahl

Was ist eine gute Hashfunktion?

1. so „zufällig“ wie möglich – um der Annahme des einfachen uniformen Hashings möglichst nahe zu kommen.
 - Hashfunktion sollte die Schlüssel aus dem Universum U möglichst gleichmäßig über die m Plätze der Hashtabelle verteilen.
 - Hashfunktion sollte Muster in der Schlüsselmenge K gut *auflösen*.

Beispiel: $U = \text{Zeichenketten}$, $K = \text{Wörter der dt. Sprache}$

h : nimm die ersten drei Buchstaben \longrightarrow Zahl

schlecht:

Was ist eine gute Hashfunktion?

1. so „zufällig“ wie möglich – um der Annahme des einfachen uniformen Hashings möglichst nahe zu kommen.
 - Hashfunktion sollte die Schlüssel aus dem Universum U möglichst gleichmäßig über die m Plätze der Hashtabelle verteilen.
 - Hashfunktion sollte Muster in der Schlüsselmenge K gut *auflösen*.

Beispiel: $U = \text{Zeichenketten}$, $K = \text{Wörter der dt. Sprache}$

h : nimm die ersten drei Buchstaben \longrightarrow Zahl

schlecht: – viele Wörter fangen mit „sch“ an

Was ist eine gute Hashfunktion?

1. so „zufällig“ wie möglich – um der Annahme des einfachen uniformen Hashings möglichst nahe zu kommen.
 - Hashfunktion sollte die Schlüssel aus dem Universum U möglichst gleichmäßig über die m Plätze der Hashtabelle verteilen.
 - Hashfunktion sollte Muster in der Schlüsselmenge K gut *auflösen*.

Beispiel: $U = \text{Zeichenketten}$, $K = \text{Wörter der dt. Sprache}$

h : nimm die ersten drei Buchstaben \longrightarrow Zahl

schlecht: – viele Wörter fangen mit „sch“ an
 \Rightarrow selber Hashwert

Was ist eine gute Hashfunktion?

1. so „zufällig“ wie möglich – um der Annahme des einfachen uniformen Hashings möglichst nahe zu kommen.
 - Hashfunktion sollte die Schlüssel aus dem Universum U möglichst gleichmäßig über die m Plätze der Hashtabelle verteilen.
 - Hashfunktion sollte Muster in der Schlüsselmenge K gut *auflösen*.

Beispiel: $U = \text{Zeichenketten}$, $K = \text{Wörter der dt. Sprache}$

h : nimm die ersten drei Buchstaben \longrightarrow Zahl

schlecht: – viele Wörter fangen mit „sch“ an
 \Rightarrow selber Hashwert
– andere Buchst. haben keinen Einfluss

Was ist eine gute Hashfunktion?

1. so „zufällig“ wie möglich – um der Annahme des einfachen uniformen Hashings möglichst nahe zu kommen.
 - Hashfunktion sollte die Schlüssel aus dem Universum U möglichst gleichmäßig über die m Plätze der Hashtabelle verteilen.
 - Hashfunktion sollte Muster in der Schlüsselmenge K gut *auflösen*.
Beispiel: $U = \text{Zeichenketten}$, $K = \text{Wörter der dt. Sprache}$
 h : nimm die ersten drei Buchstaben \longrightarrow Zahl
schlecht: – viele Wörter fangen mit „sch“ an
 \Rightarrow selber Hashwert
– andere Buchst. haben keinen Einfluss

2.

Was ist eine gute Hashfunktion?

1. so „zufällig“ wie möglich – um der Annahme des einfachen uniformen Hashings möglichst nahe zu kommen.
 - Hashfunktion sollte die Schlüssel aus dem Universum U möglichst gleichmäßig über die m Plätze der Hashtabelle verteilen.
 - Hashfunktion sollte Muster in der Schlüsselmenge K gut *auflösen*.

Beispiel: $U = \text{Zeichenketten}$, $K = \text{Wörter der dt. Sprache}$

h : nimm die ersten drei Buchstaben \longrightarrow Zahl

schlecht: – viele Wörter fangen mit „sch“ an
 \Rightarrow selber Hashwert
– andere Buchst. haben keinen Einfluss
2. einfach zu berechnen!

Annahme: Alle Schlüssel sind (natürliche) Zahlen.

Annahme: Alle Schlüssel sind (natürliche) Zahlen.

Suche also Hashfunktionen: $\mathbb{N} \rightarrow \{0, \dots, m - 1\}$

Annahme: Alle Schlüssel sind (natürliche) Zahlen.

Suche also Hashfunktionen: $\mathbb{N} \rightarrow \{0, \dots, m - 1\}$

Rechtfertigung:

33	!	49	1	65	A	81	Q	97	a	113	q
34	"	50	2	66	B	82	R	98	b	114	r
35	#	51	3	67	C	83	S	99	c	115	s
36	\$	52	4	68	D	84	T	100	d	116	t
37	%	53	5	69	E	85	U	101	e	117	u
38	&	54	6	70	F	86	V	102	f	118	v
39	'	55	7	71	G	87	W	103	g	119	w
40	(56	8	72	H	88	X	104	h	120	x
41)	57	9	73	I	89	Y	105	i	121	y
42	*	58	:	74	J	90	Z	106	j	122	z
43	+	59	;	75	K	91	[107	k	123	{
44	,	60	<	76	L	92	\	108	l	124	
45	-	61	=	77	M	93]	109	m	125	}
46	.	62	>	78	N	94	^	110	n	126	~
47	/	63	?	79	O	95		111	o	127	_
48	0	64	@	80	P	96	'	112	p		

Annahme: Alle Schlüssel sind (natürliche) Zahlen.

Suche also Hashfunktionen: $\mathbb{N} \rightarrow \{0, \dots, m - 1\}$

Rechtfertigung:

33	!	49	1	65	A	81	Q	97	a	113	q
34	"	50	2	66	B	82	R	98	b	114	r
35	#	51	3	67	C	83	S	99	c	115	s
36	\$	52	4	68	D	84	T	100	d	116	t
37	%	53	5	69	E	85	U	101	e	117	u
38	&	54	6	70	F	86	V	102	f	118	v
39	'	55	7	71	G	87	W	103	g	119	w
40	(56	8	72	H	88	X	104	h	120	x
41)	57	9	73	I	89	Y	105	i	121	y
42	*	58	:	74	J	90	Z	106	j	122	z
43	+	59	;	75	K	91	[107	k	123	{
44	,	60	<	76	L	92	\	108	l	124	
45	-	61	=	77	M	93]	109	m	125	}
46	.	62	>	78	N	94	^	110	n	126	~
47	/	63	?	79	O	95		111	o	127	_
48	0	64	@	80	P	96	'	112	p		

American
Standard
Code of
Information
Interchange

Annahme: Alle Schlüssel sind (natürliche) Zahlen.

Suche also Hashfunktionen: $\mathbb{N} \rightarrow \{0, \dots, m - 1\}$

Rechtfertigung:

33	!	49	1	65	A	81	Q	97	a	113	q
34	"	50	2	66	B	82	R	98	b	114	r
35	#	51	3	67	C	83	S	99	c	115	s
36	\$	52	4	68	D	84	T	100	d	116	t
37	%	53	5	69	E	85	U	101	e	117	u
38	&	54	6	70	F	86	V	102	f	118	v
39	'	55	7	71	G	87	W	103	g	119	w
40	(56	8	72	H	88	X	104	h	120	x
41)	57	9	73	I	89	Y	105	i	121	y
42	*	58	:	74	J	90	Z	106	j	122	z
43	+	59	;	75	K	91	[107	k	123	{
44	,	60	<	76	L	92	\	108	l	124	
45	-	61	=	77	M	93]	109	m	125	}
46	.	62	>	78	N	94	^	110	n	126	~
47	/	63	?	79	O	95		111	o	127	_
48	0	64	@	80	P	96	'	112	p		

American
Standard
Code of
Information
Interchange

Zum Beispiel:

AW

Annahme: Alle Schlüssel sind (natürliche) Zahlen.

Suche also Hashfunktionen: $\mathbb{N} \rightarrow \{0, \dots, m - 1\}$

Rechtfertigung:

33	!	49	1	65	A	81	Q	97	a	113	q
34	"	50	2	66	B	82	R	98	b	114	r
35	#	51	3	67	C	83	S	99	c	115	s
36	\$	52	4	68	D	84	T	100	d	116	t
37	%	53	5	69	E	85	U	101	e	117	u
38	&	54	6	70	F	86	V	102	f	118	v
39	'	55	7	71	G	87	W	103	g	119	w
40	(56	8	72	H	88	X	104	h	120	x
41)	57	9	73	I	89	Y	105	i	121	y
42	*	58	:	74	J	90	Z	106	j	122	z
43	+	59	;	75	K	91	[107	k	123	{
44	,	60	<	76	L	92	\	108	l	124	
45	-	61	=	77	M	93]	109	m	125	}
46	.	62	>	78	N	94	^	110	n	126	~
47	/	63	?	79	O	95		111	o	127	_
48	0	64	@	80	P	96	'	112	p		

American
Standard
Code of
Information
Interchange

Zum Beispiel:

$AW \rightarrow (65, 87)_{10}$

Annahme: Alle Schlüssel sind (natürliche) Zahlen.

Suche also Hashfunktionen: $\mathbb{N} \rightarrow \{0, \dots, m - 1\}$

Rechtfertigung:

33	!	49	1	65	A	81	Q	97	a	113	q
34	"	50	2	66	B	82	R	98	b	114	r
35	#	51	3	67	C	83	S	99	c	115	s
36	\$	52	4	68	D	84	T	100	d	116	t
37	%	53	5	69	E	85	U	101	e	117	u
38	&	54	6	70	F	86	V	102	f	118	v
39	'	55	7	71	G	87	W	103	g	119	w
40	(56	8	72	H	88	X	104	h	120	x
41)	57	9	73	I	89	Y	105	i	121	y
42	*	58	:	74	J	90	Z	106	j	122	z
43	+	59	;	75	K	91	[107	k	123	{
44	,	60	<	76	L	92	\	108	l	124	
45	-	61	=	77	M	93]	109	m	125	}
46	.	62	>	78	N	94	^	110	n	126	~
47	/	63	?	79	O	95		111	o	127	_
48	0	64	@	80	P	96	'	112	p		

American
Standard
Code of
Information
Interchange

Zum Beispiel:

$$AW \rightarrow (65, 87)_{10} = (1000001, 1010111)_2$$

Annahme: Alle Schlüssel sind (natürliche) Zahlen.

Suche also Hashfunktionen: $\mathbb{N} \rightarrow \{0, \dots, m - 1\}$

Rechtfertigung:

33	!	49	1	65	A	81	Q	97	a	113	q
34	"	50	2	66	B	82	R	98	b	114	r
35	#	51	3	67	C	83	S	99	c	115	s
36	\$	52	4	68	D	84	T	100	d	116	t
37	%	53	5	69	E	85	U	101	e	117	u
38	&	54	6	70	F	86	V	102	f	118	v
39	'	55	7	71	G	87	W	103	g	119	w
40	(56	8	72	H	88	X	104	h	120	x
41)	57	9	73	I	89	Y	105	i	121	y
42	*	58	:	74	J	90	Z	106	j	122	z
43	+	59	;	75	K	91	[107	k	123	{
44	,	60	<	76	L	92	\	108	l	124	
45	-	61	=	77	M	93]	109	m	125	}
46	.	62	>	78	N	94	^	110	n	126	~
47	/	63	?	79	O	95		111	o	127	_
48	0	64	@	80	P	96	'	112	p		

American
Standard
Code of
Information
Interchange

Zum Beispiel:

$$AW \rightarrow (65, 87)_{10} = (1000001, 1010111)_2 \rightarrow 1000001\ 1010111_2$$

Annahme: Alle Schlüssel sind (natürliche) Zahlen.

Suche also Hashfunktionen: $\mathbb{N} \rightarrow \{0, \dots, m - 1\}$

Rechtfertigung:

33	!	49	1	65	A	81	Q	97	a	113	q
34	"	50	2	66	B	82	R	98	b	114	r
35	#	51	3	67	C	83	S	99	c	115	s
36	\$	52	4	68	D	84	T	100	d	116	t
37	%	53	5	69	E	85	U	101	e	117	u
38	&	54	6	70	F	86	V	102	f	118	v
39	'	55	7	71	G	87	W	103	g	119	w
40	(56	8	72	H	88	X	104	h	120	x
41)	57	9	73	I	89	Y	105	i	121	y
42	*	58	:	74	J	90	Z	106	j	122	z
43	+	59	;	75	K	91	[107	k	123	{
44	,	60	<	76	L	92	\	108	l	124	
45	-	61	=	77	M	93]	109	m	125	}
46	.	62	>	78	N	94	^	110	n	126	~
47	/	63	?	79	O	95		111	o	127	_
48	0	64	@	80	P	96	'	112	p		

American
Standard
Code of
Information
Interchange

Zum Beispiel:

$$\begin{aligned}
 AW &\rightarrow (65, 87)_{10} = (1000001, 1010111)_2 \rightarrow 1000001\ 1010111_2 \\
 &= 65 \cdot 128 + 87
 \end{aligned}$$

Annahme: Alle Schlüssel sind (natürliche) Zahlen.

Suche also Hashfunktionen: $\mathbb{N} \rightarrow \{0, \dots, m - 1\}$

Rechtfertigung:

33	!	49	1	65	A	81	Q	97	a	113	q
34	"	50	2	66	B	82	R	98	b	114	r
35	#	51	3	67	C	83	S	99	c	115	s
36	\$	52	4	68	D	84	T	100	d	116	t
37	%	53	5	69	E	85	U	101	e	117	u
38	&	54	6	70	F	86	V	102	f	118	v
39	'	55	7	71	G	87	W	103	g	119	w
40	(56	8	72	H	88	X	104	h	120	x
41)	57	9	73	I	89	Y	105	i	121	y
42	*	58	:	74	J	90	Z	106	j	122	z
43	+	59	;	75	K	91	[107	k	123	{
44	,	60	<	76	L	92	\	108	l	124	
45	-	61	=	77	M	93]	109	m	125	}
46	.	62	>	78	N	94	^	110	n	126	~
47	/	63	?	79	O	95		111	o	127	_
48	0	64	@	80	P	96	'	112	p		

American
Standard
Code of
Information
Interchange

Zum Beispiel:

$$\begin{aligned}
 AW &\rightarrow (65, 87)_{10} = (1000001, 1010111)_2 \rightarrow 1000001\ 1010111_2 \\
 &= 65 \cdot 128 + 87 = 8407_{10}
 \end{aligned}$$

Divisionsmethode

Hashfunktion $h: \mathbb{N} \rightarrow \{0, \dots, m - 1\}$
 $k \mapsto k \bmod m$

Divisionsmethode

Hashfunktion $h: \mathbb{N} \rightarrow \{0, \dots, m - 1\}$

$$k \mapsto k \bmod m$$

Beispiel: $h(k) = k \bmod 1024$

Divisionsmethode

Hashfunktion $h: \mathbb{N} \rightarrow \{0, \dots, m - 1\}$

$$k \mapsto k \bmod m$$

Beispiel: $h(k) = k \bmod 1024$

$$h(1026) = 2$$

Divisionsmethode

Hashfunktion $h: \mathbb{N} \rightarrow \{0, \dots, m - 1\}$

$$k \mapsto k \bmod m$$

Beispiel: $h(k) = k \bmod 1024$

$$h(1026) = 2$$

$$h(2050) = 2$$

Divisionsmethode

Hashfunktion $h: \mathbb{N} \rightarrow \{0, \dots, m - 1\}$

$$k \mapsto k \bmod m$$

Beispiel: $h(k) = k \bmod 1024$

$$h(1026) = 2 \quad 1026_{10} = 010000000010_2$$

$$h(2050) = 2 \quad 2050_{10} = 100000000010_2$$

Divisionsmethode

Hashfunktion $h: \mathbb{N} \rightarrow \{0, \dots, m - 1\}$

$$k \mapsto k \bmod m$$

Beispiel: $h(k) = k \bmod 1024$

$$h(1026) = 2 \quad 1026_{10} = 01 \overbrace{0000000000}^{10 \text{ niedrigwertigste Stellen}} 10_2$$

$$h(2050) = 2 \quad 2050_{10} = 10 \overbrace{0000000000}^{10 \text{ niedrigwertigste Stellen}} 10_2$$

Divisionsmethode

Hashfunktion $h: \mathbb{N} \rightarrow \{0, \dots, m - 1\}$

$$k \mapsto k \bmod m$$

Beispiel: $h(k) = k \bmod 1024$

$$h(1026) = 2 \quad 1026_{10} = 01 \overbrace{0000000000}^{10 \text{ niedrigwertigste Stellen}} 10_2$$

$$h(2050) = 2 \quad 2050_{10} = 10 \overbrace{0000000000}^{10 \text{ niedrigwertigste Stellen}} 10_2$$

D.h. die 2 höherwertigsten Stellen werden von h ignoriert

Divisionsmethode

Hashfunktion $h: \mathbb{N} \rightarrow \{0, \dots, m - 1\}$

$$k \mapsto k \bmod m$$

Beispiel: $h(k) = k \bmod 1024$

$$h(1026) = 2 \quad 1026_{10} = 01 \overbrace{0000000000}^{10 \text{ niedrigwertigste Stellen}} 10_2$$

$$h(2050) = 2 \quad 2050_{10} = 10 \overbrace{0000000000}^{10 \text{ niedrigwertigste Stellen}} 10_2$$

D.h. die 2 höherwertigsten Stellen werden von h ignoriert

Moral: vermeide $m = \text{Zweierpotenz}$

Divisionsmethode

Hashfunktion $h: \mathbb{N} \rightarrow \{0, \dots, m - 1\}$

$$k \mapsto k \bmod m$$

Beispiel: $h(k) = k \bmod 1024$

$$h(1026) = 2 \quad 1026_{10} = 01 \overbrace{0000000000}^{10 \text{ niedrigwertigste Stellen}} 10_2$$

$$h(2050) = 2 \quad 2050_{10} = 10 \overbrace{0000000000}^{10 \text{ niedrigwertigste Stellen}} 10_2$$

D.h. die 2 höherwertigsten Stellen werden von h ignoriert

Moral: vermeide $m = \text{Zweierpotenz}$

Strategie: wähle für m eine Primzahl, entfernt von Zweierpotenz

Divisionsmethode

Hashfunktion $h: \mathbb{N} \rightarrow \{0, \dots, m-1\}$

$$k \mapsto k \bmod m$$

Beispiel: $h(k) = k \bmod 1024$

$$h(1026) = 2 \quad 1026_{10} = 01 \overbrace{0000000000}^{10 \text{ niedrigwertigste Stellen}} 10_2$$

$$h(2050) = 2 \quad 2050_{10} = 10 \overbrace{0000000000}^{10 \text{ niedrigwertigste Stellen}} 10_2$$

D.h. die 2 höherwertigsten Stellen werden von h ignoriert

Moral: vermeide $m = \text{Zweierpotenz}$

Strategie: wähle für m eine Primzahl, entfernt von Zweierpotenz



löst Muster gut auf

Multiplikationsmethode

Hashfunktion $h: \mathbb{N} \rightarrow \{0, \dots, m-1\}$

$$k \mapsto \lfloor m \cdot (kA \bmod 1) \rfloor, \text{ wobei } 0 < A < 1.$$

Multiplikationsmethode

Hashfunktion $h: \mathbb{N} \rightarrow \{0, \dots, m-1\}$

$$k \mapsto \lfloor m \cdot (\underbrace{kA \bmod 1}_{\text{gebrochener Anteil von } kA}) \rfloor, \text{ wobei } 0 < A < 1.$$

gebrochener Anteil von kA

Multiplikationsmethode

Hashfunktion $h: \mathbb{N} \rightarrow \{0, \dots, m-1\}$

$$k \mapsto \lfloor m \cdot (\underbrace{kA \bmod 1}_{\text{gebrochener Anteil von } kA}) \rfloor, \text{ wobei } 0 < A < 1.$$

gebrochener Anteil von kA

d.h. $kA - \lfloor kA \rfloor$

Multiplikationsmethode

Hashfunktion $h: \mathbb{N} \rightarrow \{0, \dots, m-1\}$

$$k \mapsto \lfloor m \cdot (\underbrace{kA \bmod 1}_{\text{gebrochener Anteil von } kA}) \rfloor, \text{ wobei } \underline{0 < A < 1}.$$

gebrochener Anteil von kA

d.h. $kA - \lfloor kA \rfloor$

- Verschiedene Werte von A „funktionieren“ verschieden gut.

Multiplikationsmethode

Hashfunktion $h: \mathbb{N} \rightarrow \{0, \dots, m-1\}$

$$k \mapsto \lfloor m \cdot (\underbrace{kA \bmod 1}_{\text{gebrochener Anteil von } kA}) \rfloor, \text{ wobei } \underline{0 < A < 1}.$$

gebrochener Anteil von kA
d.h. $kA - \lfloor kA \rfloor$

- Verschiedene Werte von A „funktionieren“ verschieden gut.

gut: z.B. $A \approx \frac{\sqrt{5}-1}{2}$ [Knuth: The Art of Computer Programming III, '73]

Multiplikationsmethode

Hashfunktion $h: \mathbb{N} \rightarrow \{0, \dots, m-1\}$

$$k \mapsto \lfloor m \cdot (\underbrace{kA \bmod 1}_{\text{gebrochener Anteil von } kA}) \rfloor, \text{ wobei } \underline{0 < A < 1}.$$

gebrochener Anteil von kA
d.h. $kA - \lfloor kA \rfloor$

- Verschiedene Werte von A „funktionieren“ verschieden gut.

gut: z.B. $A \approx \frac{\sqrt{5}-1}{2}$ [Knuth: The Art of Computer Programming III, '73]

- Vorteil ggü. Divisionsmethode: Wahl von m relativ beliebig.

Multiplikationsmethode

Hashfunktion $h: \mathbb{N} \rightarrow \{0, \dots, m-1\}$

$$k \mapsto \lfloor m \cdot (\underbrace{kA \bmod 1}_{\text{gebrochener Anteil von } kA}) \rfloor, \text{ wobei } \underline{0 < A < 1.}$$

gebrochener Anteil von kA
d.h. $kA - \lfloor kA \rfloor$

- Verschiedene Werte von A „funktionieren“ verschieden gut.

gut: z.B. $A \approx \frac{\sqrt{5}-1}{2}$ [Knuth: The Art of Computer Programming III, '73]

- Vorteil ggü. Divisionsmethode: Wahl von m relativ beliebig.
Insbesondere $m = \text{Zweierpotenz}$ möglich.
 \Rightarrow schnell berechenbar (in Java verschiebt `a << s` die Dualzahlendarstellung von a um s Stellen nach links)

Hashing mit offener Adressierung

Alle Elemente werden direkt in der Hashtabelle gespeichert.

Hashing mit offener Adressierung

Alle Elemente werden direkt in der Hashtabelle gespeichert.

⇒ Tabelle kann volllaufen

Hashing mit offener Adressierung

Alle Elemente werden direkt in der Hashtabelle gespeichert.

\Rightarrow Tabelle kann volllaufen $\Rightarrow \alpha \leq 1$

Hashing mit offener Adressierung

Alle Elemente werden direkt in der Hashtabelle gespeichert.

\Rightarrow Tabelle kann volllaufen $\Rightarrow \alpha \leq 1$

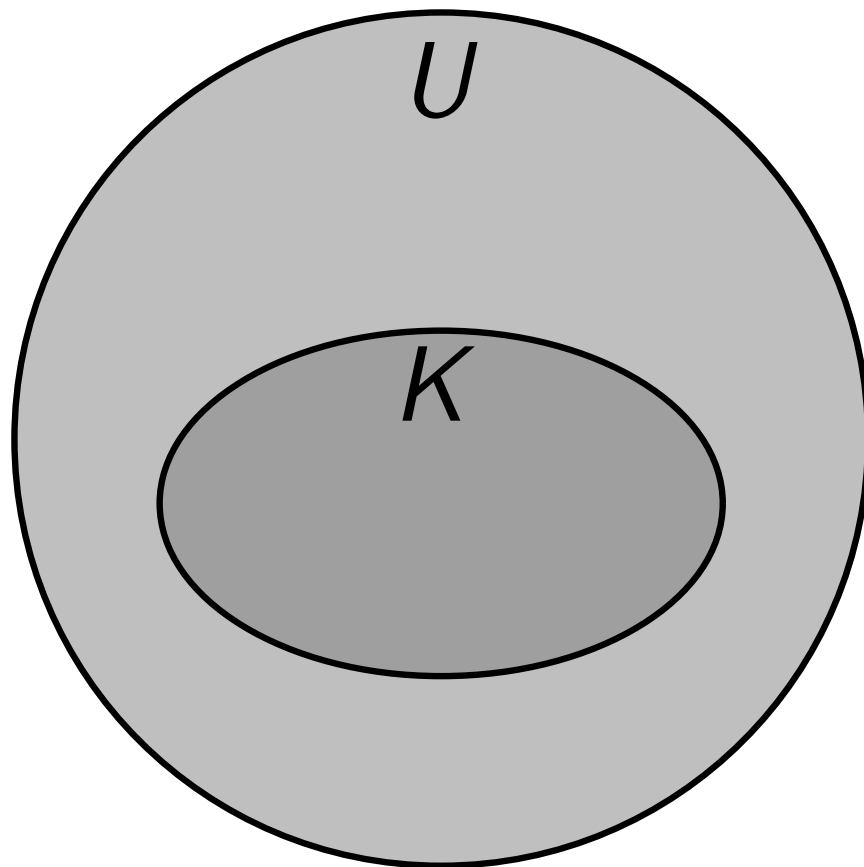
Strategie zur Kollisionsauflösung:

Hashing mit offener Adressierung

Alle Elemente werden direkt in der Hashtabelle gespeichert.

\Rightarrow Tabelle kann volllaufen $\Rightarrow \alpha \leq 1$

Strategie zur Kollisionsauflösung:

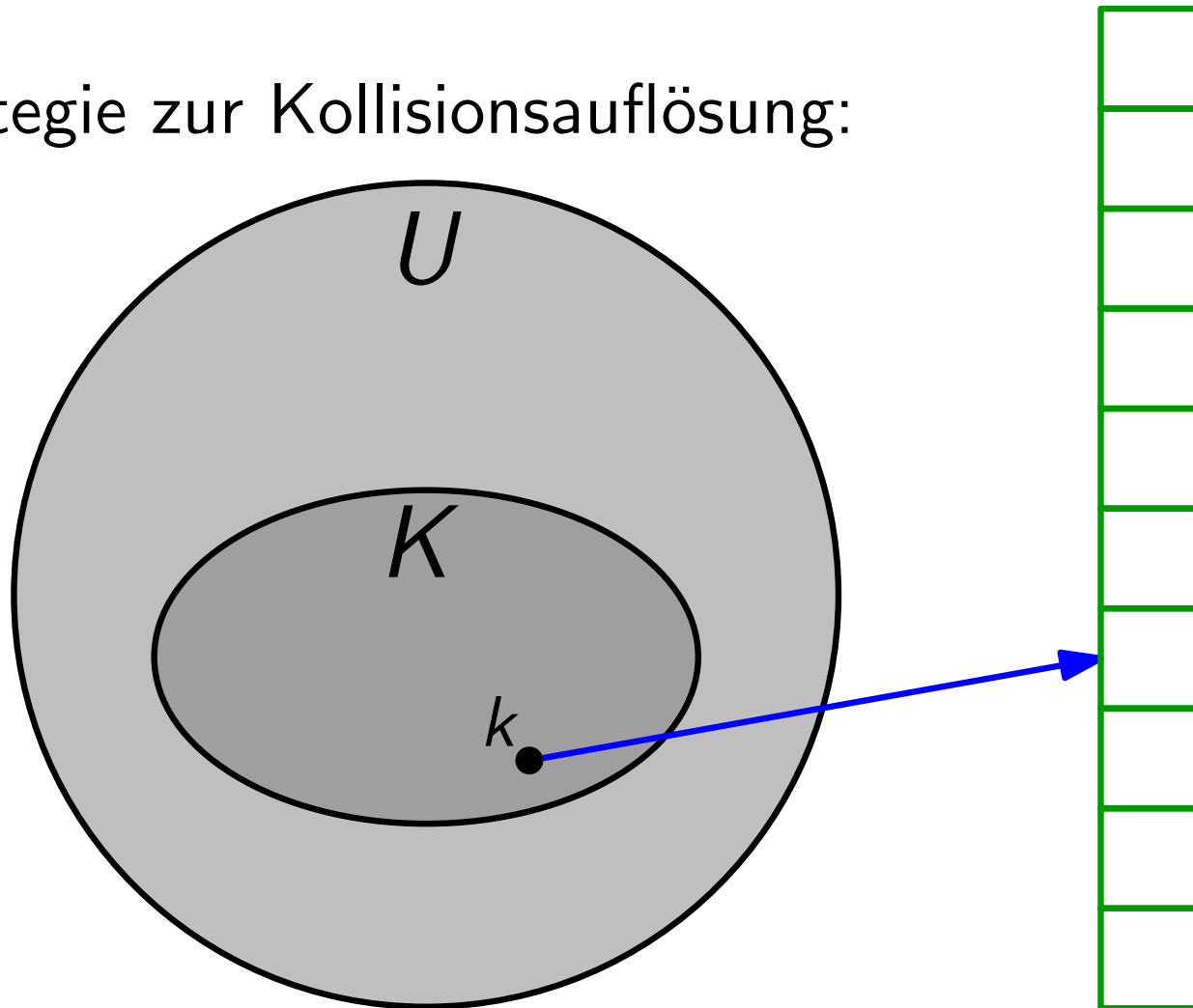


Hashing mit offener Adressierung

Alle Elemente werden direkt in der Hashtabelle gespeichert.

\Rightarrow Tabelle kann volllaufen $\Rightarrow \alpha \leq 1$

Strategie zur Kollisionsauflösung:

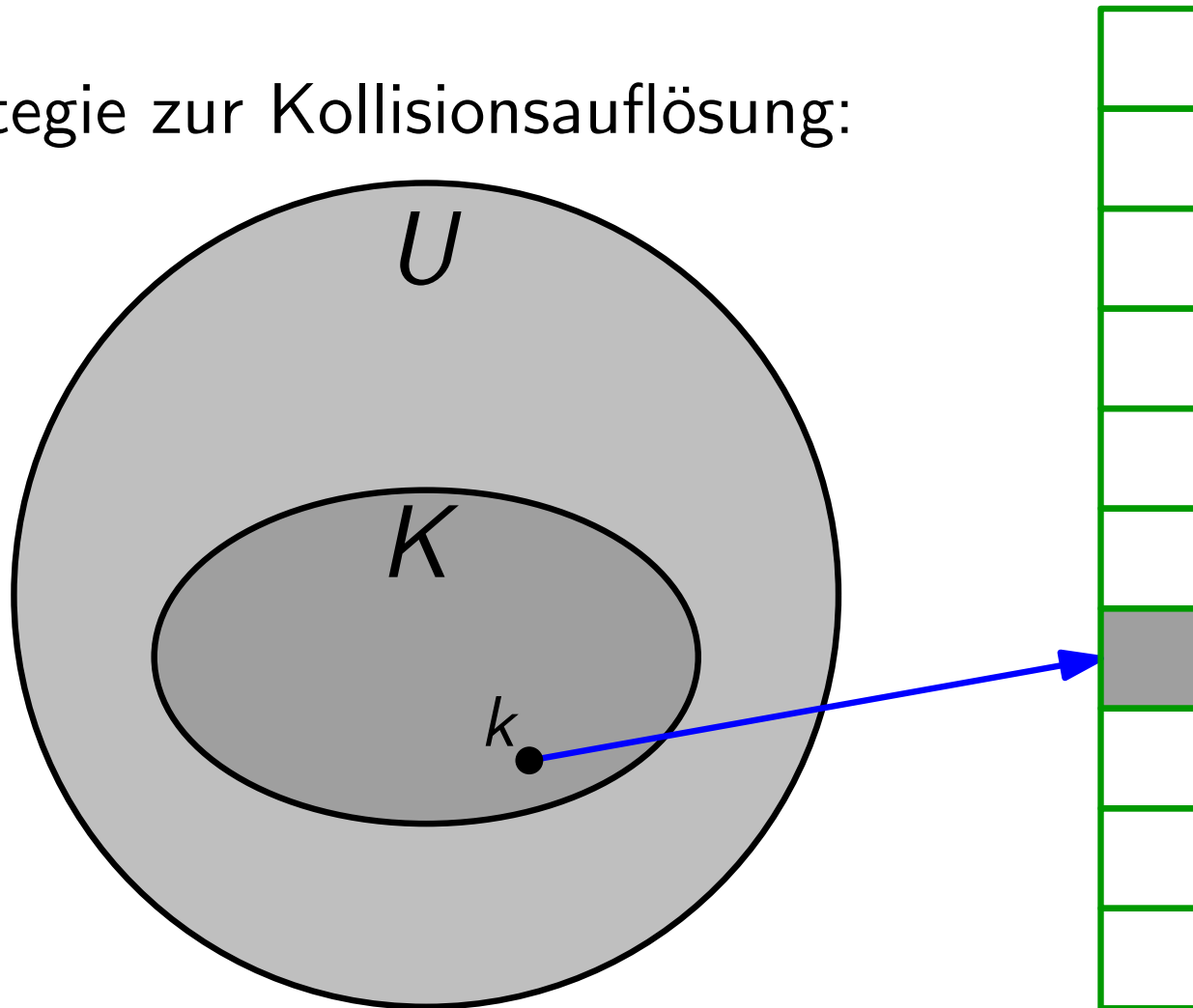


Hashing mit offener Adressierung

Alle Elemente werden direkt in der Hashtabelle gespeichert.

\Rightarrow Tabelle kann volllaufen $\Rightarrow \alpha \leq 1$

Strategie zur Kollisionsauflösung:

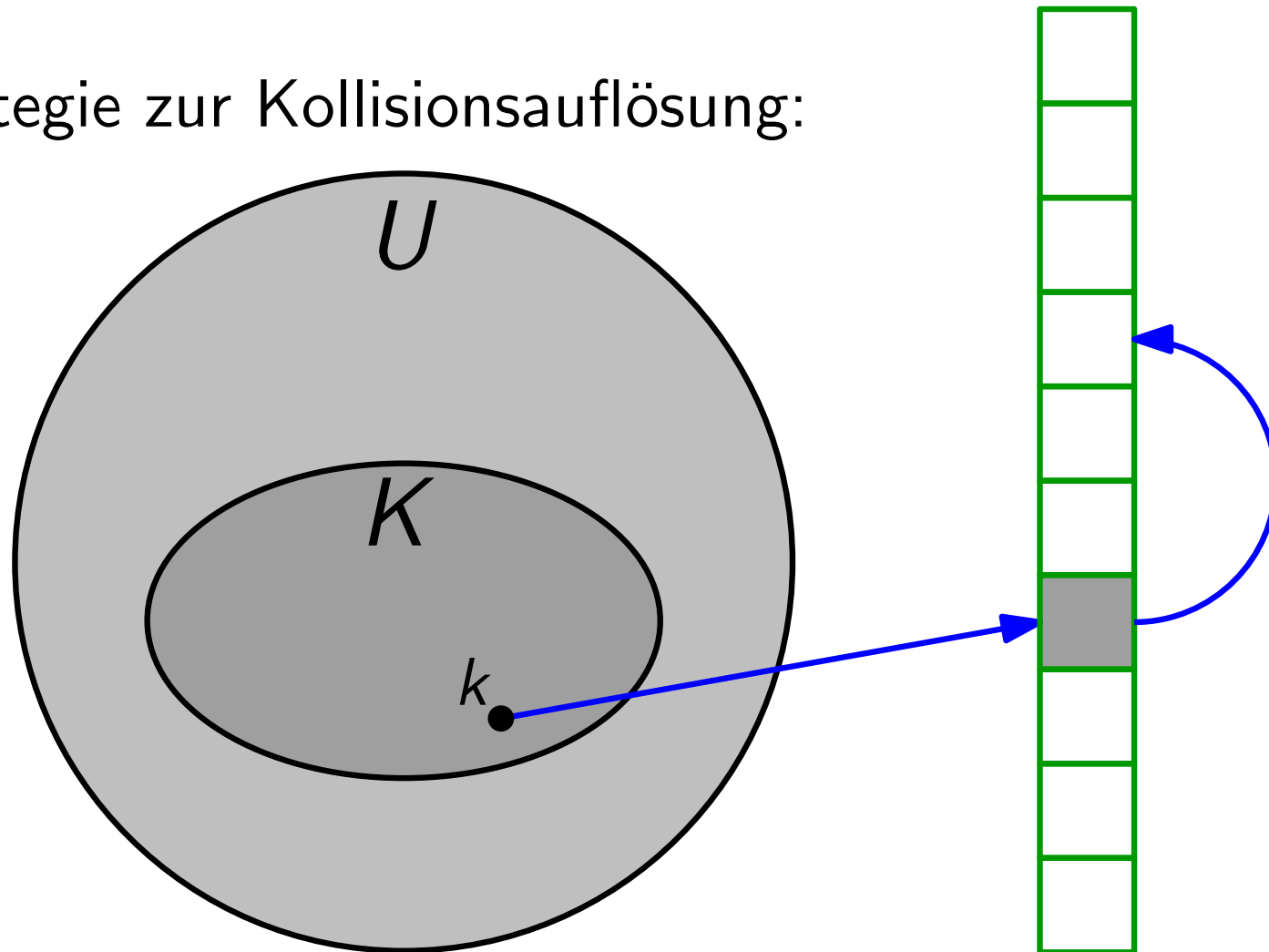


Hashing mit offener Adressierung

Alle Elemente werden direkt in der Hashtabelle gespeichert.

\Rightarrow Tabelle kann volllaufen $\Rightarrow \alpha \leq 1$

Strategie zur Kollisionsauflösung:

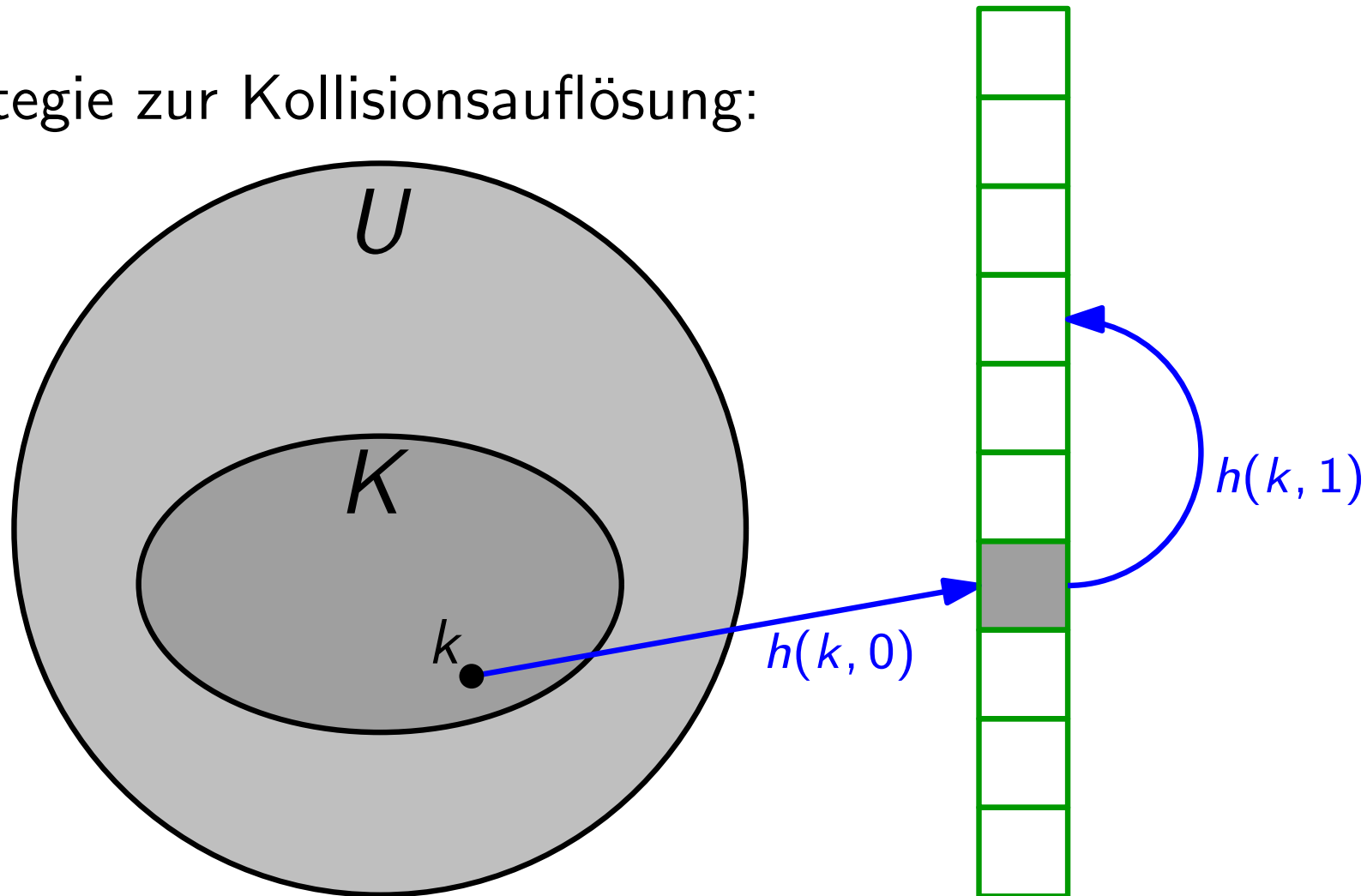


Hashing mit offener Adressierung

Alle Elemente werden direkt in der Hashtabelle gespeichert.

\Rightarrow Tabelle kann volllaufen $\Rightarrow \alpha \leq 1$

Strategie zur Kollisionsauflösung:

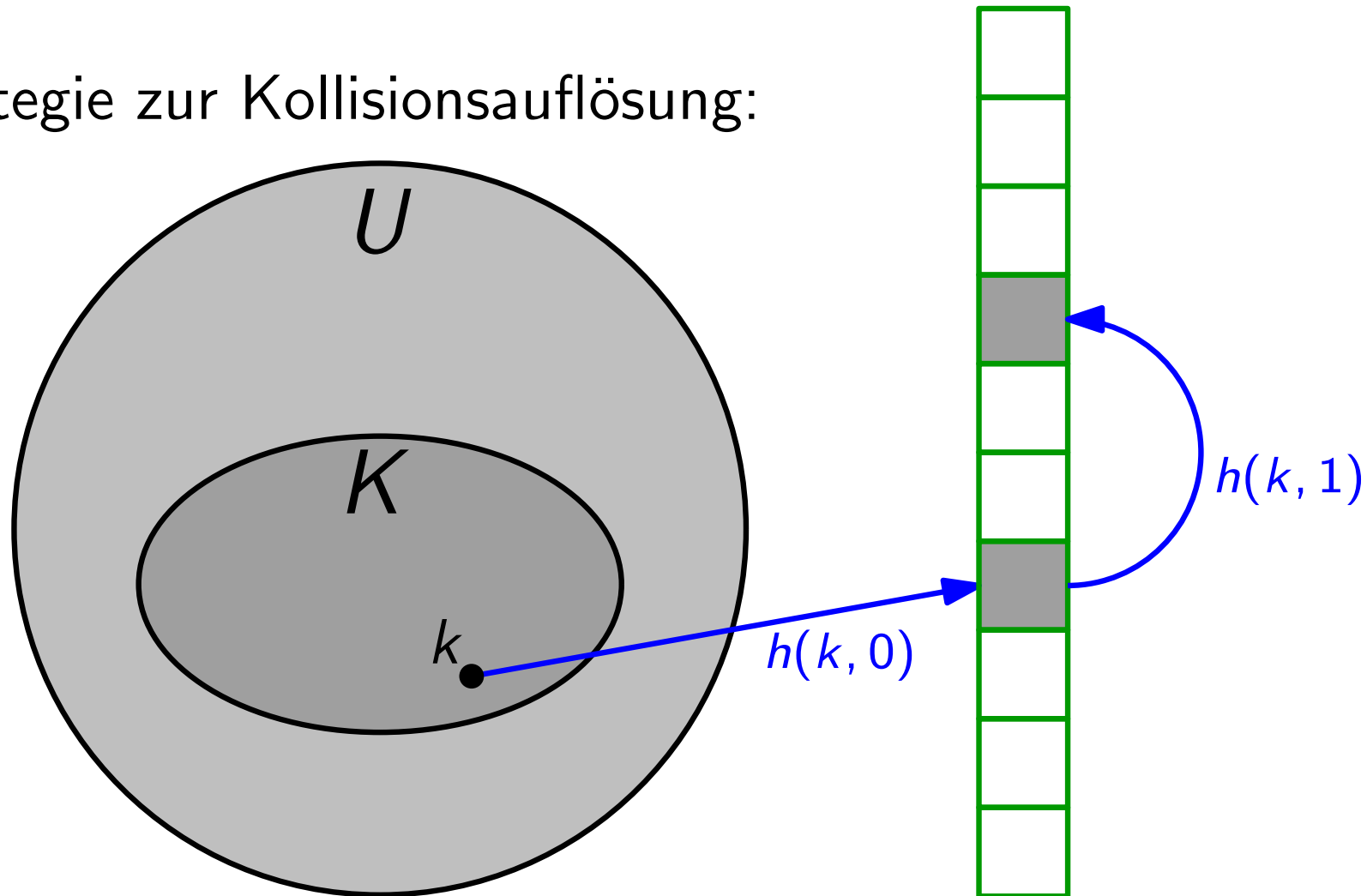


Hashing mit offener Adressierung

Alle Elemente werden direkt in der Hashtabelle gespeichert.

\Rightarrow Tabelle kann volllaufen $\Rightarrow \alpha \leq 1$

Strategie zur Kollisionsauflösung:

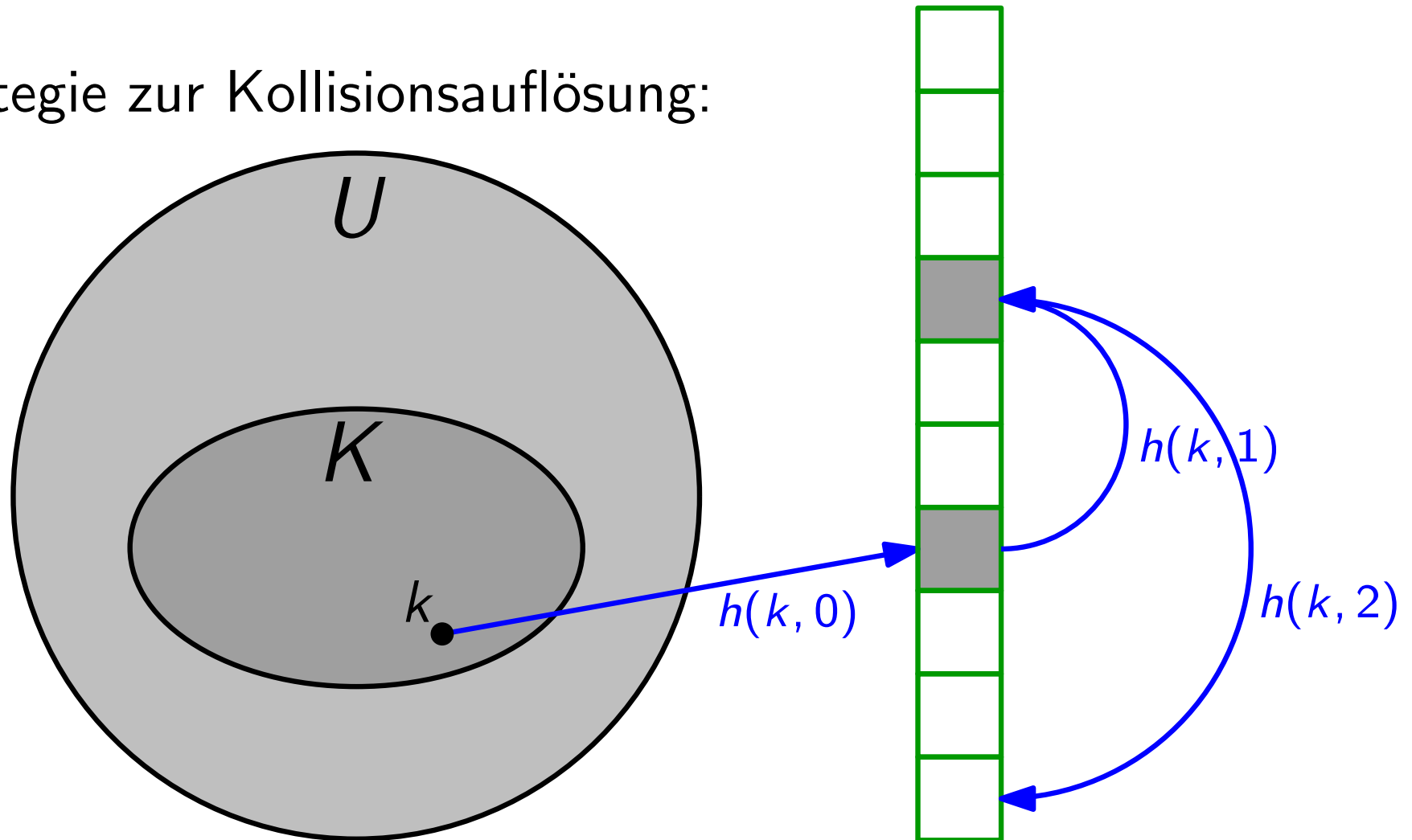


Hashing mit offener Adressierung

Alle Elemente werden direkt in der Hashtabelle gespeichert.

\Rightarrow Tabelle kann volllaufen $\Rightarrow \alpha \leq 1$

Strategie zur Kollisionsauflösung:

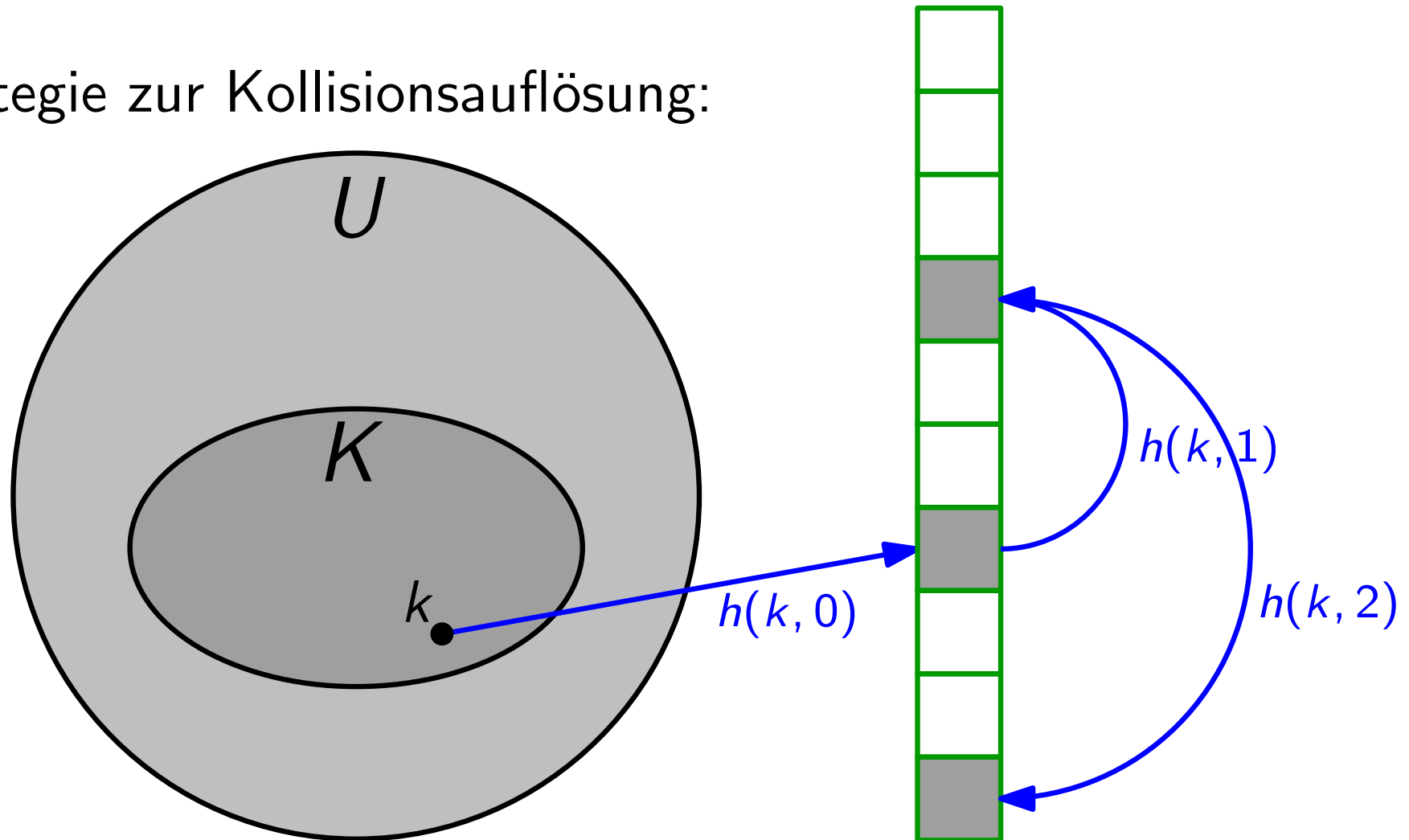


Hashing mit offener Adressierung

Alle Elemente werden direkt in der Hashtabelle gespeichert.

\Rightarrow Tabelle kann volllaufen $\Rightarrow \alpha \leq 1$

Strategie zur Kollisionsauflösung:

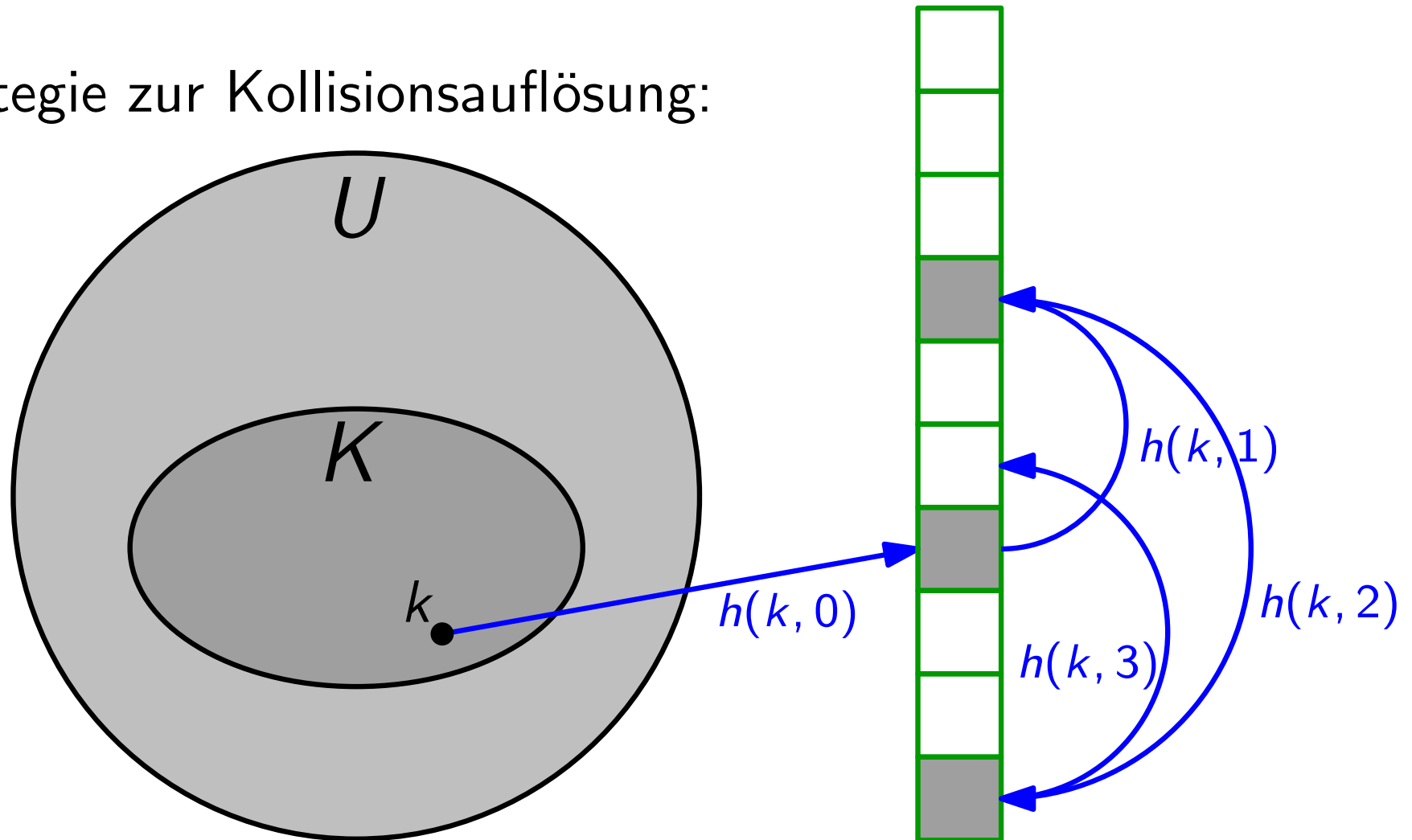


Hashing mit offener Adressierung

Alle Elemente werden direkt in der Hashtabelle gespeichert.

\Rightarrow Tabelle kann volllaufen $\Rightarrow \alpha \leq 1$

Strategie zur Kollisionsauflösung:

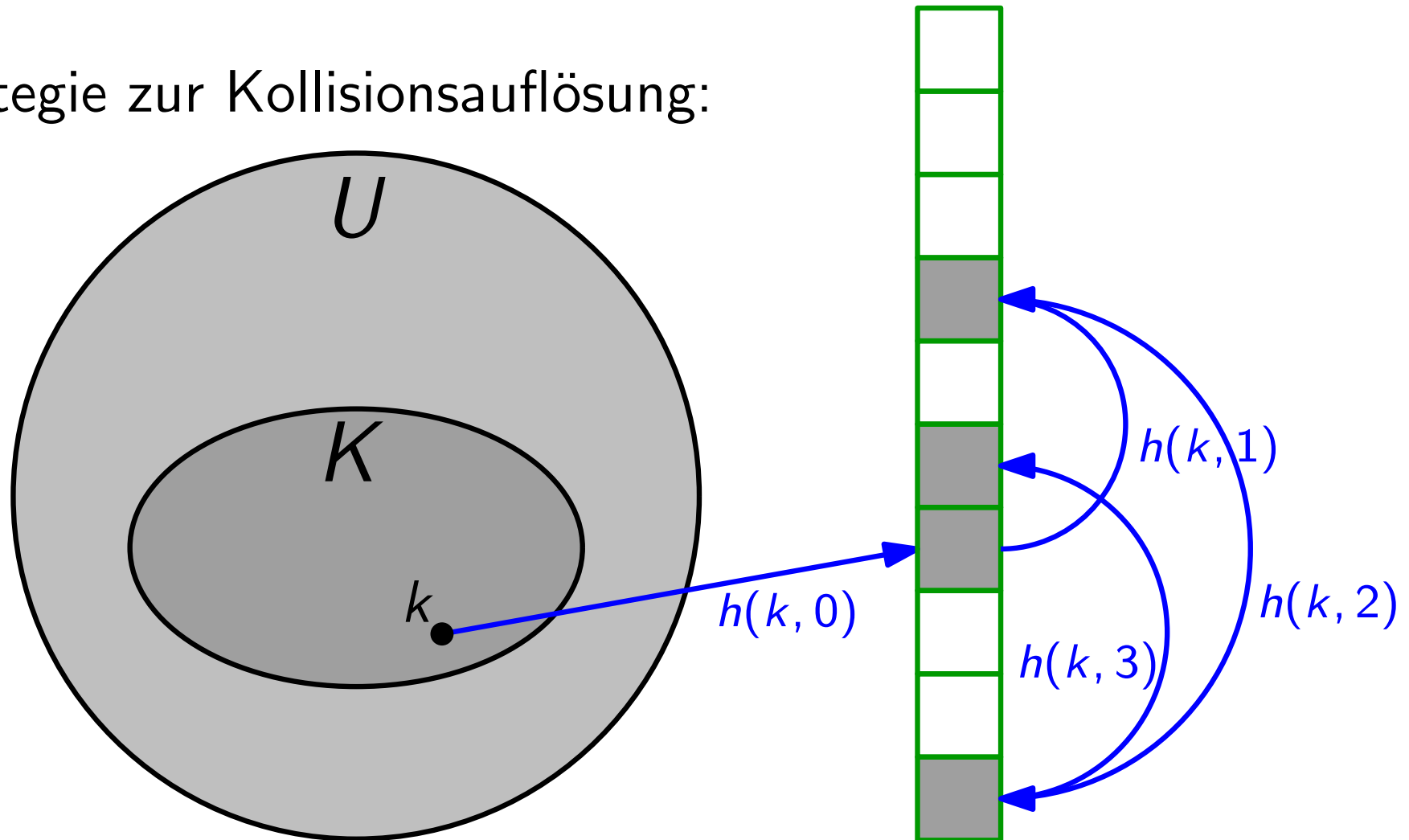


Hashing mit offener Adressierung

Alle Elemente werden direkt in der Hashtabelle gespeichert.

\Rightarrow Tabelle kann volllaufen $\Rightarrow \alpha \leq 1$

Strategie zur Kollisionsauflösung:

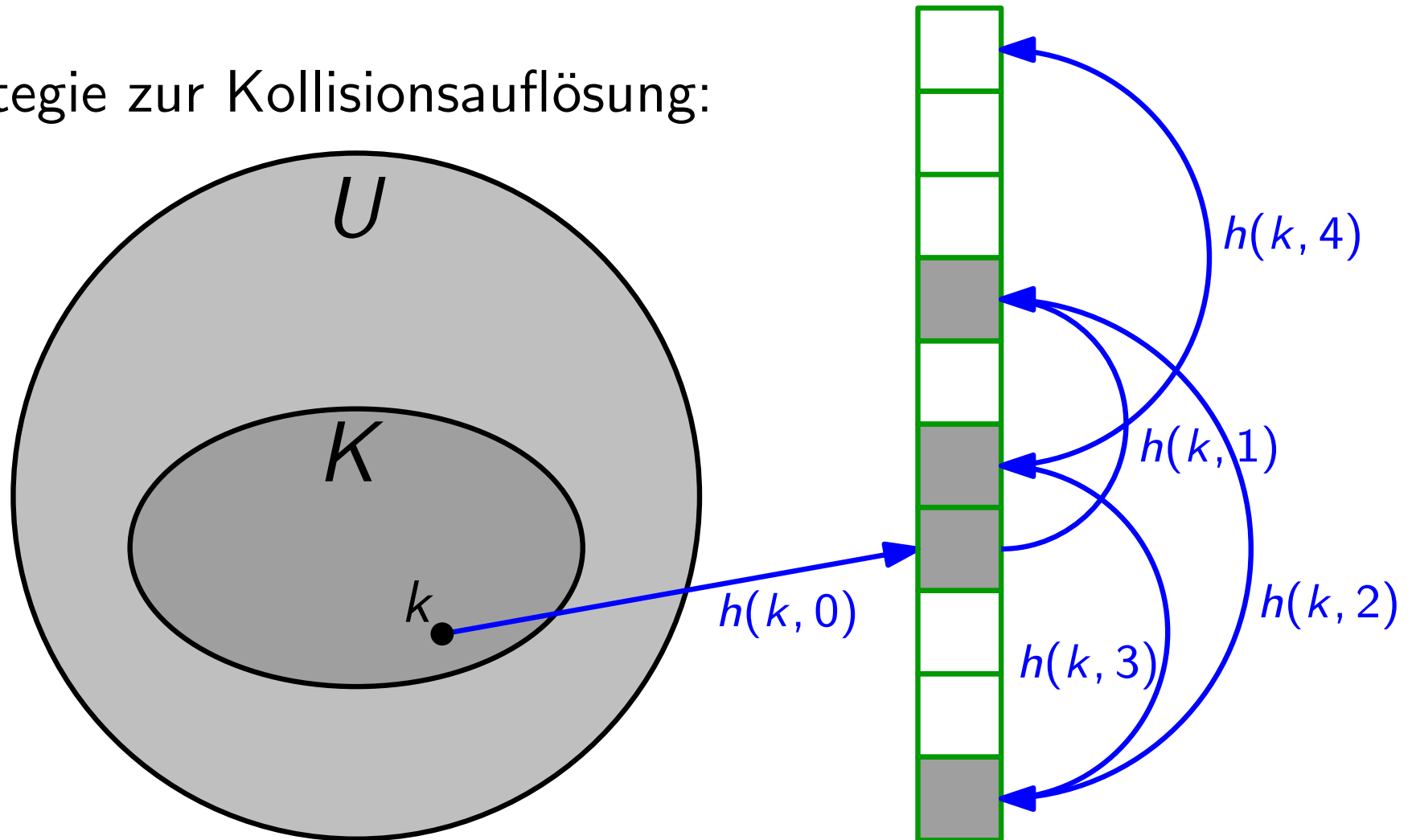


Hashing mit offener Adressierung

Alle Elemente werden direkt in der Hashtabelle gespeichert.

\Rightarrow Tabelle kann volllaufen $\Rightarrow \alpha \leq 1$

Strategie zur Kollisionsauflösung:

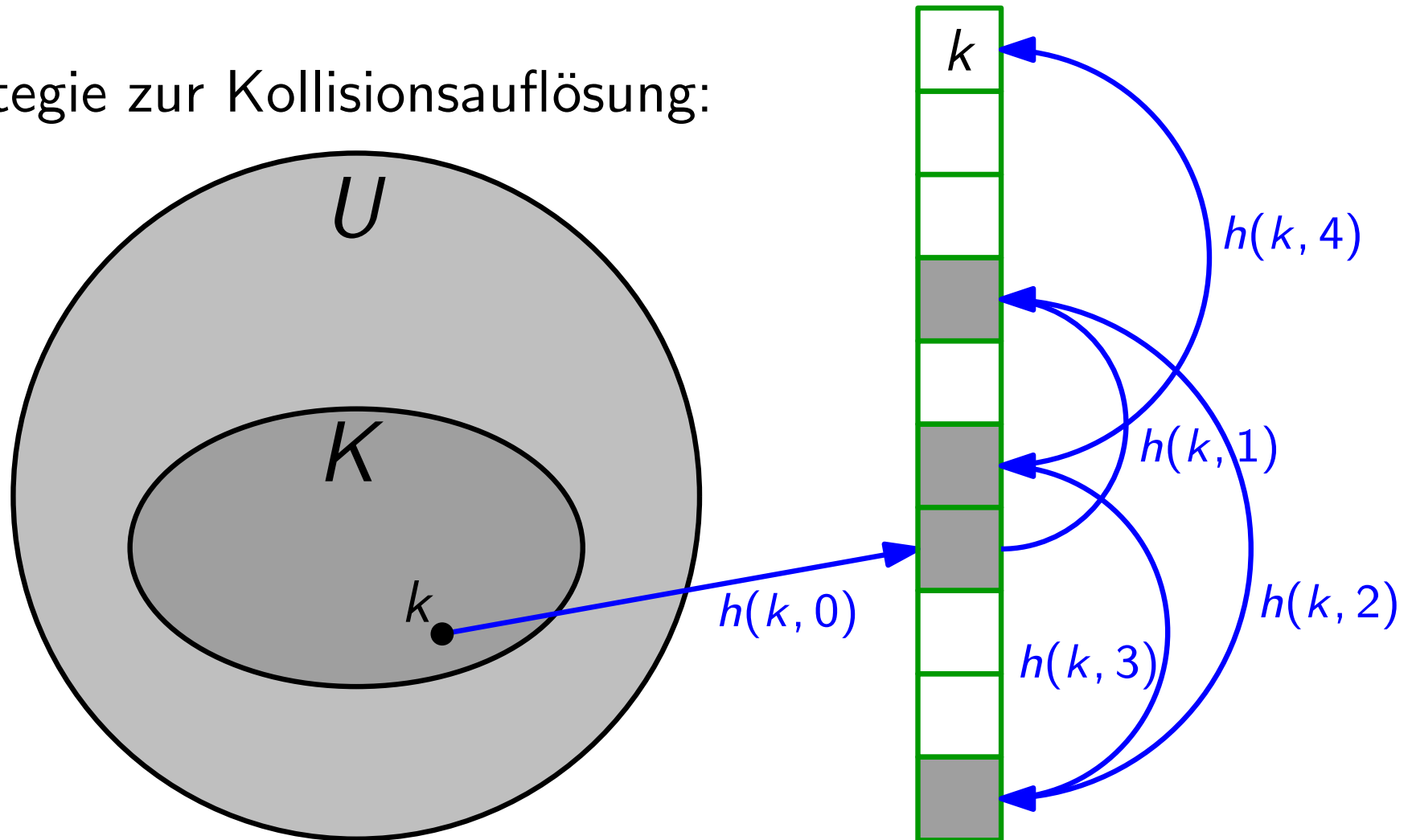


Hashing mit offener Adressierung

Alle Elemente werden direkt in der Hashtabelle gespeichert.

\Rightarrow Tabelle kann volllaufen $\Rightarrow \alpha \leq 1$

Strategie zur Kollisionsauflösung:

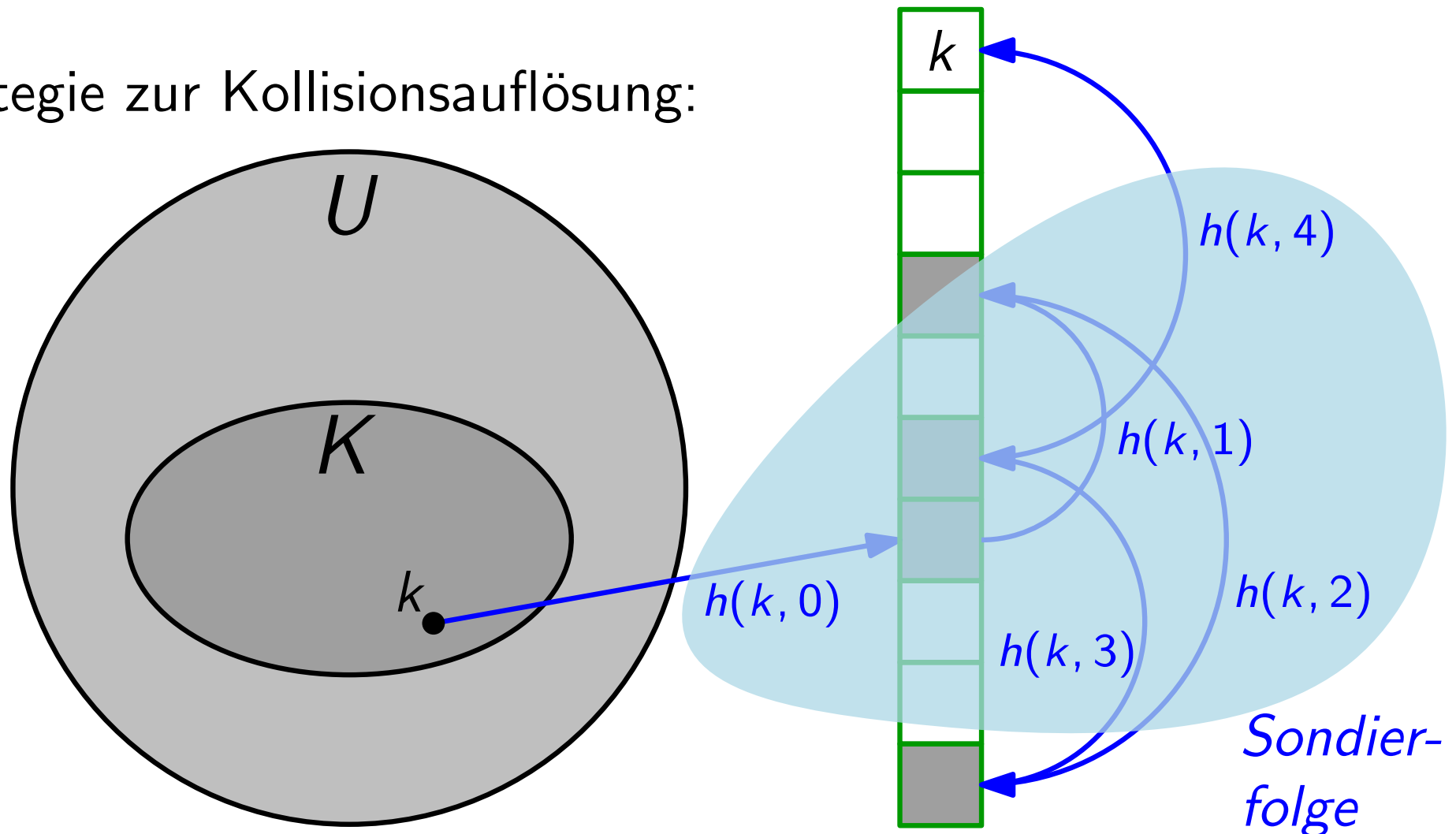


Hashing mit offener Adressierung

Alle Elemente werden direkt in der Hashtabelle gespeichert.

\Rightarrow Tabelle kann volllaufen $\Rightarrow \alpha \leq 1$

Strategie zur Kollisionsauflösung:



Hashing mit offener Adressierung

Abs. Datentyp	Implementierung
HashOA(int m)	
int Insert(key k)	
int Search(key k)	

Hashing mit offener Adressierung

Abs. Datentyp	Implementierung
HashOA(int m)	key[] T
int Insert(key k)	
int Search(key k)	

Hashing mit offener Adressierung

Abs. Datentyp

HashOA(int m)

int Insert(key k)

int Search(key k)

Implementierung

$T = \text{new key}[0..m - 1]$ key[] T
for $j = 0$ **to** $m - 1$ **do** $T[j] = -1$

Hashing mit offener Adressierung

Abs. Datentyp

HashOA(int m)

int Insert(key k)

int Search(key k)

Implementierung

$T = \text{new key}[0..m - 1]$ key[] T

for $j = 0$ **to** $m - 1$ **do** $T[j] = -1$

$i = 0$

repeat

$j = h(k, i)$

if $T[j] == -1$ **then**

$T[j] = k$

return j

else $i = i + 1$

until $i == m$

error "table overflow"

Hashing mit offener Adressierung

Abs. Datentyp

HashOA(int m)

int Insert(key k)

int Search(key k)

Implementierung

$T = \text{new key}[0..m - 1]$ key[] T

for $j = 0$ **to** $m - 1$ **do** $T[j] = -1$

$i = 0$

repeat

$j = h(k, i)$

if $T[j] == -1$ **then**

$T[j] = k$

return j

else $i = i + 1$

until $i == m$

error "table overflow"

Aufgabe:

Schreiben Sie Search mit repeat-Schleife!

Hashing mit offener Adressierung

Abs. Datentyp

HashOA(int m)

int ~~Insert~~(key k)
Search

int Search(key k)

Implementierung

$T = \text{new key}[0..m - 1]$ key[] T

for $j = 0$ **to** $m - 1$ **do** $T[j] = -1$

$i = 0$

repeat

$j = h(k, i)$

if $T[j] == -1$ **then**

$T[j] = k$

return j

else $i = i + 1$

until $i == m$

error "table overflow"

Aufgabe:

Schreiben Sie Search mit repeat-Schleife!

Hashing mit offener Adressierung

Abs. Datentyp

HashOA(int m)

int ~~Insert~~(key k)
Search

int Search(key k)

Implementierung

$T = \text{new key}[0..m-1]$ key[] T

for $j = 0$ **to** $m - 1$ **do** $T[j] = -1$

$i = 0$

repeat

$j = h(k, i)$

if $T[j] == -1$ **then**

~~$T[j] = k$~~

return j

else $i = i + 1$

until $i == m$

error "table overflow"

Aufgabe:

Schreiben Sie Search mit repeat-Schleife!

Hashing mit offener Adressierung

Abs. Datentyp

HashOA(int m)

int ~~Insert~~(key k)
Search

int Search(key k)

Implementierung

$T = \text{new key}[0..m - 1]$ key[] T

for $j = 0$ **to** $m - 1$ **do** $T[j] = -1$

$i = 0$

repeat

$j = h(k, i)$

if $T[j] == \text{~~-1~~ ^{$k$}$ **then**

~~$T[j] = k$~~

return j

else $i = i + 1$

until $i == m$

error "table overflow"

Aufgabe:

Schreiben Sie Search mit repeat-Schleife!

Hashing mit offener Adressierung

Abs. Datentyp

HashOA(int m)

int ~~Insert~~(key k)
Search

int Search(key k)

Implementierung

$T = \text{new key}[0..m - 1]$ key[] T

for $j = 0$ **to** $m - 1$ **do** $T[j] = -1$

$i = 0$

repeat

$j = h(k, i)$

if $T[j] == \text{~~-1~~ ^{$k$}$ **then**

~~$T[j] = k$~~

return j

else $i = i + 1$

until $i == m$ **or**

error "table overflow"

Aufgabe:

Schreiben Sie Search mit repeat-Schleife!

Hashing mit offener Adressierung

Abs. Datentyp

HashOA(int m)

int ~~Insert~~(key k)
Search

int Search(key k)

Implementierung

$T = \text{new key}[0..m - 1]$ key[] T

for $j = 0$ **to** $m - 1$ **do** $T[j] = -1$

$i = 0$

repeat

$j = h(k, i)$

if $T[j] == \text{~~-1~~}^k$ **then**

~~$T[j] = k$~~

return j

else $i = i + 1$

until $i == m$ **or** $T[j] == -1$

error "table overflow"

Aufgabe:

Schreiben Sie Search mit repeat-Schleife!

Hashing mit offener Adressierung

Abs. Datentyp

HashOA(int m)

int ~~Insert~~(key k)
Search

int Search(key k)

Implementierung

$T = \text{new key}[0..m - 1]$ key[] T

for $j = 0$ **to** $m - 1$ **do** $T[j] = -1$

$i = 0$

repeat

$j = h(k, i)$

if $T[j] == \text{~~-1~~ ^{$k$}$ **then**

~~$T[j] = k$~~

return j

else $i = i + 1$

until $i == m$ **or** $T[j] == \text{~~-1~~ ^{$k$}$

~~**error** "table overflow"~~ **return** ~~-1~~

Aufgabe:

Schreiben Sie Search mit repeat-Schleife!

Hashing mit offener Adressierung

Abs. Datentyp

HashOA(int m)

int ~~Insert~~(key k)
Search

...und **Delete()**?

int Search(key k)

Implementierung

$T = \text{new key}[0..m-1]$ key[] T

for $j = 0$ **to** $m - 1$ **do** $T[j] = -1$

$i = 0$

repeat

$j = h(k, i)$

if $T[j] == \text{~~-1~~ ^{$k$}$ **then**

~~$T[j] = k$~~

return j

else $i = i + 1$

until $i == m$ **or** $T[j] == \text{~~-1~~ ^{$k$}$

~~**error** "table overflow"~~ **return** ~~-1~~

Aufgabe:

Schreiben Sie Search mit repeat-Schleife!

Hashing mit offener Adressierung

Abs. Datentyp

HashOA(int m)

int ~~Insert~~(key k)
Search

...und **Delete()**?

Umständlich!
 Dann lieber
 Hashing mit
 Verkettung!

int Search(key k)

Implementierung

$T = \text{new key}[0..m - 1]$ key[] T
for $j = 0$ **to** $m - 1$ **do** $T[j] = -1$

$i = 0$

repeat

$j = h(k, i)$

if $T[j] == \text{~~-1~~ ^{$k$}$ **then**

~~$T[j] = k$~~

return j

else $i = i + 1$

until $i == m$ **or** $T[j] == \text{~~-1~~ ^{$k$}$

~~**error** "table overflow"~~ **return** ~~-1~~ ^{k} **Aufgabe:**

Schreiben Sie Search mit repeat-Schleife!

Hashing mit offener Adressierung

Abs. Datentyp

HashOA(int m)

int ~~Insert~~(key k)
Search

...und **Delete()**?

Umständlich!
 Dann lieber
 Hashing mit
 Verkettung!

int Search(key k)

Implementierung

$T = \text{new key}[0..m - 1]$ key[] T

for $j = 0$ **to** $m - 1$ **do** $T[j] = -1$

$i = 0$

repeat

$j = h(k, i)$

if $T[j] == \text{ ~~$k$~~ 1}$ **then**

~~$T[j] = k$~~

return j

else $i = i + 1$

until $i == m$ **or** $T[j] == \text{ ~~$-1$~~ 1}$

~~**error** "table overflow"~~ **return** ~~-1~~ **Aufgabe:**

Schreiben Sie Search mit repeat-Schleife!

Berechnung von Sondierfolgen

Hashfkt. für offene Adr. h :

Berechnung von Sondierfolgen

Hashfkt. für offene Adr. $h: U \times \{0, \dots, m-1\} \rightarrow \{0, \dots, m-1\}$

Berechnung von Sondierfolgen

Hashfkt. für offene Adr. $h: U \times \{0, \dots, m-1\} \rightarrow \{0, \dots, m-1\}$
 $\langle h(k, 0), h(k, 1), \dots, h(k, m-1) \rangle$ heißt *Sondierfolge* (für k).

Berechnung von Sondierfolgen

Hashfkt. für offene Adr. $h: U \times \{0, \dots, m-1\} \rightarrow \{0, \dots, m-1\}$
 $\langle h(k, 0), h(k, 1), \dots, h(k, m-1) \rangle$ heißt *Sondierfolge* (für k).

Voraussetzungen:

Berechnung von Sondierfolgen

Hashfkt. für offene Adr. $h: U \times \{0, \dots, m-1\} \rightarrow \{0, \dots, m-1\}$
 $\langle h(k, 0), h(k, 1), \dots, h(k, m-1) \rangle$ heißt *Sondierfolge* (für k).

Voraussetzungen:

- eine Sondierfolge ist eine Permutation von $\langle 0, 1, \dots, m-1 \rangle$

Berechnung von Sondierfolgen

Hashfkt. für offene Adr. $h: U \times \{0, \dots, m-1\} \rightarrow \{0, \dots, m-1\}$
 $\langle h(k, 0), h(k, 1), \dots, h(k, m-1) \rangle$ heißt *Sondierfolge* (für k).

Voraussetzungen:

- eine Sondierfolge ist eine Permutation von $\langle 0, 1, \dots, m-1 \rangle$
(Sonst durchläuft die Folge nicht alle Tabelleneinträge genau $1 \times$!)

Berechnung von Sondierfolgen

Hashfkt. für offene Adr. $h: U \times \{0, \dots, m-1\} \rightarrow \{0, \dots, m-1\}$
 $\langle h(k, 0), h(k, 1), \dots, h(k, m-1) \rangle$ heißt *Sondierfolge* (für k).

Voraussetzungen:

- eine Sondierfolge ist eine Permutation von $\langle 0, 1, \dots, m-1 \rangle$
(Sonst durchläuft die Folge nicht alle Tabelleneinträge genau $1 \times$!)
- Existenz von „gewöhnlicher“ Hashfkt $h_0: U \rightarrow \{0, \dots, m-1\}$

Berechnung von Sondierfolgen

Hashfkt. für offene Adr. $h: U \times \{0, \dots, m-1\} \rightarrow \{0, \dots, m-1\}$
 $\langle h(k, 0), h(k, 1), \dots, h(k, m-1) \rangle$ heißt *Sondierfolge* (für k).

Voraussetzungen:

- eine Sondierfolge ist eine Permutation von $\langle 0, 1, \dots, m-1 \rangle$
(Sonst durchläuft die Folge nicht alle Tabelleneinträge genau $1 \times$!)
- Existenz von „gewöhnlicher“ Hashfkt $h_0: U \rightarrow \{0, \dots, m-1\}$

Verschiedene Typen von Sondierfolgen:

- Lineares Sondieren:
- Quadratisches Sondieren:
- Doppeltes Hashing:

Berechnung von Sondierfolgen

Hashfkt. für offene Adr. $h: U \times \{0, \dots, m-1\} \rightarrow \{0, \dots, m-1\}$
 $\langle h(k, 0), h(k, 1), \dots, h(k, m-1) \rangle$ heißt *Sondierfolge* (für k).

Voraussetzungen:

- eine Sondierfolge ist eine Permutation von $\langle 0, 1, \dots, m-1 \rangle$
(Sonst durchläuft die Folge nicht alle Tabelleneinträge genau $1 \times$!)
- Existenz von „gewöhnlicher“ Hashfkt $h_0: U \rightarrow \{0, \dots, m-1\}$

Verschiedene Typen von Sondierfolgen:

- Lineares Sondieren: $h(k, i) = (h_0(k) + i) \bmod m$
- Quadratisches Sondieren:
- Doppeltes Hashing:

Berechnung von Sondierfolgen

Hashfkt. für offene Adr. $h: U \times \{0, \dots, m-1\} \rightarrow \{0, \dots, m-1\}$
 $\langle h(k, 0), h(k, 1), \dots, h(k, m-1) \rangle$ heißt *Sondierfolge* (für k).

Voraussetzungen:

- eine Sondierfolge ist eine Permutation von $\langle 0, 1, \dots, m-1 \rangle$
 (Sonst durchläuft die Folge nicht alle Tabelleneinträge genau $1 \times$!)
- Existenz von „gewöhnlicher“ Hashfkt $h_0: U \rightarrow \{0, \dots, m-1\}$

Verschiedene Typen von Sondierfolgen:

- Lineares Sondieren: $h(k, i) = (h_0(k) + i) \bmod m$
- Quadratisches Sondieren: $h(k, i) = (h_0(k) + c_1 i + c_2 i^2) \bmod m$
- Doppeltes Hashing:

Berechnung von Sondierfolgen

Hashfkt. für offene Adr. $h: U \times \{0, \dots, m-1\} \rightarrow \{0, \dots, m-1\}$
 $\langle h(k, 0), h(k, 1), \dots, h(k, m-1) \rangle$ heißt *Sondierfolge* (für k).

Voraussetzungen:

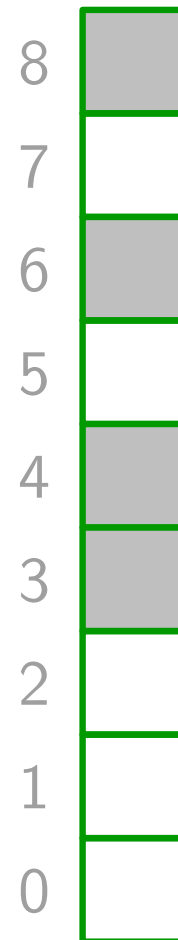
- eine Sondierfolge ist eine Permutation von $\langle 0, 1, \dots, m-1 \rangle$
 (Sonst durchläuft die Folge nicht alle Tabelleneinträge genau $1 \times$!)
- Existenz von „gewöhnlicher“ Hashfkt $h_0: U \rightarrow \{0, \dots, m-1\}$

Verschiedene Typen von Sondierfolgen:

- Lineares Sondieren: $h(k, i) = (h_0(k) + i) \bmod m$
- Quadratisches Sondieren: $h(k, i) = (h_0(k) + c_1 i + c_2 i^2) \bmod m$
- Doppeltes Hashing: $h(k, i) = (h_0(k) + i \cdot h_1(k)) \bmod m$

Lineares Sondieren

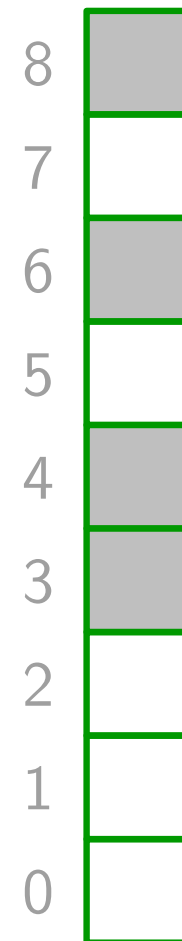
Sondierfolge: $h(k, i) = (h_0(k) + i) \bmod m$



Lineares Sondieren

Sondierfolge: $h(k, i) = (h_0(k) + i) \bmod m$

Beispiel: $h_0(k) = k \bmod 9$ und $m = 9$

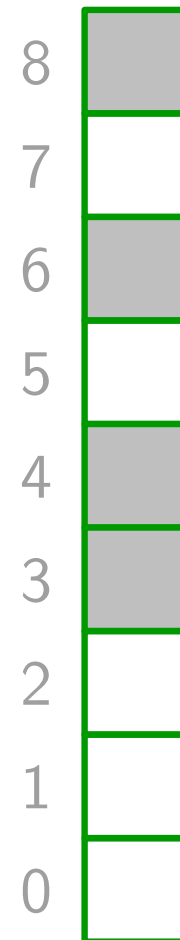


Lineares Sondieren

Sondierfolge: $h(k, i) = (h_0(k) + i) \bmod m$

Beispiel: $h_0(k) = k \bmod 9$ und $m = 9$

Füge Schlüssel 4, 5, 12 ein!

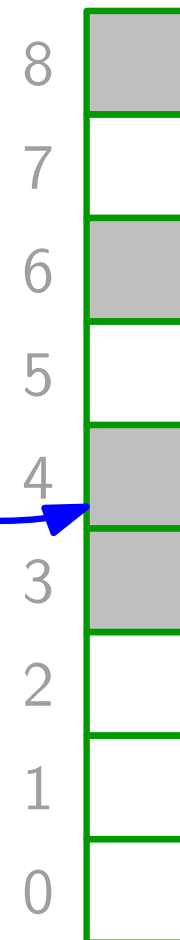


Lineares Sondieren

Sondierfolge: $h(k, i) = (h_0(k) + i) \bmod m$

Beispiel: $h_0(k) = k \bmod 9$ und $m = 9$

Füge Schlüssel 4, 5, 12 ein!

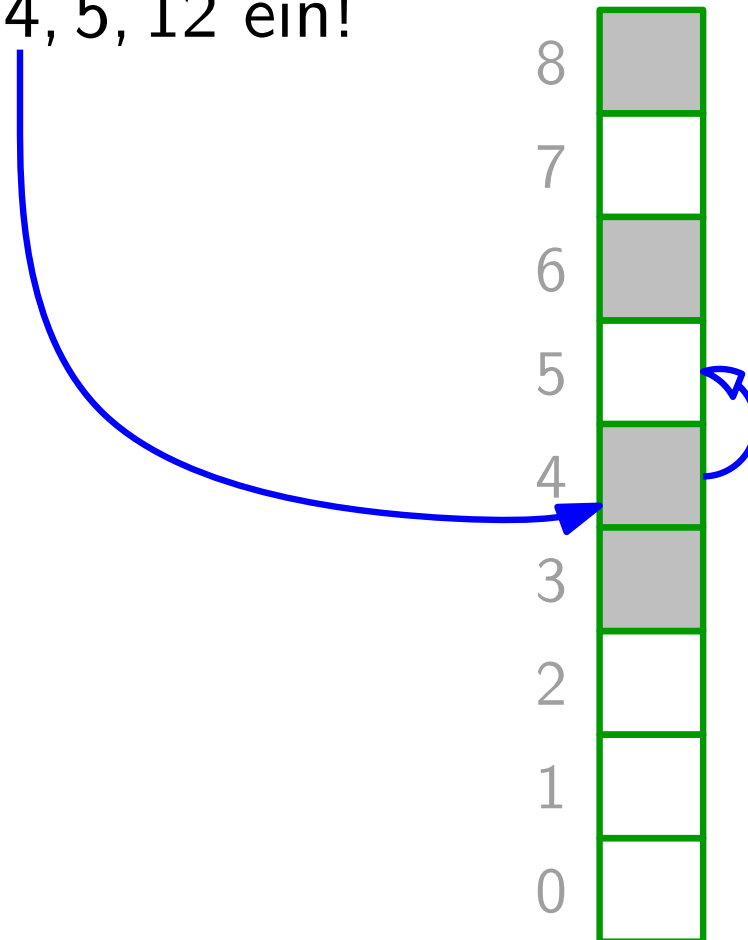


Lineares Sondieren

Sondierfolge: $h(k, i) = (h_0(k) + i) \bmod m$

Beispiel: $h_0(k) = k \bmod 9$ und $m = 9$

Füge Schlüssel 4, 5, 12 ein!

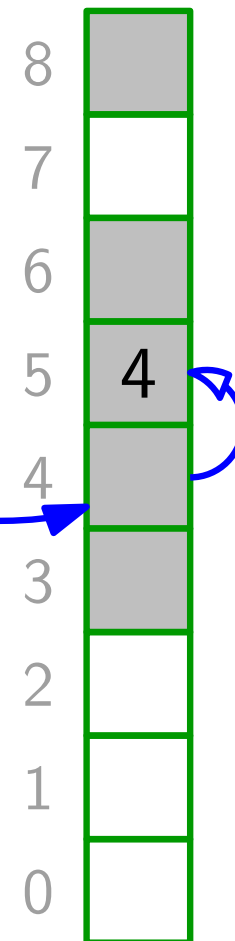


Lineares Sondieren

Sondierfolge: $h(k, i) = (h_0(k) + i) \bmod m$

Beispiel: $h_0(k) = k \bmod 9$ und $m = 9$

Füge Schlüssel 4, 5, 12 ein!

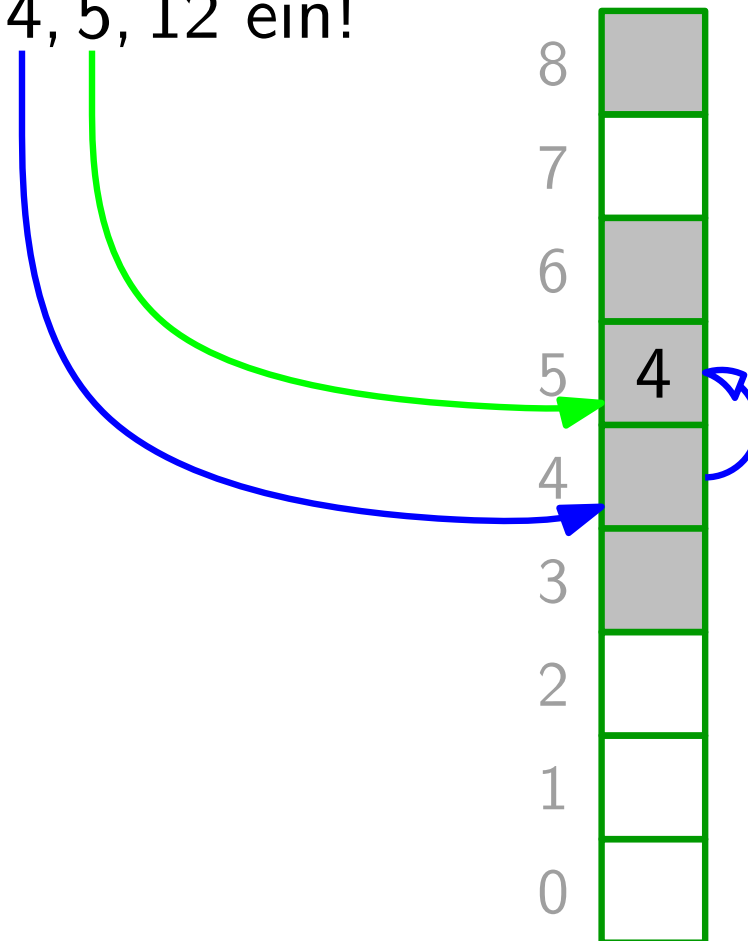


Lineares Sondieren

Sondierfolge: $h(k, i) = (h_0(k) + i) \bmod m$

Beispiel: $h_0(k) = k \bmod 9$ und $m = 9$

Füge Schlüssel 4, 5, 12 ein!

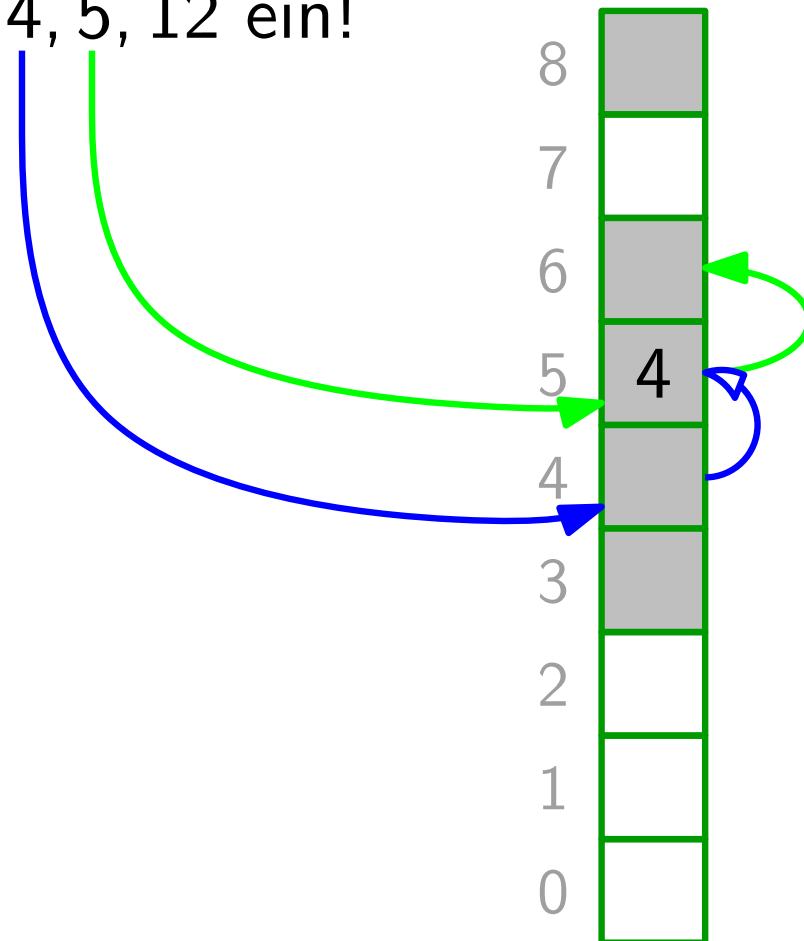


Lineares Sondieren

Sondierfolge: $h(k, i) = (h_0(k) + i) \bmod m$

Beispiel: $h_0(k) = k \bmod 9$ und $m = 9$

Füge Schlüssel 4, 5, 12 ein!

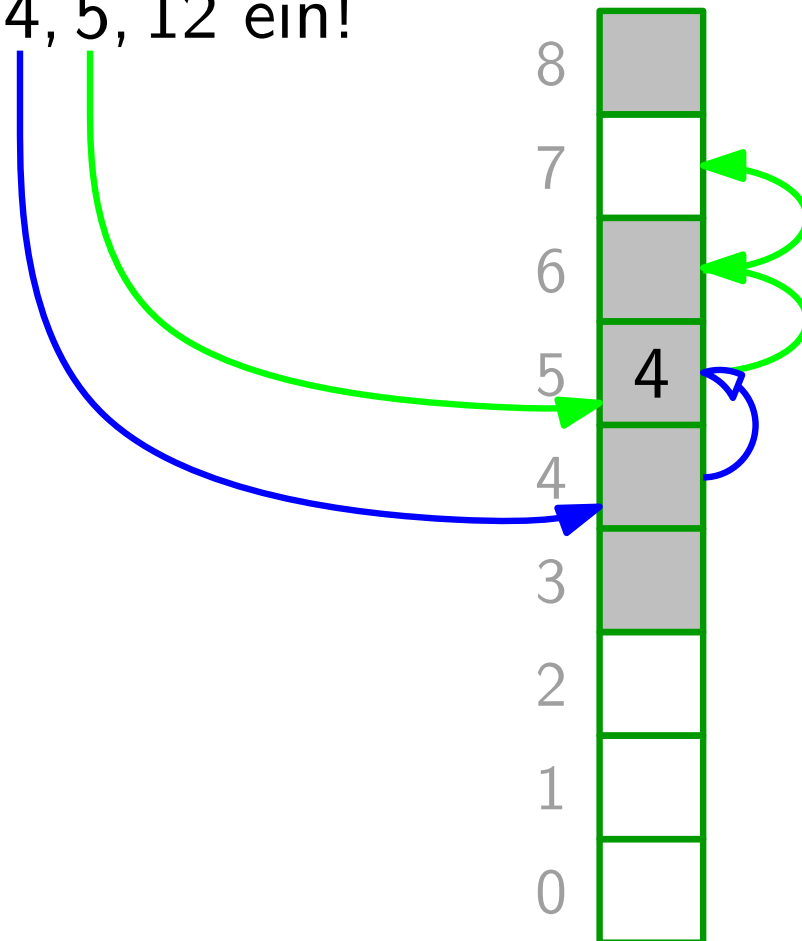


Lineares Sondieren

Sondierfolge: $h(k, i) = (h_0(k) + i) \bmod m$

Beispiel: $h_0(k) = k \bmod 9$ und $m = 9$

Füge Schlüssel 4, 5, 12 ein!

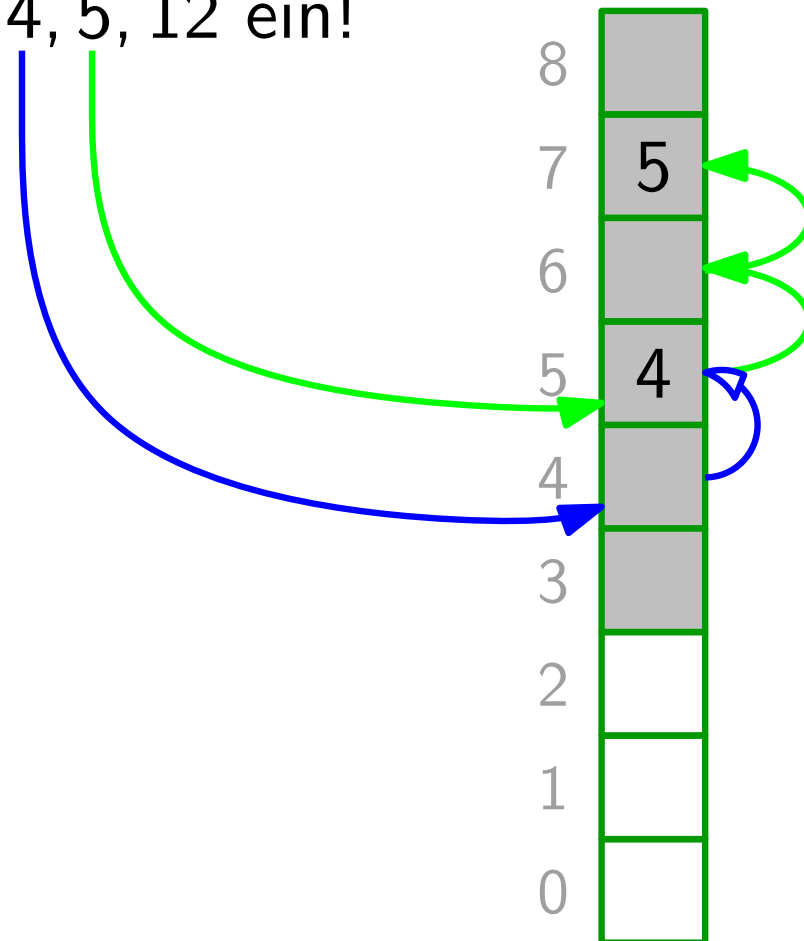


Lineares Sondieren

Sondierfolge: $h(k, i) = (h_0(k) + i) \bmod m$

Beispiel: $h_0(k) = k \bmod 9$ und $m = 9$

Füge Schlüssel 4, 5, 12 ein!

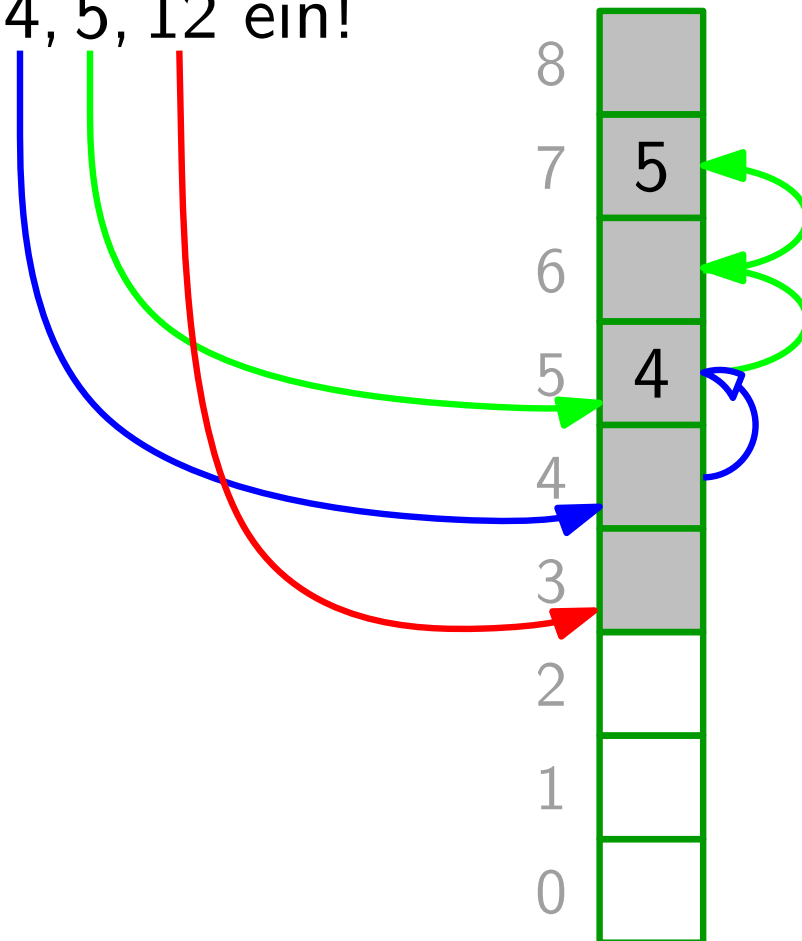


Lineares Sondieren

Sondierfolge: $h(k, i) = (h_0(k) + i) \bmod m$

Beispiel: $h_0(k) = k \bmod 9$ und $m = 9$

Füge Schlüssel 4, 5, 12 ein!

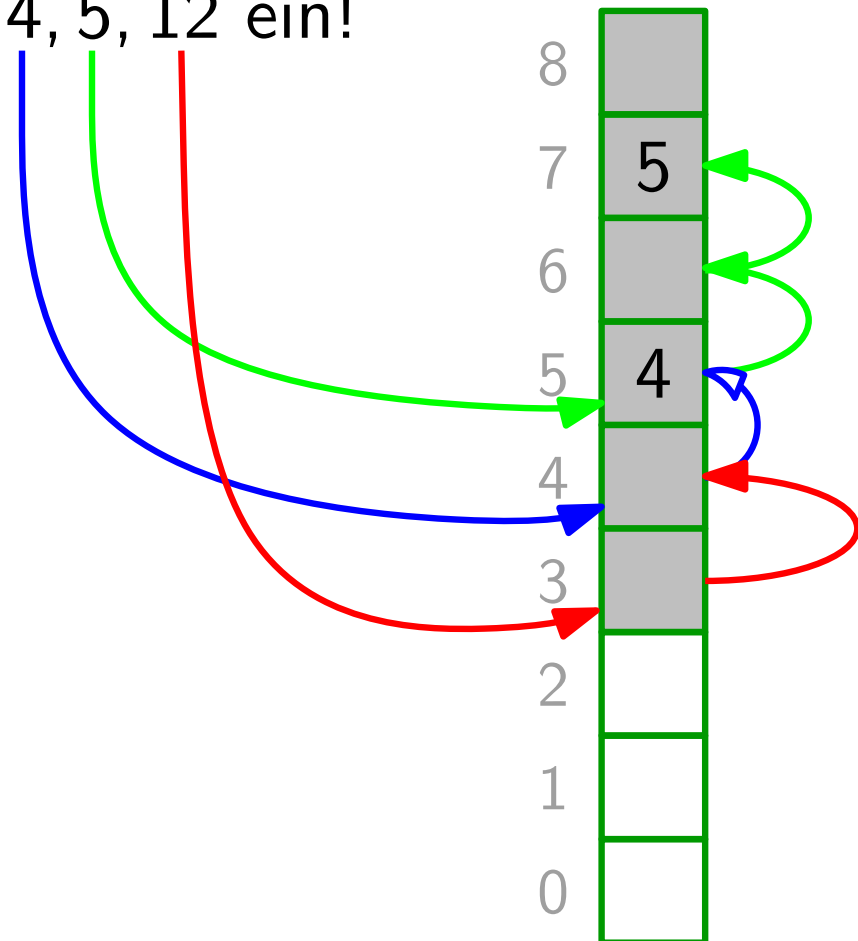


Lineares Sondieren

Sondierfolge: $h(k, i) = (h_0(k) + i) \bmod m$

Beispiel: $h_0(k) = k \bmod 9$ und $m = 9$

Füge Schlüssel 4, 5, 12 ein!

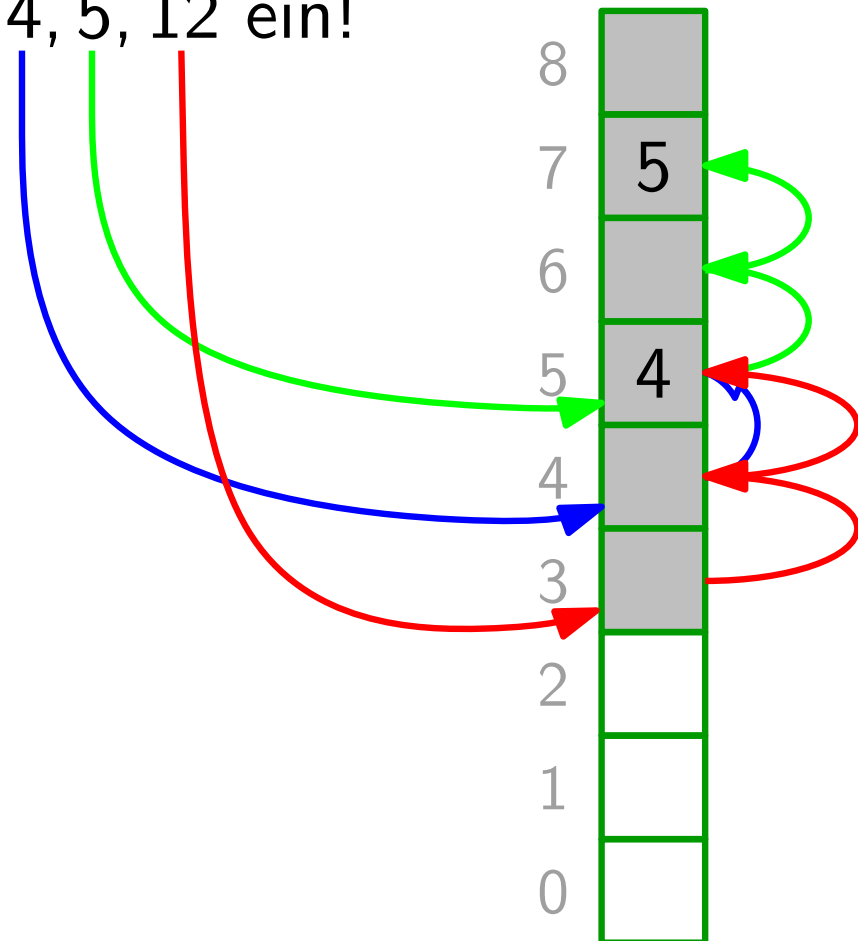


Lineares Sondieren

Sondierfolge: $h(k, i) = (h_0(k) + i) \bmod m$

Beispiel: $h_0(k) = k \bmod 9$ und $m = 9$

Füge Schlüssel 4, 5, 12 ein!

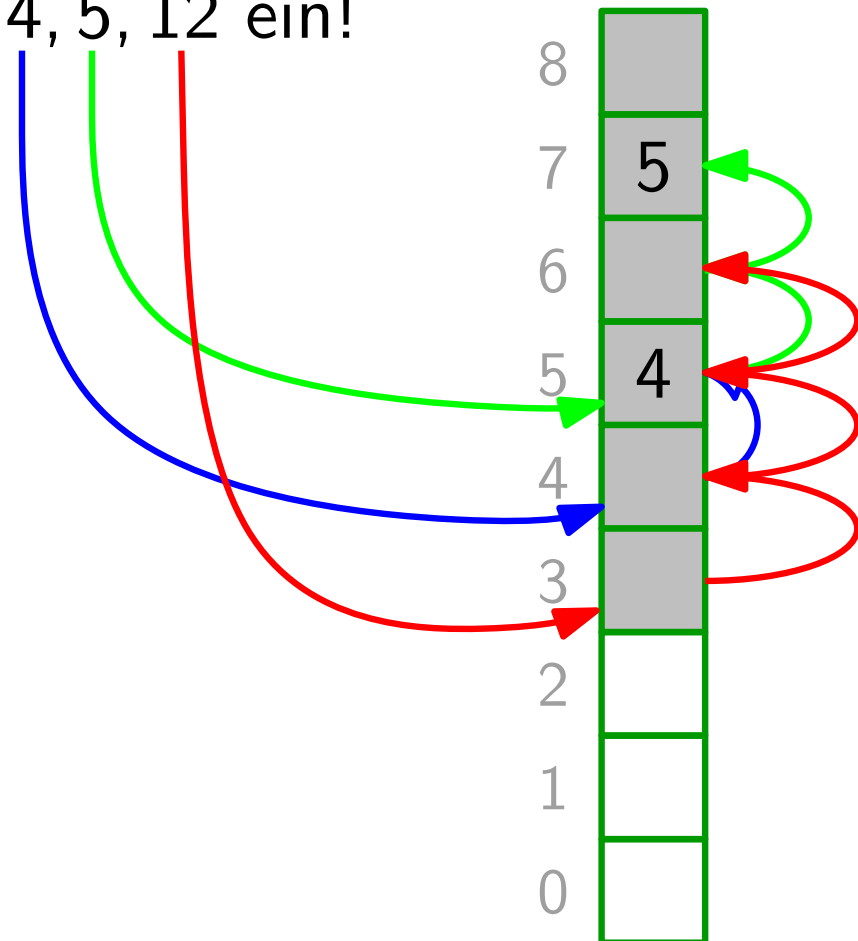


Lineares Sondieren

Sondierfolge: $h(k, i) = (h_0(k) + i) \bmod m$

Beispiel: $h_0(k) = k \bmod 9$ und $m = 9$

Füge Schlüssel 4, 5, 12 ein!

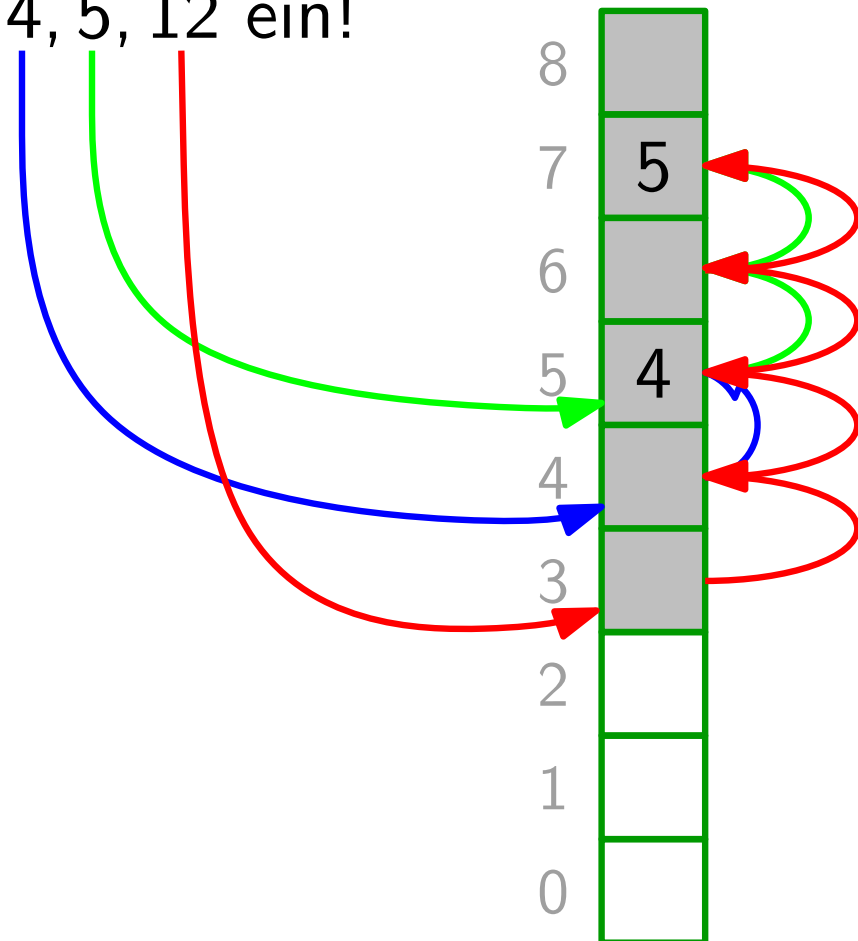


Lineares Sondieren

Sondierfolge: $h(k, i) = (h_0(k) + i) \bmod m$

Beispiel: $h_0(k) = k \bmod 9$ und $m = 9$

Füge Schlüssel 4, 5, 12 ein!

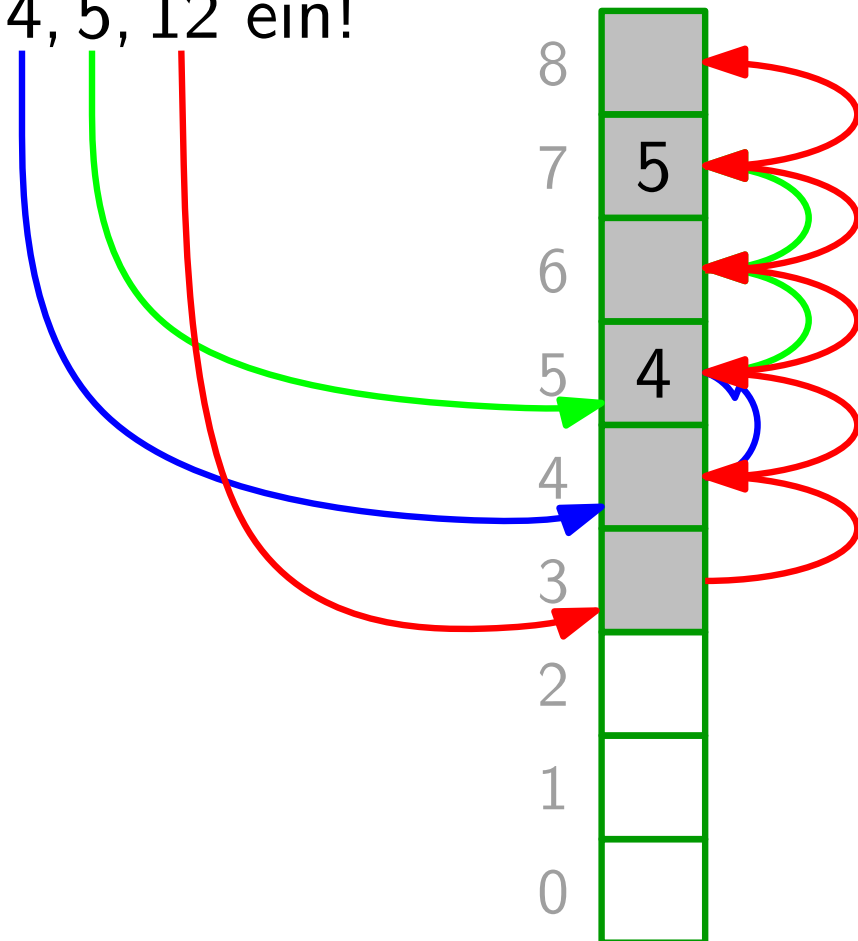


Lineares Sondieren

Sondierfolge: $h(k, i) = (h_0(k) + i) \bmod m$

Beispiel: $h_0(k) = k \bmod 9$ und $m = 9$

Füge Schlüssel 4, 5, 12 ein!

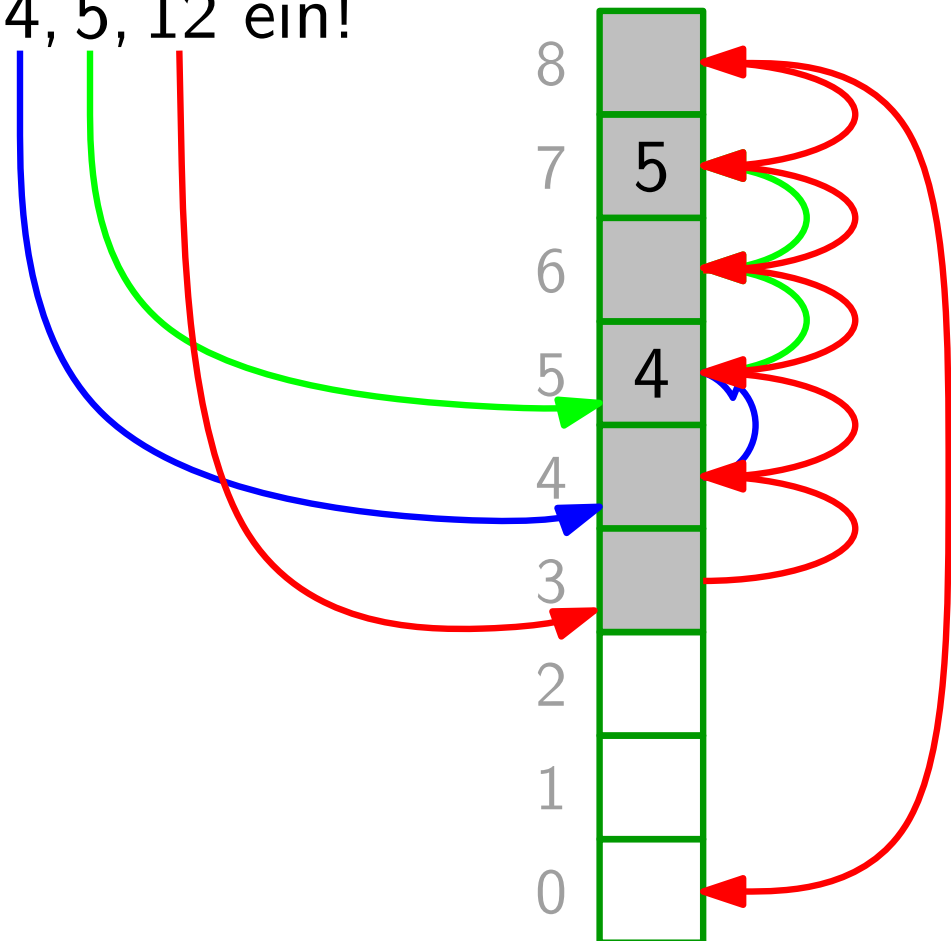


Lineares Sondieren

Sondierfolge: $h(k, i) = (h_0(k) + i) \bmod m$

Beispiel: $h_0(k) = k \bmod 9$ und $m = 9$

Füge Schlüssel 4, 5, 12 ein!

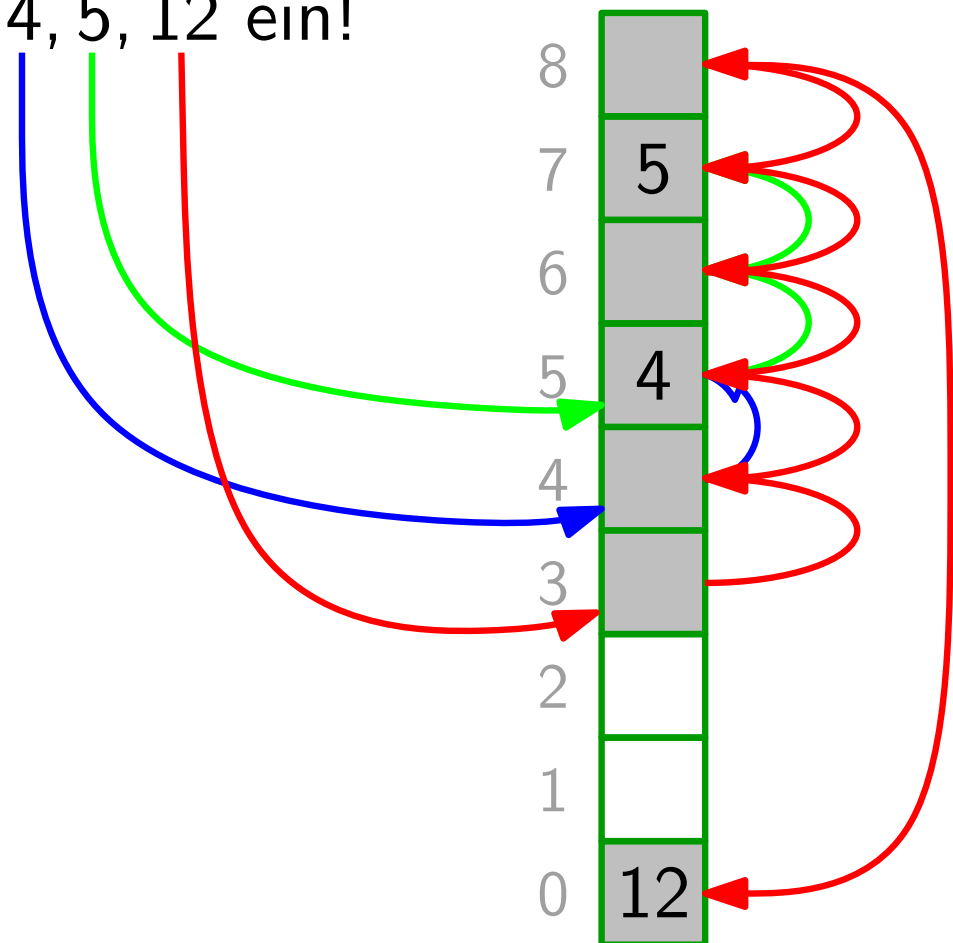


Lineares Sondieren

Sondierfolge: $h(k, i) = (h_0(k) + i) \bmod m$

Beispiel: $h_0(k) = k \bmod 9$ und $m = 9$

Füge Schlüssel 4, 5, 12 ein!



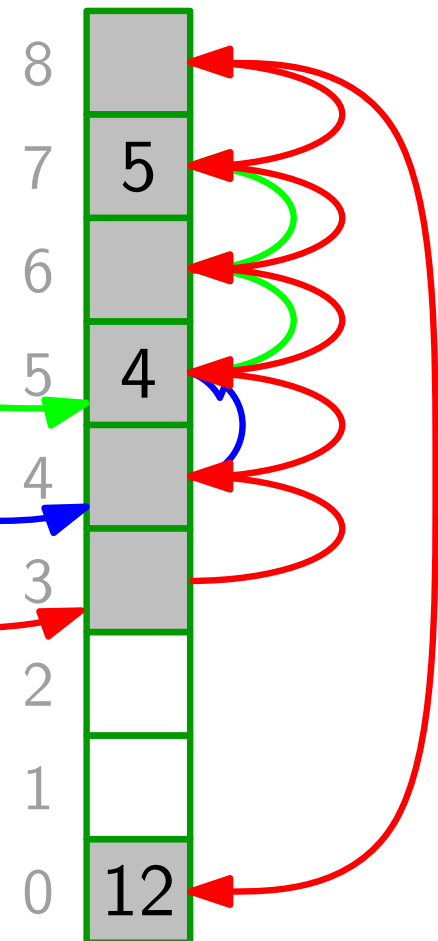
Lineares Sondieren

Sondierfolge: $h(k, i) = (h_0(k) + i) \bmod m$

Beispiel: $h_0(k) = k \bmod 9$ und $m = 9$

Füge Schlüssel 4, 5, 12 ein!

Problem: Es bilden sich schnell große Blöcke von besetzten Einträgen.



Lineares Sondieren

Sondierfolge: $h(k, i) = (h_0(k) + i) \bmod m$

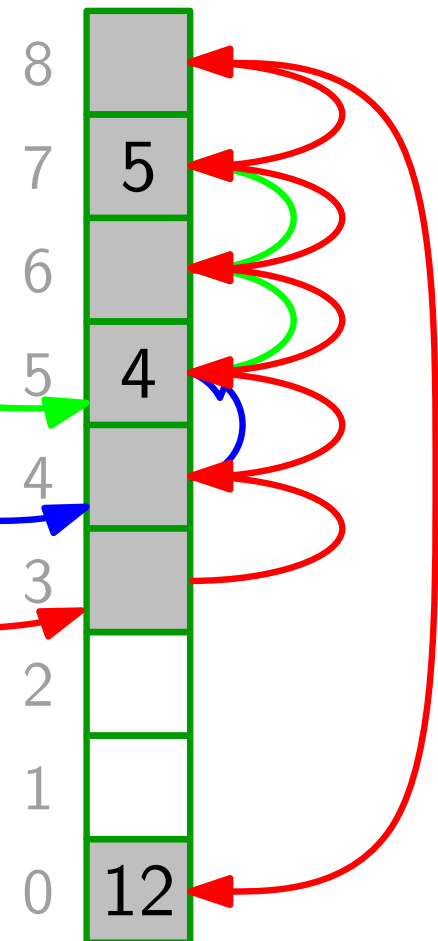
Beispiel: $h_0(k) = k \bmod 9$ und $m = 9$

Füge Schlüssel 4, 5, 12 ein!

Es bilden sich schnell große Blöcke von besetzten Einträgen.

Problem:

*primäres
Clustering*



Lineares Sondieren

Sondierfolge: $h(k, i) = (h_0(k) + i) \bmod m$

Beispiel: $h_0(k) = k \bmod 9$ und $m = 9$

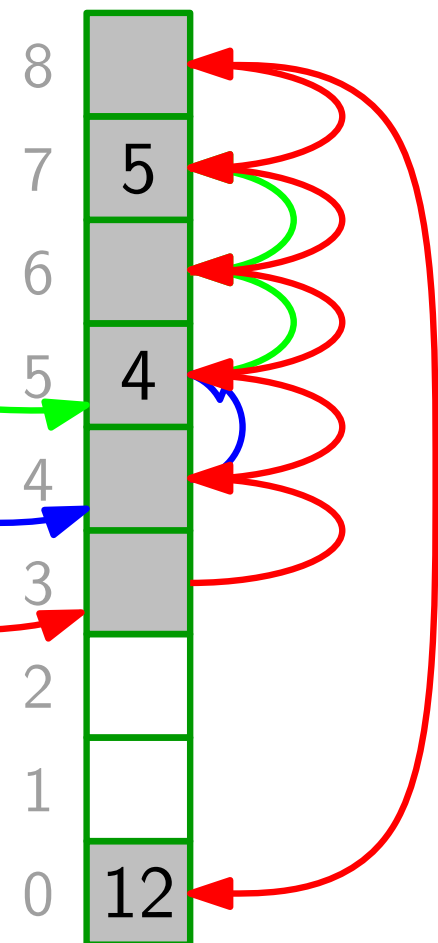
Füge Schlüssel 4, 5, 12 ein!

Problem:

*primäres
Clustering*

Es bilden sich schnell große Blöcke von besetzten Einträgen.

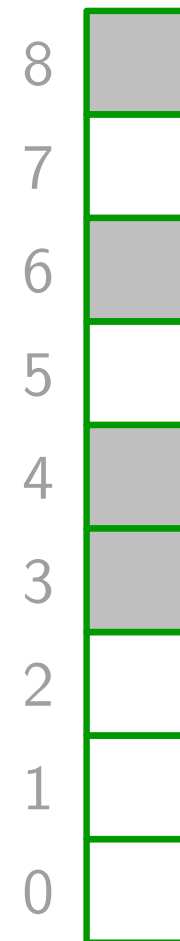
⇒ hohe durchschnittliche Suchzeit!



Quadratisches Sondieren

Sondierfolge: $h(k, i) = (h_0(k) + c_1 i + c_2 i^2) \bmod m$

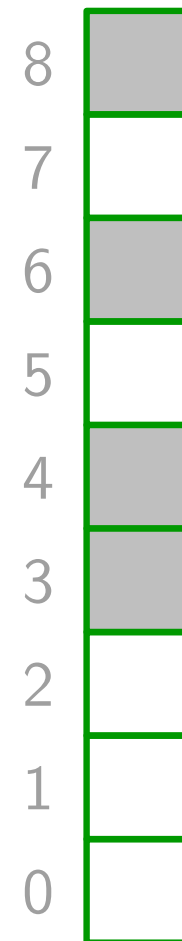
Beispiel: $h_0(k) = k \bmod 9$ und $m = 9$



Quadratisches Sondieren

Sondierfolge: $h(k, i) = (h_0(k) + c_1 i + c_2 i^2) \bmod m$

Beispiel: $h_0(k) = k \bmod 9$ und $m = 9$ und $c_1 = c_2 = 1$

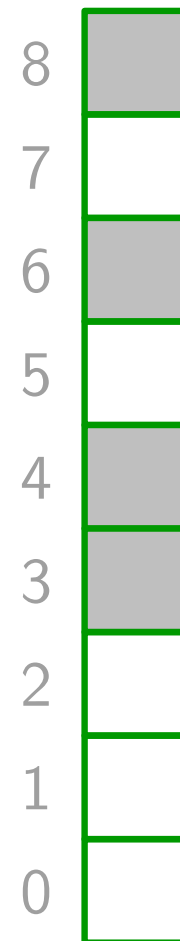


Quadratisches Sondieren

Sondierfolge: $h(k, i) = (h_0(k) + c_1 i + c_2 i^2) \bmod m$

Beispiel: $h_0(k) = k \bmod 9$ und $m = 9$ und $c_1 = c_2 = 1$

Füge Schlüssel 4, 5, 12 ein!

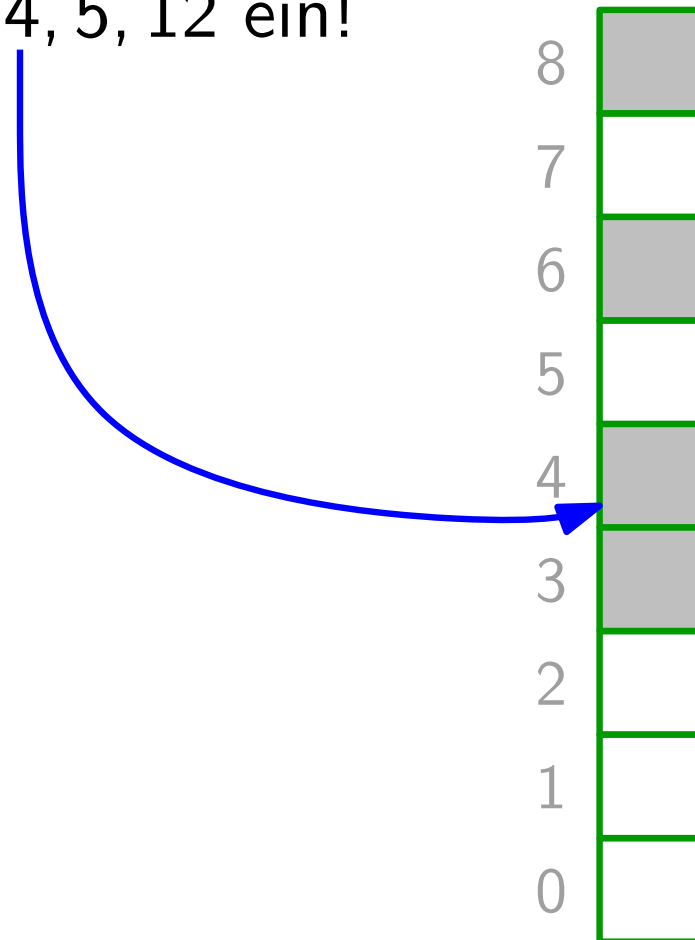


Quadratisches Sondieren

Sondierfolge: $h(k, i) = (h_0(k) + c_1 i + c_2 i^2) \bmod m$

Beispiel: $h_0(k) = k \bmod 9$ und $m = 9$ und $c_1 = c_2 = 1$

Füge Schlüssel 4, 5, 12 ein!

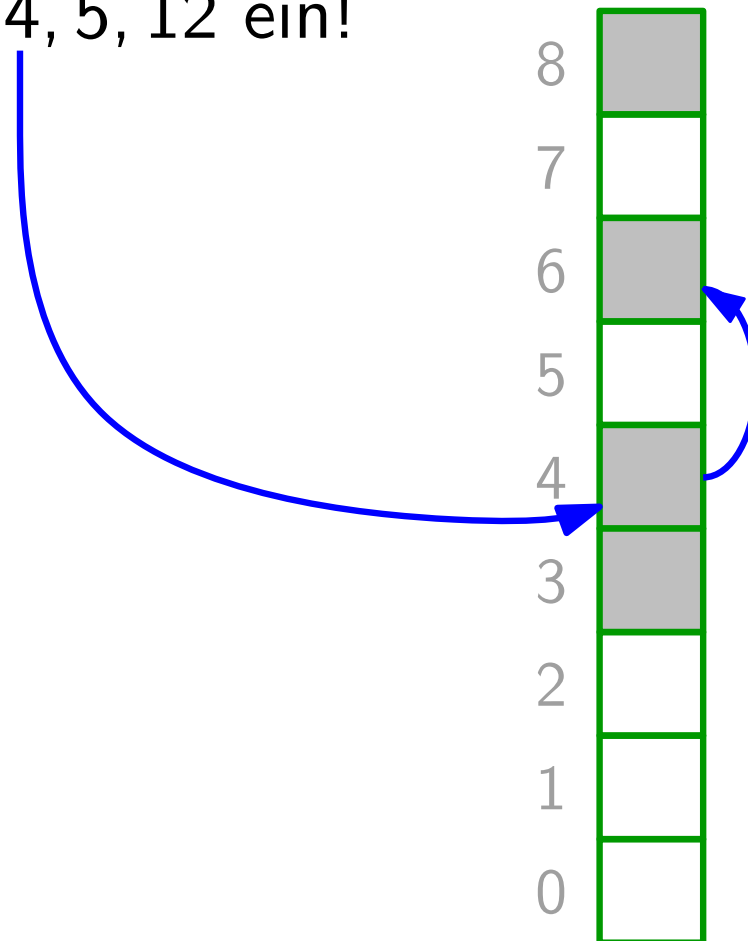


Quadratisches Sondieren

Sondierfolge: $h(k, i) = (h_0(k) + c_1 i + c_2 i^2) \bmod m$

Beispiel: $h_0(k) = k \bmod 9$ und $m = 9$ und $c_1 = c_2 = 1$

Füge Schlüssel 4, 5, 12 ein!

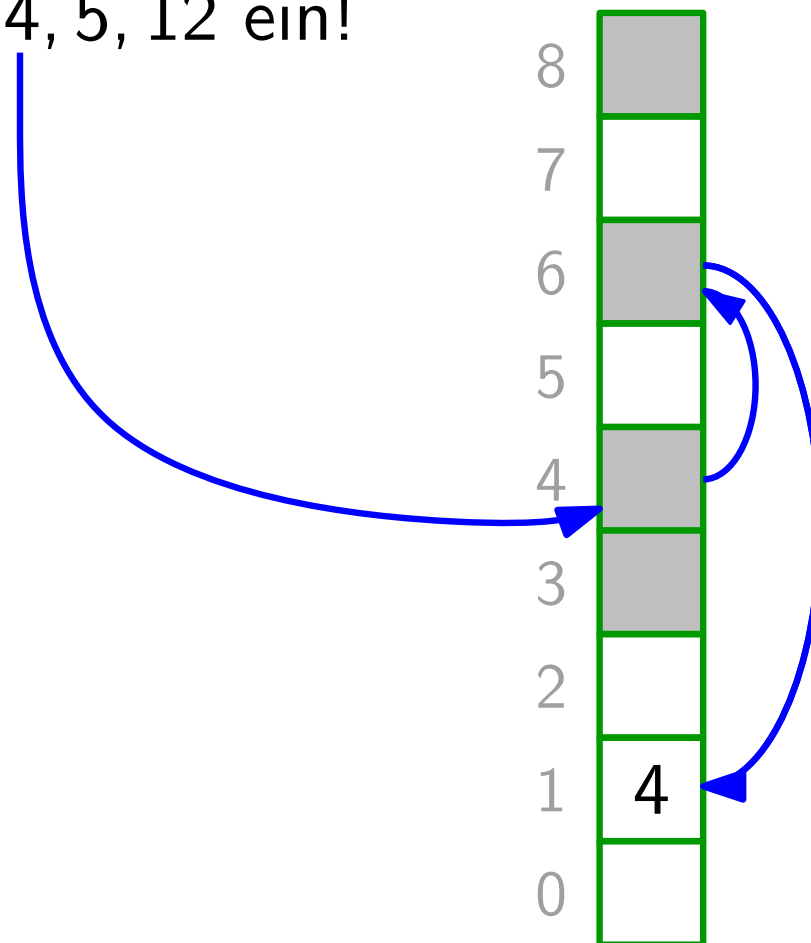


Quadratisches Sondieren

Sondierfolge: $h(k, i) = (h_0(k) + c_1 i + c_2 i^2) \bmod m$

Beispiel: $h_0(k) = k \bmod 9$ und $m = 9$ und $c_1 = c_2 = 1$

Füge Schlüssel 4, 5, 12 ein!

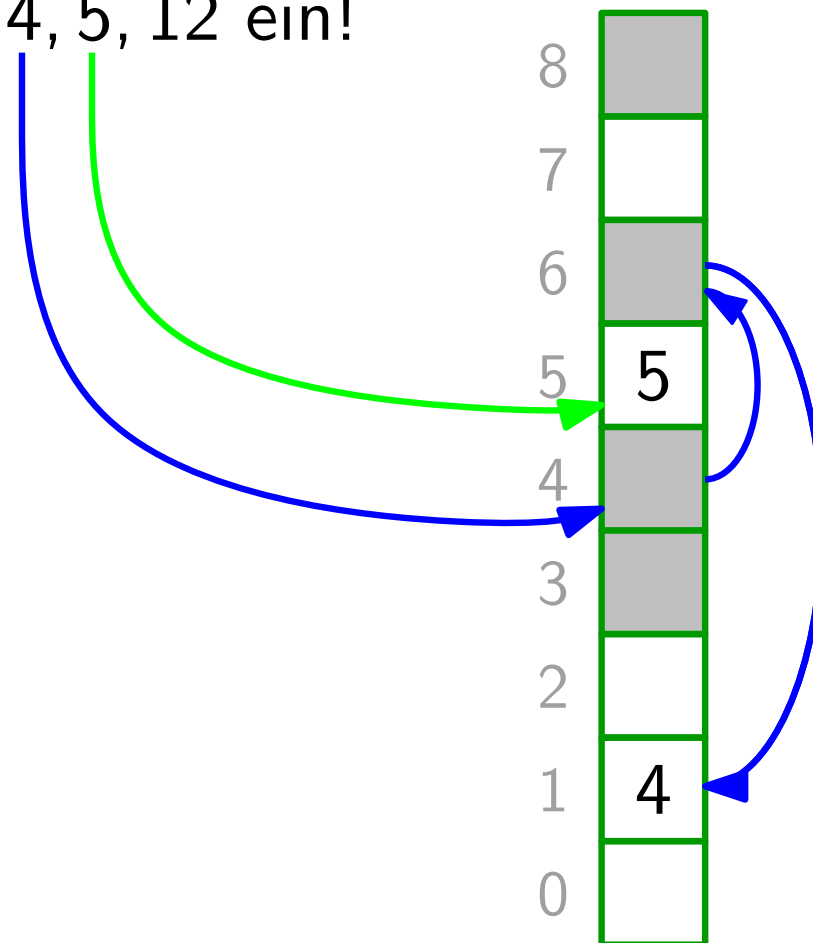


Quadratisches Sondieren

Sondierfolge: $h(k, i) = (h_0(k) + c_1 i + c_2 i^2) \bmod m$

Beispiel: $h_0(k) = k \bmod 9$ und $m = 9$ und $c_1 = c_2 = 1$

Füge Schlüssel 4, 5, 12 ein!

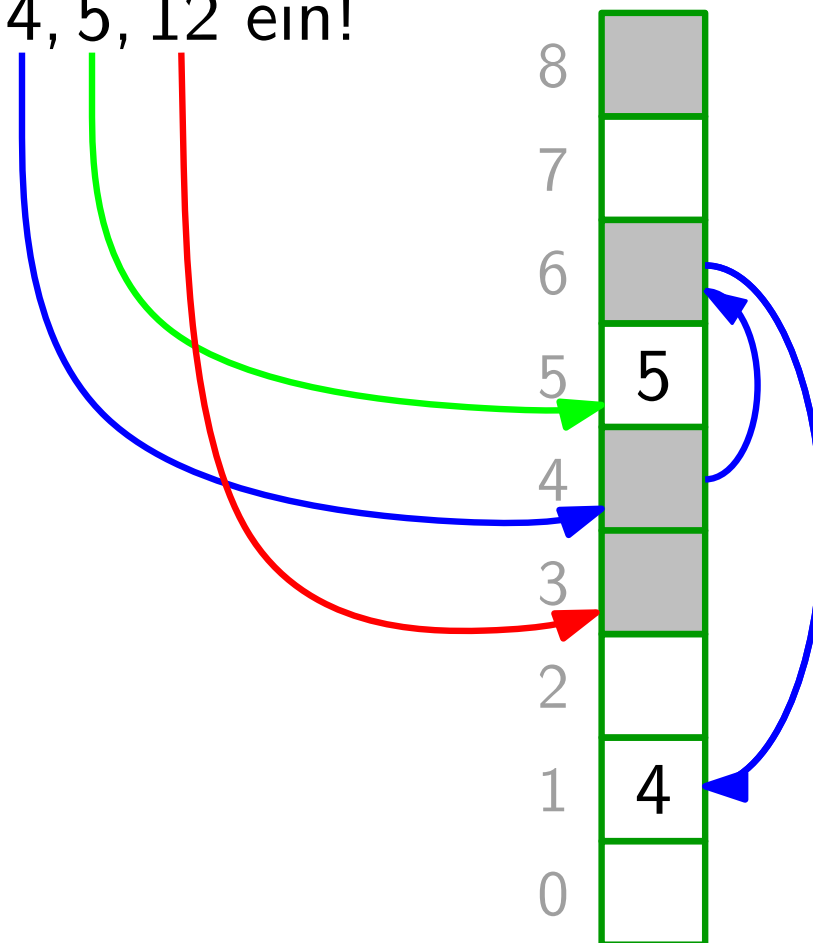


Quadratisches Sondieren

Sondierfolge: $h(k, i) = (h_0(k) + c_1 i + c_2 i^2) \bmod m$

Beispiel: $h_0(k) = k \bmod 9$ und $m = 9$ und $c_1 = c_2 = 1$

Füge Schlüssel 4, 5, 12 ein!

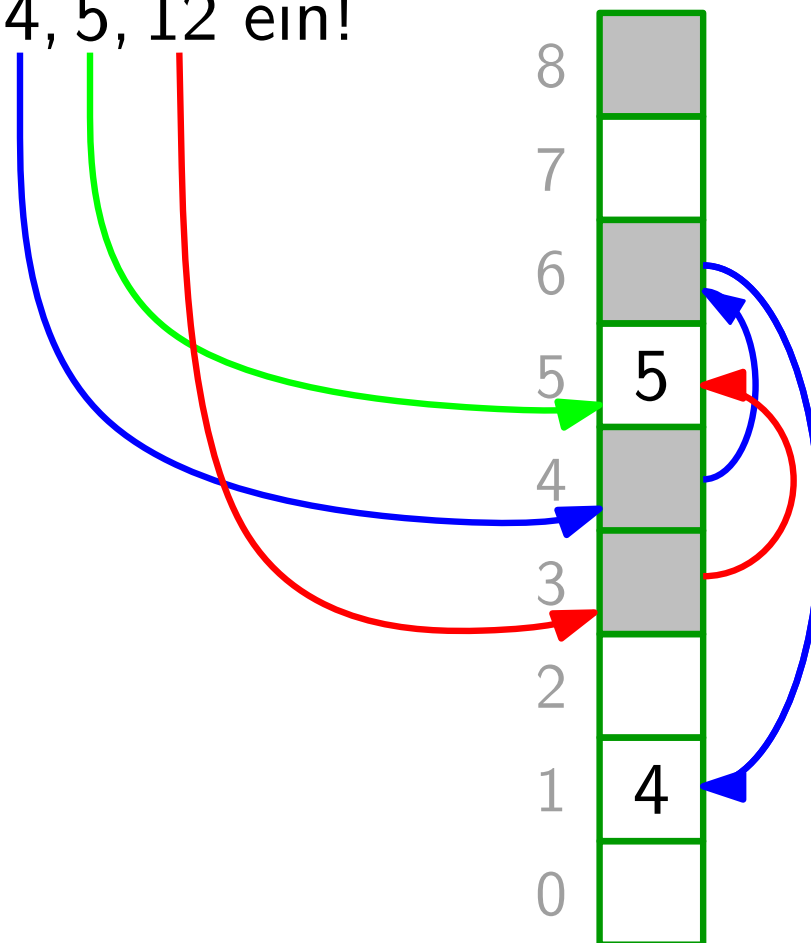


Quadratisches Sondieren

Sondierfolge: $h(k, i) = (h_0(k) + c_1 i + c_2 i^2) \bmod m$

Beispiel: $h_0(k) = k \bmod 9$ und $m = 9$ und $c_1 = c_2 = 1$

Füge Schlüssel 4, 5, 12 ein!

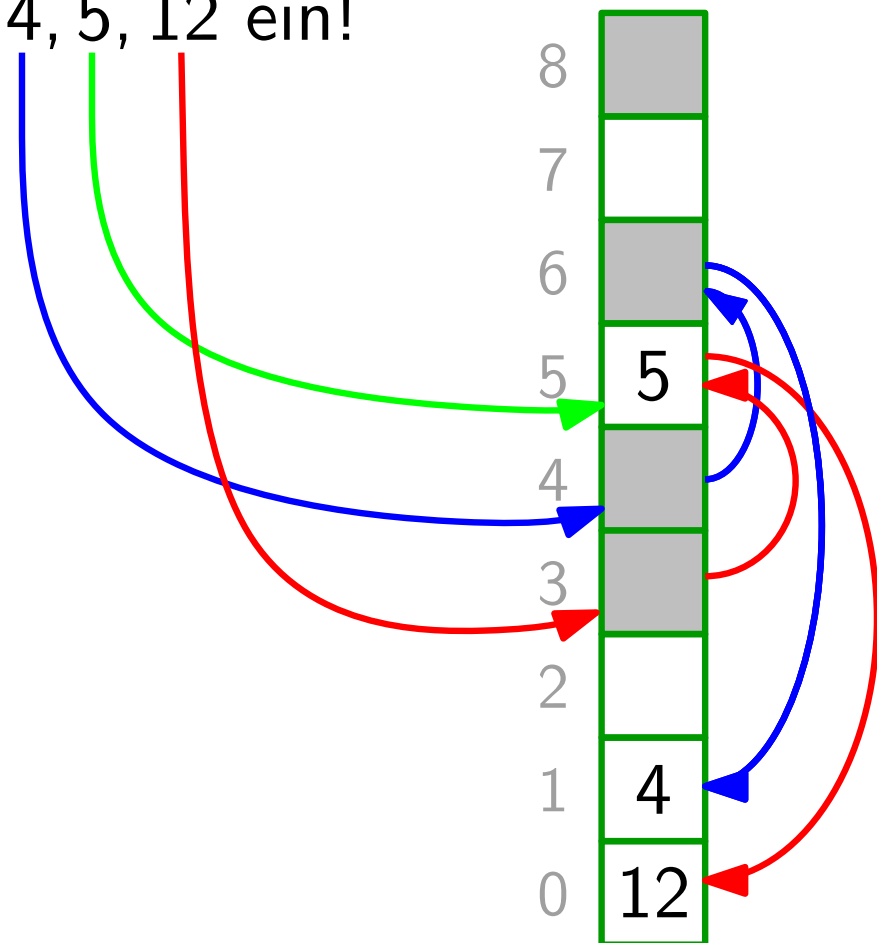


Quadratisches Sondieren

Sondierfolge: $h(k, i) = (h_0(k) + c_1 i + c_2 i^2) \bmod m$

Beispiel: $h_0(k) = k \bmod 9$ und $m = 9$ und $c_1 = c_2 = 1$

Füge Schlüssel 4, 5, 12 ein!



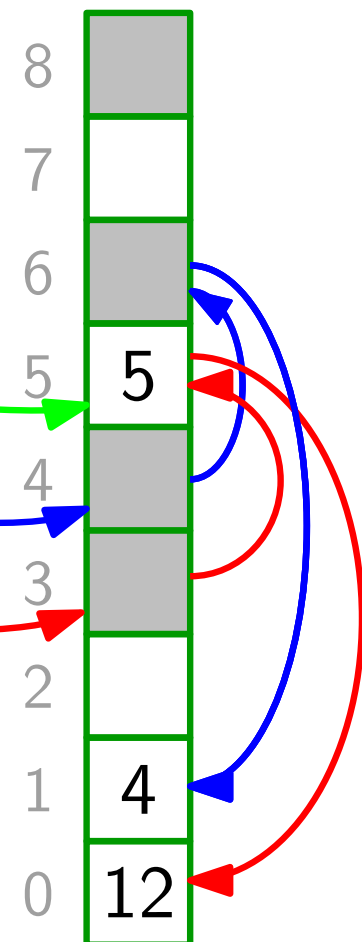
Quadratisches Sondieren

Sondierfolge: $h(k, i) = (h_0(k) + c_1 i + c_2 i^2) \bmod m$

Beispiel: $h_0(k) = k \bmod 9$ und $m = 9$ und $c_1 = c_2 = 1$

Füge Schlüssel 4, 5, 12 ein!

Problem: Die Größen m , c_1 und c_2 müssen zu *einander passen*, sonst besucht nicht jede Sondierfolge alle Tabelleneinträge.



Quadratisches Sondieren

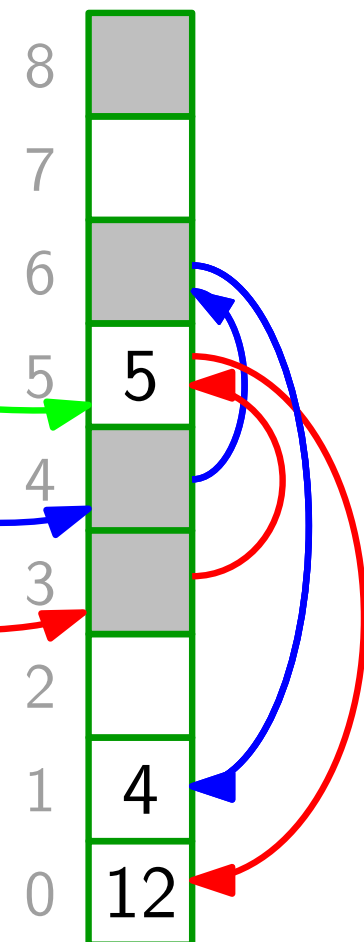
Sondierfolge: $h(k, i) = (h_0(k) + c_1 i + c_2 i^2) \bmod m$

Beispiel: $h_0(k) = k \bmod 9$ und $m = 9$ und $c_1 = c_2 = 1$

Füge Schlüssel 4, 5, 12 ein!

Problem: Die Größen m , c_1 und c_2 müssen zu *einander passen*, sonst besucht nicht jede Sondierfolge alle Tabelleneinträge.

Problem: Falls $h_0(k) = h_0(k')$, so haben k und k' *dieselbe* Sondierfolge!



Quadratisches Sondieren

Sondierfolge: $h(k, i) = (h_0(k) + c_1 i + c_2 i^2) \bmod m$

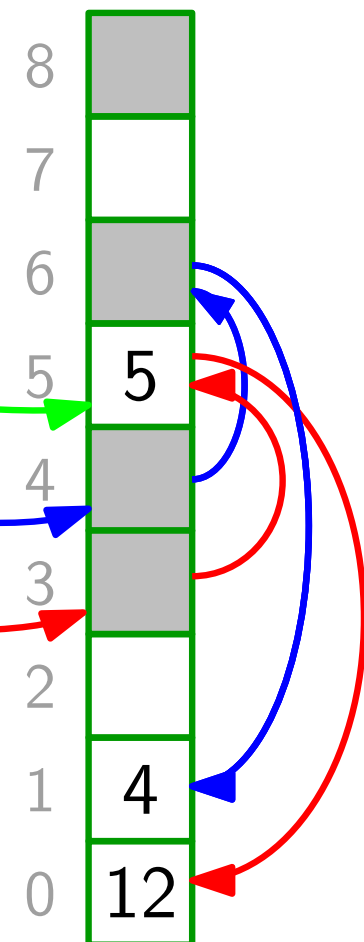
Beispiel: $h_0(k) = k \bmod 9$ und $m = 9$ und $c_1 = c_2 = 1$

Füge Schlüssel 4, 5, 12 ein!

Problem: Die Größen m , c_1 und c_2 müssen zu *einander passen*, sonst besucht nicht jede Sondierfolge alle Tabelleneinträge.

Problem: Falls $h_0(k) = h_0(k')$, so haben k und k' *dieselbe* Sondierfolge!

sekundäres
Clustering



Quadratisches Sondieren

Sondierfolge: $h(k, i) = (h_0(k) + c_1 i + c_2 i^2) \bmod m$

Beispiel: $h_0(k) = k \bmod 9$ und $m = 9$ und $c_1 = c_2 = 1$

Füge Schlüssel 4, 5, 12 ein!

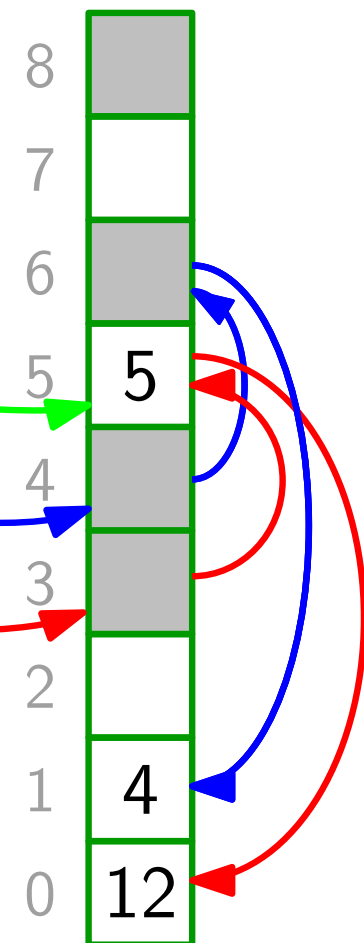
Problem:

Die Größen m , c_1 und c_2 müssen zu *einander passen*, sonst besucht nicht jede Sondierfolge alle Tabelleneinträge.

Problem:

Falls $h_0(k) = h_0(k')$, so haben k und k' *dieselbe* Sondierfolge!

⇒ hohe Suchzeit bei schlechter Hilfshashfkt. h_0 !



sekundäres
Clustering

Doppeltes Hashing

Sondierfolge: $h(k, i) = (h_0(k) + i \cdot h_1(k)) \bmod m$

Doppeltes Hashing

Sondierfolge: $h(k, i) = (h_0(k) + i \cdot h_1(k)) \bmod m$

Vorteile:

Doppeltes Hashing

Sondierfolge: $h(k, i) = (h_0(k) + i \cdot h_1(k)) \bmod m$

Vorteile: • Sondierfolge hängt zweifach vom Schlüssel k ab!

Doppeltes Hashing

Sondierfolge: $h(k, i) = (h_0(k) + i \cdot h_1(k)) \bmod m$

- Vorteile:**
- Sondierfolge hängt zweifach vom Schlüssel k ab!
 - potentiell m^2 verschiedene Sondierfolgen möglich

Doppeltes Hashing

Sondierfolge: $h(k, i) = (h_0(k) + i \cdot h_1(k)) \bmod m$

- Vorteile:**
- Sondierfolge hängt zweifach vom Schlüssel k ab!
 - potentiell m^2 verschiedene Sondierfolgen möglich
(bei linearem & quadratischem Sondieren nur m .)

Doppeltes Hashing

Sondierfolge: $h(k, i) = (h_0(k) + i \cdot h_1(k)) \bmod m$

- Vorteile:**
- Sondierfolge hängt zweifach vom Schlüssel k ab!
 - potentiell m^2 verschiedene Sondierfolgen möglich
(bei linearem & quadratischem Sondieren nur m .)

Frage: Was muss gelten, damit eine Sondierfolge alle Tabelleneinträge durchläuft?

Doppeltes Hashing

Sondierfolge: $h(k, i) = (h_0(k) + i \cdot h_1(k)) \bmod m$

- Vorteile:**
- Sondierfolge hängt zweifach vom Schlüssel k ab!
 - potentiell m^2 verschiedene Sondierfolgen möglich
(bei linearem & quadratischem Sondieren nur m .)

Frage: Was muss gelten, damit eine Sondierfolge alle Tabelleneinträge durchläuft?

Antwort:

Doppeltes Hashing

Sondierfolge: $h(k, i) = (h_0(k) + i \cdot h_1(k)) \bmod m$

- Vorteile:**
- Sondierfolge hängt zweifach vom Schlüssel k ab!
 - potentiell m^2 verschiedene Sondierfolgen möglich
(bei linearem & quadratischem Sondieren nur m .)

Frage: Was muss gelten, damit eine Sondierfolge alle Tabelleneinträge durchläuft?

Antwort: $k' = h_1(k)$ und m müssen *teilerfremd* sein

Doppeltes Hashing

Sondierfolge: $h(k, i) = (h_0(k) + i \cdot h_1(k)) \bmod m$

- Vorteile:**
- Sondierfolge hängt zweifach vom Schlüssel k ab!
 - potentiell m^2 verschiedene Sondierfolgen möglich
(bei linearem & quadratischem Sondieren nur m .)

Frage: Was muss gelten, damit eine Sondierfolge alle Tabelleneinträge durchläuft?

Antwort: $k' = h_1(k)$ und m müssen *teilerfremd* sein ,
d.h. $\text{ggT}(k', m) = 1$. $[\text{ggT}(a, b) =_{\text{Def.}} \max\{t: t|a \text{ und } t|b\}]$

Doppeltes Hashing

Sondierfolge: $h(k, i) = (h_0(k) + i \cdot h_1(k)) \bmod m$

- Vorteile:**
- Sondierfolge hängt zweifach vom Schlüssel k ab!
 - potentiell m^2 verschiedene Sondierfolgen möglich
(bei linearem & quadratischem Sondieren nur m .)

Frage: Was muss gelten, damit eine Sondierfolge alle Tabelleneinträge durchläuft?

Antwort: $k' = h_1(k)$ und m müssen *teilerfremd* sein ,
d.h. $\text{ggT}(k', m) = 1$. $[\text{ggT}(a, b) =_{\text{Def.}} \max\{t: t|a \text{ und } t|b\}]$

Also:

Doppeltes Hashing

Sondierfolge: $h(k, i) = (h_0(k) + i \cdot h_1(k)) \bmod m$

- Vorteile:**
- Sondierfolge hängt zweifach vom Schlüssel k ab!
 - potentiell m^2 verschiedene Sondierfolgen möglich
(bei linearem & quadratischem Sondieren nur m .)

Frage: Was muss gelten, damit eine Sondierfolge alle Tabelleneinträge durchläuft?

Antwort: $k' = h_1(k)$ und m müssen *teilerfremd* sein ,
d.h. $\text{ggT}(k', m) = 1$. $[\text{ggT}(a, b) =_{\text{Def.}} \max\{t: t|a \text{ und } t|b\}]$

Also: z.B. $m = \text{Zweierpotenz}$ und h_1 immer ungerade.

Doppeltes Hashing

Sondierfolge: $h(k, i) = (h_0(k) + i \cdot h_1(k)) \bmod m$

- Vorteile:**
- Sondierfolge hängt zweifach vom Schlüssel k ab!
 - potentiell m^2 verschiedene Sondierfolgen möglich
(bei linearem & quadratischem Sondieren nur m .)

Frage: Was muss gelten, damit eine Sondierfolge alle Tabelleneinträge durchläuft?

Antwort: $k' = h_1(k)$ und m müssen *teilerfremd* sein ,
d.h. $\text{ggT}(k', m) = 1$. $[\text{ggT}(a, b) =_{\text{Def.}} \max\{t: t|a \text{ und } t|b\}]$

Also: z.B. $m = \text{Zweierpotenz}$ und h_1 immer ungerade.
oder $m = \text{prim}$ und $0 < h_1(k) < m$ für alle k .

Uniformes Hashing

[kein neues Hashverfahren, sondern eine (idealisierte) Annahme...]

Uniformes Hashing

[kein neues Hashverfahren, sondern eine (idealisierte) Annahme...]

Annahme: Die Sondierfolge jedes Schlüssels ist gleich wahrscheinlich eine der $m!$ Permutationen von $\langle 0, 1, \dots, m - 1 \rangle$.

Uniformes Hashing

[kein neues Hashverfahren, sondern eine (idealisierte) Annahme...]

Annahme: Die Sondierfolge jedes Schlüssels ist gleich wahrscheinlich eine der $m!$ Permutationen von $\langle 0, 1, \dots, m - 1 \rangle$.

Satz: Unter der Annahme von uniformem Hashing ist die erwartete Anz. der versuchten Tabellenzugriffe bei offener Adressierung und

– erfolgloser Suche $\leq \frac{1}{1 - \alpha}$

Uniformes Hashing

[kein neues Hashverfahren, sondern eine (idealisierte) Annahme...]

Annahme: Die Sondierfolge jedes Schlüssels ist gleich wahrscheinlich eine der $m!$ Permutationen von $\langle 0, 1, \dots, m - 1 \rangle$.

Satz: Unter der Annahme von uniformem Hashing ist die erwartete Anz. der versuchten Tabellenzugriffe bei offener Adressierung und

$$\begin{aligned} \text{– erfolgloser Suche} &\leq \frac{1}{1 - \alpha} \\ \text{– erfolgreicher Suche} &\leq \frac{1}{\alpha} \ln \frac{1}{1 - \alpha} \end{aligned}$$

Uniformes Hashing

[kein neues Hashverfahren, sondern eine (idealisierte) Annahme...]

Annahme: Die Sondierfolge jedes Schlüssels ist gleich wahrscheinlich eine der $m!$ Permutationen von $\langle 0, 1, \dots, m - 1 \rangle$.

Satz: Unter der Annahme von uniformem Hashing ist die erwartete Anz. der versuchten Tabellenzugriffe bei offener Adressierung und

$$\begin{aligned} \text{– erfolgloser Suche} &\leq \frac{1}{1 - \alpha} \\ \text{– erfolgreicher Suche} &\leq \frac{1}{\alpha} \ln \frac{1}{1 - \alpha} \end{aligned}$$

d.h. Suche dauert erwartet $O(1)$ Zeit, falls α konst.

Zusammenfassung Hashing



Zusammenfassung Hashing

mit Verkettung

mit offener Adressierung

Zusammenfassung Hashing

mit Verkettung

+ funktioniert für $n \in O(m)$

mit offener Adressierung

Zusammenfassung Hashing

mit Verkettung

+ funktioniert für $n \in O(m)$

mit offener Adressierung

– funktioniert nur für $n \leq m$

Zusammenfassung Hashing

mit Verkettung

- + funktioniert für $n \in O(m)$
- + gute erwartete Suchzeit:
 - erfolglos: α [= n/m]
 - erfolgreich: $1 + \frac{\alpha}{2}$

mit offener Adressierung

- funktioniert nur für $n \leq m$

Zusammenfassung Hashing

mit Verkettung

- + funktioniert für $n \in O(m)$
- + gute erwartete Suchzeit:
 - erfolglos: α $[= n/m]$
 - erfolgreich: $1 + \frac{\alpha}{2}$

[Modell: einfaches uniformes Hashing]

mit offener Adressierung

- funktioniert nur für $n \leq m$

Zusammenfassung Hashing

mit Verkettung

- + funktioniert für $n \in O(m)$
- + gute erwartete Suchzeit:
 - erfolglos: α [$= n/m$]
 - erfolgreich: $1 + \frac{\alpha}{2}$

[Modell: einfaches uniformes Hashing]

mit offener Adressierung

- funktioniert nur für $n \leq m$
- langsam, wenn $n \approx m$

Zusammenfassung Hashing

mit Verkettung

- + funktioniert für $n \in O(m)$
 - + gute erwartete Suchzeit:
 - erfolglos: α $[= n/m]$
 - erfolgreich: $1 + \frac{\alpha}{2}$
- [Modell: einfaches uniformes Hashing]
- Listenoperationen langsam

mit offener Adressierung

- funktioniert nur für $n \leq m$
- langsam, wenn $n \approx m$

Zusammenfassung Hashing

mit Verkettung

- + funktioniert für $n \in O(m)$
 - + gute erwartete Suchzeit:
 - erfolglos: α $[= n/m]$
 - erfolgreich: $1 + \frac{\alpha}{2}$
- [Modell: einfaches uniformes Hashing]
- Listenoperationen langsam

mit offener Adressierung

- funktioniert nur für $n \leq m$
- langsam, wenn $n \approx m$

Sondiermethoden:

Zusammenfassung Hashing

mit Verkettung

- + funktioniert für $n \in O(m)$
- + gute erwartete Suchzeit:
 - erfolglos: α [= n/m]
 - erfolgreich: $1 + \frac{\alpha}{2}$
- [Modell: einfaches uniformes Hashing]
- Listenoperationen langsam

mit offener Adressierung

- funktioniert nur für $n \leq m$
- langsam, wenn $n \approx m$

Sondiermethoden:

- lineares Sondieren
- quadratisches Sondieren
- doppeltes Hashing

Zusammenfassung Hashing

mit Verkettung

- + funktioniert für $n \in O(m)$
- + gute erwartete Suchzeit:
 erfolglos: α $[= n/m]$
 erfolgreich: $1 + \frac{\alpha}{2}$
[Modell: einfaches uniformes Hashing]
- Listenoperationen langsam

mit offener Adressierung

- funktioniert nur für $n \leq m$
- langsam, wenn $n \approx m$

Sondiermethoden:

- lineares Sondieren
 - quadratisches Sondieren
 - doppeltes Hashing
- + gute erwartete Suchzeit:
 erfolglos: $\frac{1}{1-\alpha}$
 erfolgreich: $\frac{1}{\alpha} \ln \frac{1}{1-\alpha}$

Zusammenfassung Hashing

mit Verkettung

- + funktioniert für $n \in O(m)$
- + gute erwartete Suchzeit:
 erfolglos: α $[= n/m]$
 erfolgreich: $1 + \frac{\alpha}{2}$
 [Modell: einfaches uniformes Hashing]
- Listenoperationen langsam

mit offener Adressierung

- funktioniert nur für $n \leq m$
- langsam, wenn $n \approx m$

Sondiermethoden:

- lineares Sondieren
- quadratisches Sondieren
- doppeltes Hashing

- + gute erwartete Suchzeit:
 erfolglos: $\frac{1}{1-\alpha}$
 erfolgreich: $\frac{1}{\alpha} \ln \frac{1}{1-\alpha}$

[Modell: uniformes Hashing]

Zusammenfassung Hashing

mit Verkettung

- + funktioniert für $n \in O(m)$
- + gute erwartete Suchzeit:
 erfolglos: α $[= n/m]$
 erfolgreich: $1 + \frac{\alpha}{2}$
[Modell: einfaches uniformes Hashing]
- Listenoperationen langsam

mit offener Adressierung

- funktioniert nur für $n \leq m$
- langsam, wenn $n \approx m$

Sondiermethoden:

- lineares Sondieren
- quadratisches Sondieren
- doppeltes Hashing

- + gute erwartete Suchzeit:
 erfolglos: $\frac{1}{1-\alpha}$
 erfolgreich: $\frac{1}{\alpha} \ln \frac{1}{1-\alpha}$

[Modell: uniformes Hashing]

Zusammenfassung Hashing

mit Verkettung

+ funktioniert für $n \in O(m)$

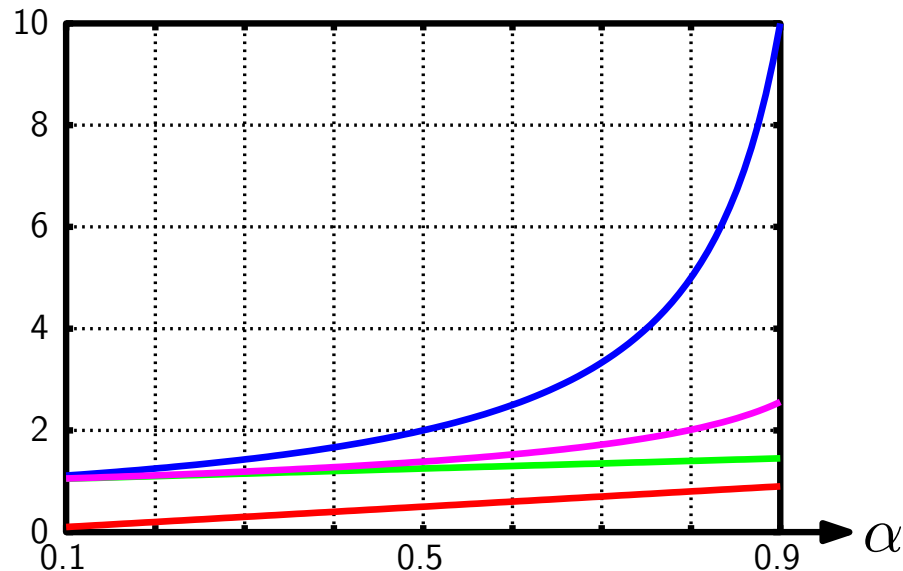
+ gute erwartete Suchzeit:

erfolglos: α [= n/m]

erfolgreich: $1 + \frac{\alpha}{2}$

[Modell: einfaches uniformes Hashing]

– Listenoperationen langsam



mit offener Adressierung

– funktioniert nur für $n \leq m$

– langsam, wenn $n \approx m$

Sondiermethoden:

- lineares Sondieren
- quadratisches Sondieren
- doppeltes Hashing

+ gute erwartete Suchzeit:

erfolglos: $\frac{1}{1-\alpha}$

erfolgreich: $\frac{1}{\alpha} \ln \frac{1}{1-\alpha}$

[Modell: uniformes Hashing]