



Problem B

Avast

Micha Nowak, Stephan Hartmann




ATGTGTATGTGT
GTGAGATG
AGATTGGGAT
TTTGGT
TTT
GTGATGTGA
TGDGATG
GTDAGDGA
GTGDGAGTG
GTAGGA
GTAGATGTGAAT
GTAGATG

GATTGGGAT
TTTGGTTTGGT
GGTTT
GTGATGTGA
TGDGATG
GTDAGDGA
GTGDGAGTG
GTAGGA
GTAGATGTGAAT
GTAGATG
ATGTGTATGTGT
GTGAGATG

?





Der **Wiederholungswert** einer Sequenz s ist gleich der Länge der kürzesten Sequenz u , so dass s einer k -fachen Wiederholung von u gleicht, für einen positiven Integer k .

ATGATG **Wiederholungswert: 3** 2 x ATG

GGGGG **Wiederholungswert: 1** 5 x G

ATATA **Wiederholungswert: 5** 1 x ATATA



Matching

Matche jede **Virus**-Sequenz mit einer **Antivirus**-Sequenz

Schaden eines Paares = Quadrierte Differenz der Wiederholungswerte

Bsp: **ATGATG** mit **ATATA**


$$(3 - 5)^2 = 4 \text{ Schadenspunkte}$$

Gesucht: **minimal möglicher**, über alle Paare aufsummierter **Schaden**



Input

- Eine Zeile mit einem Integer n ($1 \leq n \leq 50$) Anzahl der DNA Sequenzen (je n für Virus und Antivirus)
- n Zeilen, jede mit einer **Virus DNA Sequenz**
- n Zeilen, jede mit einer **Antivirus DNA Sequenz**

Jede DNA-Sequenz ist ein **nicht leerer** String mit einer Länge von **höchstens 250** und besteht aus den Kleinbuchstaben **a-z** und Großbuchstaben **A-Z**.



Output

Ein Integer: der **minimale mögliche Schaden**.



Sample input 1

2

TTTTT

TATG

TATATA

AAAGAAAG

Wiederholungswerte:

1

4

2

4

Schaden:

$$(1 - 2)^2 + (4 - 4)^2 = 1 + 0 = 1$$

$$(1 - 4)^2 + (4 - 2)^2 = 9 + 4 = 13$$



Modellierung

- Input in zwei String Listen umwandeln
- Wiederholungswerte für alle Strings ausrechnen => Zwei Integer Listen
- Diese Listen so matchen, dass Distanz **minimal** ist => Sortieren!
- Distanz zurückgeben



Pseudocode Model

```
def main() -> int:  
    input = sys.stdin.read()  
    list_1, list_2 = transform_input(input)  
    list_1 = repetition_score_list(list_1)  
    list_2 = repetition_score_list(list_2)  
    list_1.sort()  
    list_2.sort()  
    return distance(list_1, list_2)
```



Wiederholungswert bestimmen

Eingabe: String

Ausgabe: Länge des kleinsten möglichen Subpatterns, der den ursprünglichen String mit Wiederholungen ausfüllt

Wiederholungswert bestimmen

Eingabe: ATGATG

A $\xrightarrow{\text{x6}}$ AAAAAA \neq ATGATG

AT $\xrightarrow{\text{x3}}$ ATATAT \neq ATGATG

ATG $\xrightarrow{\text{x2}}$ ATGATG = ATGATG
⏟

Länge 3 = Rückgabewert



Subpattern Pseudocode

```
# returns the repetition score for a given sequence
def repetition_score(sequence: str) -> int:
    pattern = ""

    for char in sequence:
        pattern += char
        if is valid subpattern(pattern, sequence):
            return len(pattern)

    return len(sequence)
```



Sortieren = Perfektes Matching

Beweisidee: Zeige, jede beliebige Permutation der beiden Listen kann in aufsteigend sortierte Form gebracht werden, ohne dabei den Schadenswert zu verschlechtern.

Da dies dann auch für die optimale Permutation gelten muss, ist die aufsteigend sortierte Form gleich gut wie die optimale Permutation, somit ist die aufsteigende Sortierung eine optimale Lösung.



Sortieren = Perfektes Matching

V und A = Listen der Wiederholungswerte für Viren und Antiviren.

v_i und a_i = i -ten Elemente dieser Listen.

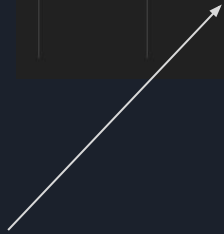
v_i wird mit a_i gematcht $\forall i \in \{1..n\}$.

Liste V aufsteigend sortiert bedeutet $v_i \leq v_j$ für alle $i < j$

Liste A aufsteigend sortiert bedeutet $a_i \leq a_j$ für alle $i < j$

Sortieren = Perfektes Matching

```
while not (V == sorted(V) and A == sorted(A)):  
    for i in range(0, len(V) - 1):  
        for j in range(i + 1, len(V)):  
            sort(i, j)
```



Ergibt alle möglichen Index-paare (i, j) mit $i < j$

Sortieren = Perfektes Matching

```
while not (V == sorted(V) and A == sorted(A)):  
    for i in range(0, len(V) - 1):  
        for j in range(i + 1, len(V)):  
            sort(i, j)
```

Vertauscht v_i mit v_j , a_i mit a_j , oder beide, falls sie falsch sortiert sind, ohne den Schaden zu erhöhen.

Sortieren = Perfektes Matching

$sort(i, j)$ mit $i < j$

1. $v_i = v_j$

- $a_i = a_j$ schon sortiert
- $a_i < a_j$ schon sortiert
- $a_i > a_j$ tausche a_i mit a_j → Schaden bleibt gleich

2. $v_i < v_j$

- $a_i = a_j$ schon sortiert
- $a_i < a_j$ schon sortiert
- $a_i > a_j$ tausche a_i mit a_j → Schaden wird reduziert

3. $v_i > v_j$

- $a_i = a_j$ tausche v_i mit v_j → Schaden bleibt gleich
- $a_i < a_j$ tausche v_i mit v_j → Schaden wird reduziert
- $a_i > a_j$ tausche v_i mit v_j und a_i mit a_j → Schaden bleibt gleich



Sortieren = Perfektes Matching

Fazit: Jede beliebige Permutation, kann in eine aufsteigend sortierte Form gebracht werden, ohne den Schaden zu verschlechtern.

Dies gilt auch für jede optimale Permutation, woraus folgt: Eine aufsteigende Sortierung ist gleich gut wie jede optimale Lösung, ist also auch eine optimale Lösung.



Laufzeit

n: Sequenz-Länge, **m**: Sequenz-Anzahl

Subpattern: n^2



Loop: n

Teiler

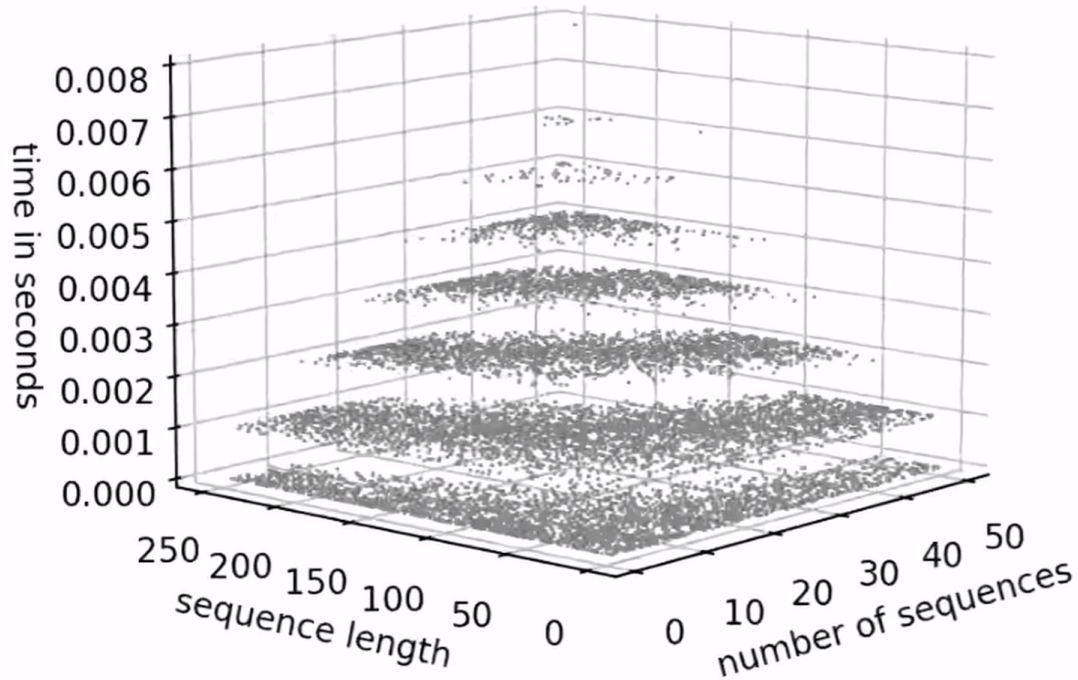
Addition

Vergleich

Listensortierung: $m \log m$

Gesamt: $m * n^2 + m \log m$

Performance





Happy Coding!