Julius-Maximilians-
UNIVERSITÄT
WÜRZBURG

Lehrstuhl für
INFORMATIK I
Algorithmen & Komplexität

Institut für Informatik

Algorithmische Graphentheorie

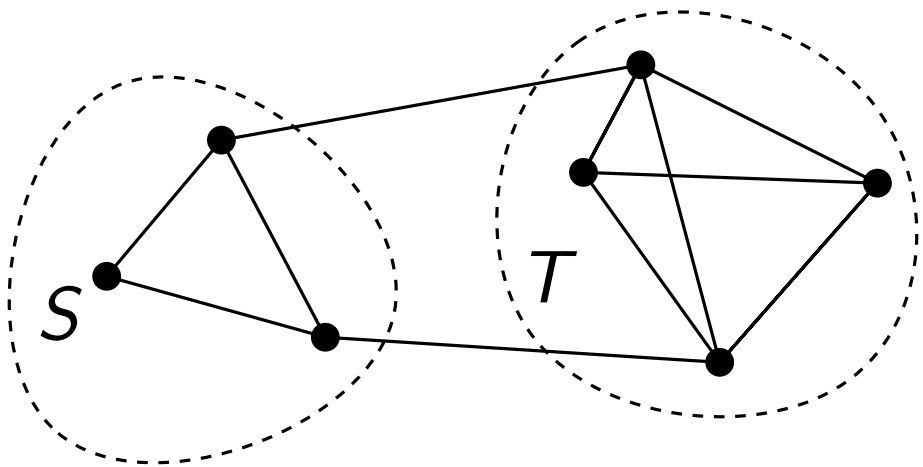
Sommersemester 2026

8. Vorlesung

Randomisierte Algorithmen für MinCut

MinCut – kleinste Schnitte

Def. Gegeben sei ein ungerichteter Multigraph G. Gesucht ist eine Zerlegung (S, T) von $V(G)$ mit $S, T \neq \emptyset$, so dass die Anzahl der Kanten $uv \in E(G)$ mit $u \in S$ und $v \in T$ möglichst klein ist.



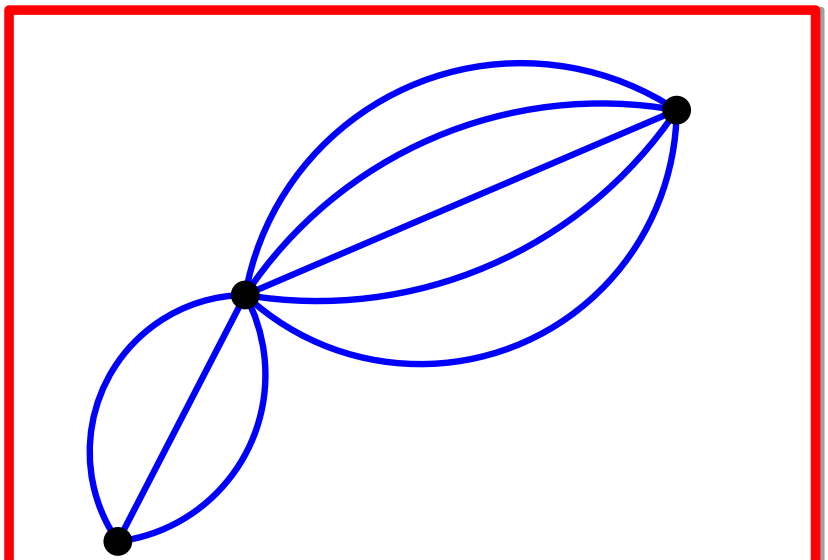
Motivation:

Z.B. Finden von Schwachstellen in Kommunikationsnetzwerken.

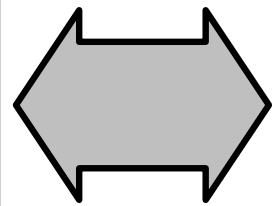
Beachte: Im Gegensatz zu s-t-Schnitten ist hier *kein* zu trennendes Knotenpaar (s, t) gegeben und G ist *un*gerichtet!

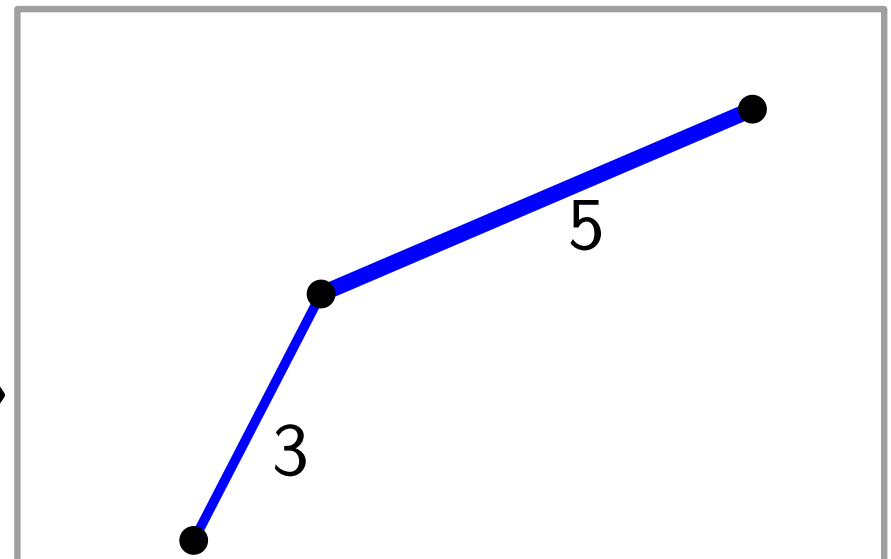
Sei $n = |V(G)|$, $m = |E(G)|$.
O.B.d.A. ist der Multigraph G zusammenhängend und $n \geq 2$.

Multigraphen vs. Kantengewichte



Algorithmenbeschreibung
Analyse





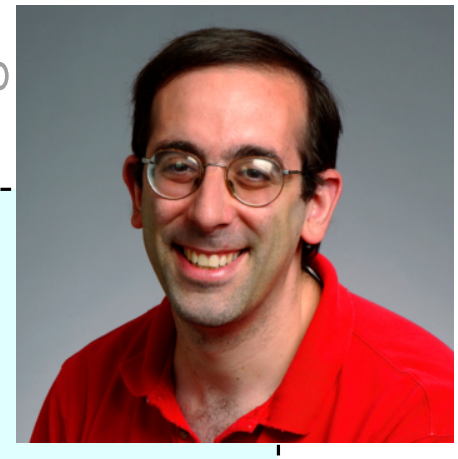
Implementierung
(vgl. Übung)

Gewichtetes MinCut: Gegeben Kostenfunktion $c\colon E(G) \to \mathbb{N}$,

... minimiere $\sum_{\substack{u \in S, v \in V(G) \setminus S \\ uv \in E(G)}} c(uv)$ über alle $S \in 2^{V(G)} \setminus \{\emptyset, V(G)\}$.

... Algorithmen funktionieren auch für gewichtetes MinCut

Algorithmus CONTRACT


David R. Karger

CONTRACT(zusammenhäng. Multigraph G)

$H \leftarrow G$

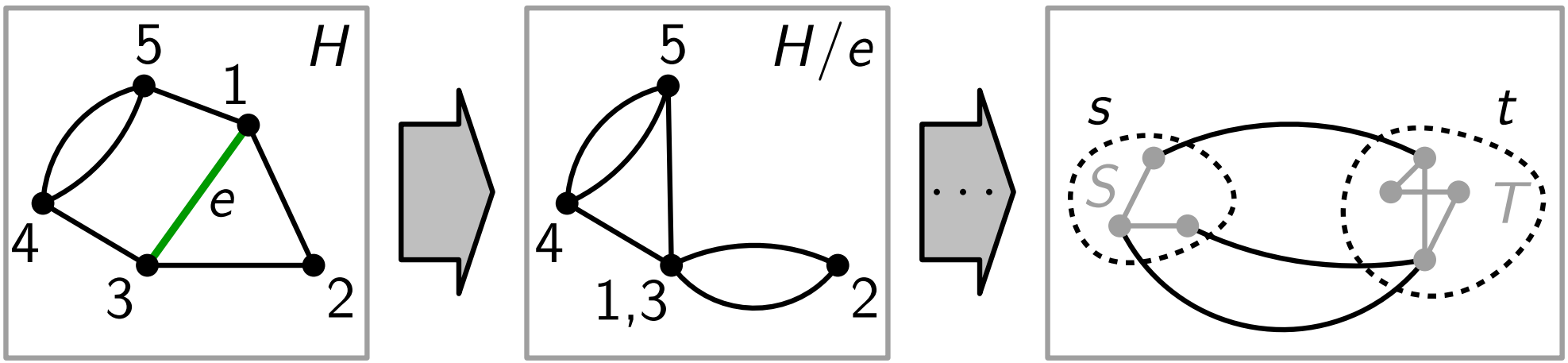
while H hat mehr als zwei Knoten **do**

  wähle Kante e in H zufällig und gleichverteilt

  $H \leftarrow H/e$ /* kontrahiere e */

return Zerlegung (S, T) von G, die den beiden letzten Knoten in H entspricht.

Ein einfacher **randomisierter** Algorithmus [Karger SODA'93]



Laufzeit

CONTRACT(zusammenhäng. Multigraph G)

$H \leftarrow G$

while H hat mehr als zwei Knoten **do**

  wähle Kante e in H zufällig und gleichverteilt

  $H \leftarrow H/e$

return Zerlegung (S, T) von G, die den beiden letzten Knoten in H entspricht.

- Anzahl der Knoten sinkt in jeder Iteration um 1.
- Jede Iteration benötigt $O(m)$ Zeit.

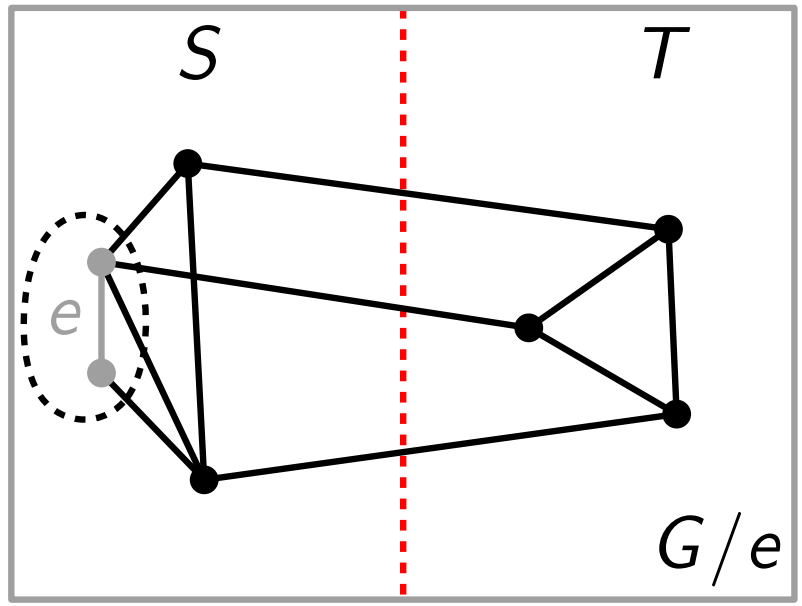
  Übg.: Implementierung mit $O(n)$ Zeit pro Iteration möglich!

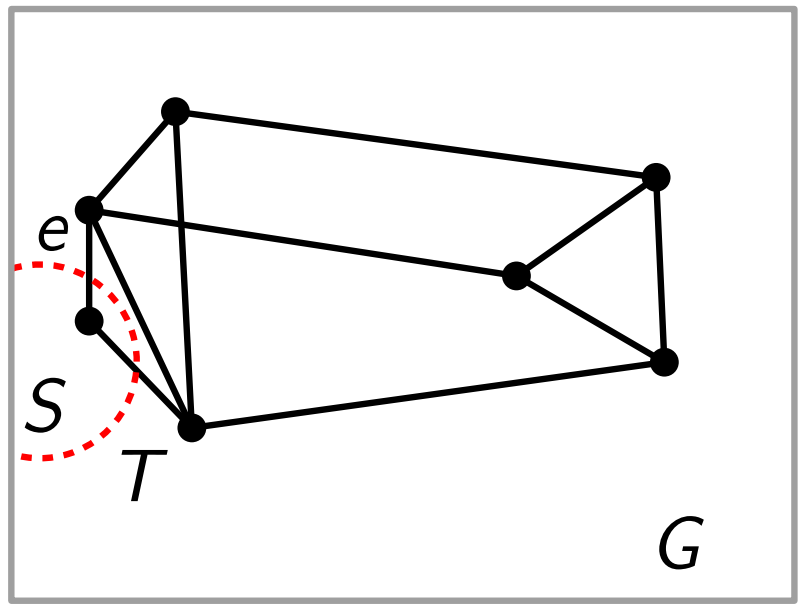
Gesamtlaufzeit: $O(n^2)$

Beobachtung Kantenkontraktion

Jeder Schnitt in G/e korrespondiert zu Schnitt gleicher Größe in G.

$\rightsquigarrow$ Größe eines kleinsten Schnitts steigt (schwach) monoton während Ausführung von CONTRACT





Erfolgswahrscheinlichkeit – Einschätzung

Satz. Sei (S, T) ein kleinster Schnitt. Die Wahrscheinlichkeit, dass CONTRACT diesen Schnitt findet, ist $\geq \frac{2}{n(n-1)}$.

Diese Wahrscheinlichkeit ist **überraschend hoch**, da es $(2^n - 2)/2 = 2^{n-1} - 1$ viele Schnitte gibt.

Die Wahrscheinlichkeit, dass ein zufällig und gleichverteilt gewählter Schnitt genau (S, T) trifft, ist also nur $\frac{1}{2^{\Omega(n)}}$, also **exponentiell klein**.

Erfolgswahrscheinlichkeit – Beweis

Satz. Sei (S, T) ein kleinster Schnitt. Die Wahrscheinlichkeit, dass CONTRACT diesen Schnitt findet, ist $\geq \frac{2}{n(n-1)}$.

Beweis.

Sei (S, T) ein kleinster Schnitt, $C = \{uv \in E(G) \mid u \in S, v \in T\}$ und $k = |C|$.

Graph H_i (H zu Beginn von Iteration i) hat $n - i + 1$ Knoten.

Kleinster Schnitt in H_i hat Größe $\geq k$.

$\Rightarrow$ Jeder Knoten u in H_i hat Grad $\geq k$.

sonst hätte Schnitt $(u, V(G) \setminus \{u\})$ Größe $< k$

$\Rightarrow$ H_i hat $\geq k(n - i + 1)/2$ Kanten.

Erfolgswahrscheinlichkeit – Beweis

Satz. Sei (S, T) ein kleinster Schnitt. Die Wahrscheinlichkeit, dass Contract diesen Schnitt findet, ist $\geq \frac{2}{n(n-1)}$.

Beweis. (Forts.)

H_i hat $\geq k(n-i+1)/2$ Kanten.

Sei $\mathcal{E}_i$ Ereignis, dass in Iteration i in H_i *keine* Kante aus C kontrahiert wird.

WK, dass in Iteration i keine Kante aus C kontrahiert wird (vorausgesetzt es wurde bislang noch keine solche kontrahiert):

Kardinalität von C — Gesamtzahl der Kanten in H_i

$$\mathbf{Pr}\left[\mathcal{E}_i \middle| \bigcap_{j=1}^{i-1} \mathcal{E}_j\right] \geq 1 - \frac{k}{k(n-i+1)/2} = 1 - \frac{2}{n-i+1}$$

Erfolgswahrscheinlichkeit – Beweis

Satz. Sei (S, T) ein kleinster Schnitt. Die Wahrscheinlichkeit, dass CONTRACT diesen Schnitt findet, ist $\geq \frac{2}{n(n-1)}$.

Beweis. WK, dass Iteration i keine Kante in C kontrahiert:

$$\mathbf{Pr}\left[\mathcal{E}_i \,\middle|\, \bigcap_{j=1}^{i-1} \mathcal{E}_j\right] \geq 1 - \frac{2}{n-i+1} = \frac{n-i-1}{n-i+1}$$

Wahrscheinlichkeit, dass CONTRACT in *keiner* Iteration eine Kante aus C kontrahiert:

$$\mathbf{Pr}\left[\bigcap_{i=1}^{n-2} \mathcal{E}_i\right] \geq \prod_{i=1}^{n-2} \frac{n-i-1}{n-i+1}$$

$$= \frac{(n-2)\cdot(n-3)\cdot\ldots\cdot 3\cdot 2\cdot 1}{n\cdot(n-1)\cdot(n-2)\cdot\ldots\cdot 3} = \frac{2}{n(n-1)} \quad \square$$

Verringerung der Fehlerwahrscheinlichkeit

Erfolgs-WK $\frac{2}{n(n-1)} \geq \frac{2}{n^2}$ zu klein für praktische Zwecke.

Beispiel: Erfolgswahrscheinlichkeit für eine 6: $\frac{1}{6}$

Wahrscheinlichkeit für *keine* 6 (Fehler-WK): $1 - \frac{1}{6} = \frac{5}{6}$

„Fehler-WK“ für keine 6 in 3 Würfen: $(\frac{5}{6})^3 \approx 58\%$

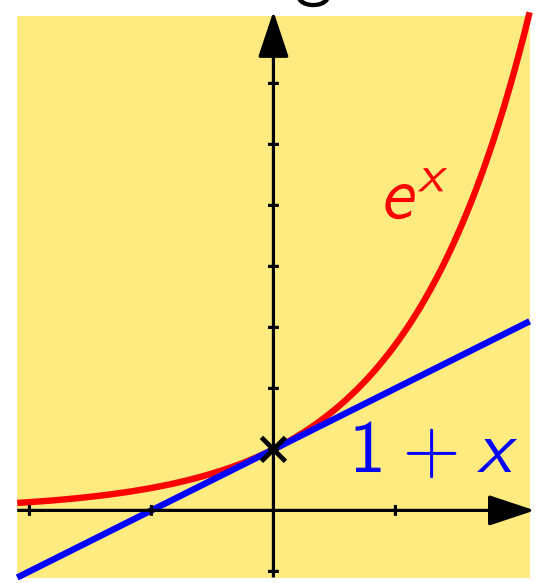
Erfolgs-WK für mind. eine 6 in 3 Würfen: $1 - (\frac{5}{6})^3 \approx 42\%$

$\Rightarrow$ Wiederhole CONTRACT $n^2 \ln n$ mal; gib beste Lösung aus.

Fehlerwahrscheinlichkeit ist höchstens

$$\left(1 - \frac{2}{n^2}\right)^{n^2 \ln n} \leq e^{-\frac{2}{n^2} \cdot n^2 \ln n} = e^{-2 \ln n} = \frac{1}{n^2}$$

$1 + x \leq e^x$ für alle $x \in \mathbb{R}$



$\Rightarrow$ **Erfolgs**wahrscheinlichkeit $1 - \frac{1}{n^2}$ konvergiert schnell gegen 1.

Resümee

Es handelt sich um einen sog. **Monte-Carlo-Algorithmus**, da randomisiert und nicht immer korrekt.

Eine andere Art randomisierter Algorithmen sind sog. **Las-Vegas-Algorithmen**, bei denen das Ergebnis immer korrekt ist, aber die Laufzeit eine Zufallsvariable ist (Bsp. RandomizedQuickSort in der ADS).

Aber: Der Alg. ist mit **hoher Wahrscheinlichkeit** korrekt; Fehlerwahrscheinlichkeit konvergiert mit steigendem n gegen 0.

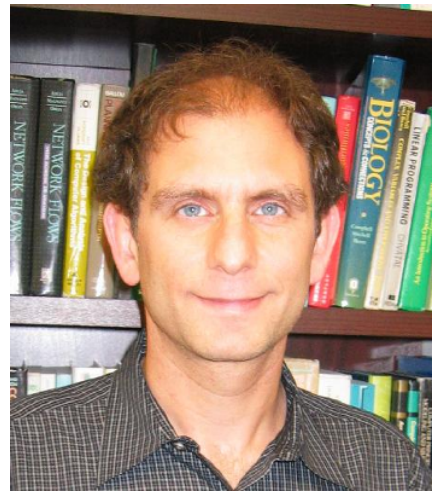
Satz. Es gibt einen randomisierten Algorithmus für MinCut mit Laufzeit $O(n^4 \log n)$ und Erfolgswahrscheinlichkeit $1 - 1/n^2$.

Es geht noch deutlich schneller!

Satz. Es gibt einen randomisierten Algorithmus für MinCut mit $O(n^2 \log^3 n)$ Laufzeit, der mit hoher Wahrscheinlichkeit einen kleinsten Schnitt ermittelt.

[Karger & Stein, STOC'93]

David R. Karger



Clifford Stein

Dies ist überraschend schnell, da ein Graph $\Theta(n^2)$ Kanten haben kann. In diesem Fall ist die Laufzeit beinahe linear!

Partielle Ausführung CONTRACT

Erfolgswahrscheinlichkeit CONTRACT

sinkt mit wachsendem i

$$\prod_{i=1}^{n-2} \boxed{\frac{n-i-1}{n-i+1}} = \frac{n-2}{n} \cdot \frac{n-3}{n-1} \cdot \frac{n-4}{n-2} \cdot \ldots \cdot \frac{3}{5} \cdot \frac{2}{4} \cdot \frac{1}{3}$$

Idee: Ändere Strategie mit wachsender Iteration i.

CONTRACT(G, t): Stoppe, wenn Graph noch t Knoten enthält.

Schätze Wahrscheinlichkeit ab, dass CONTRACT(G, t) keine Kante aus optimalem Schnitt C kontrahiert:

$$\mathbf{Pr}\left[\bigcap_{i=1}^{n-t} \mathcal{E}_i\right] \geq \prod_{i=1}^{n-t} \frac{n-i-1}{n-i+1} \qquad (\star)$$

$$= \frac{\cancel{(n-2) \cdot (n-3) \cdot \ldots \cdot} t \cdot (t-1)}{n \cdot (n-1) \cdot \cancel{(n-2) \cdot \ldots \cdot (t+1)}} = \boxed{\frac{t(t-1)}{n(n-1)}}$$

Algorithmus FastCut

FastCut(zusammenhäng. Multigraph G)

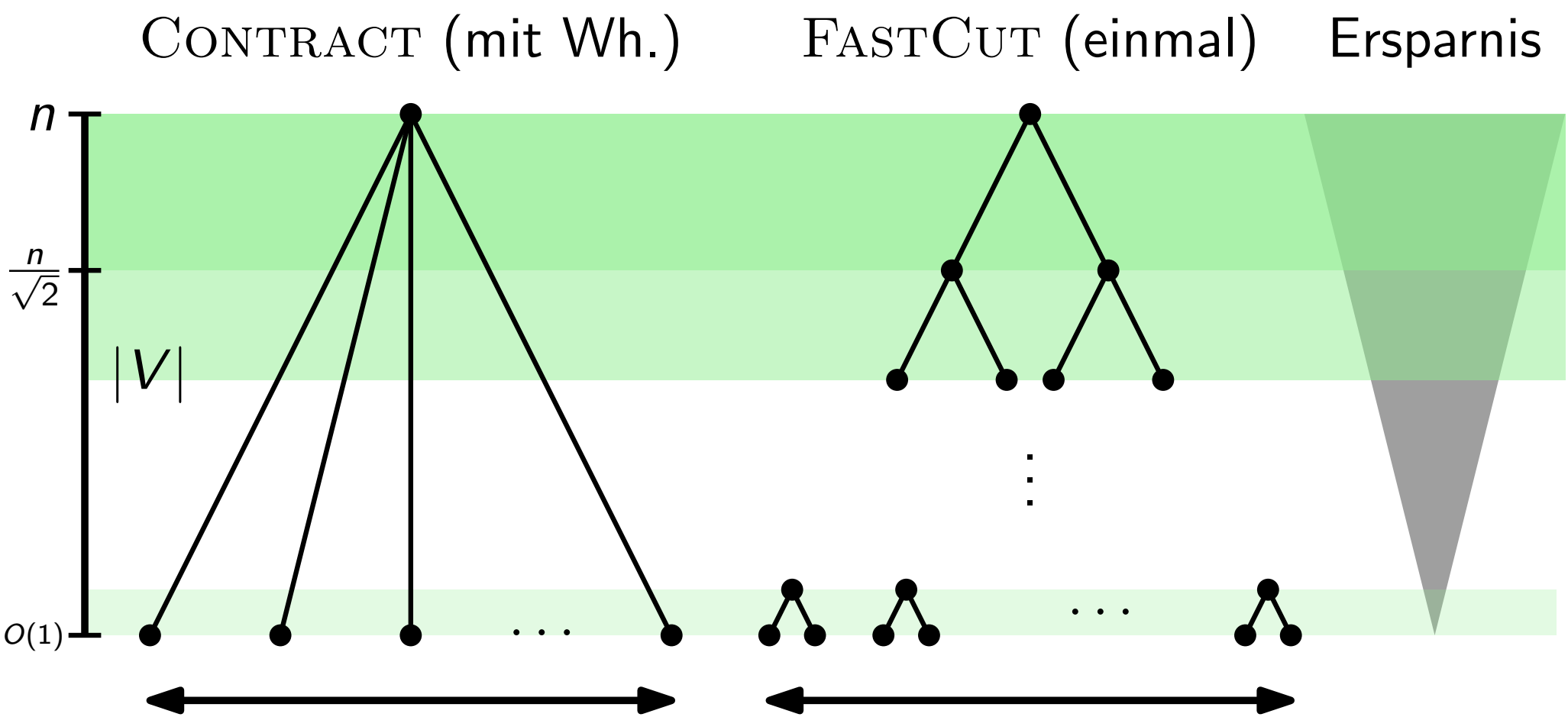
$n \leftarrow |V(G)|$
if $n \leq 6$ **then**
  löse Problem „brute force“
else
  $t \leftarrow \lceil 1 + n/\sqrt{2} \rceil \approx 0{,}7 \cdot n$
  $G_1 \leftarrow \text{Contract}(G, t)$
  $G_2 \leftarrow \text{Contract}(G, t)$
  $(S_1, T_1) \leftarrow \text{FastCut}(G_1)$
  $(S_2, T_2) \leftarrow \text{FastCut}(G_2)$
  return den kleineren der Schnitte (S_1, T_1), (S_2, T_2)

unabhängige Ausführungen

Laufzeit? Intuition?

Intuition FastCut vs. Contract

$$\prod_{i=1}^{n-2}\left(1-\frac{2}{n-i+1}\right)$$ ← Erfolgswahrscheinlichkeit



Laufzeit

Satz. FastCut läuft in $O(n^2 \log n)$ Zeit.

Beweis. Rekurrenz

$$T(n) = 2T\left(\frac{n}{\sqrt{2}}\right) + O(n^2)$$

```
FastCut(zsghd. Multigraph G = (V, E))
  n ← |V|
  if n ≤ 6 then
    | löse Problem „brute force“
  else
    | t ← ⌈1 + n/√2⌉ ≈ 0,7 · n
    | G1 ← Contract(G, t)
    | G2 ← Contract(G, t)
    | (S1, T1) ← FastCut(G1)
    | (S2, T2) ← FastCut(G2)
    | return kleineren von (S1, T1), (S2, T2)
```

Erinnerung Mastertheorem (2. Fall):
Falls $T(n) = aT(n/b) + f(n)$ und $f(n) = \Theta(n^{\log_b a})$,
dann $T(n) = \Theta(f(n) \cdot \log n)$.

Hier: $a = 2$, $b = \sqrt{2}$, $f(n) = O(n^2)$.

Wegen $\log_b a = \log_{\sqrt{2}} 2 = 2$ folgt die Behauptung. □

Erfolgswahrscheinlichkeit (I)

Satz. FastCut liefert mit Wahrscheinlichkeit $\Omega(1/\log n)$ einen kleinsten Schnitt.

Beweis.

Betrachte Graph G mit n Knoten bei rekursivem Aufruf.

Seien G_1, G_2 die Graphen nach Anw. von $\textsc{Contract}(G, t)$.

Wahrscheinlichkeit, dass kleinster Schnitt aus G in G_1 „überlebt“ ist nach $(\star)$ mindestens

$$\frac{t(t-1)}{n(n-1)} = \frac{\lceil 1 + n/\sqrt{2} \rceil (\lceil 1 + n/\sqrt{2} \rceil - 1)}{n(n-1)} \geq \frac{(n/\sqrt{2})^2}{n^2} = \frac{1}{2}.$$

Erfolgswahrscheinlichkeit (II)

Seien G_1, G_2 die Graphen nach $2\times$ $\textsc{Contract}(G, t)$.

WK, dass kleinster Schnitt in G_1 überlebt, ist $\geq 1/2$.

$\textsc{FastCut}$ findet kleinsten Schnitt in G, wenn ein solcher in G_1 *oder* G_2 überlebt *und* der rekursive Aufruf im entsprechenden Graphen G_i ebenfalls einen kleinsten Schnitt findet.

Sei $\tau = \Theta(\log n)$ die Tiefe der Rekursion von $\textsc{FastCut}(G)$.

$\Rightarrow$ untere Schranke $p(\tau)$ für die Erfolgs-WK auf Tiefe τ:

$$p(\tau+1) = 1 - \overbrace{\left(1 - \frac{1}{2}p(\tau)\right)}^{\text{Fehler-WK auf Tiefe } \tau+1}^{2} = p(\tau) - \frac{p(\tau)^2}{4}, \text{ wobei } p(0) = 1.$$

Fehler-WK $\textsc{FastCut}(G_1)$

Erfolgswahrscheinlichkeit (III)

Sei $p(\tau)$ untere Schranke für die Erfolgs-WK:

$$p(\tau+1) = p(\tau) - \frac{p(\tau)^2}{4} \quad \text{mit } p(0) = 1$$

Setze $q(\tau) = 4/p(\tau) - 1$. (Äquivalent: $p(\tau) = 4/(q(\tau)+1)$)

Einsetzen ergibt $q(0) = 3$ und

$\tau \to \tau+1$

$$q(\tau+1) = \frac{4}{p(\tau+1)} - 1 = \frac{4}{p(\tau) - p(\tau)^2/4} - 1$$

$$= \frac{1}{1/(q(\tau)+1) - 1/(q(\tau)+1)^2} - 1$$

$$= \frac{(q(\tau)+1)^2 - q(\tau)}{q(\tau)} = q(\tau) + 1 + \frac{1}{q(\tau)}$$

Erfolgswahrscheinlichkeit (IV)

Es gilt $q(\tau+1) = q(\tau) + 1 + \frac{1}{q(\tau)}$ mit $q(0) = 3$.

Zeige per Induktion, dass $\tau < q(\tau) < \tau + h_{\tau-1} + c$ für $\tau \geq 2$ und genügend große Konstante $c > 0$.

$h_i = i$-te harmonische Zahl $= \sum_{j=1}^{i} \frac{1}{j} = \Theta(\log i)$

Induktionsanfang ($\tau = 2$):
$2 < 3 = q(0) \leq q(2) \leq 2 + 1 + c$

Induktionsschritt ($\tau \to \tau + 1$):

$$q(\tau+1) \geq q(\tau) + 1 \overset{\text{IV}}{>} \tau + 1$$

$$q(\tau+1) \underset{\text{s.o.}}{=} q(\tau) + 1 + \frac{1}{q(\tau)} \overset{\text{IV}}{<} (\tau + h_{\tau-1} + c) + 1 + \frac{1}{\tau} = (\tau+1) + h_\tau + c$$

Bem. Wenn wir unten nur $q(\tau) \in O(n)$ brauchen – warum zeigen wir oben etwas stärkeres?

$\Rightarrow$ Erfolgs-WK von FastCut: $p(\tau) = \frac{4}{q(\tau)+1} \geq \frac{C}{\log_2 n}$ für eine Konstante $C > 0$ $\square$

$\tau = \Theta(\log n)$ und $q(\tau) \leq 2\tau + c$

Verringerung der Fehlerwahrscheinlichkeit

Also: Die Erfolgswahrscheinlichkeit von FastCut pro Ausführung ist $C/\log_2 n$ für ein $C > 0$.

Wiederhole FastCut $(\log_2 n)^2$ mal.

Gesamtfehlerwahrscheinlichkeit:

$$\left(1 - \frac{C}{\log n}\right)^{\log^2 n} \leq \left(e^{-C/\log n}\right)^{\log^2 n} = \left(e^{\log n}\right)^{-C} = \frac{1}{n^C}$$

$1 + x \leq e^x$ für alle $x \in \mathbb{R}$

Satz. Es gibt einen randomisierten Algorithmus für MinCut mit Laufzeit $O(n^2 \log^3 n)$, der mit hoher Wahrscheinlichkeit einen kleinsten Schnitt ermittelt.

Und noch schneller!

Satz. Es gibt einen randomisierten Algorithmus für MinCut mit Laufzeit $O(m \log^3 n)$, der mit hoher Wahrscheinlichkeit einen kleinsten Schnitt ermittelt.

Beweis. [Karger, STOC'96] □

Diese Laufzeit ist auch für Graphen mit $m = o(n^2)$ Kanten fast linear!

Zum Vergleich (siehe WueCampus, Bonustrack):

Satz. Es gibt einen einfachen deterministischen Algorithmus für MinCut mit $O(mn + n^2 \log n)$ Laufzeit.
[Stoer & Wagner, JACM'97]

. . . ist in LEDA (C++) und jgraphT (Java) implementiert.
. . . hat auf der Konf. ESA'15 den *Test of Time Award* gewonnen!