

Algorithmische Graphentheorie

Sommersemester 2026

2. Vorlesung

Lineares Programmieren

Gewinnmaximierung

Sie sind Chef einer kleinen Firma, die zwei Produkte P_1 und P_2 herstellt. Produzieren Sie x_1 Einheiten P_1 und x_2 Einheiten P_2 , so beträgt Ihr Gewinn in €

$$G(x_1, x_2) = 30x_1 + 50x_2$$

Gewinnmaximierung

Sie sind Chef einer kleinen Firma, die zwei Produkte P_1 und P_2 herstellt. Produzieren Sie x_1 Einheiten P_1 und x_2 Einheiten P_2 , so beträgt Ihr Gewinn in €

$$G(x_1, x_2) = 30x_1 + 50x_2$$

Drei Mitarbeiter M_A , M_B und M_C produzieren die dafür jeweils notwendigen Einzelteile. Dabei brauchen sie eine bestimmte Zeit pro Teil und haben jeweils eine maximale Arbeitszeit, die die Produktion der Einzelteile einschränkt:

$$M_A: \quad 4x_1 + 11x_2 \leq 880$$

$$M_B: \quad x_1 + x_2 \leq 150$$

$$M_C: \quad x_2 \leq 60$$

Gewinnmaximierung

Sie sind Chef einer kleinen Firma, die zwei Produkte P_1 und P_2 herstellt. Produzieren Sie x_1 Einheiten P_1 und x_2 Einheiten P_2 , so beträgt Ihr Gewinn in €

$$G(x_1, x_2) = 30x_1 + 50x_2$$

Drei Mitarbeiter M_A , M_B und M_C produzieren die dafür jeweils notwendigen Einzelteile. Dabei brauchen sie eine bestimmte Zeit pro Teil und haben jeweils eine maximale Arbeitszeit, die die Produktion der Einzelteile einschränkt:

$$M_A: \quad 4x_1 + 11x_2 \leq 880$$

$$M_B: \quad x_1 + x_2 \leq 150$$

$$M_C: \quad x_2 \leq 60$$

Welche Wahl von (x_1, x_2) maximiert den Gewinn?

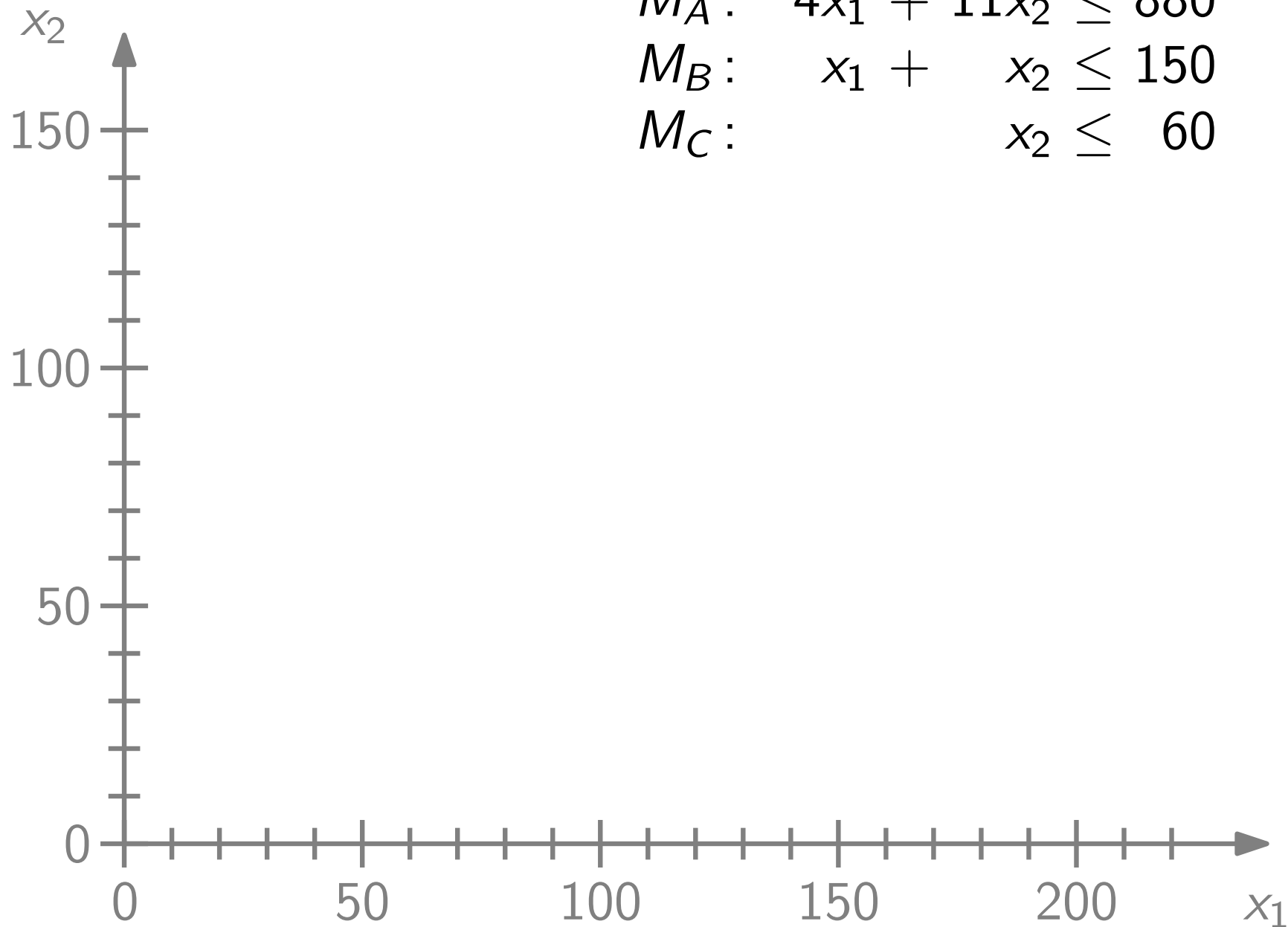
Lösung

Lineare Beschränkungen:

$$M_A: 4x_1 + 11x_2 \leq 880$$

$$M_B: x_1 + x_2 \leq 150$$

$$M_C: x_2 \leq 60$$



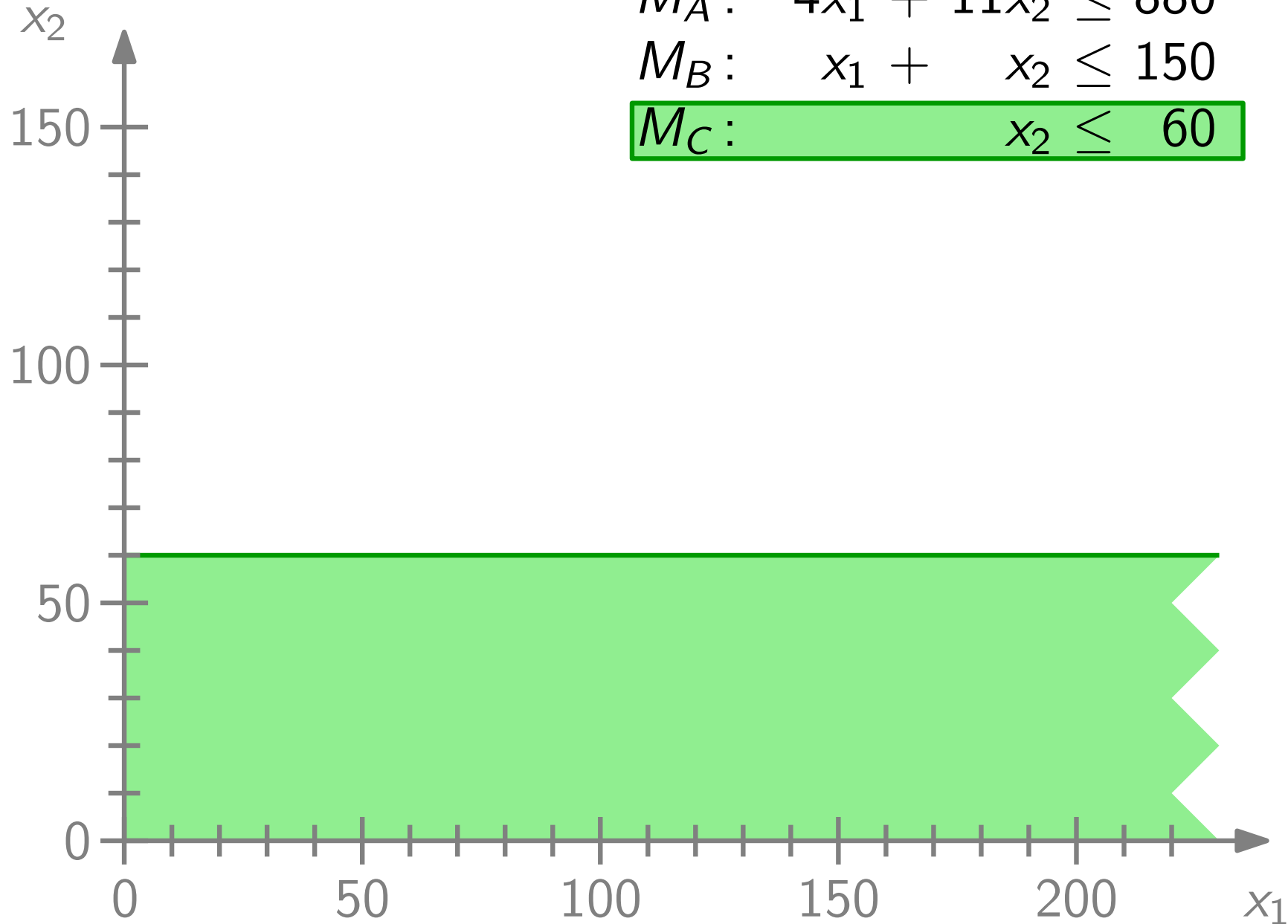
Lösung

Lineare Beschränkungen:

$$M_A: 4x_1 + 11x_2 \leq 880$$

$$M_B: x_1 + x_2 \leq 150$$

$$M_C: x_2 \leq 60$$



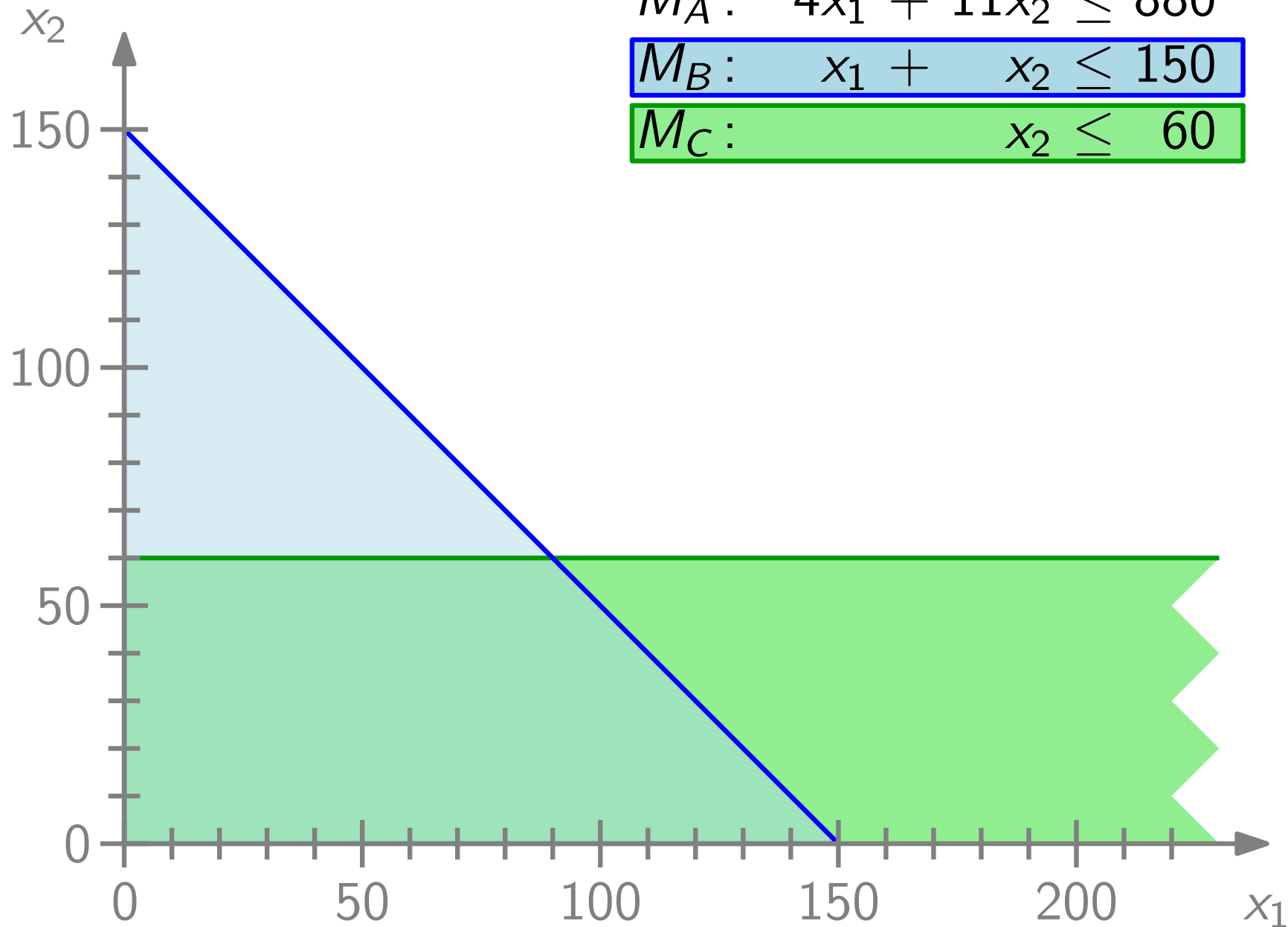
Lösung

Lineare Beschränkungen:

$$M_A: 4x_1 + 11x_2 \leq 880$$

$$M_B: x_1 + x_2 \leq 150$$

$$M_C: x_2 \leq 60$$



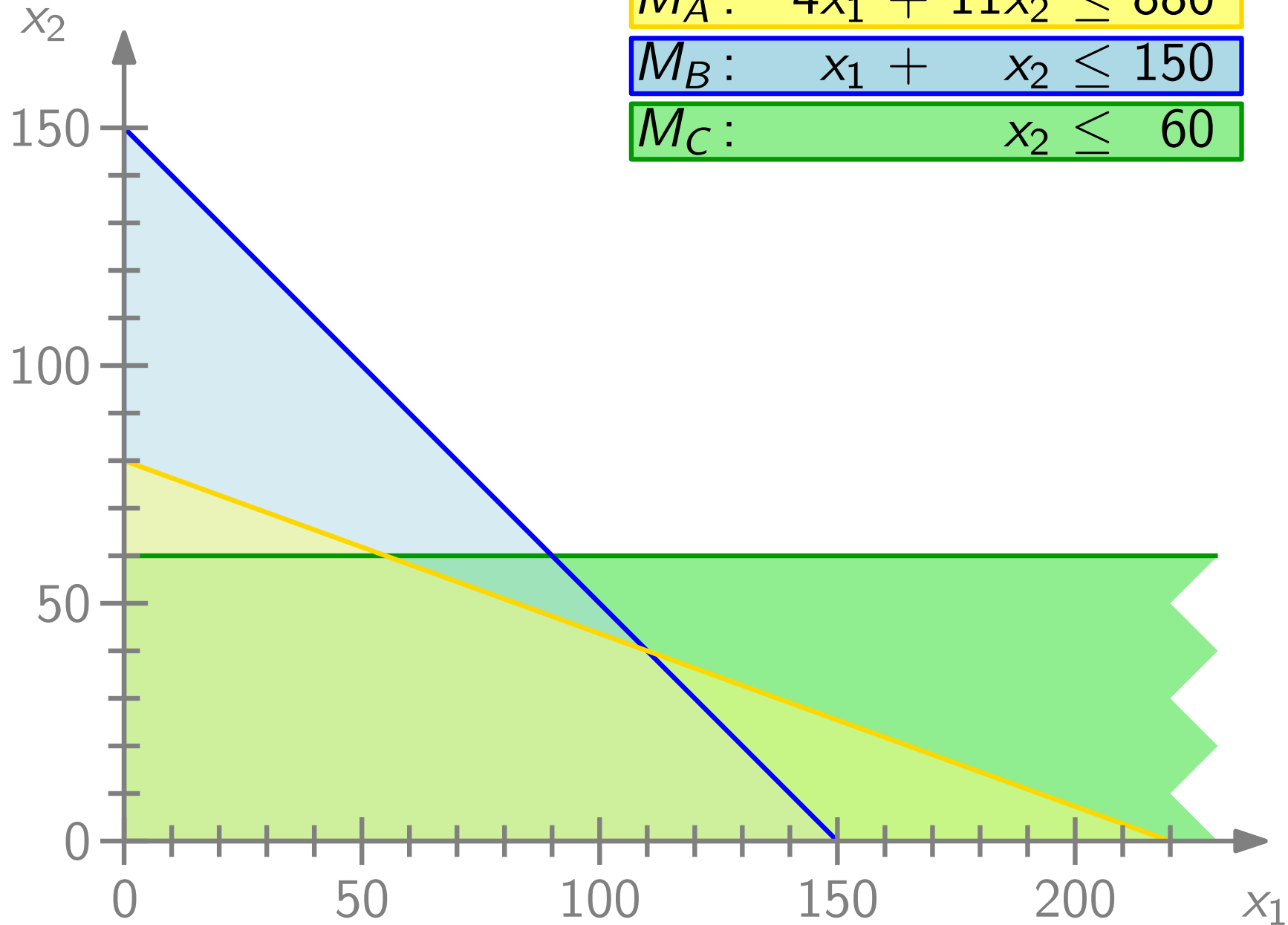
Lösung

Lineare Beschränkungen:

$$M_A: 4x_1 + 11x_2 \leq 880$$

$$M_B: x_1 + x_2 \leq 150$$

$$M_C: x_2 \leq 60$$



Lösung

Lineare Beschränkungen:

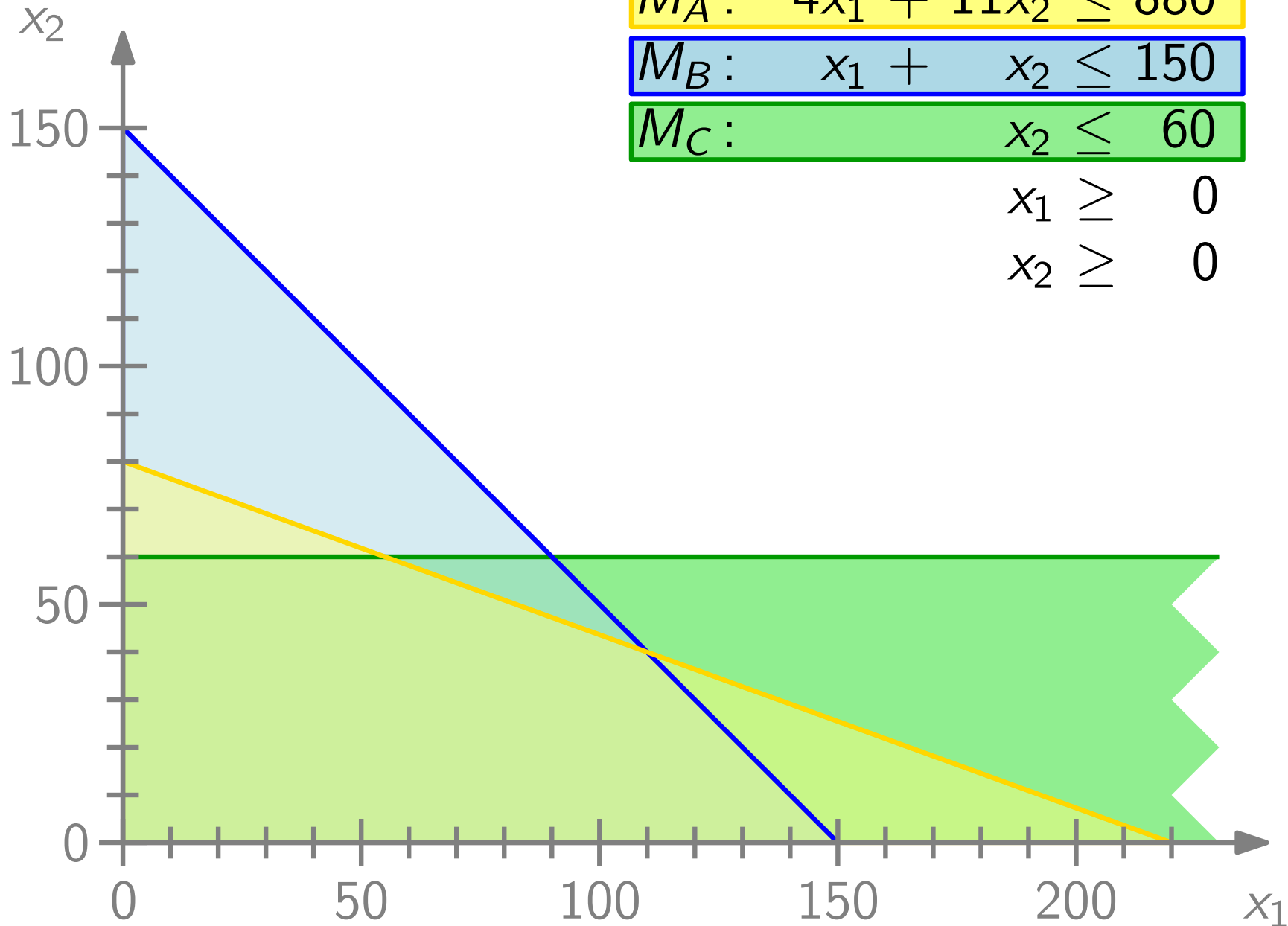
$$M_A: 4x_1 + 11x_2 \leq 880$$

$$M_B: x_1 + x_2 \leq 150$$

$$M_C: x_2 \leq 60$$

$$x_1 \geq 0$$

$$x_2 \geq 0$$



Lösung

Lineare Beschränkungen:

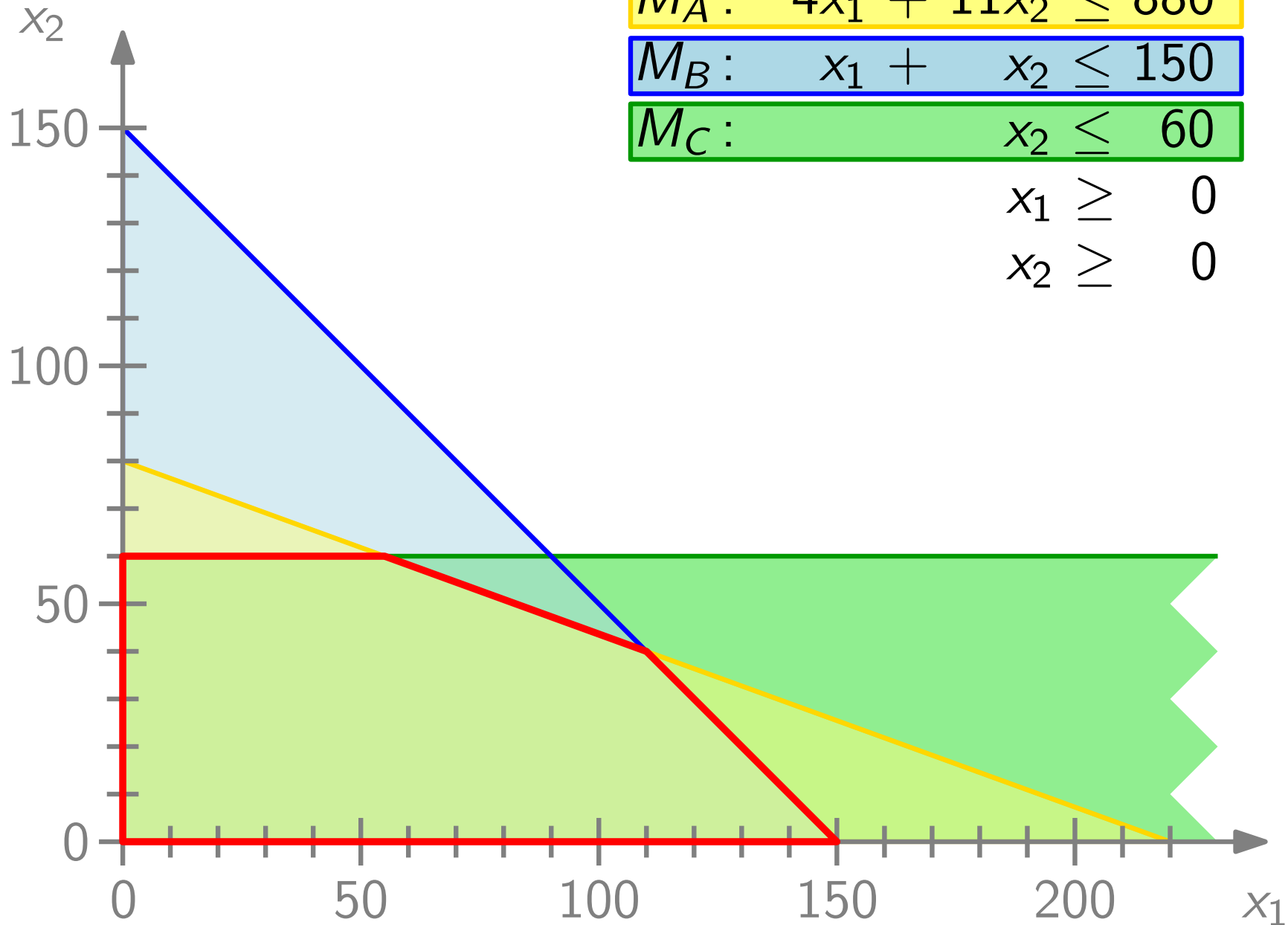
$$M_A: 4x_1 + 11x_2 \leq 880$$

$$M_B: x_1 + x_2 \leq 150$$

$$M_C: x_2 \leq 60$$

$$x_1 \geq 0$$

$$x_2 \geq 0$$



Lösung

Lineare Beschränkungen:

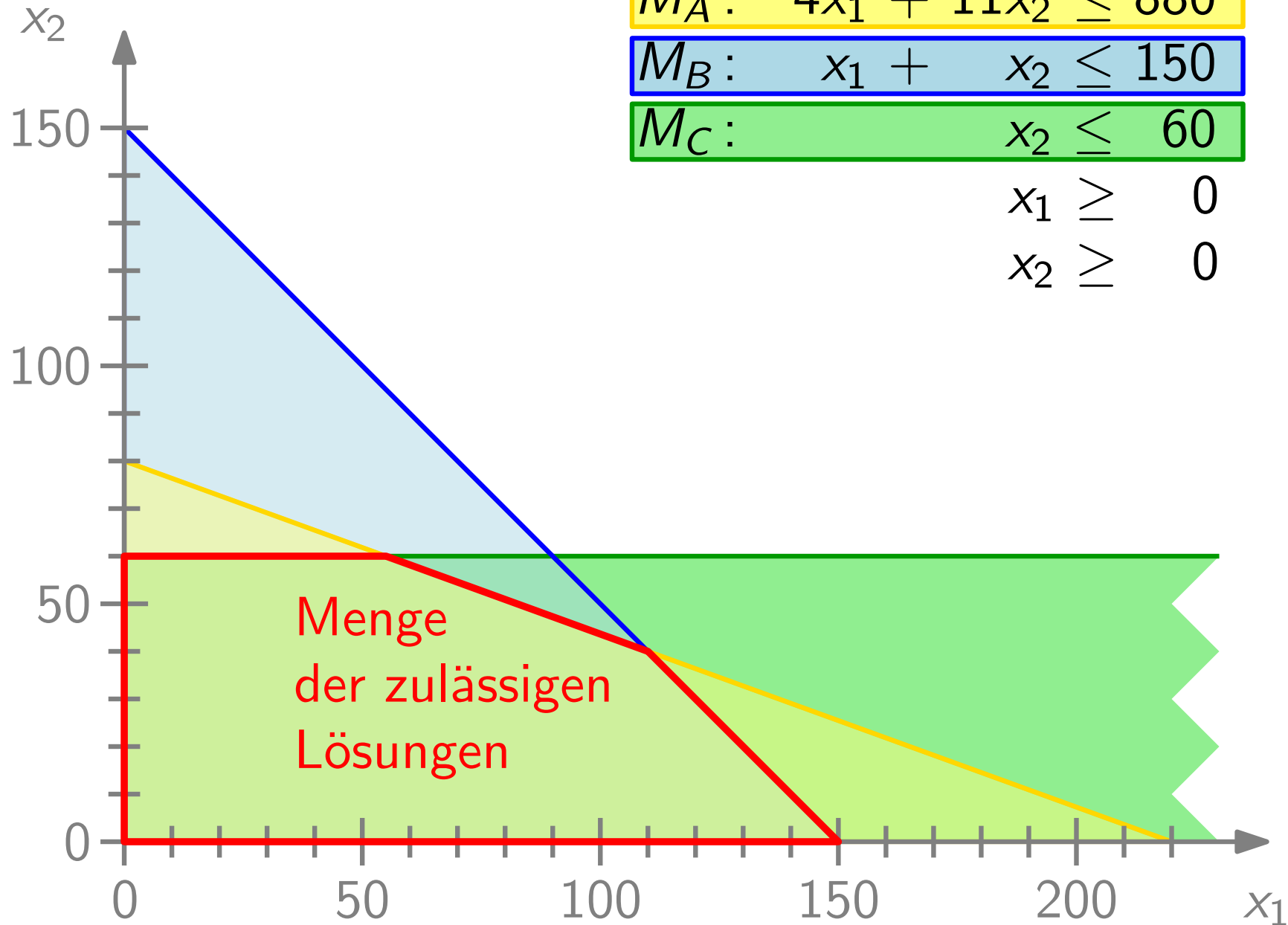
$$M_A: 4x_1 + 11x_2 \leq 880$$

$$M_B: x_1 + x_2 \leq 150$$

$$M_C: x_2 \leq 60$$

$$x_1 \geq 0$$

$$x_2 \geq 0$$



Lösung

Lineare Beschränkungen:

$$M_A: 4x_1 + 11x_2 \leq 880$$

$$M_B: x_1 + x_2 \leq 150$$

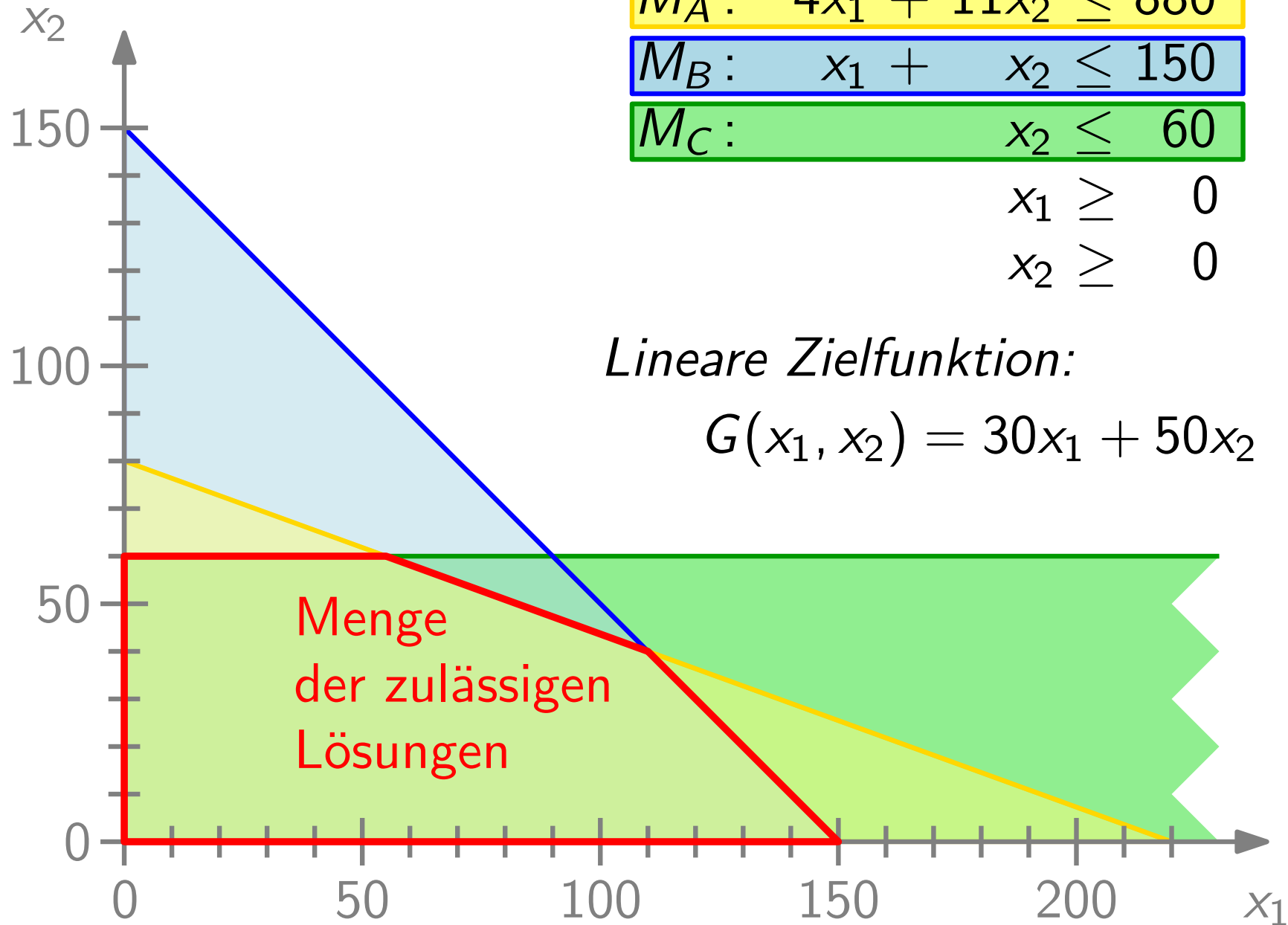
$$M_C: x_2 \leq 60$$

$$x_1 \geq 0$$

$$x_2 \geq 0$$

Lineare Zielfunktion:

$$G(x_1, x_2) = 30x_1 + 50x_2$$



Lösung

Lineare Beschränkungen:

$$M_A: 4x_1 + 11x_2 \leq 880$$

$$M_B: x_1 + x_2 \leq 150$$

$$M_C: x_2 \leq 60$$

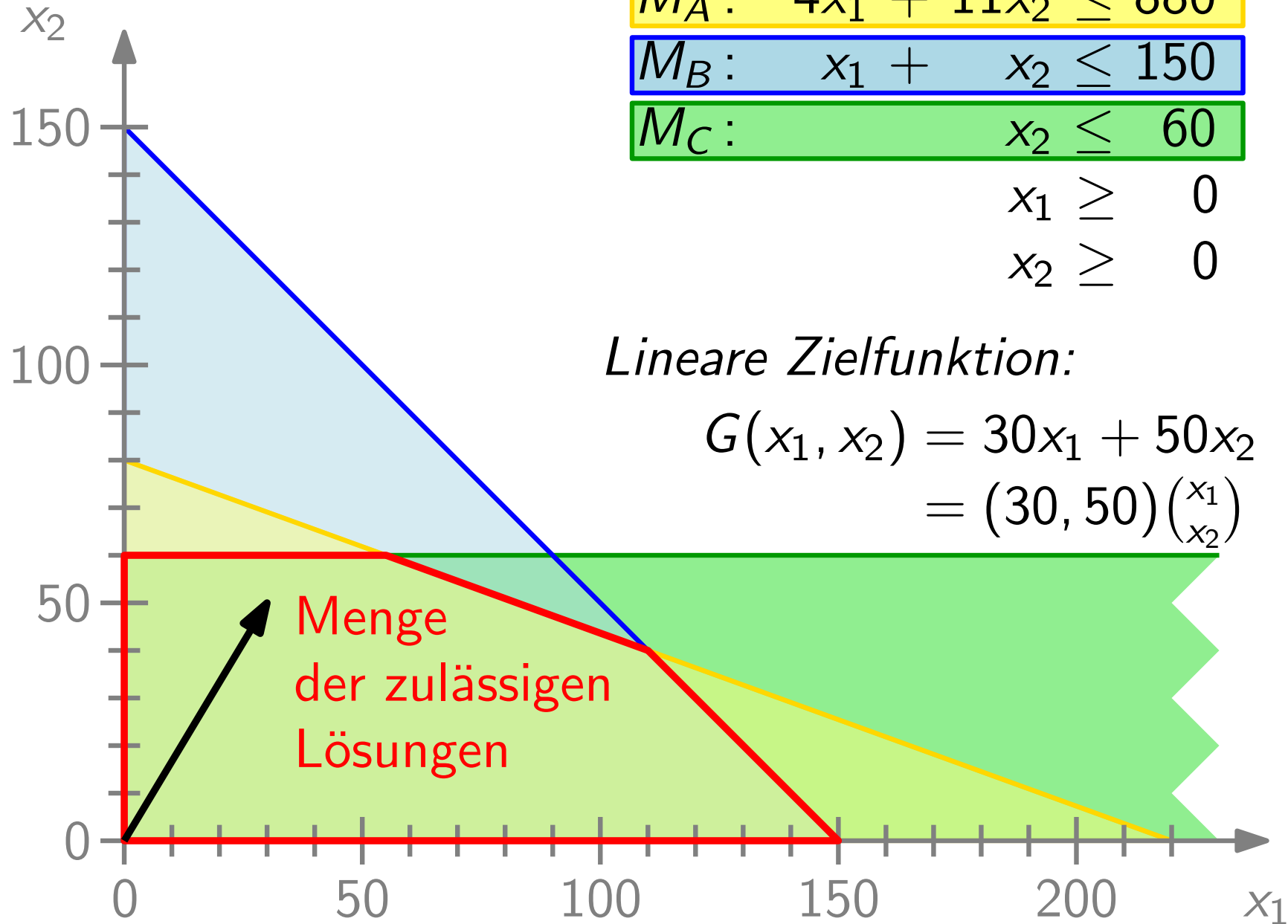
$$x_1 \geq 0$$

$$x_2 \geq 0$$

Lineare Zielfunktion:

$$G(x_1, x_2) = 30x_1 + 50x_2$$

$$= (30, 50) \begin{pmatrix} x_1 \\ x_2 \end{pmatrix}$$



Lösung

Lineare Beschränkungen:

$$M_A: 4x_1 + 11x_2 \leq 880$$

$$M_B: x_1 + x_2 \leq 150$$

$$M_C: x_2 \leq 60$$

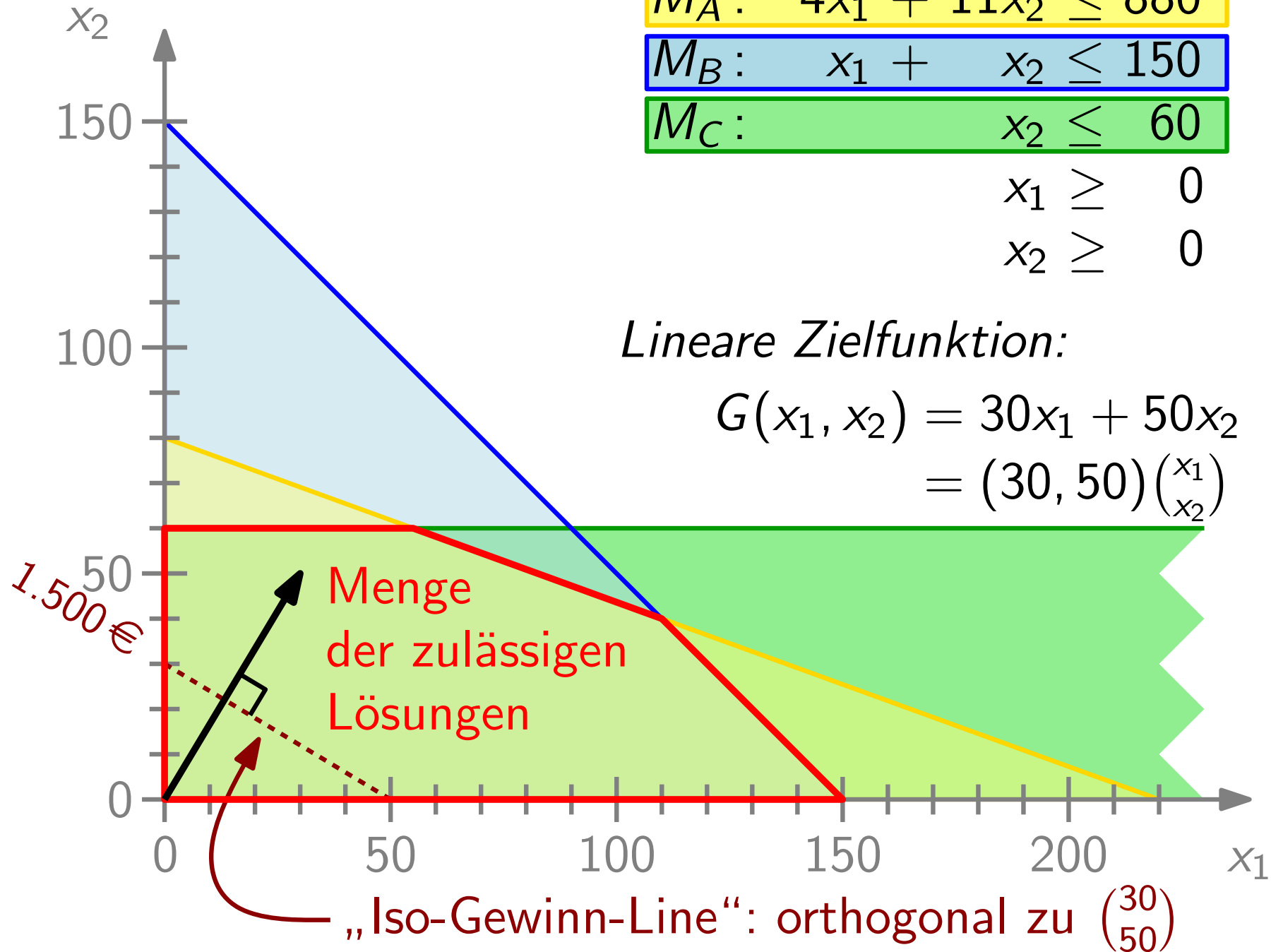
$$x_1 \geq 0$$

$$x_2 \geq 0$$

Lineare Zielfunktion:

$$G(x_1, x_2) = 30x_1 + 50x_2$$

$$= (30, 50) \begin{pmatrix} x_1 \\ x_2 \end{pmatrix}$$



Lösung

Lineare Beschränkungen:

$$M_A: 4x_1 + 11x_2 \leq 880$$

$$M_B: x_1 + x_2 \leq 150$$

$$M_C: x_2 \leq 60$$

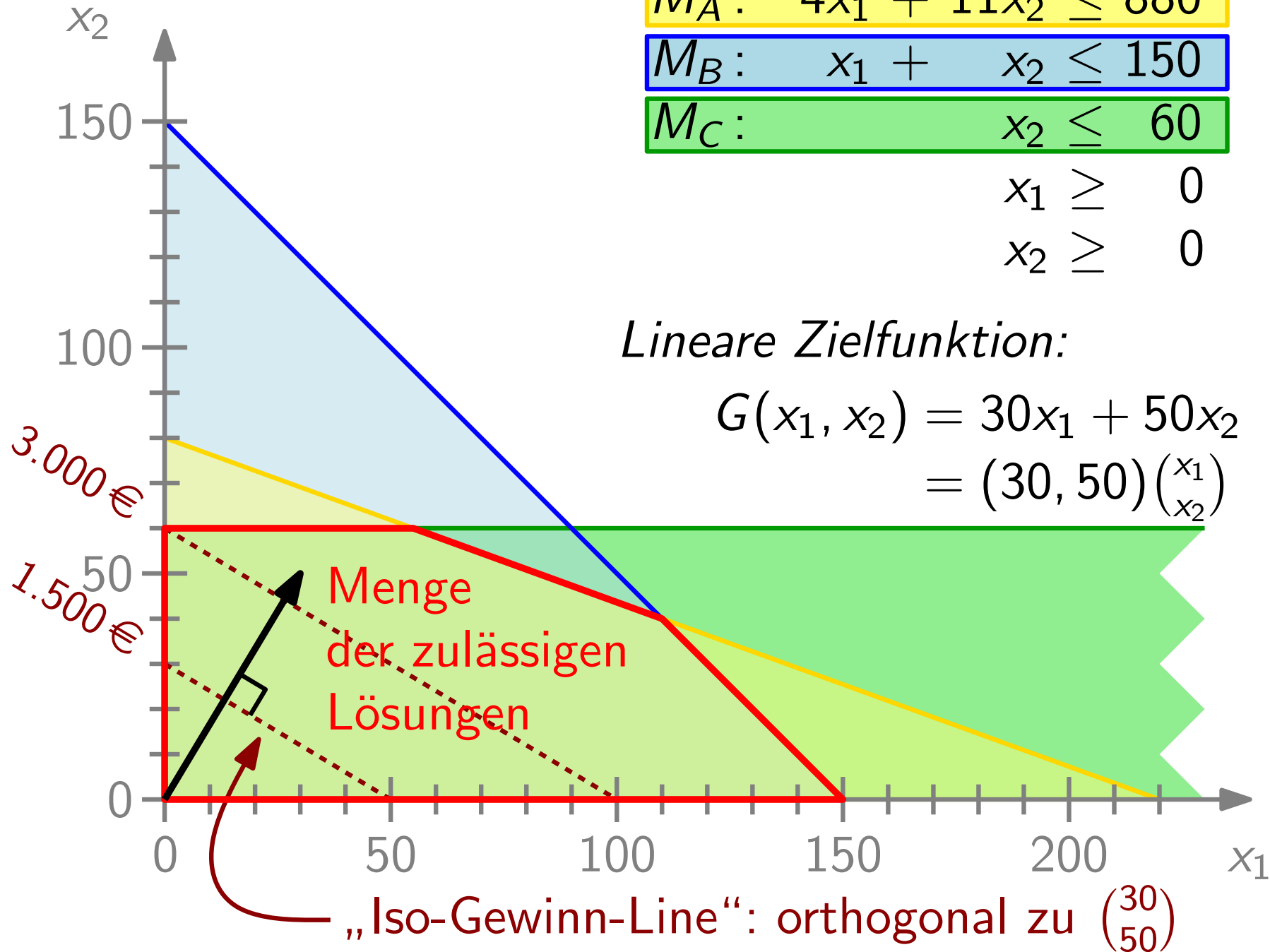
$$x_1 \geq 0$$

$$x_2 \geq 0$$

Lineare Zielfunktion:

$$G(x_1, x_2) = 30x_1 + 50x_2$$

$$= (30, 50) \begin{pmatrix} x_1 \\ x_2 \end{pmatrix}$$



Lösung

Lineare Beschränkungen:

$$M_A: 4x_1 + 11x_2 \leq 880$$

$$M_B: x_1 + x_2 \leq 150$$

$$M_C: x_2 \leq 60$$

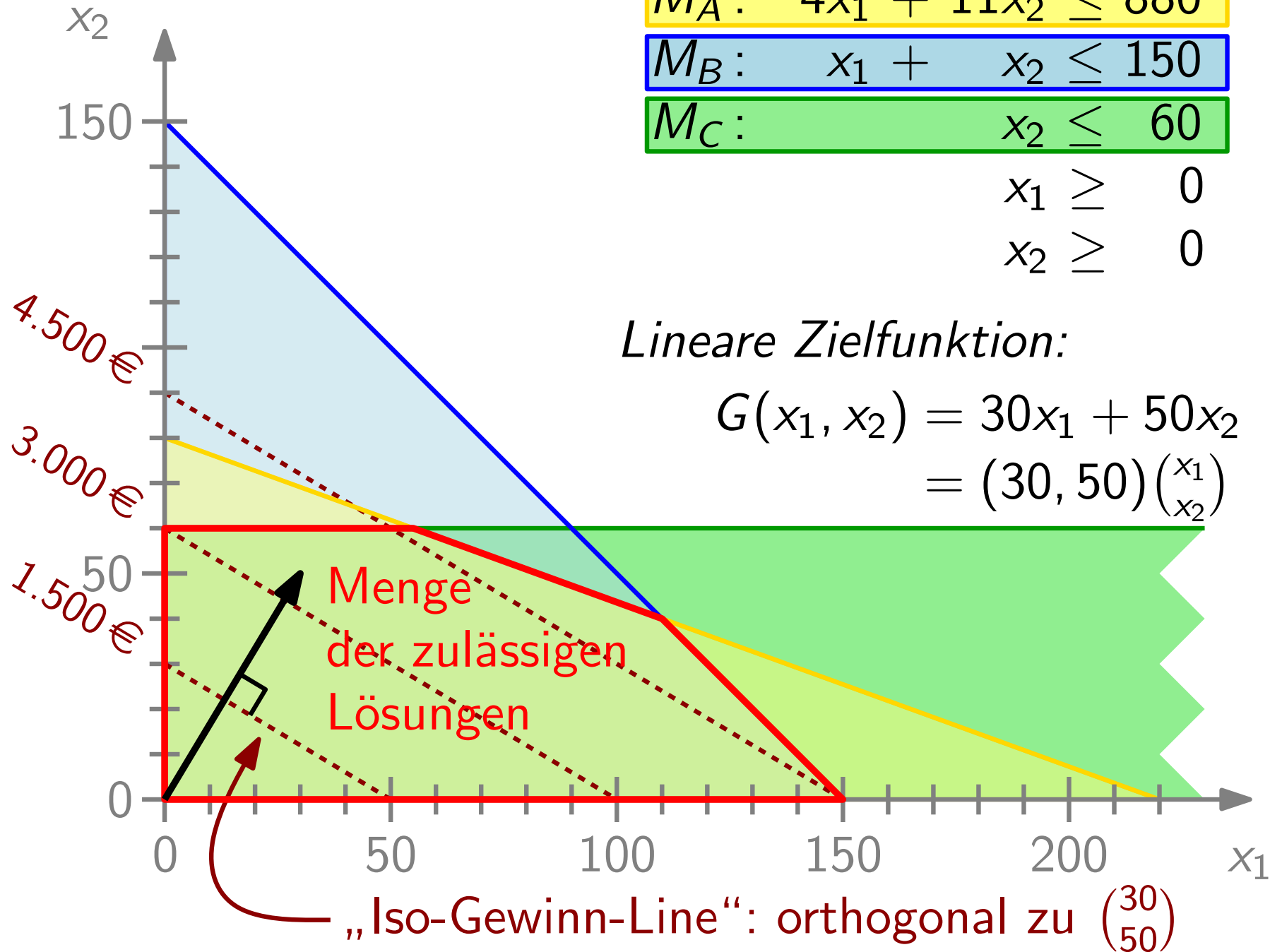
$$x_1 \geq 0$$

$$x_2 \geq 0$$

Lineare Zielfunktion:

$$G(x_1, x_2) = 30x_1 + 50x_2$$

$$= (30, 50) \begin{pmatrix} x_1 \\ x_2 \end{pmatrix}$$



Lösung

Lineare Beschränkungen:

$$M_A: 4x_1 + 11x_2 \leq 880$$

$$M_B: x_1 + x_2 \leq 150$$

$$M_C: x_2 \leq 60$$

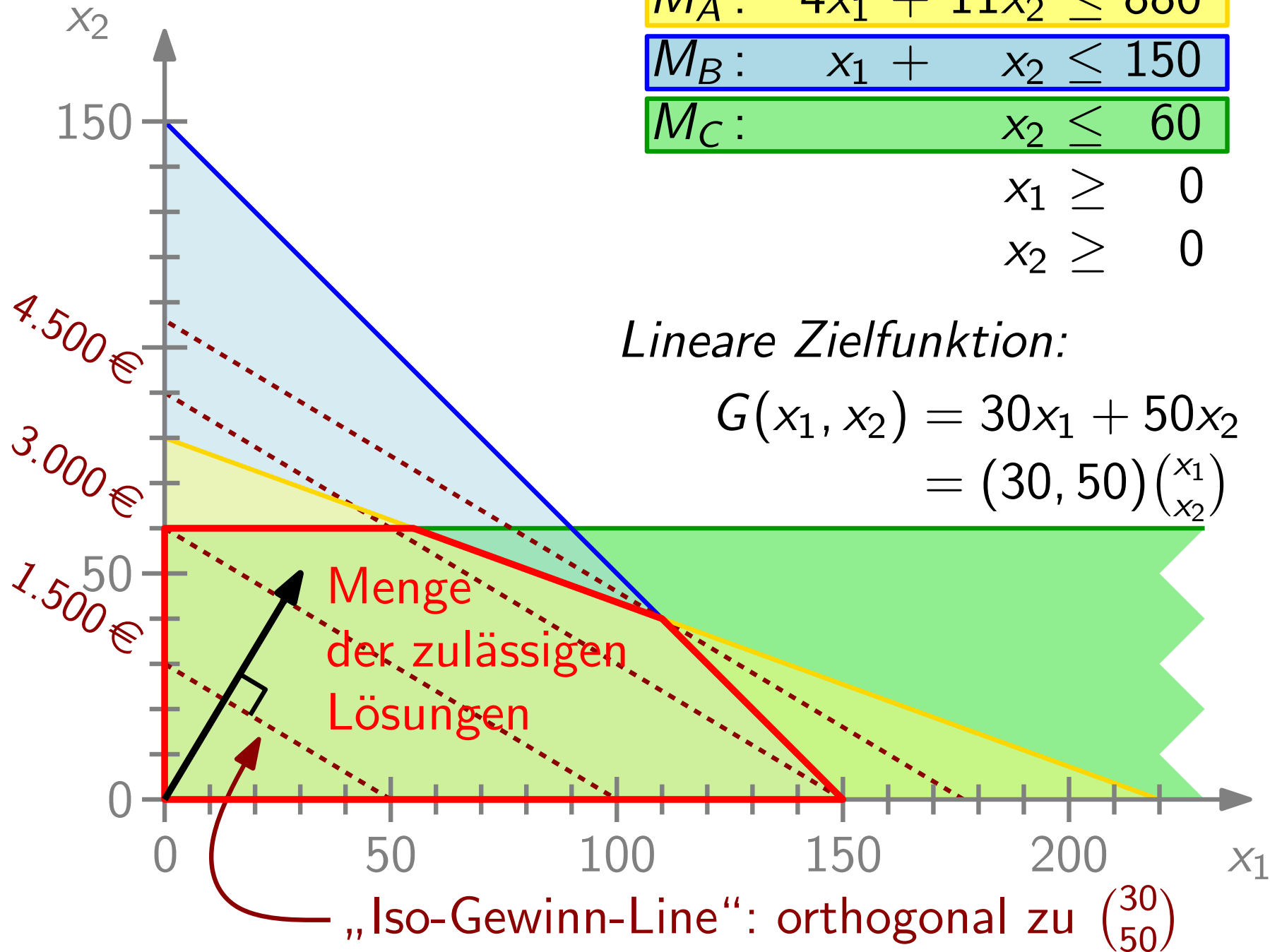
$$x_1 \geq 0$$

$$x_2 \geq 0$$

Lineare Zielfunktion:

$$G(x_1, x_2) = 30x_1 + 50x_2$$

$$= (30, 50) \begin{pmatrix} x_1 \\ x_2 \end{pmatrix}$$



Lösung

Lineare Beschränkungen:

$$M_A: 4x_1 + 11x_2 \leq 880$$

$$M_B: x_1 + x_2 \leq 150$$

$$M_C: x_2 \leq 60$$

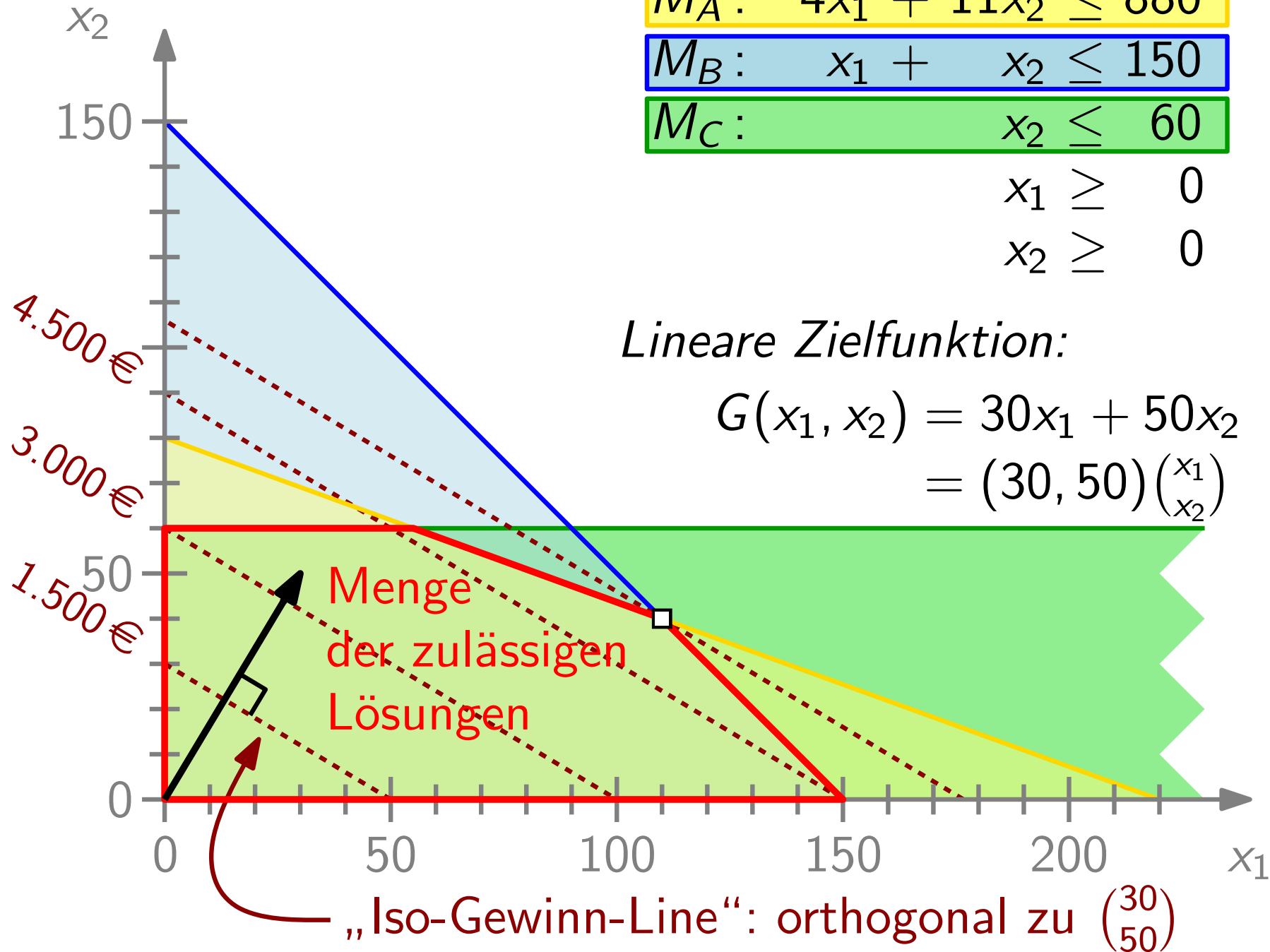
$$x_1 \geq 0$$

$$x_2 \geq 0$$

Lineare Zielfunktion:

$$G(x_1, x_2) = 30x_1 + 50x_2$$

$$= (30, 50) \begin{pmatrix} x_1 \\ x_2 \end{pmatrix}$$



Lösung

Lineare Beschränkungen:

$$M_A: 4x_1 + 11x_2 \leq 880$$

$$M_B: x_1 + x_2 \leq 150$$

$$M_C: x_2 \leq 60$$

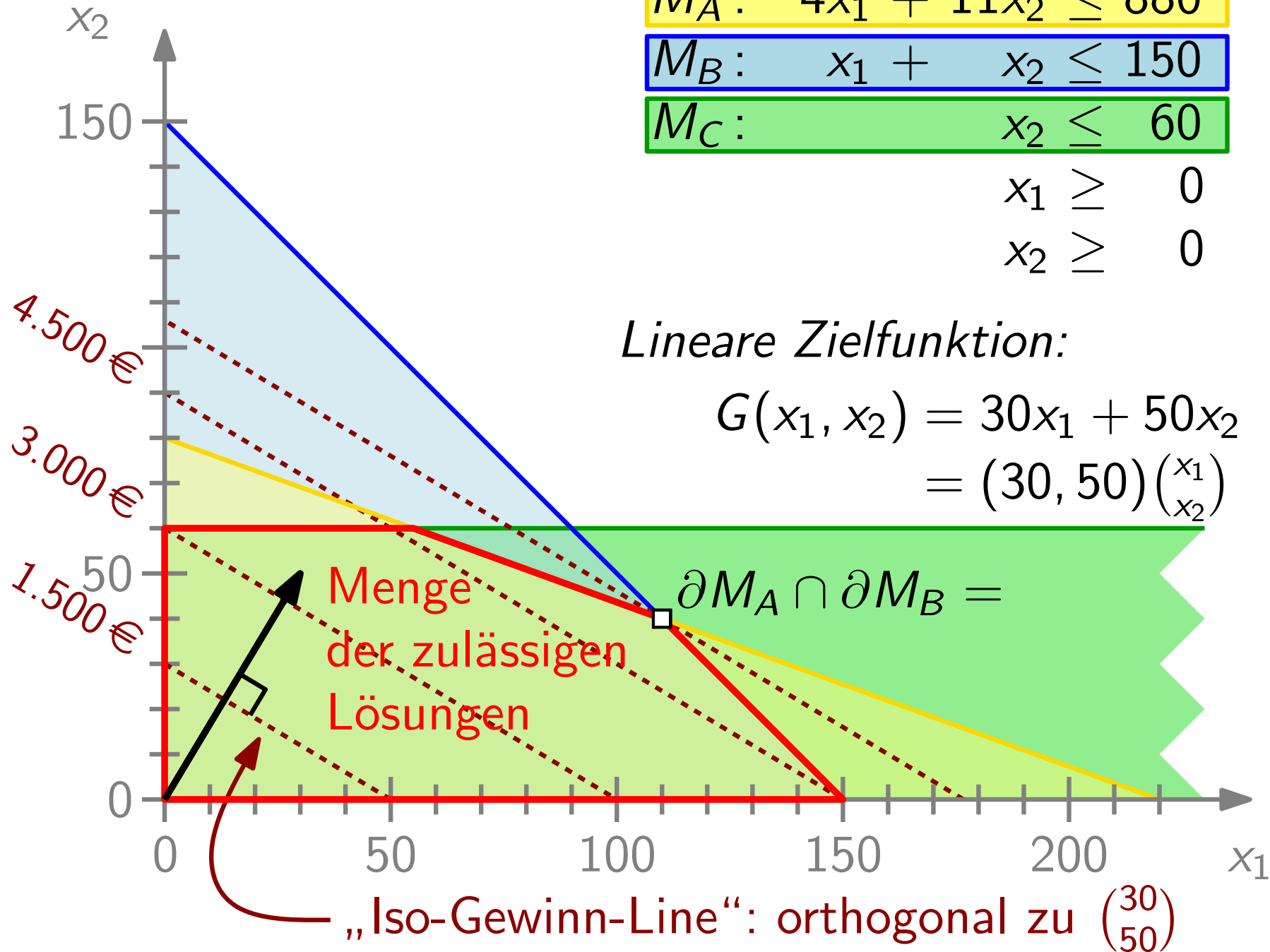
$$x_1 \geq 0$$

$$x_2 \geq 0$$

Lineare Zielfunktion:

$$G(x_1, x_2) = 30x_1 + 50x_2$$

$$= (30, 50) \begin{pmatrix} x_1 \\ x_2 \end{pmatrix}$$



Lösung

Lineare Beschränkungen:

$$M_A: 4x_1 + 11x_2 \leq 880$$

$$M_B: x_1 + x_2 \leq 150$$

$$M_C: x_2 \leq 60$$

$$x_1 \geq 0$$

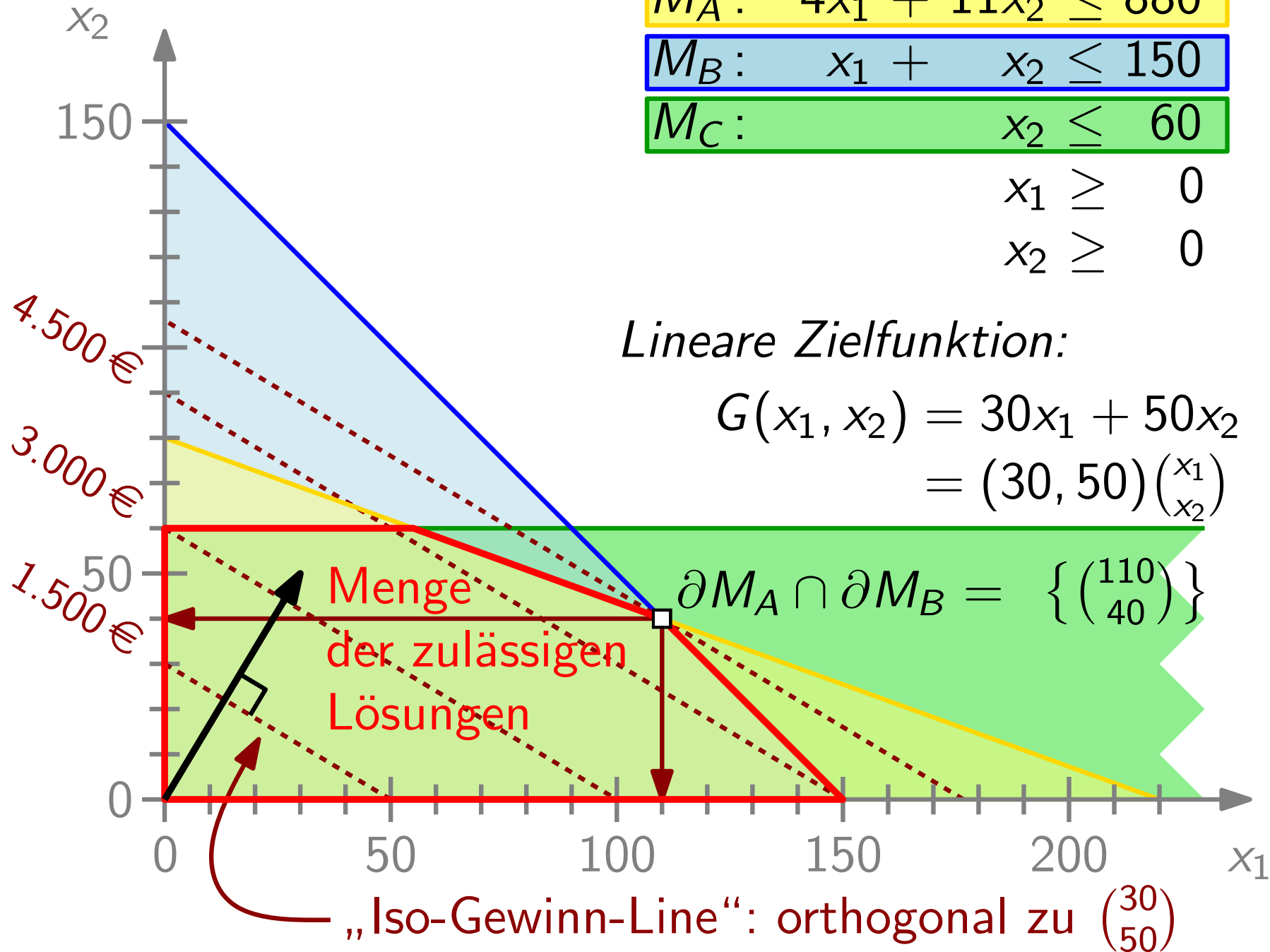
$$x_2 \geq 0$$

Lineare Zielfunktion:

$$G(x_1, x_2) = 30x_1 + 50x_2$$

$$= (30, 50) \begin{pmatrix} x_1 \\ x_2 \end{pmatrix}$$

$$\partial M_A \cap \partial M_B = \left\{ \begin{pmatrix} 110 \\ 40 \end{pmatrix} \right\}$$



Lösung

Lineare Beschränkungen:

$$M_A: 4x_1 + 11x_2 \leq 880$$

$$M_B: x_1 + x_2 \leq 150$$

$$M_C: x_2 \leq 60$$

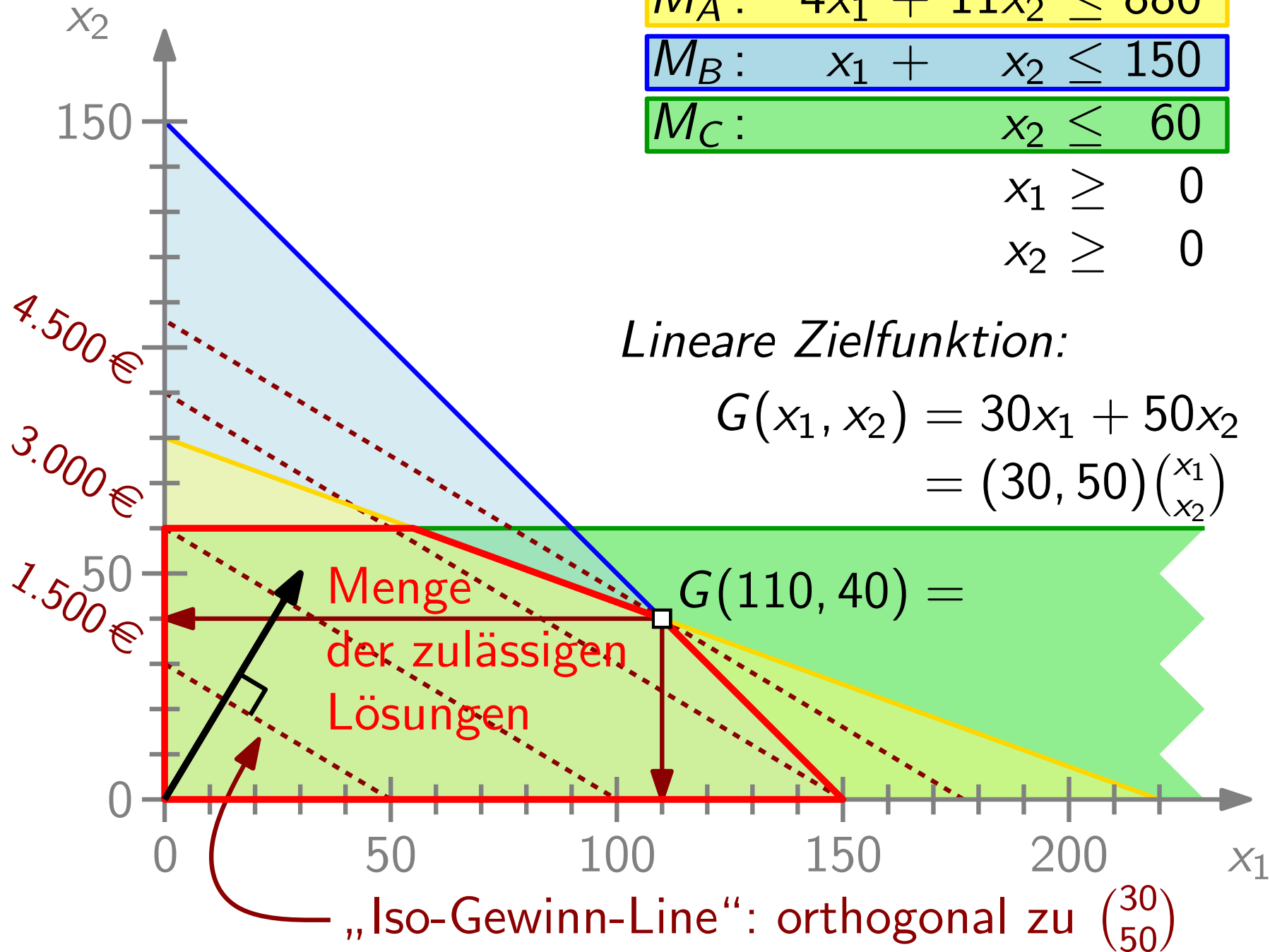
$$x_1 \geq 0$$

$$x_2 \geq 0$$

Lineare Zielfunktion:

$$G(x_1, x_2) = 30x_1 + 50x_2$$

$$= (30, 50) \begin{pmatrix} x_1 \\ x_2 \end{pmatrix}$$



Lösung

Lineare Beschränkungen:

$$M_A: 4x_1 + 11x_2 \leq 880$$

$$M_B: x_1 + x_2 \leq 150$$

$$M_C: x_2 \leq 60$$

$$x_1 \geq 0$$

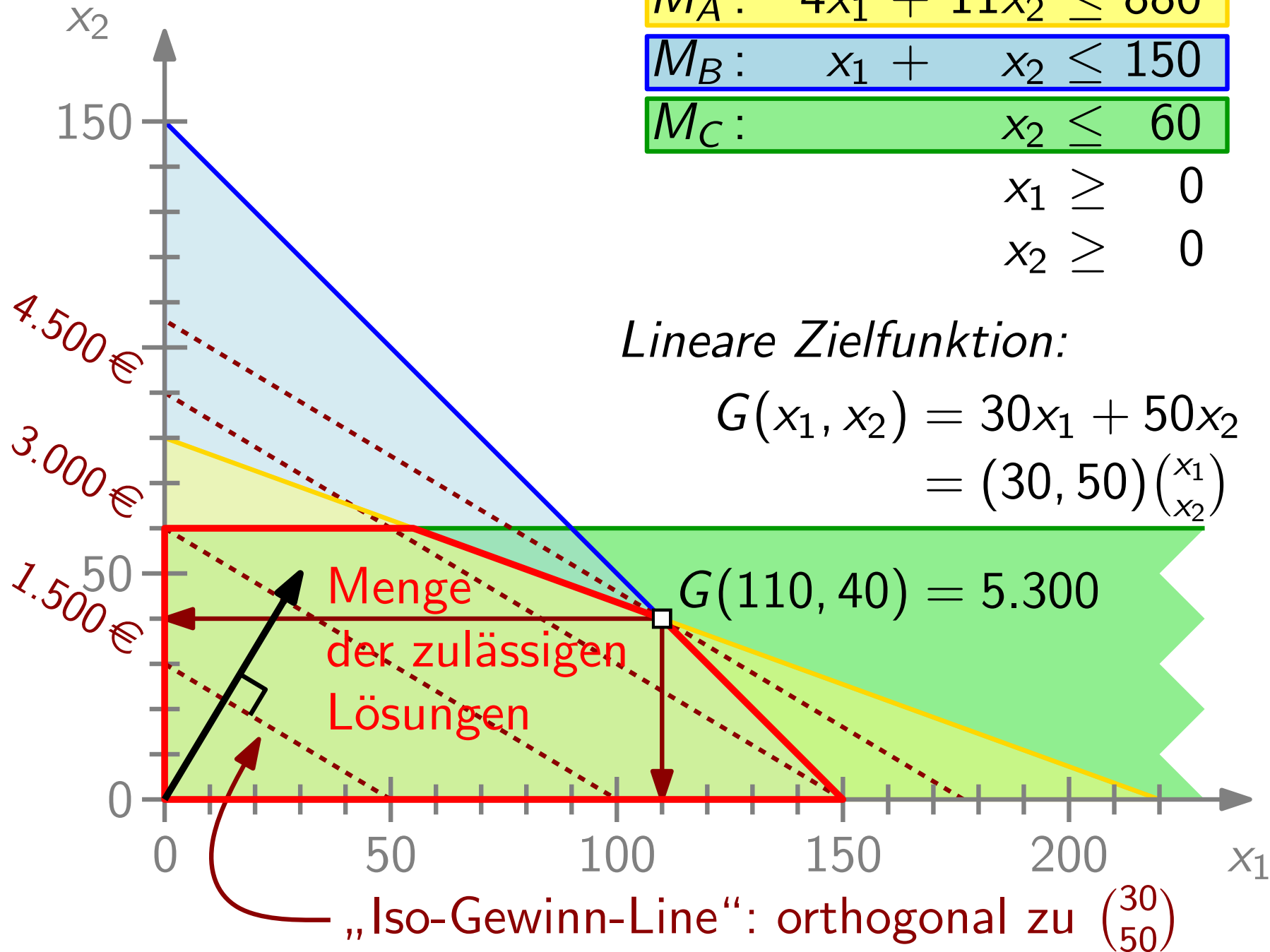
$$x_2 \geq 0$$

Lineare Zielfunktion:

$$G(x_1, x_2) = 30x_1 + 50x_2$$

$$= (30, 50) \begin{pmatrix} x_1 \\ x_2 \end{pmatrix}$$

$$G(110, 40) = 5.300$$



Lösung

Lineare Beschränkungen:

$$M_A: 4x_1 + 11x_2 \leq 880$$

$$M_B: x_1 + x_2 \leq 150$$

$$M_C: x_2 \leq 60$$

$$x_1 \geq 0$$

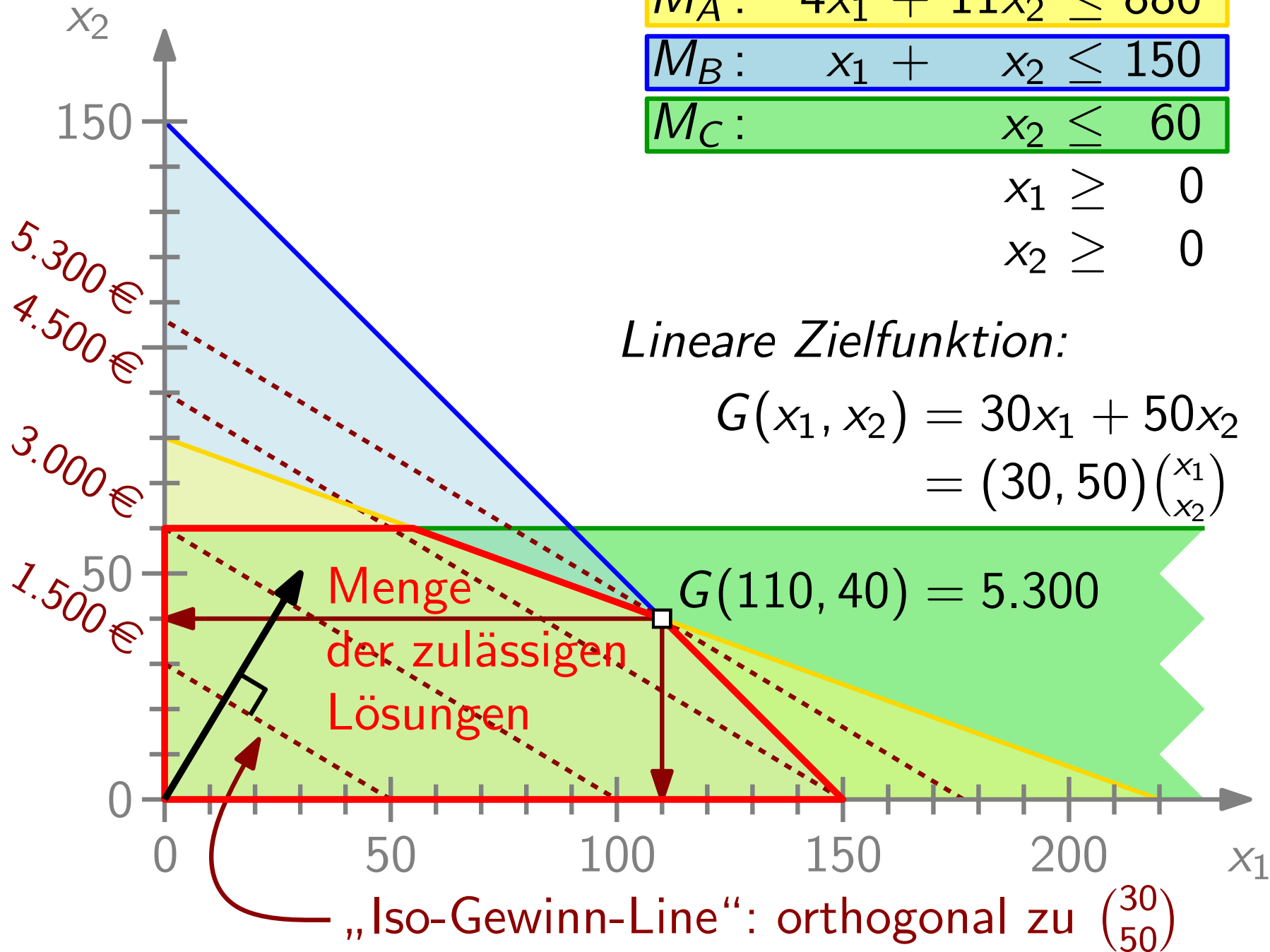
$$x_2 \geq 0$$

Lineare Zielfunktion:

$$G(x_1, x_2) = 30x_1 + 50x_2$$

$$= (30, 50) \begin{pmatrix} x_1 \\ x_2 \end{pmatrix}$$

$$G(110, 40) = 5.300$$



Lösung

Lineare Beschränkungen:

$$M_A: 4x_1 + 11x_2 \leq 880$$

$$M_B: x_1 + x_2 \leq 150$$

$$M_C: x_2 \leq 60$$

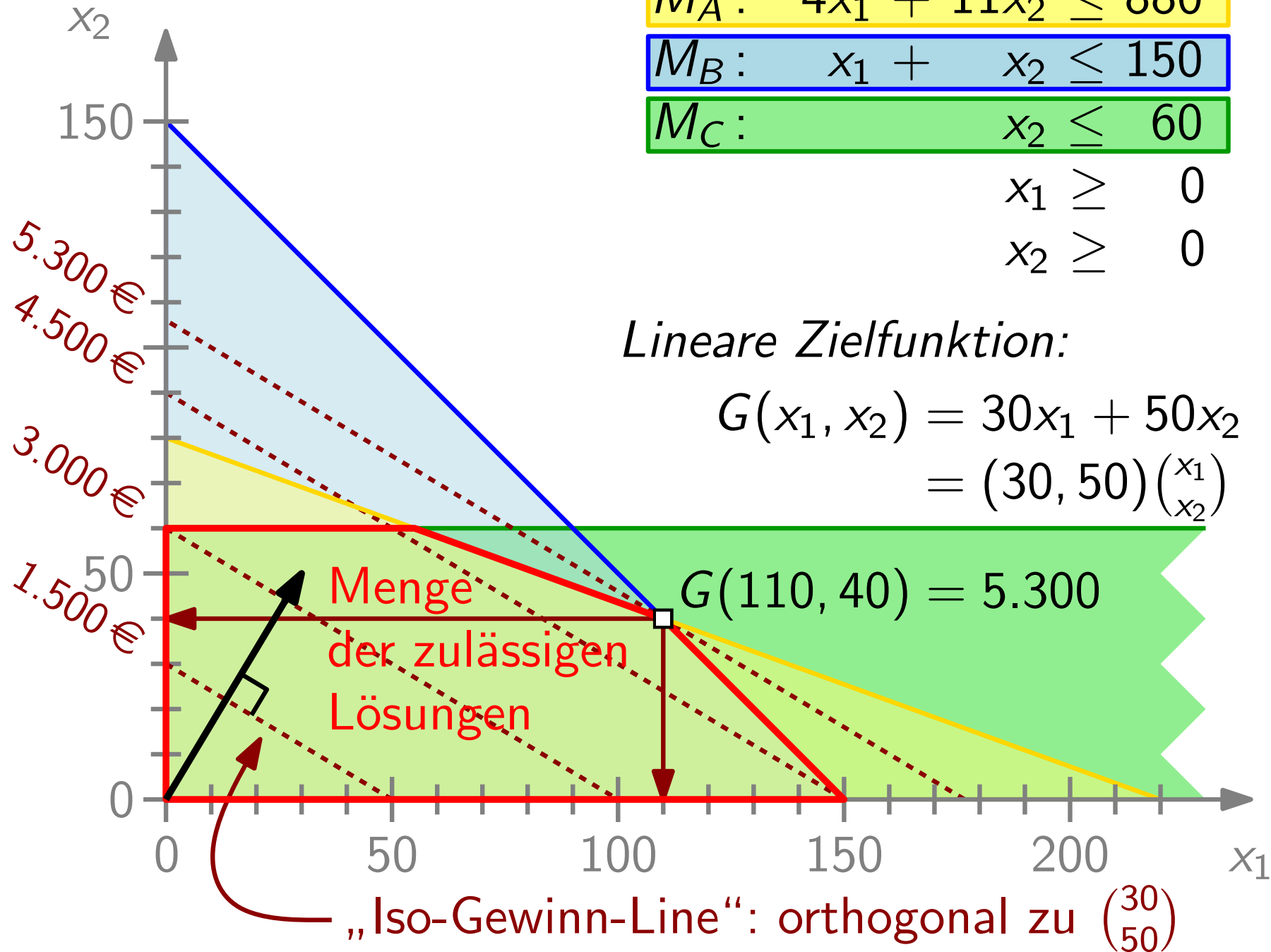
$$x_1 \geq 0$$

$$x_2 \geq 0$$

Lineare Zielfunktion:

$$G(x_1, x_2) = 30x_1 + 50x_2$$
$$= (30, 50) \begin{pmatrix} x_1 \\ x_2 \end{pmatrix}$$

$$G(110, 40) = 5.300$$



Lösung

Lineare Beschränkungen:

$$M_A: 4x_1 + 11x_2 \leq 880$$

$$M_B: x_1 + x_2 \leq 150$$

$$M_C: x_2 \leq 60$$

$$x_1 \geq 0$$

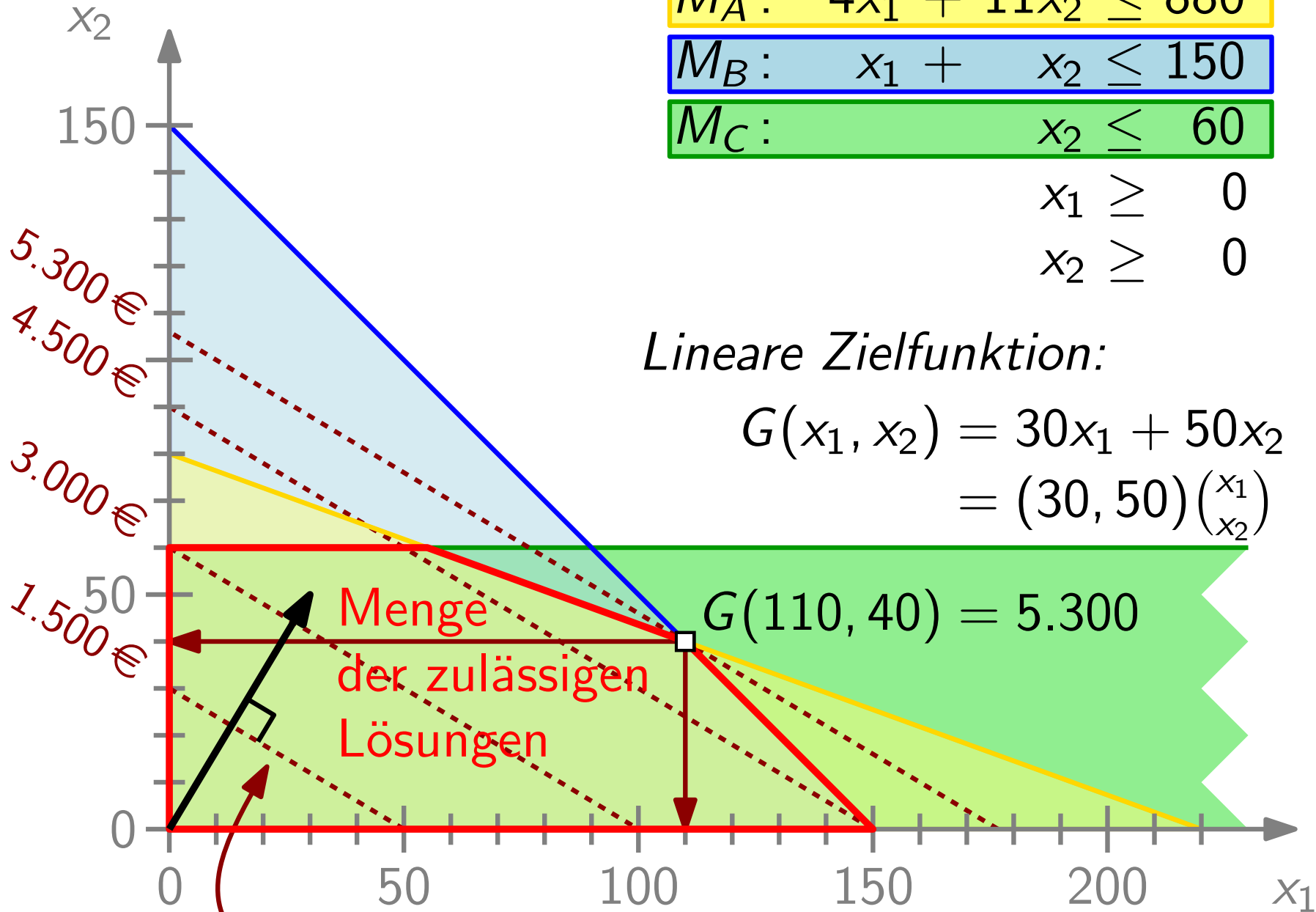
$$x_2 \geq 0$$

$$Ax \leq b$$

Lineare Zielfunktion:

$$G(x_1, x_2) = 30x_1 + 50x_2$$
$$= (30, 50) \begin{pmatrix} x_1 \\ x_2 \end{pmatrix}$$

$$G(110, 40) = 5.300$$



„Iso-Gewinn-Line“: orthogonal zu $\begin{pmatrix} 30 \\ 50 \end{pmatrix}$

Lineare Beschränkungen:

$M_A: 4x_1 + 11x_2 \leq 880$

$M_B: x_1 + x_2 \leq 150$

$M_C: x_2 \leq 60$

$x_1 \geq 0$

$x_2 \geq 0$

$Ax \leq b$

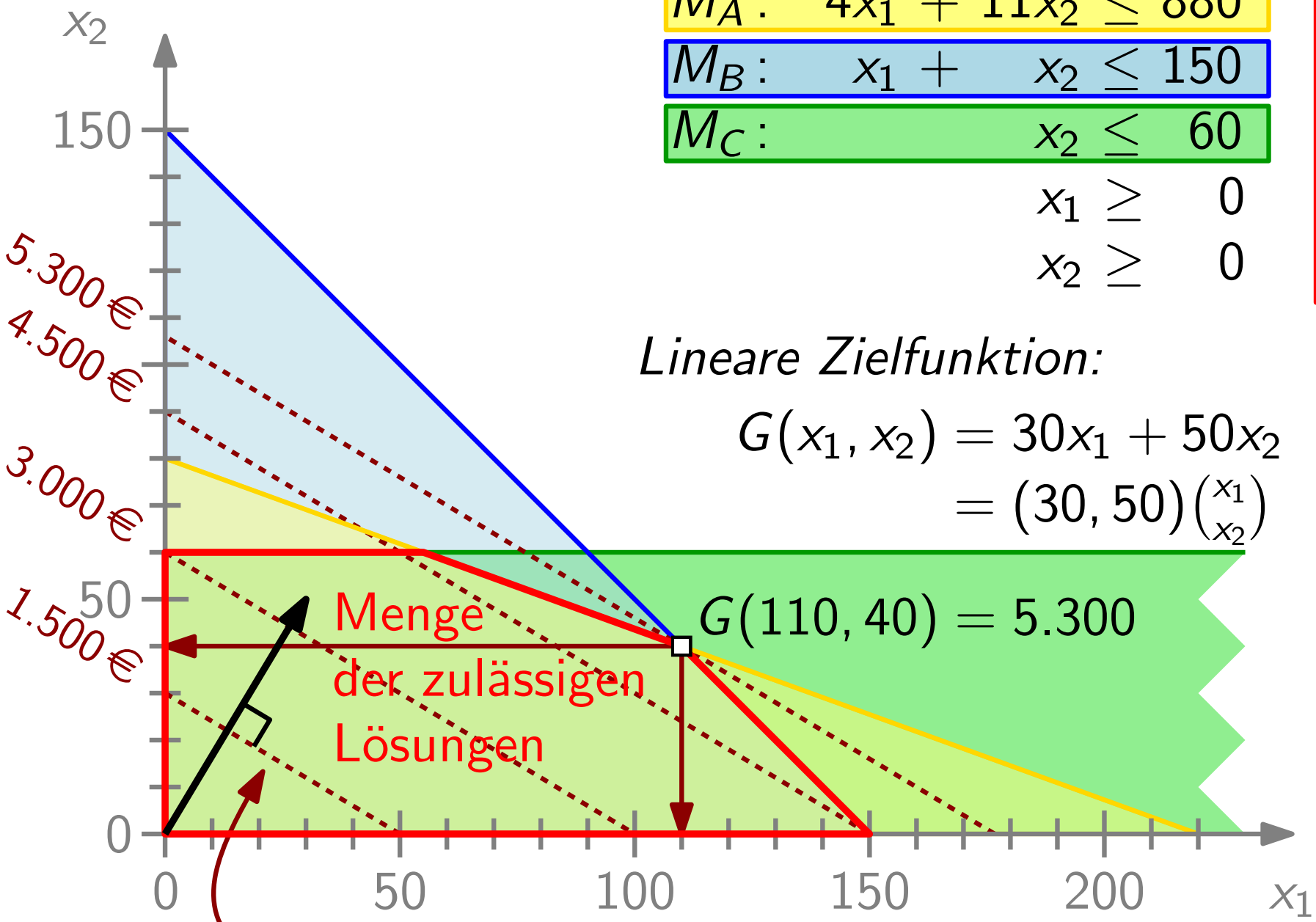
$x \geq 0$

Lineare Zielfunktion:

$G(x_1, x_2) = 30x_1 + 50x_2$
 $= (30, 50) \begin{pmatrix} x_1 \\ x_2 \end{pmatrix}$

$G(110, 40) = 5.300$

Lösung



Menge
der zulässigen
Lösungen

„Iso-Gewinn-Line“: orthogonal zu $\begin{pmatrix} 30 \\ 50 \end{pmatrix}$

Lösung

Lineare Beschränkungen:

$$M_A: 4x_1 + 11x_2 \leq 880$$

$$M_B: x_1 + x_2 \leq 150$$

$$M_C: x_2 \leq 60$$

$$x_1 \geq 0$$

$$x_2 \geq 0$$

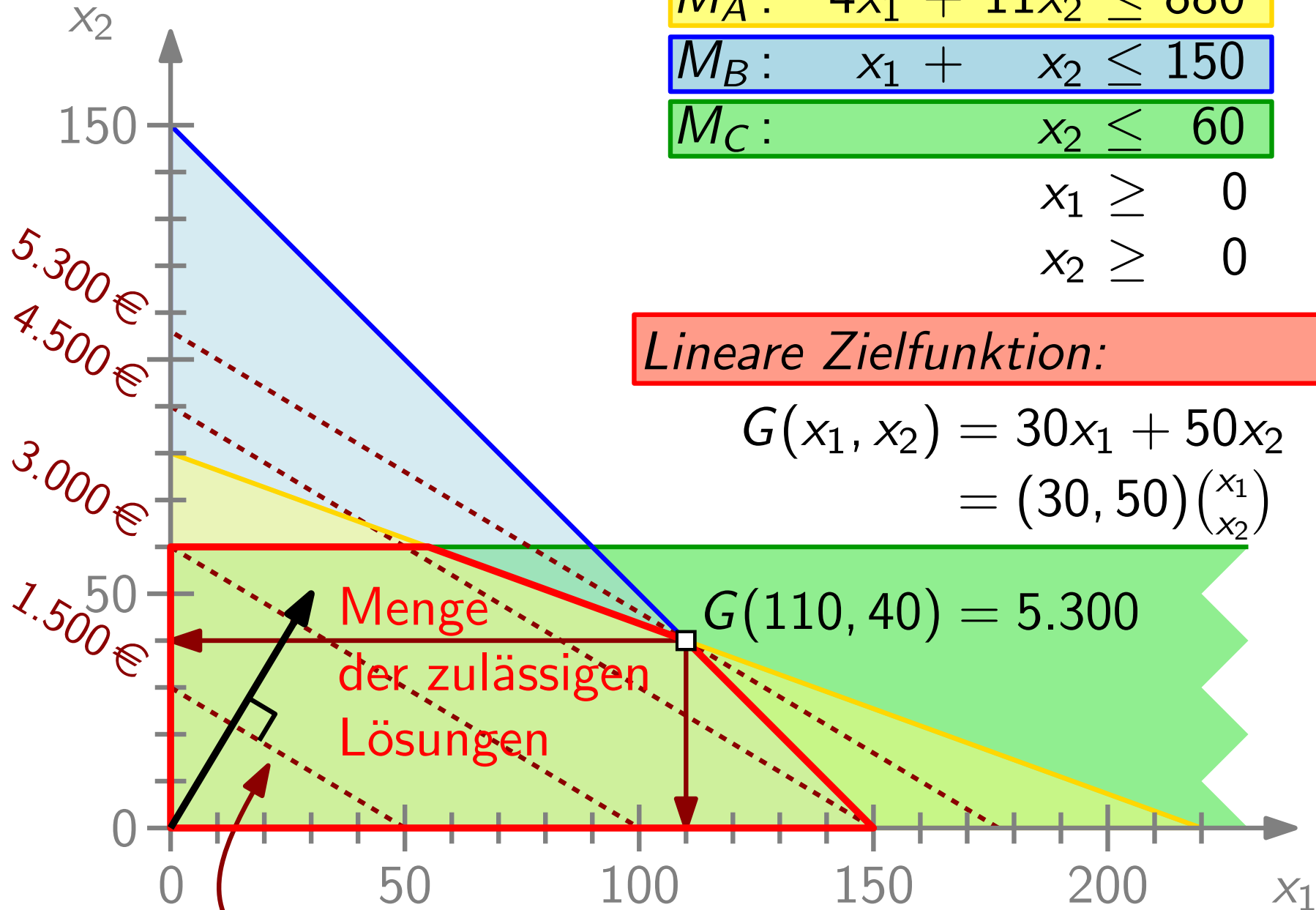
$$Ax \leq b$$

$$x \geq 0$$

Lineare Zielfunktion:

$$G(x_1, x_2) = 30x_1 + 50x_2$$
$$= (30, 50) \begin{pmatrix} x_1 \\ x_2 \end{pmatrix}$$

$$G(110, 40) = 5.300$$



Menge
der zulässigen
Lösungen

„Iso-Gewinn-Line“: orthogonal zu $\begin{pmatrix} 30 \\ 50 \end{pmatrix}$

Lösung

Lineare Beschränkungen:

$$M_A: 4x_1 + 11x_2 \leq 880$$

$$M_B: x_1 + x_2 \leq 150$$

$$M_C: x_2 \leq 60$$

$$x_1 \geq 0$$

$$x_2 \geq 0$$

$$Ax \leq b$$

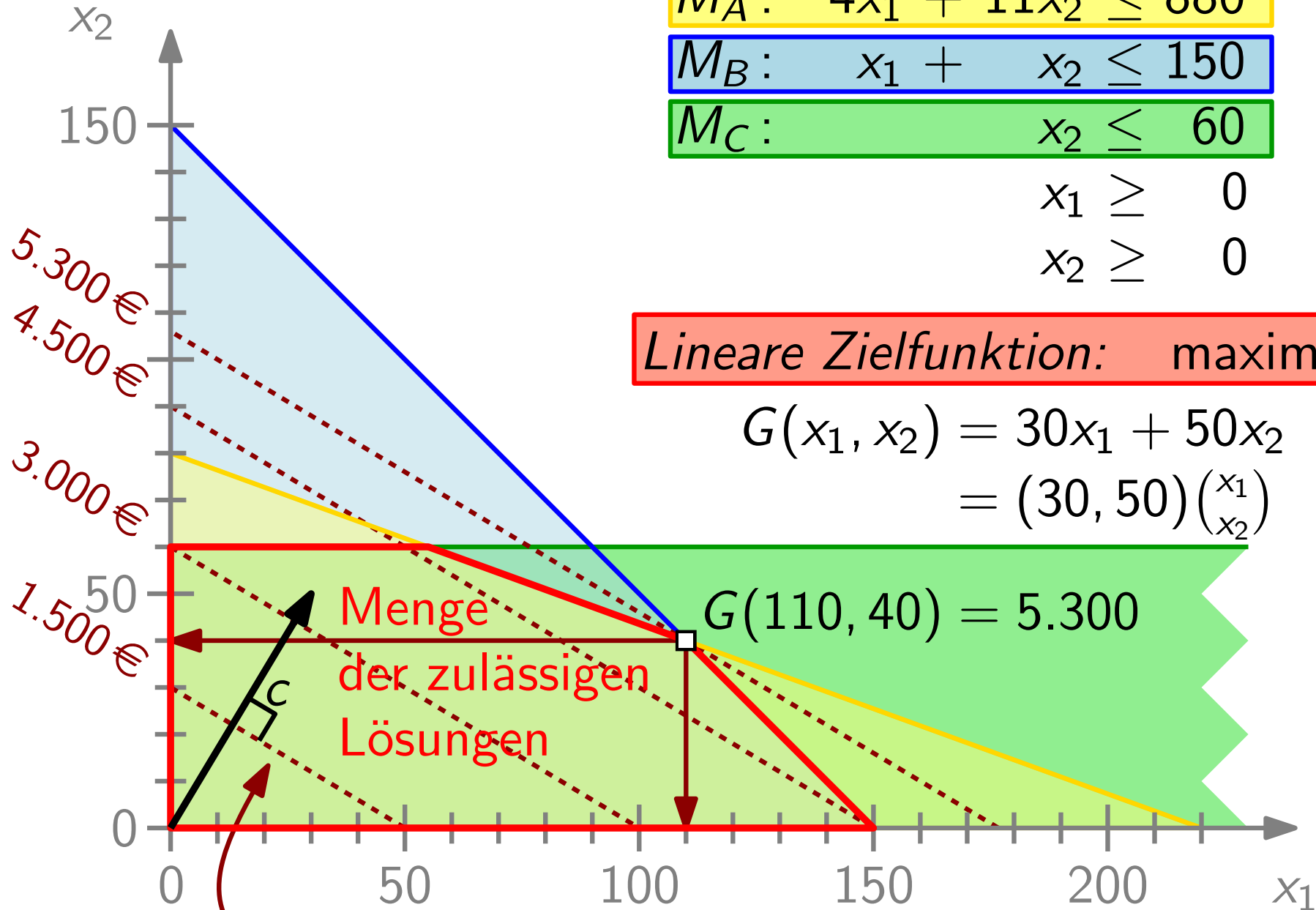
$$x \geq 0$$

Lineare Zielfunktion: maximiere $c^T x$

$$G(x_1, x_2) = 30x_1 + 50x_2$$

$$= (30, 50) \begin{pmatrix} x_1 \\ x_2 \end{pmatrix}$$

$$G(110, 40) = 5.300$$



„Iso-Gewinn-Linie“: orthogonal zu $\begin{pmatrix} 30 \\ 50 \end{pmatrix}$

Menge
der zulässigen
Lösungen

5.300 €
4.500 €
3.000 €
1.500 €

50
1.500 €

0

0

50

100

150

200

x_1

c

Lösung

Lineare Beschränkungen:

$M_A: 4x_1 + 11x_2 \leq 880$

$M_B: x_1 + x_2 \leq 150$

$M_C: x_2 \leq 60$

$x_1 \geq 0$

$x_2 \geq 0$

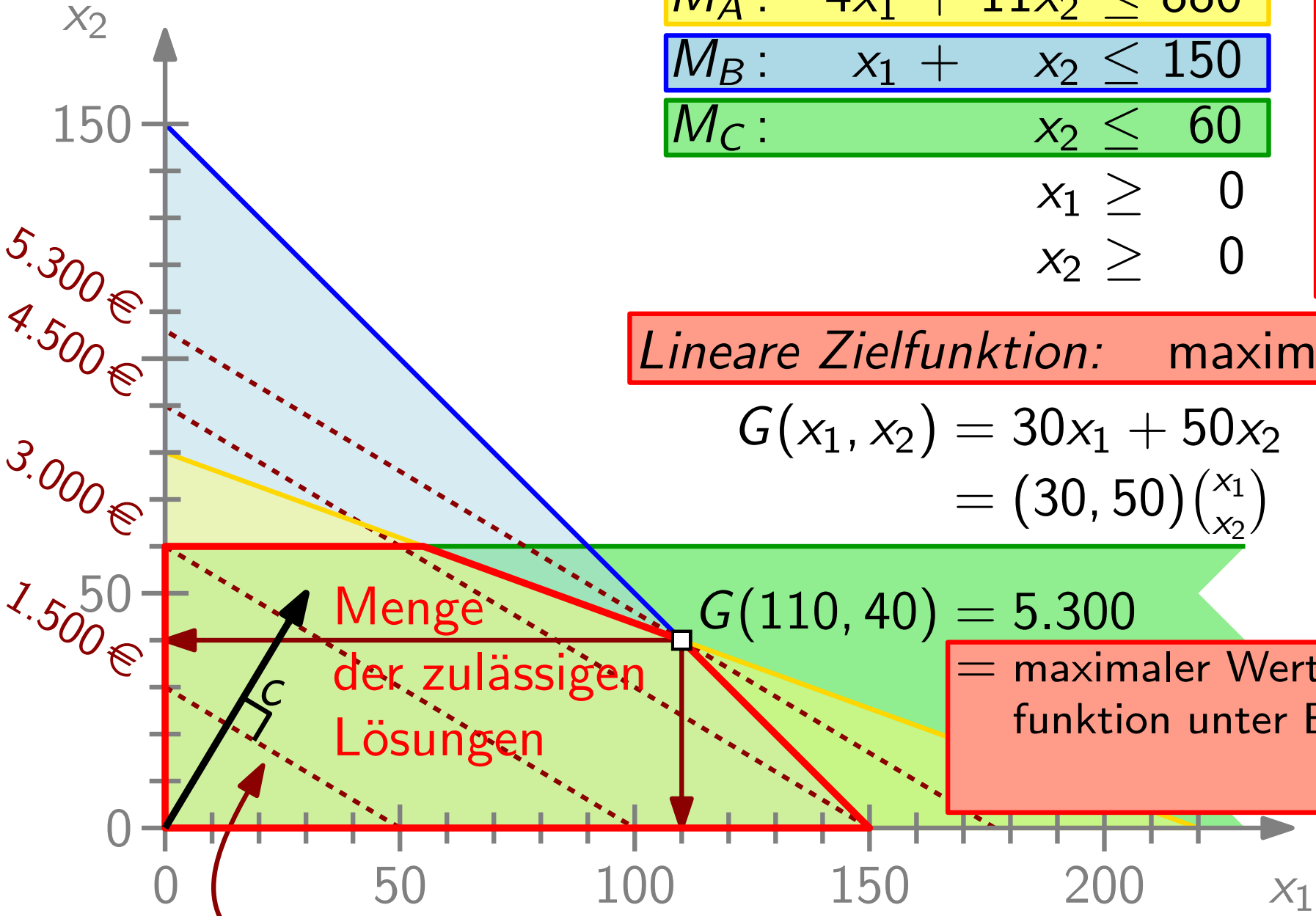
$Ax \leq b$

$x \geq 0$

Lineare Zielfunktion: maximiere $c^T x$

$$G(x_1, x_2) = 30x_1 + 50x_2$$

$$= (30, 50) \begin{pmatrix} x_1 \\ x_2 \end{pmatrix}$$



Menge
der zulässigen
Lösungen

$G(110, 40) = 5.300$

= maximaler Wert der Zielfunktion unter Beschränk.

„Iso-Gewinn-Line“: orthogonal zu $\begin{pmatrix} 30 \\ 50 \end{pmatrix}$

Lösung

Lineare Beschränkungen:

$M_A: 4x_1 + 11x_2 \leq 880$

$M_B: x_1 + x_2 \leq 150$

$M_C: x_2 \leq 60$

$x_1 \geq 0$

$x_2 \geq 0$

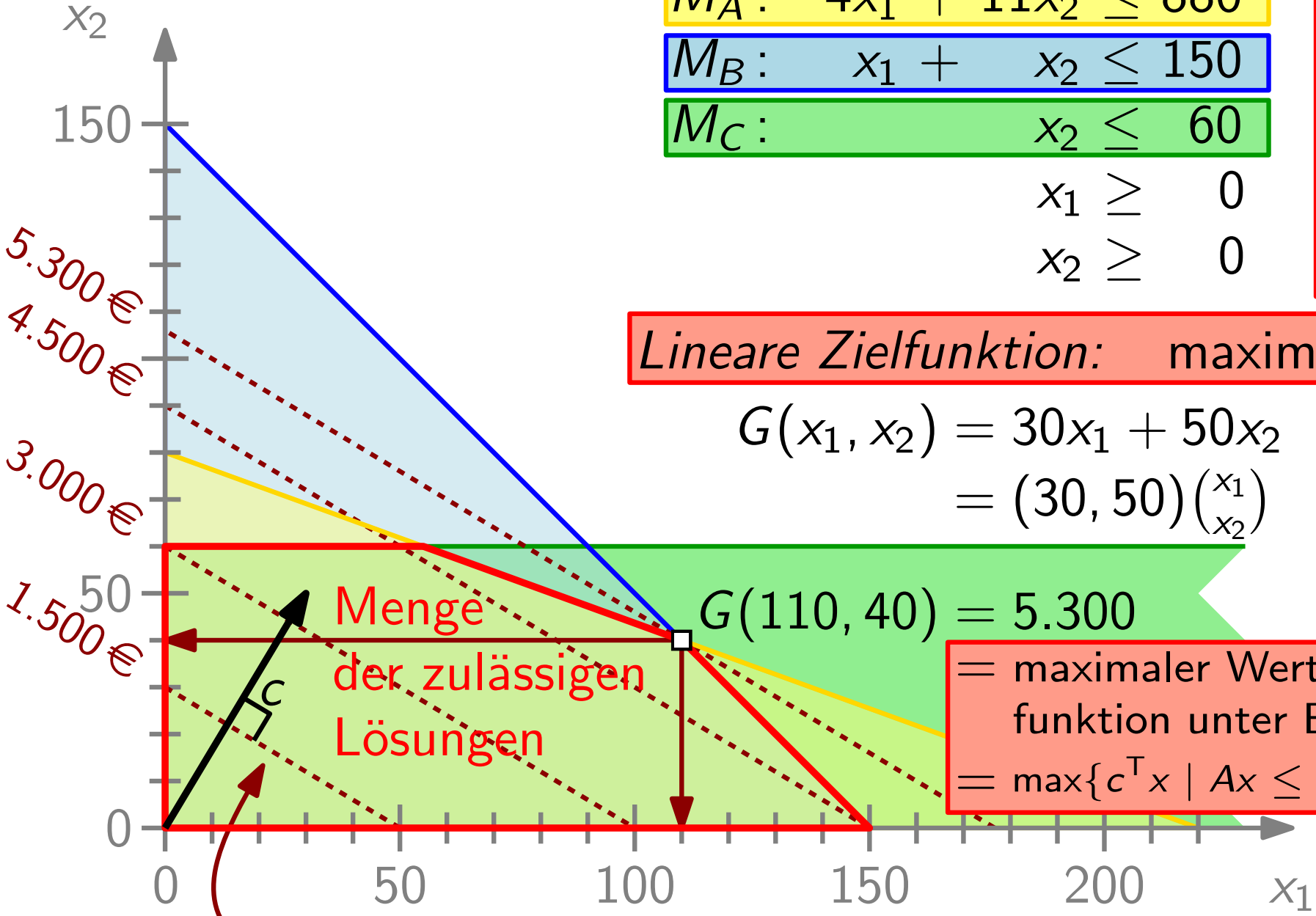
$Ax \leq b$

$x \geq 0$

Lineare Zielfunktion: maximiere $c^T x$

$$G(x_1, x_2) = 30x_1 + 50x_2$$

$$= (30, 50) \begin{pmatrix} x_1 \\ x_2 \end{pmatrix}$$



Menge der zulässigen Lösungen

$G(110, 40) = 5.300$

= maximaler Wert der Zielfunktion unter Beschränk.

= $\max\{c^T x \mid Ax \leq b, x \geq 0\}$

„Iso-Gewinn-Line“: orthogonal zu $\begin{pmatrix} 30 \\ 50 \end{pmatrix}$

Lineares Programmieren I

Gegeben: $A \in \mathbb{R}^{m \times n}$, $b \in \mathbb{R}^m$, $c \in \mathbb{R}^n$

Gesucht:

Lineares Programmieren I

Gegeben: $A \in \mathbb{R}^{m \times n}$, $b \in \mathbb{R}^m$, $c \in \mathbb{R}^n$

Gesucht: $x^* \in \mathbb{R}^n$

Lineares Programmieren I

Gegeben: $A \in \mathbb{R}^{m \times n}$, $b \in \mathbb{R}^m$, $c \in \mathbb{R}^n$

Gesucht: $x^* \in \mathbb{R}^n$ mit $x^* = \arg \max \{c^T x \mid Ax \leq b, x \geq 0\}$

Lineares Programmieren I

Gegeben: $A \in \mathbb{R}^{m \times n}$, $b \in \mathbb{R}^m$, $c \in \mathbb{R}^n$

Gesucht: $x^* \in \mathbb{R}^n$ mit $x^* = \arg \max \{c^T x \mid Ax \leq b, x \geq 0\}$

Satz. [Dantzig, 1947]

Der Simplex-Algorithmus löst lineare Programme.



Lineares Programmieren I

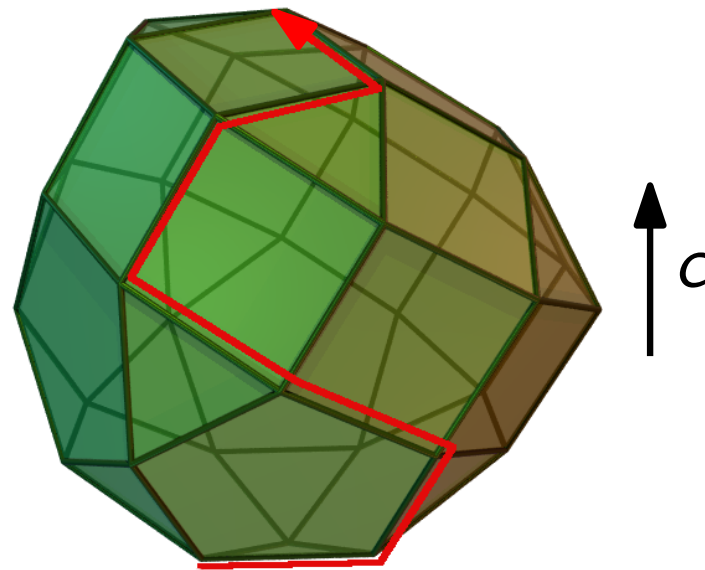
Gegeben: $A \in \mathbb{R}^{m \times n}$, $b \in \mathbb{R}^m$, $c \in \mathbb{R}^n$

Gesucht: $x^* \in \mathbb{R}^n$ mit $x^* = \arg \max \{c^T x \mid Ax \leq b, x \geq 0\}$

Satz.

[Dantzig, 1947]

Der Simplex-Algorithmus löst lineare Programme.



Lineares Programmieren I

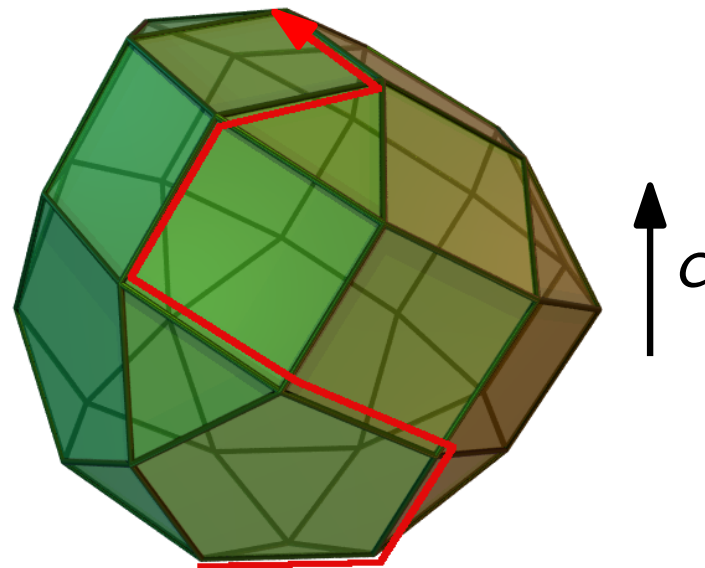
Gegeben: $A \in \mathbb{R}^{m \times n}$, $b \in \mathbb{R}^m$, $c \in \mathbb{R}^n$

Gesucht: $x^* \in \mathbb{R}^n$ mit $x^* = \arg \max \{c^T x \mid Ax \leq b, x \geq 0\}$

Satz. [Dantzig, 1947]



Der Simplex-Algorithmus löst lineare Programme.



Satz. [Klee & Minty, 1972]
Es gibt Beispiele, auf denen der Simplex-Algorithmus exponentielle Zeit benötigt.

Lineares Programmieren II

Satz.

[Khachiyan, 1979]

Ein Lineares Programm der Dim. n lässt sich in $O(L^2 \cdot n^6)$ Zeit lösen.



Leonid Khachiyan
*1952 Leningrad
†2005 South
Brunswick, NJ

Lineares Programmieren II

Satz.

[Khachiyan, 1979]



Leonid Khachiyan
*1952 Leningrad
†2005 South
Brunswick, NJ

Ein Lineares Programm der Dim. n lässt sich in $O(L^2 \cdot n^6)$ Zeit lösen, wobei $L = \text{Anz. Bits in der Eingabe}$.

Lineares Programmieren II

Satz.

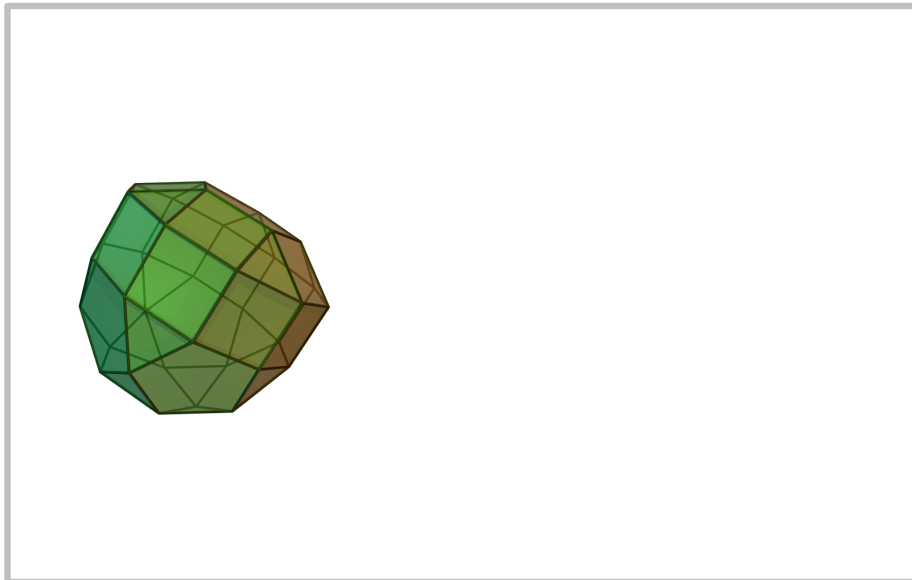
[Khachiyan, 1979]

Ellipsoidmethode

Ein Lineares Programm der Dim. n lässt sich in $O(L^2 \cdot n^6)$ Zeit lösen, wobei $L = \text{Anz. Bits in der Eingabe}$.



Leonid Khachiyan
*1952 Leningrad
†2005 South
Brunswick, NJ



Lineares Programmieren II

Satz.

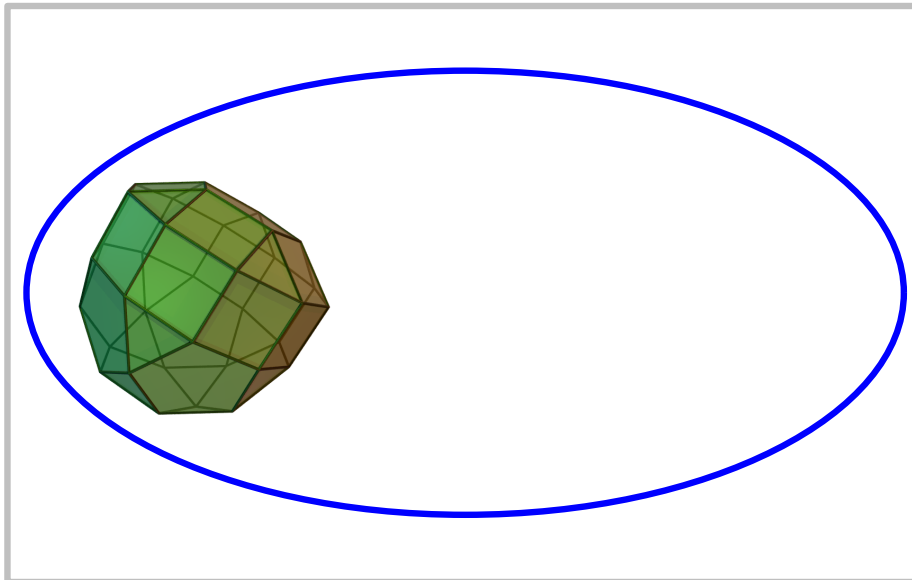
[Khachiyan, 1979]

Ellipsoidmethode

Ein Lineares Programm der Dim. n lässt sich in $O(L^2 \cdot n^6)$ Zeit lösen, wobei $L =$ Anz. Bits in der Eingabe.



Leonid Khachiyan
*1952 Leningrad
†2005 South
Brunswick, NJ



Lineares Programmieren II

Satz.

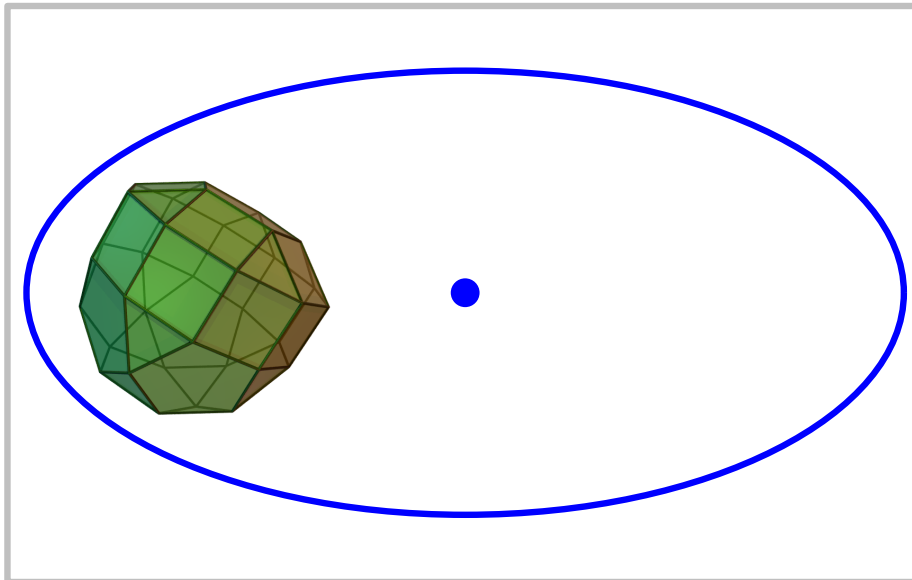
[Khachiyan, 1979]

Ellipsoidmethode

Ein Lineares Programm der Dim. n lässt sich in $O(L^2 \cdot n^6)$ Zeit lösen, wobei $L = \text{Anz. Bits in der Eingabe}$.



Leonid Khachiyan
*1952 Leningrad
†2005 South
Brunswick, NJ



Lineares Programmieren II

Satz.

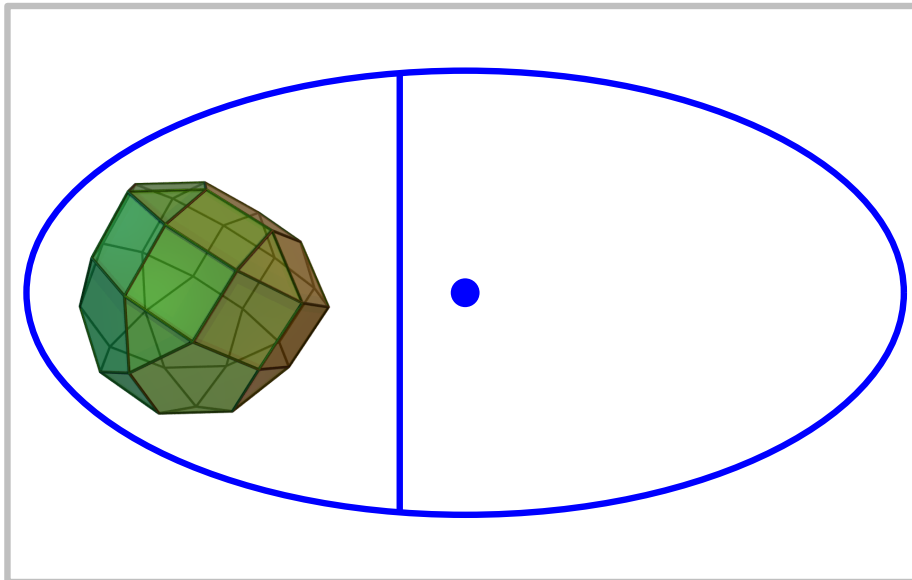
[Khachiyan, 1979]

Ellipsoidmethode

Ein Lineares Programm der Dim. n lässt sich in $O(L^2 \cdot n^6)$ Zeit lösen, wobei $L = \text{Anz. Bits in der Eingabe}$.



Leonid Khachiyan
*1952 Leningrad
†2005 South
Brunswick, NJ



Lineares Programmieren II

Satz.

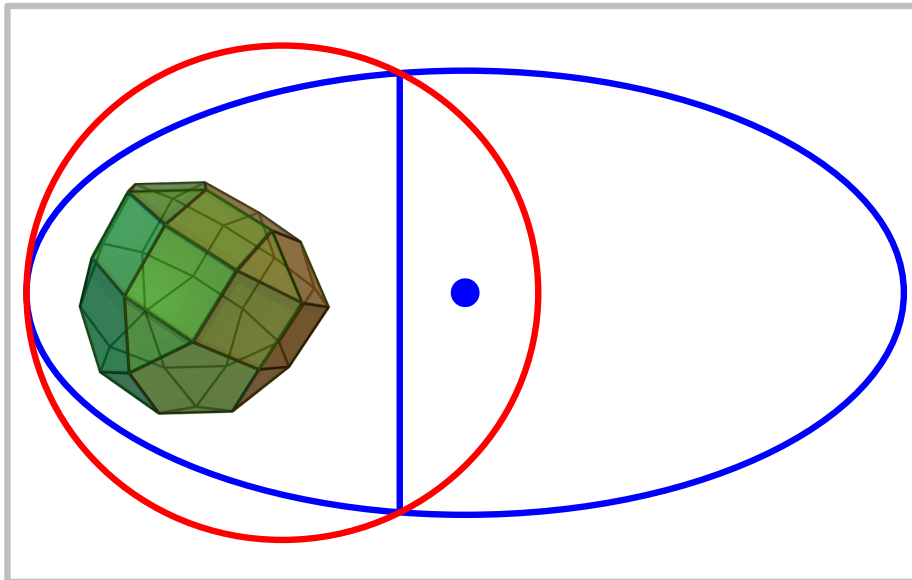
[Khachiyan, 1979]

Ellipsoidmethode

Ein Lineares Programm der Dim. n lässt sich in $O(L^2 \cdot n^6)$ Zeit lösen, wobei $L = \text{Anz. Bits in der Eingabe}$.



Leonid Khachiyan
*1952 Leningrad
†2005 South
Brunswick, NJ



Lineares Programmieren II

Satz.

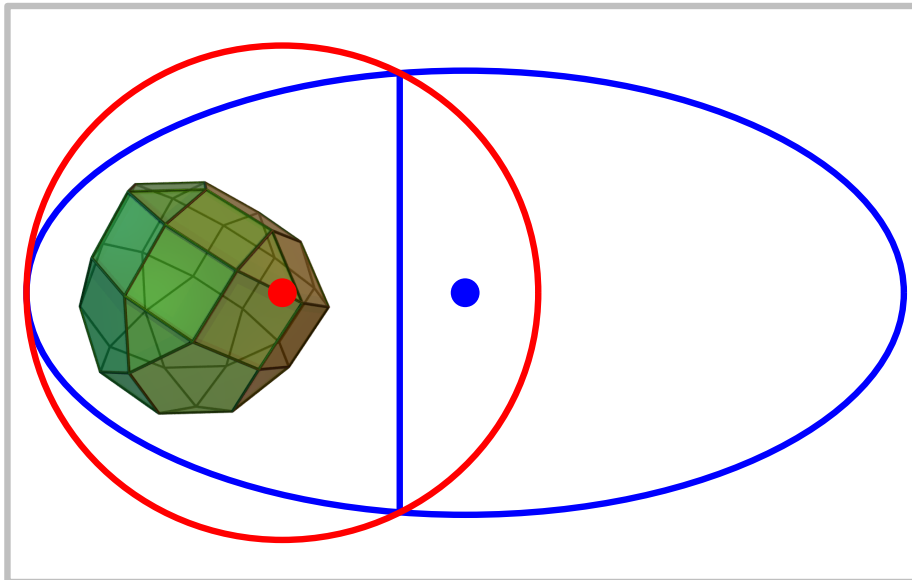
[Khachiyan, 1979]

Ellipsoidmethode

Ein Lineares Programm der Dim. n lässt sich in $O(L^2 \cdot n^6)$ Zeit lösen, wobei $L = \text{Anz. Bits in der Eingabe}$.



Leonid Khachiyan
*1952 Leningrad
†2005 South
Brunswick, NJ



Lineares Programmieren II

Satz.

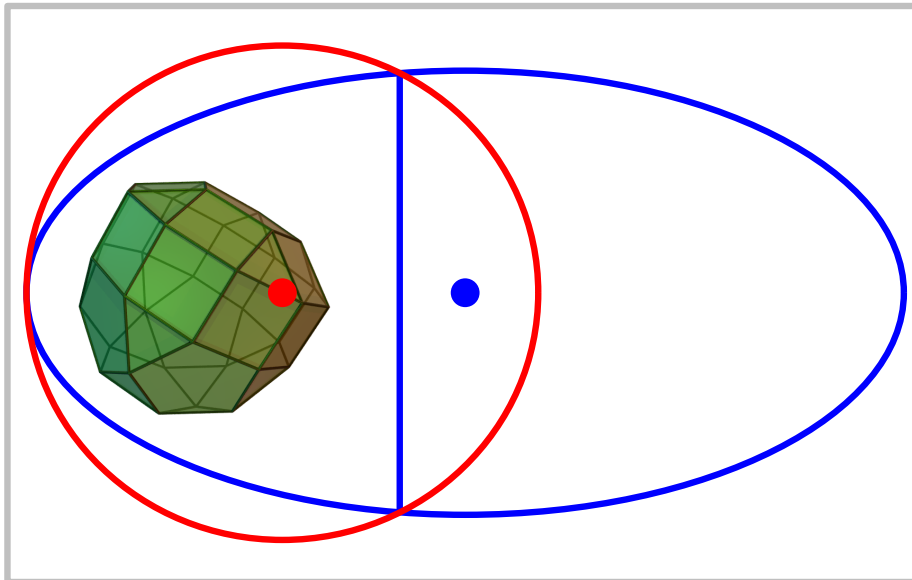
[Khachiyan, 1979]

Ellipsoidmethode

Ein Lineares Programm der Dim. n lässt sich in $O(L^2 \cdot n^6)$ Zeit lösen, wobei $L = \text{Anz. Bits in der Eingabe}$.



Leonid Khachiyan
*1952 Leningrad
†2005 South
Brunswick, NJ



Narendra Karmarkar
*1957 Gwalior, Indien

Satz.

[Karmakar, 1984]

Ein Lineares Programm der Dim. n lässt sich in $O(L^2 \cdot n^{3.5})$ Zeit *numerisch stabil* lösen.

Lineares Programmieren II

Satz.

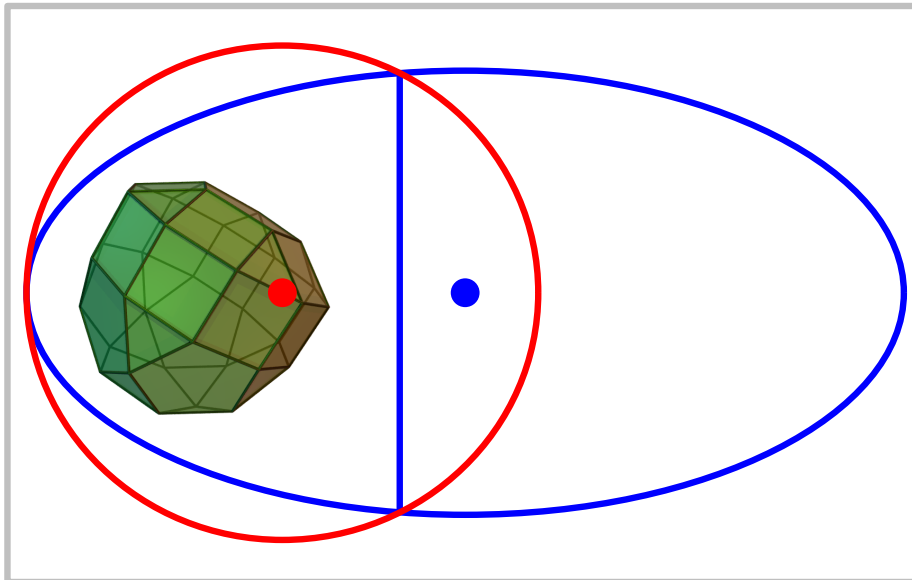
[Khachiyan, 1979]

Ellipsoidmethode

Ein Lineares Programm der Dim. n lässt sich in $O(L^2 \cdot n^6)$ Zeit lösen, wobei $L =$ Anz. Bits in der Eingabe.



Leonid Khachiyan
*1952 Leningrad
†2005 South
Brunswick, NJ



Narendra Karmarkar
*1957 Gwalior, Indien

Satz.

[Karmakar, 1984]

Innere-Punkt-Methode

Ein Lineares Programm der Dim. n lässt sich in $O(L^2 \cdot n^{3.5})$ Zeit *numerisch stabil* lösen.

Lineares Programmieren II

Satz.

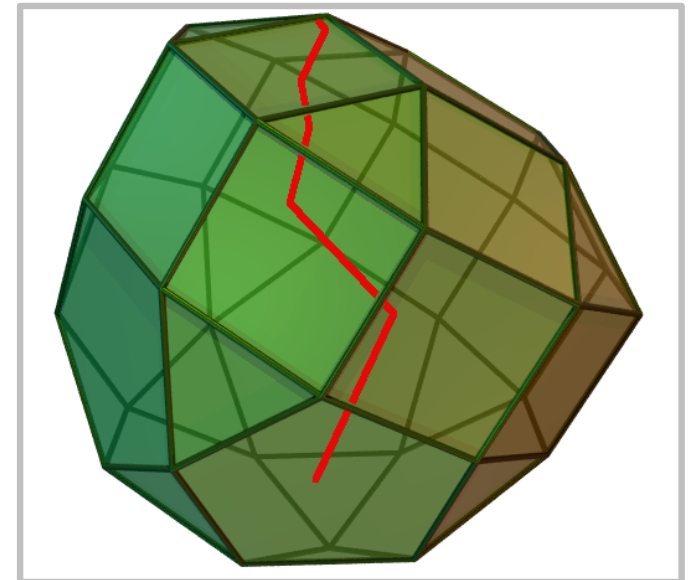
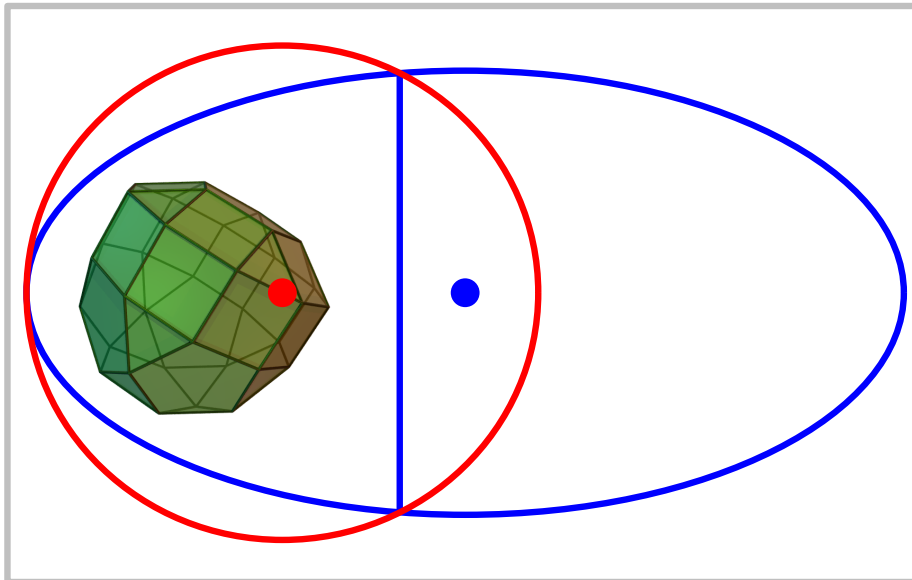
[Khachiyan, 1979]

Ellipsoidmethode

Ein Lineares Programm der Dim. n lässt sich in $O(L^2 \cdot n^6)$ Zeit lösen, wobei $L = \text{Anz. Bits in der Eingabe}$.



Leonid Khachiyan
*1952 Leningrad
†2005 South
Brunswick, NJ



Narendra Karmarkar
*1957 Gwalior, Indien

Satz.

[Karmakar, 1984]

Innere-Punkt-Methode

Ein Lineares Programm der Dim. n lässt sich in $O(L^2 \cdot n^{3.5})$ Zeit *numerisch stabil* lösen.

Ganzzahlige lineare Programmierung (ILP)

Gegeben: $A \in \mathbb{R}^{m \times n}$, $b \in \mathbb{R}^m$, $c \in \mathbb{R}^n$

Gesucht: $x^* \in \mathbb{R}^n$ mit $x^* = \arg \max \{c^T x \mid Ax \leq b, x \geq 0\}$

Ganzzahlige lineare Programmierung (ILP)

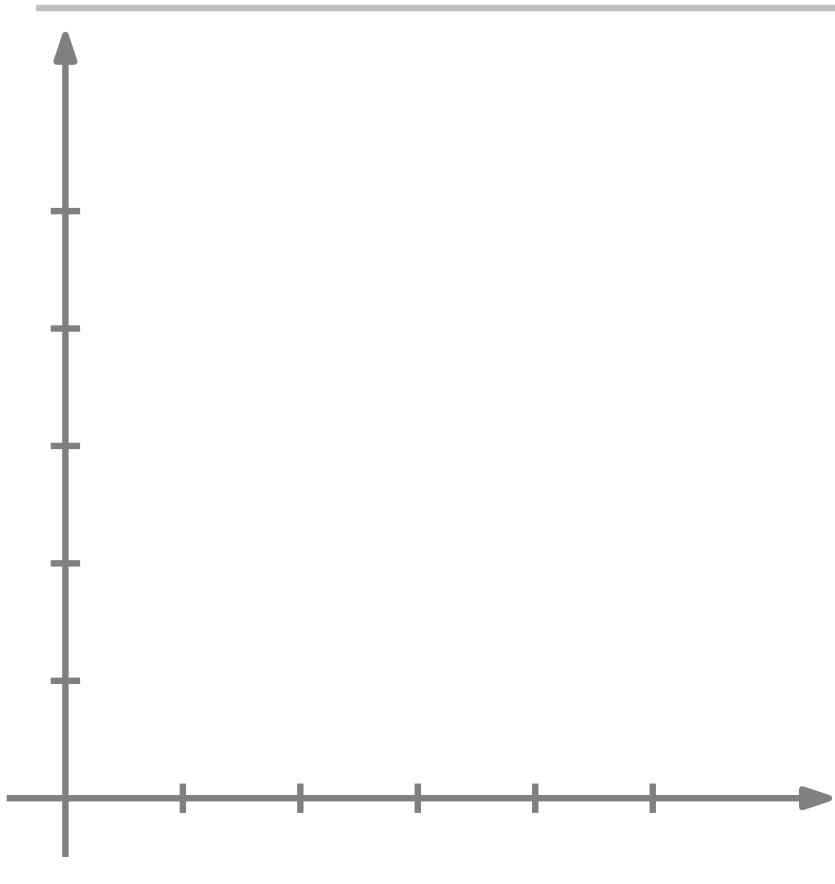
Gegeben: $A \in \mathbb{R}^{m \times n}$, $b \in \mathbb{R}^m$, $c \in \mathbb{R}^n$

Gesucht: $x^* \in \mathbb{R}^n$ mit $x^* = \arg \max \{c^T x \mid Ax \leq b, x \geq 0\}$
 \mathbb{Z}^n $x \in \mathbb{Z}^n$

Ganzzahlige lineare Programmierung (ILP)

Gegeben: $A \in \mathbb{R}^{m \times n}$, $b \in \mathbb{R}^m$, $c \in \mathbb{R}^n$

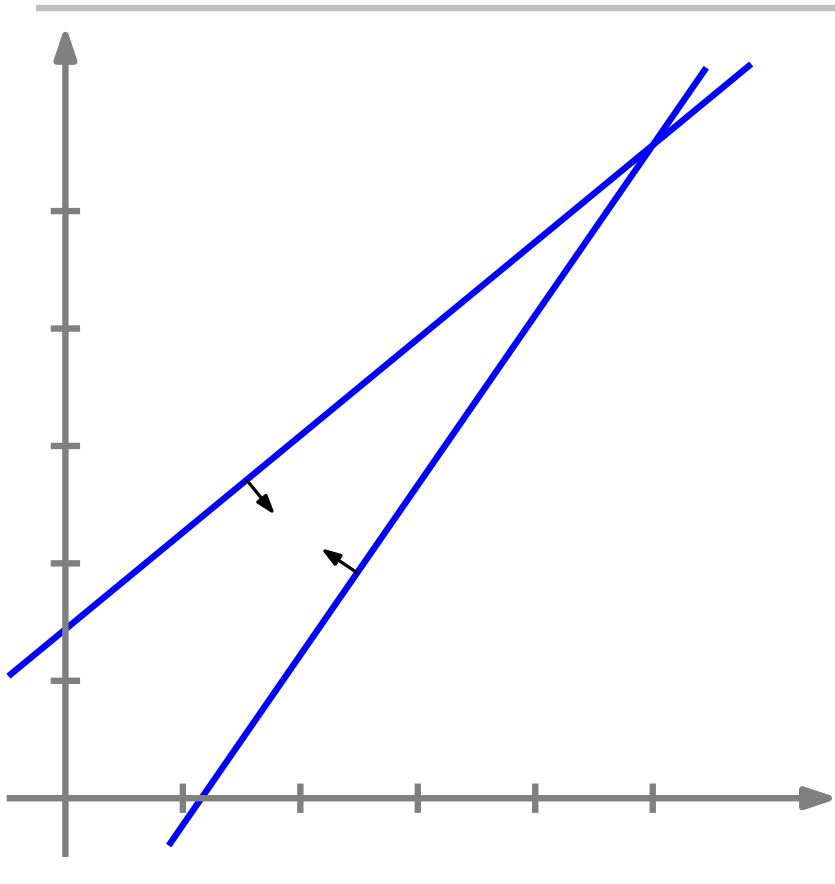
Gesucht: $x^* \in \mathbb{Z}^n$ mit $x^* = \arg \max \{c^T x \mid Ax \leq b, x \geq 0\}$



Ganzzahlige lineare Programmierung (ILP)

Gegeben: $A \in \mathbb{R}^{m \times n}$, $b \in \mathbb{R}^m$, $c \in \mathbb{R}^n$

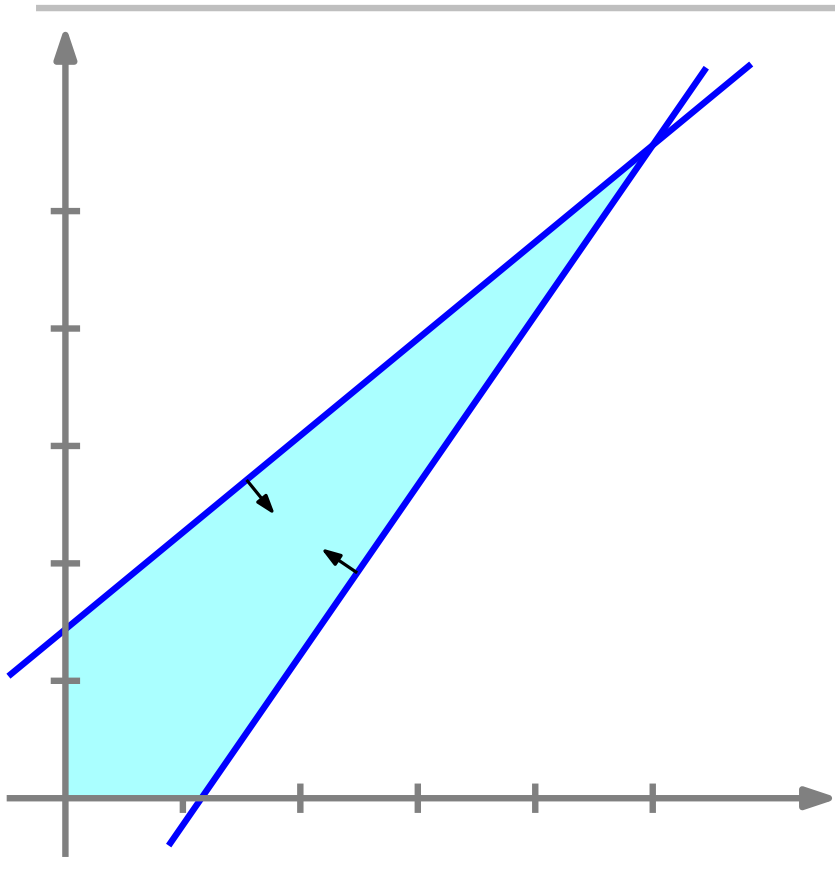
Gesucht: $x^* \in \mathbb{Z}^n$ mit $x^* = \arg \max \{c^T x \mid Ax \leq b, x \geq 0\}$



Ganzzahlige lineare Programmierung (ILP)

Gegeben: $A \in \mathbb{R}^{m \times n}$, $b \in \mathbb{R}^m$, $c \in \mathbb{R}^n$

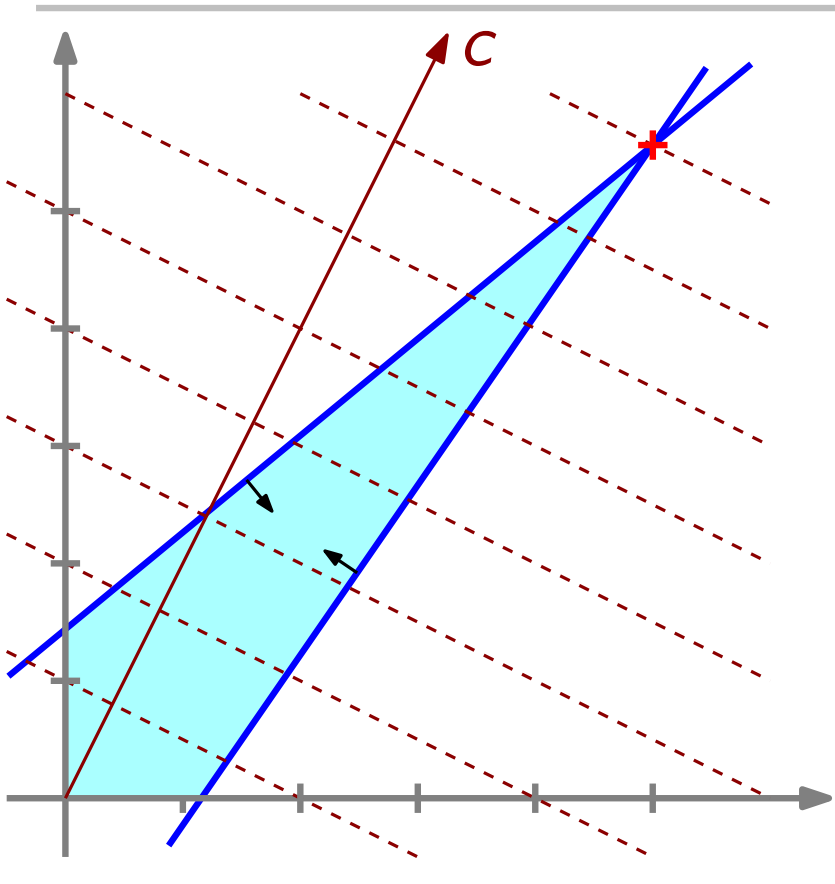
Gesucht: $x^* \in \mathbb{Z}^n$ mit $x^* = \arg \max \{c^T x \mid Ax \leq b, x \geq 0\}$



Ganzzahlige lineare Programmierung (ILP)

Gegeben: $A \in \mathbb{R}^{m \times n}$, $b \in \mathbb{R}^m$, $c \in \mathbb{R}^n$

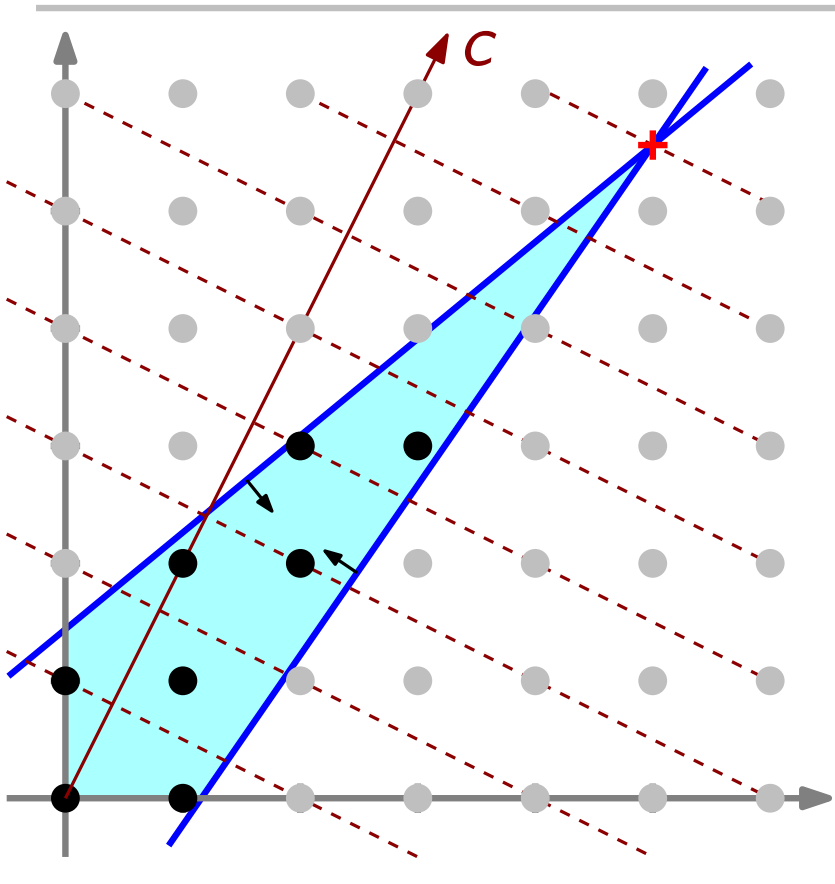
Gesucht: $x^* \in \mathbb{Z}^n$ mit $x^* = \arg \max \{ c^T x \mid Ax \leq b, x \geq 0 \}$



Ganzzahlige lineare Programmierung (ILP)

Gegeben: $A \in \mathbb{R}^{m \times n}$, $b \in \mathbb{R}^m$, $c \in \mathbb{R}^n$

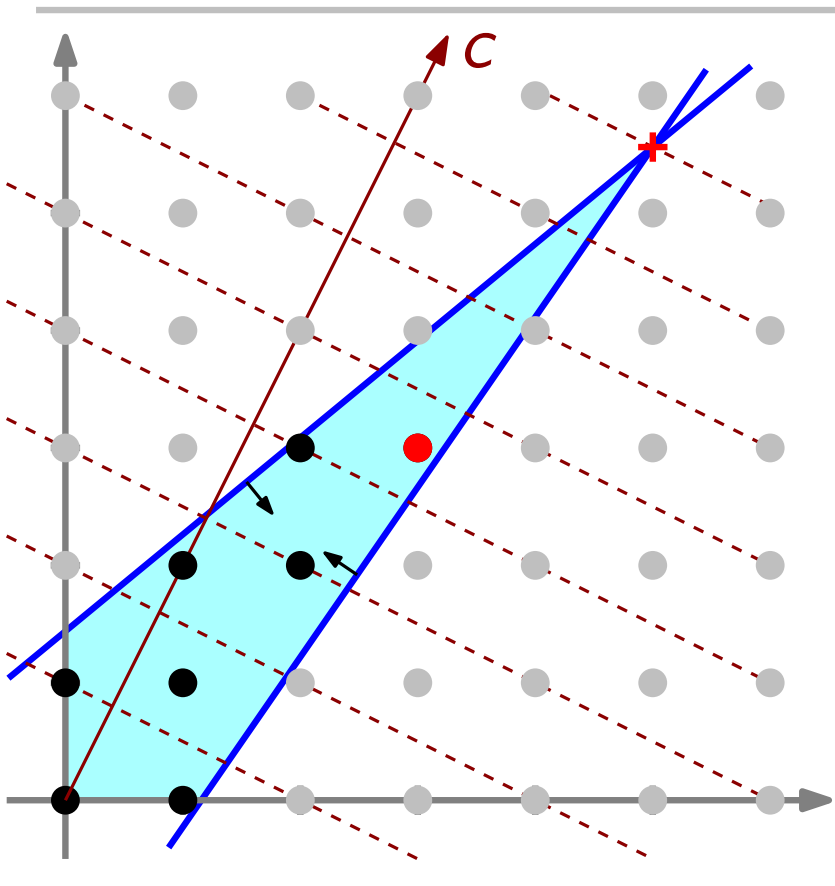
Gesucht: $x^* \in \mathbb{Z}^n$ mit $x^* = \arg \max \{c^T x \mid Ax \leq b, x \geq 0\}$



Ganzzahlige lineare Programmierung (ILP)

Gegeben: $A \in \mathbb{R}^{m \times n}$, $b \in \mathbb{R}^m$, $c \in \mathbb{R}^n$

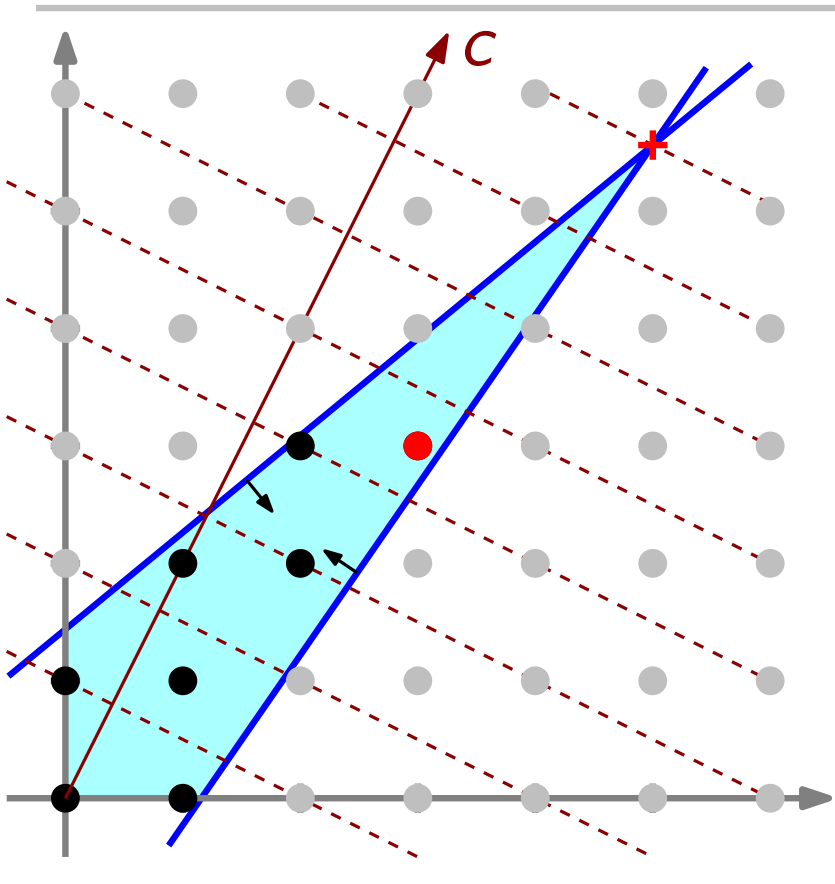
Gesucht: $x^* \in \mathbb{Z}^n$ mit $x^* = \arg \max \{c^T x \mid Ax \leq b, x \geq 0\}$



Ganzzahlige lineare Programmierung (ILP)

Gegeben: $A \in \mathbb{R}^{m \times n}$, $b \in \mathbb{R}^m$, $c \in \mathbb{R}^n$

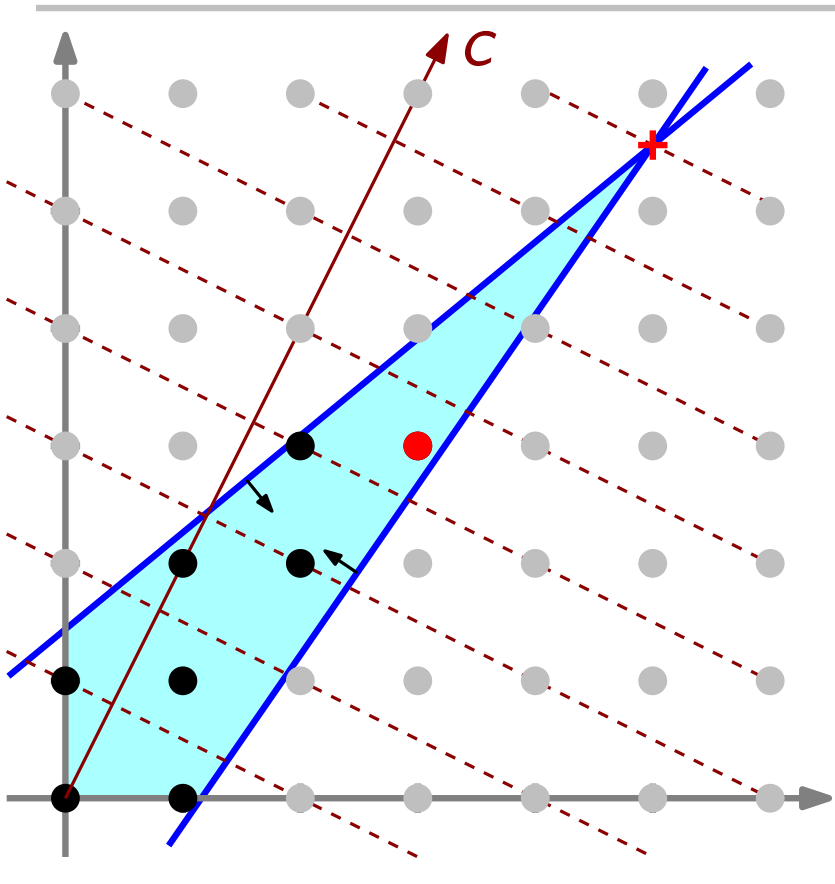
Gesucht: $x^* \in \mathbb{R}^n$ mit $x^* = \arg \max \{c^T x \mid Ax \leq b, x \geq 0\}$
 häufig $\{0, 1\}^n$
 ~~\mathbb{Z}^n~~ $x \in \mathbb{Z}^n$



Ganzzahlige lineare Programmierung (ILP)

Gegeben: $A \in \mathbb{R}^{m \times n}$, $b \in \mathbb{R}^m$, $c \in \mathbb{R}^n$

Gesucht: $x^* \in \mathbb{R}^n$ mit $x^* = \arg \max \{c^T x \mid Ax \leq b, x \geq 0\}$
 häufig $\{0, 1\}^n$ oder $\arg \min$ $x \in \mathbb{Z}^n$



Ganzzahlige lineare Programmierung (ILP)

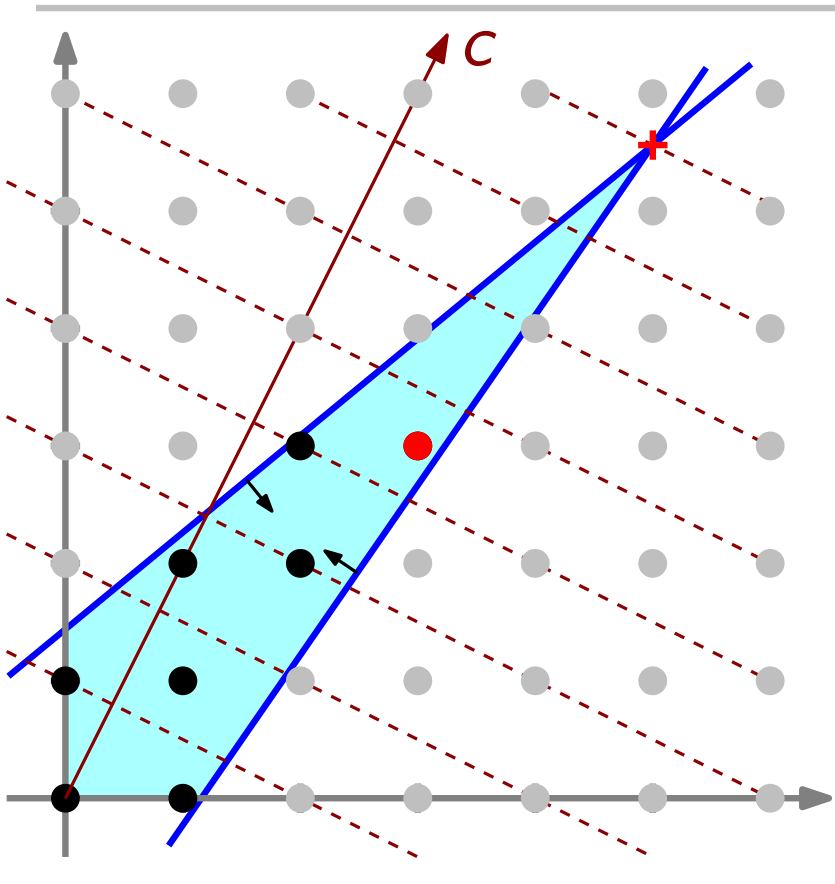
Gegeben: $A \in \mathbb{R}^{m \times n}$, $b \in \mathbb{R}^m$, $c \in \mathbb{R}^n$

Gesucht: $x^* \in \mathbb{R}^n$ mit $x^* = \arg \max \{c^T x \mid Ax \leq b, x \geq 0\}$
 häufig $\{0, 1\}^n$ oder $\arg \min$ $x \in \mathbb{Z}^n$

Problem. Geg. Graph G

Ges. Knotenüberdeckung,
 d.h. $V' \subseteq V(G)$, so dass
 jede Kante mind. einen
 Endpunkt in V' hat.

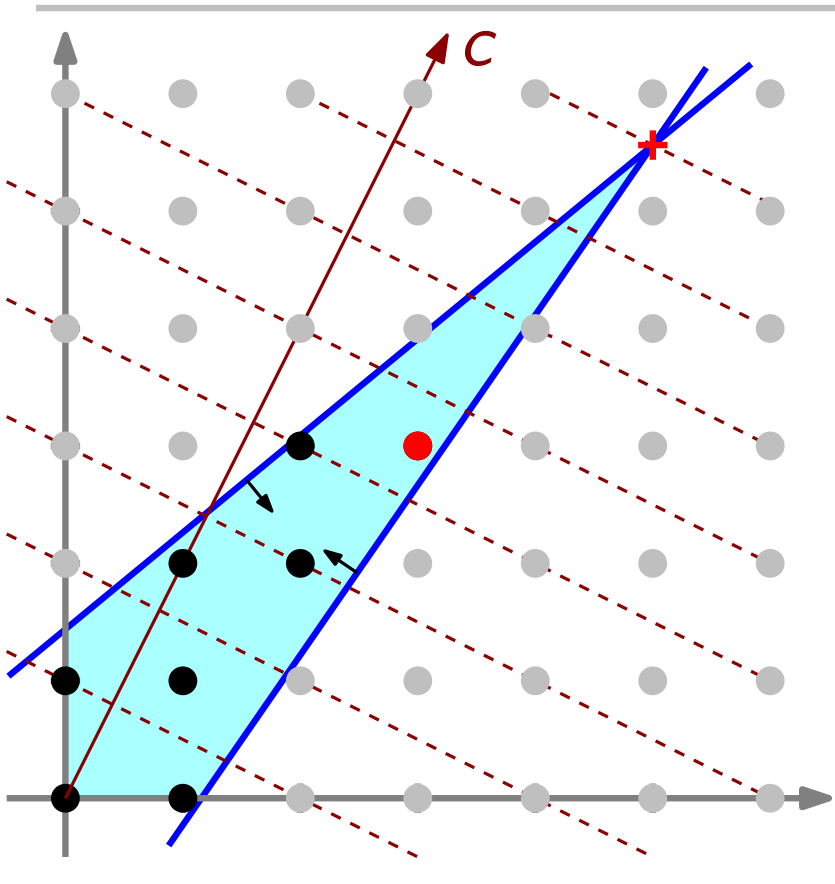
Ziel: $|V'|$ minimal!



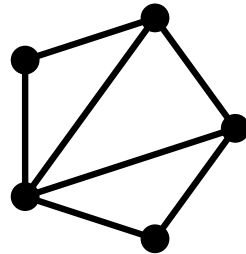
Ganzzahlige lineare Programmierung (ILP)

Gegeben: $A \in \mathbb{R}^{m \times n}$, $b \in \mathbb{R}^m$, $c \in \mathbb{R}^n$

Gesucht: $x^* \in \mathbb{R}^n$ mit $x^* = \arg \max \{c^T x \mid Ax \leq b, x \geq 0\}$
 häufig $\{0, 1\}^n$ oder $\arg \min$ $x \in \mathbb{Z}^n$



Problem. Geg. Graph G



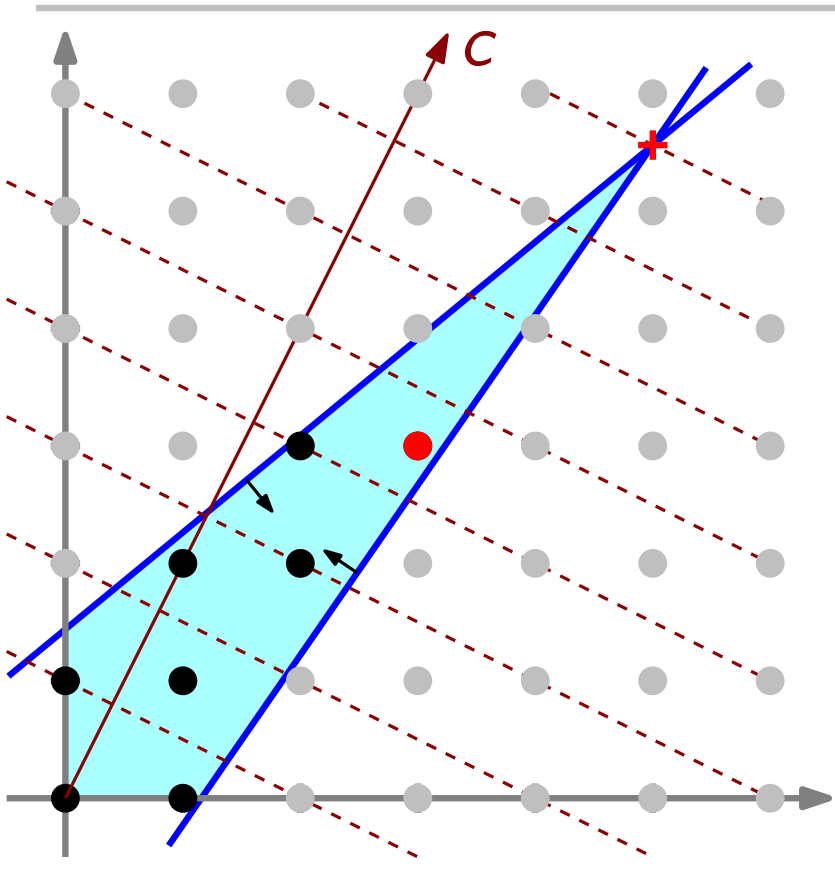
Ges. Knotenüberdeckung,
 d.h. $V' \subseteq V(G)$, so dass
 jede Kante mind. einen
 Endpunkt in V' hat.

Ziel: $|V'|$ minimal!

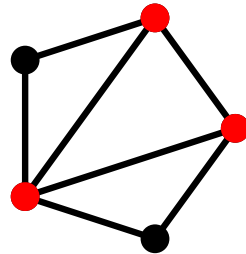
Ganzzahlige lineare Programmierung (ILP)

Gegeben: $A \in \mathbb{R}^{m \times n}$, $b \in \mathbb{R}^m$, $c \in \mathbb{R}^n$

Gesucht: $x^* \in \mathbb{R}^n$ mit $x^* = \arg \max \{c^T x \mid Ax \leq b, x \geq 0\}$
 häufig $\{0, 1\}^n$ oder $\arg \min$ $x \in \mathbb{Z}^n$



Problem. Geg. Graph G



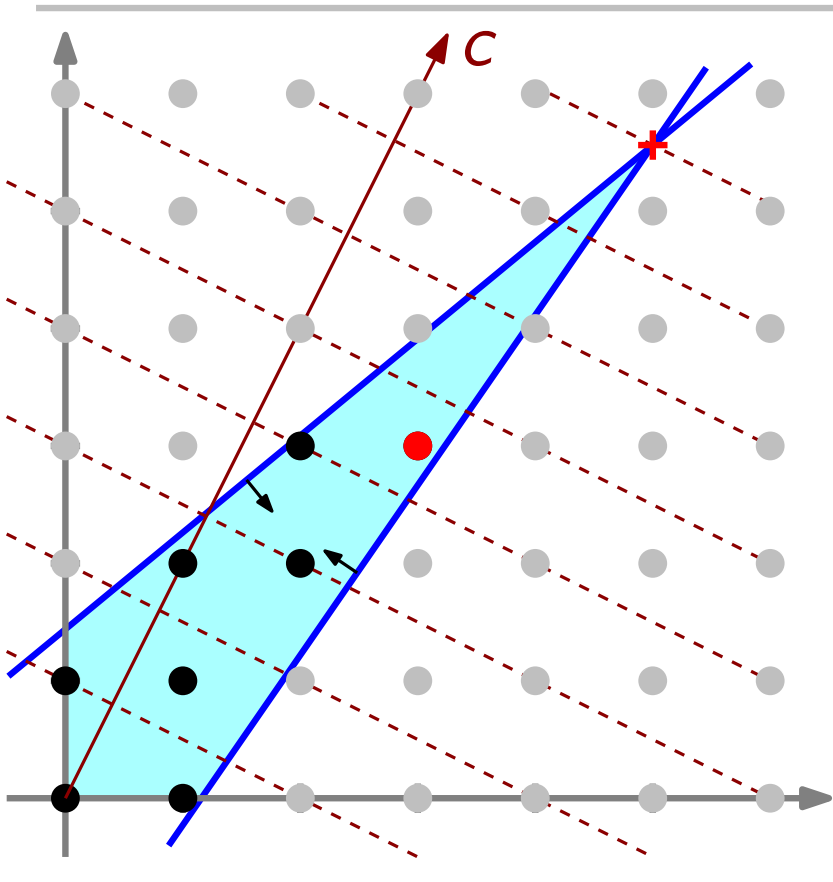
Ges. Knotenüberdeckung,
 d.h. $V' \subseteq V(G)$, so dass
 jede Kante mind. einen
 Endpunkt in V' hat.

Ziel: $|V'|$ minimal!

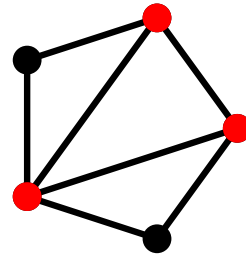
Ganzzahlige lineare Programmierung (ILP)

Gegeben: $A \in \mathbb{R}^{m \times n}$, $b \in \mathbb{R}^m$, $c \in \mathbb{R}^n$

Gesucht: $x^* \in \mathbb{R}^n$ mit $x^* = \arg \max \{c^T x \mid Ax \leq b, x \geq 0\}$
 häufig $\{0, 1\}^n$ oder $\arg \min$ $x \in \mathbb{Z}^n$



Problem. Geg. Graph G



Ges. Knotenüberdeckung,
 d.h. $V' \subseteq V(G)$, so dass
 jede Kante mind. einen
 Endpunkt in V' hat.

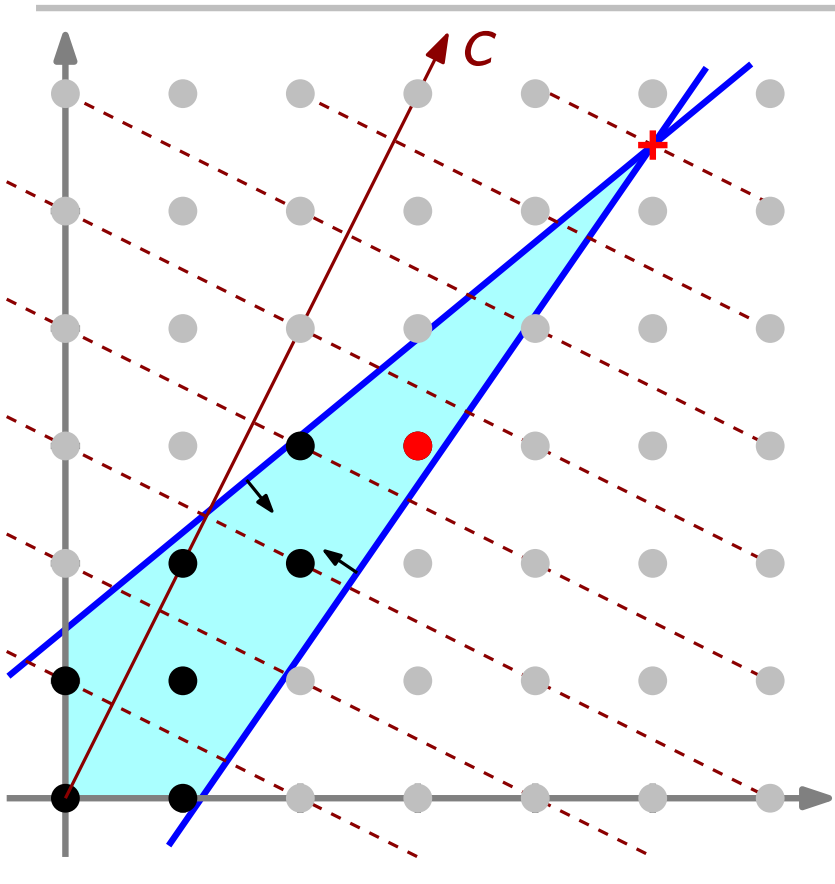
Ziel: $|V'|$ minimal!

Aufgabe. Modellieren Sie dieses
 Problem als ILP!

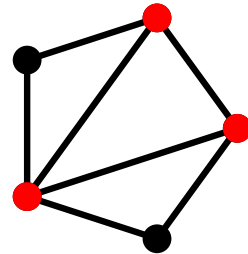
Ganzzahlige lineare Programmierung (ILP)

Gegeben: $A \in \mathbb{R}^{m \times n}$, $b \in \mathbb{R}^m$, $c \in \mathbb{R}^n$

Gesucht: $x^* \in \mathbb{R}^n$ mit $x^* = \arg \max \{c^T x \mid Ax \leq b, x \geq 0\}$
 häufig $\{0, 1\}^n$ oder $\arg \min$ $x \in \mathbb{Z}^n$



Problem. Geg. Graph G



Ges. Knotenüberdeckung,
 d.h. $V' \subseteq V(G)$, so dass
 jede Kante mind. einen
 Endpunkt in V' hat.

Ziel: $|V'|$ minimal!

Aufgabe. Modellieren Sie dieses
 Problem als ILP!

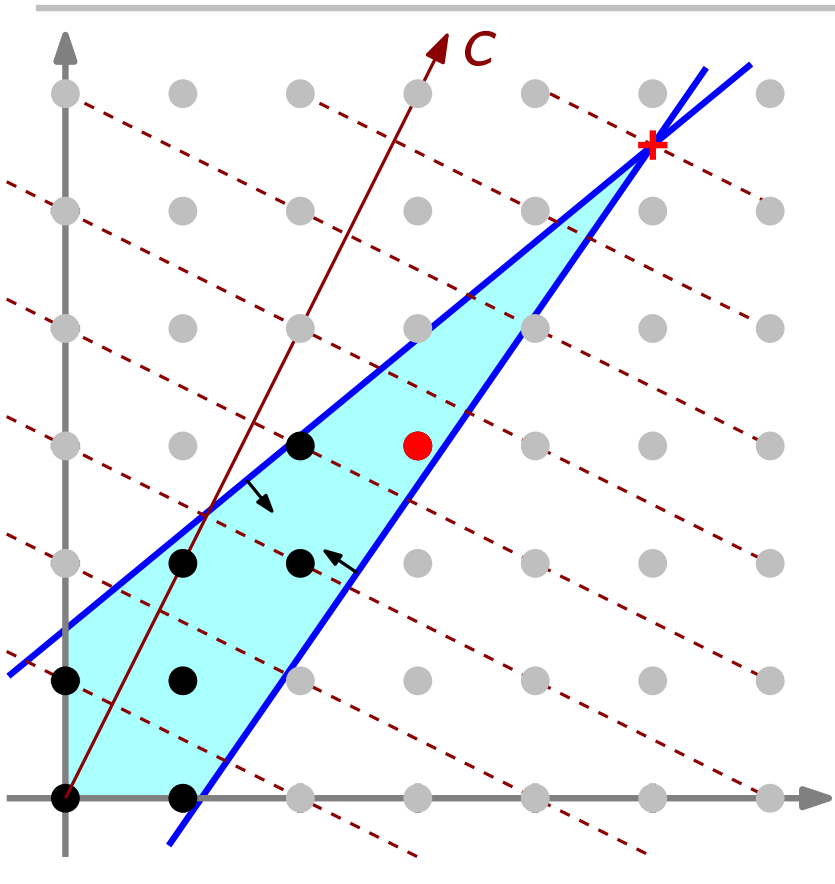
Tipp.

Verwenden Sie für jeden
 Knoten v eine Variable
 $x_v \in \{0, 1\}$, mit
 $x_v = 1 \Leftrightarrow v \in V'$

Ganzzahlige lineare Programmierung (ILP)

Gegeben: $A \in \mathbb{R}^{m \times n}$, $b \in \mathbb{R}^m$, $c \in \mathbb{R}^n$

Gesucht: $x^* \in \mathbb{R}^n$ mit $x^* = \arg \max \{c^T x \mid Ax \leq b, x \geq 0\}$
 häufig $\{0, 1\}^n$ oder $\arg \min$ $x \in \mathbb{Z}^n$



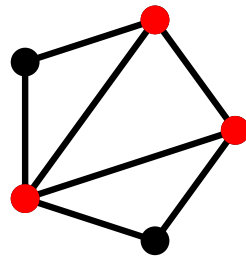
Problem. Geg. Graph G

Ges. Knotenüberdeckung,
 d.h. $V' \subseteq V(G)$, so dass
 jede Kante mind. einen
 Endpunkt in V' hat.

Ziel: $|V'|$ minimal!

Modell.

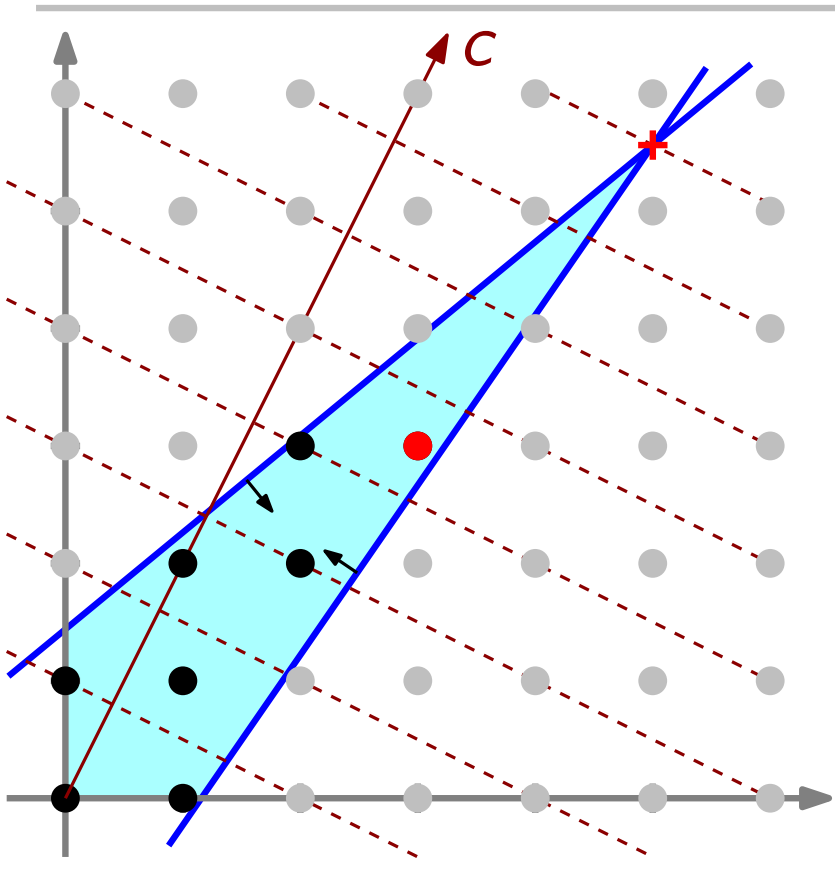
Für $v \in V(G)$ sei $x_v \in \{0, 1\}$.



Ganzzahlige lineare Programmierung (ILP)

Gegeben: $A \in \mathbb{R}^{m \times n}$, $b \in \mathbb{R}^m$, $c \in \mathbb{R}^n$

Gesucht: $x^* \in \mathbb{R}^n$ mit $x^* = \arg \max \{c^T x \mid Ax \leq b, x \geq 0\}$
 häufig $\{0, 1\}^n$ oder $\arg \min$ $x \in \mathbb{Z}^n$



Problem. Geg. Graph G

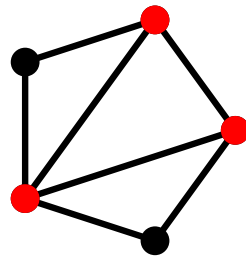
Ges. Knotenüberdeckung,
 d.h. $V' \subseteq V(G)$, so dass
 jede Kante mind. einen
 Endpunkt in V' hat.

Ziel: $|V'|$ minimal!

Modell.

Für $v \in V(G)$ sei $x_v \in \{0, 1\}$.

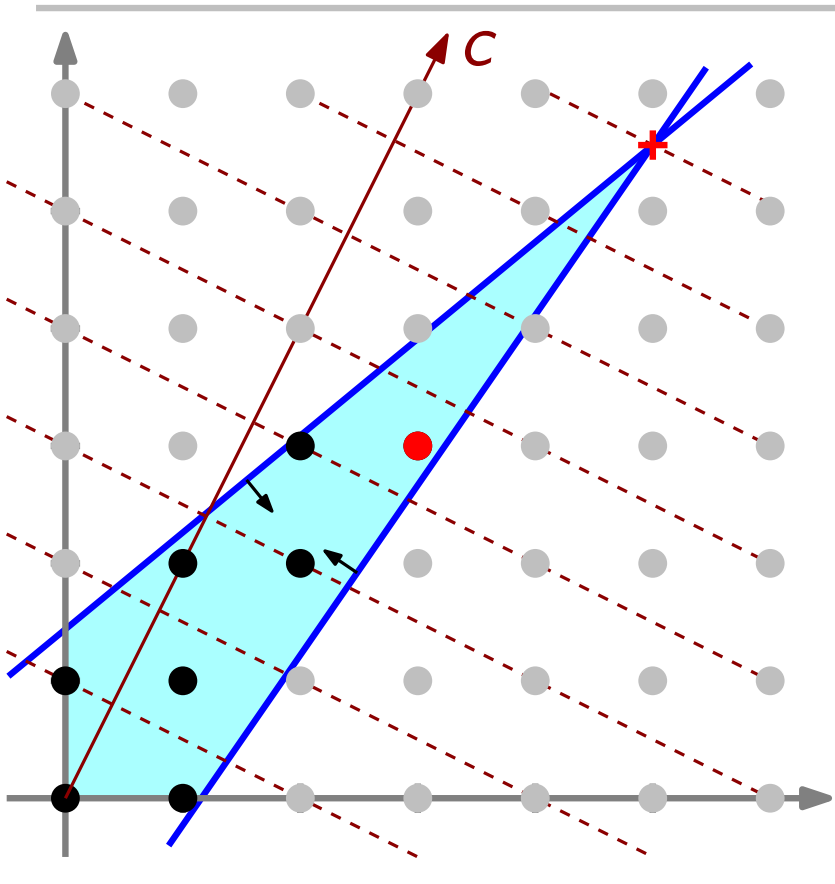
Zielfkt.:



Ganzzahlige lineare Programmierung (ILP)

Gegeben: $A \in \mathbb{R}^{m \times n}$, $b \in \mathbb{R}^m$, $c \in \mathbb{R}^n$

Gesucht: $x^* \in \mathbb{R}^n$ mit $x^* = \arg \max \{c^T x \mid Ax \leq b, x \geq 0\}$
 häufig $\{0, 1\}^n$ oder $\arg \min$ $x \in \mathbb{Z}^n$



Problem. Geg. Graph G

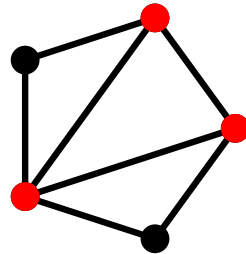
Ges. Knotenüberdeckung,
 d.h. $V' \subseteq V(G)$, so dass
 jede Kante mind. einen
 Endpunkt in V' hat.

Ziel: $|V'|$ minimal!

Modell.

Für $v \in V(G)$ sei $x_v \in \{0, 1\}$.

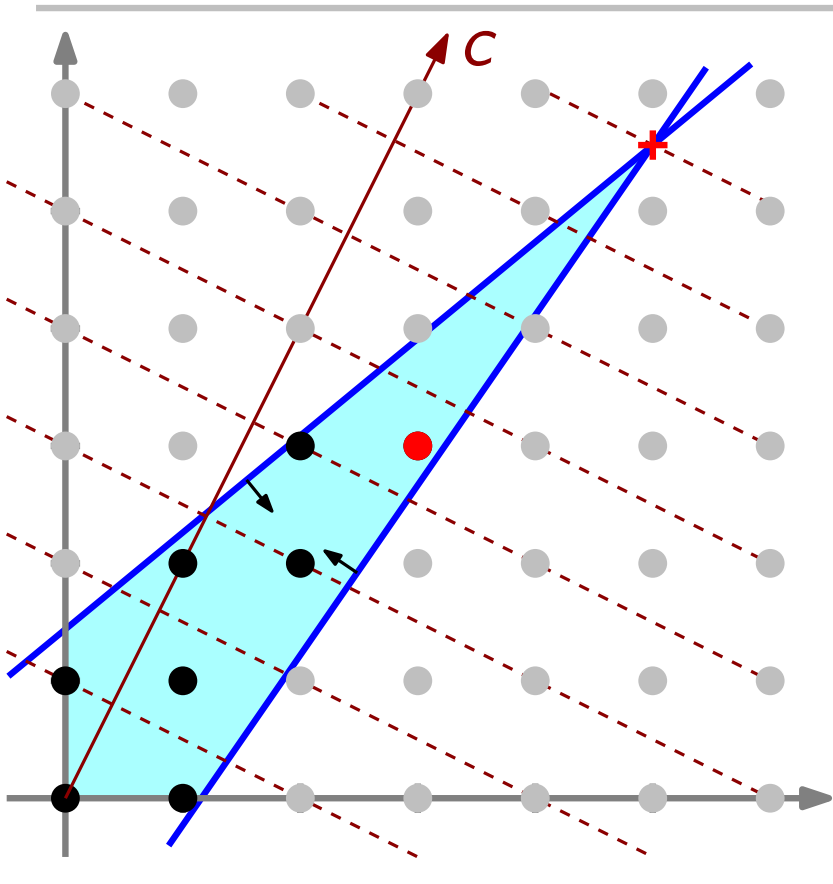
Zielfkt.: minimiere $\sum_{v \in V(G)} x_v$



Ganzzahlige lineare Programmierung (ILP)

Gegeben: $A \in \mathbb{R}^{m \times n}$, $b \in \mathbb{R}^m$, $c \in \mathbb{R}^n$

Gesucht: $x^* \in \mathbb{R}^n$ mit $x^* = \arg \max \{c^T x \mid Ax \leq b, x \geq 0\}$
 häufig $\{0, 1\}^n$ oder $\arg \min$ $x \in \mathbb{Z}^n$



Problem. Geg. Graph G

Ges. Knotenüberdeckung,
 d.h. $V' \subseteq V(G)$, so dass
 jede Kante mind. einen
 Endpunkt in V' hat.

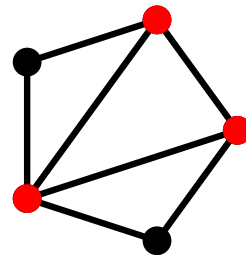
Ziel: $|V'|$ minimal!

Modell.

Für $v \in V(G)$ sei $x_v \in \{0, 1\}$.

Zielfkt.: minimiere $\sum_{v \in V(G)} x_v$

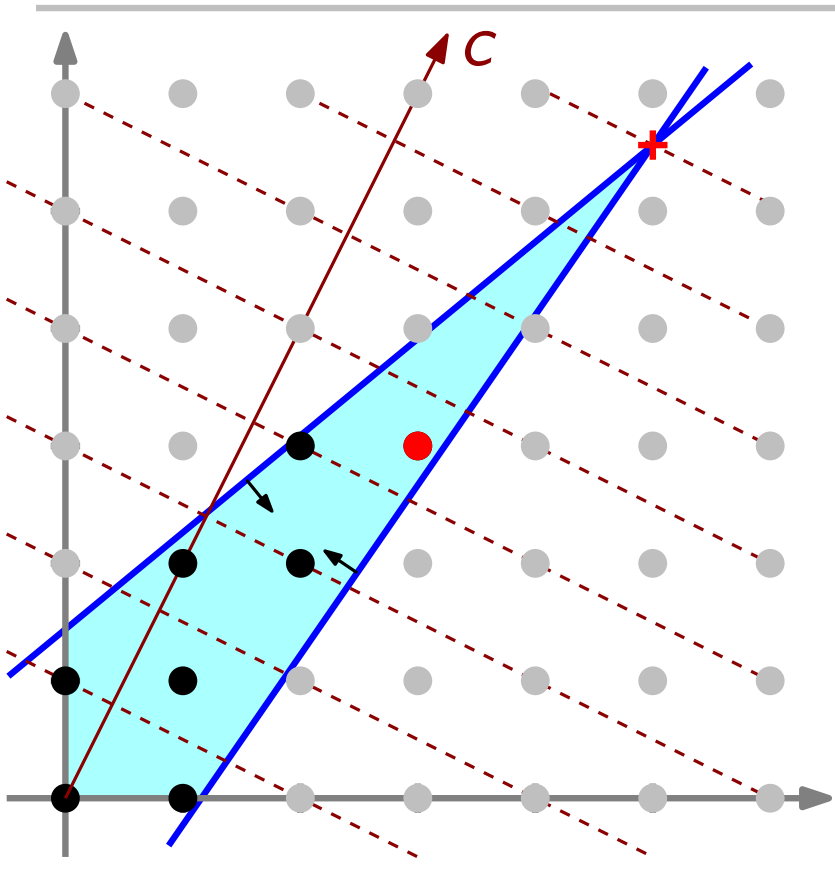
Beschränkungen:



Ganzzahlige lineare Programmierung (ILP)

Gegeben: $A \in \mathbb{R}^{m \times n}$, $b \in \mathbb{R}^m$, $c \in \mathbb{R}^n$

Gesucht: $x^* \in \mathbb{R}^n$ mit $x^* = \arg \max \{c^T x \mid Ax \leq b, x \geq 0\}$
 häufig $\{0, 1\}^n$ oder $\arg \min$ $x \in \mathbb{Z}^n$



Problem. Geg. Graph G

Ges. Knotenüberdeckung, d.h. $V' \subseteq V(G)$, so dass jede Kante mind. einen Endpunkt in V' hat.

Ziel: $|V'|$ minimal!

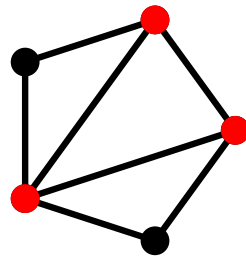
Modell.

Für $v \in V(G)$ sei $x_v \in \{0, 1\}$.

Zielfkt.: minimiere $\sum_{v \in V(G)} x_v$

Beschränkungen:

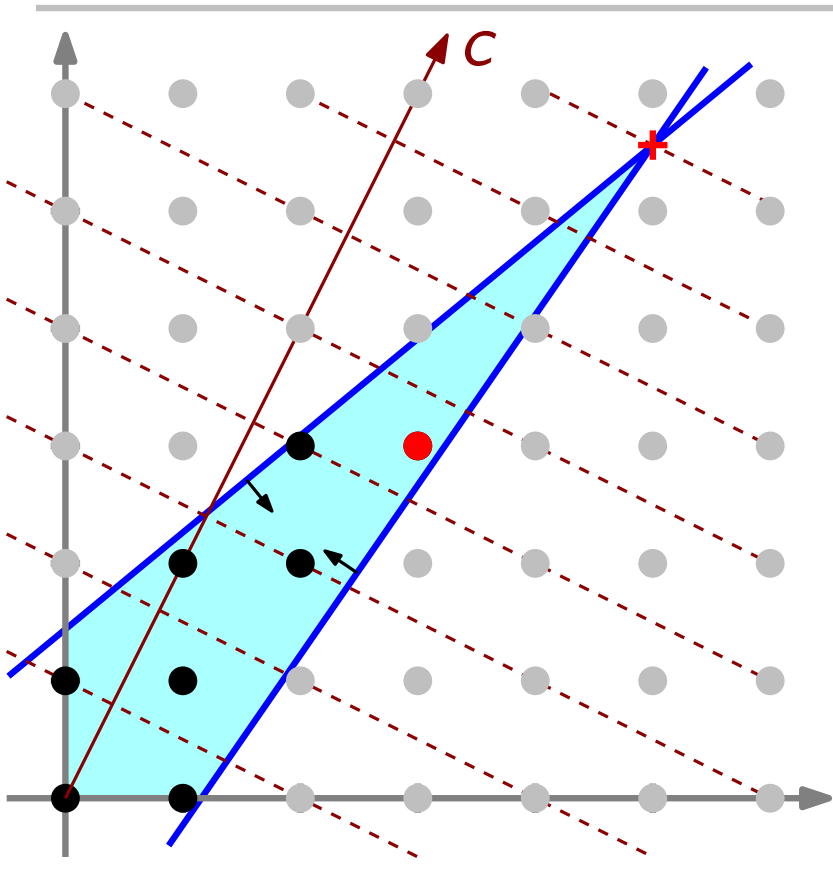
für jede Kante $uv \in E(G)$
fordern wir $x_u + x_v \geq 1$.



Ganzzahlige lineare Programmierung (ILP)

Gegeben: $A \in \mathbb{R}^{m \times n}$, $b \in \mathbb{R}^m$, $c \in \mathbb{R}^n$

Gesucht: $x^* \in \mathbb{R}^n$ mit $x^* = \arg \max \{c^T x \mid Ax \leq b, x \geq 0\}$
 häufig $\{0, 1\}^n$ oder $\arg \min$ $x \in \mathbb{Z}^n$



Problem. Geg. Graph G

Ges. Knotenüberdeckung,
 d.h. $V' \subseteq V(G)$, so dass
 jede Kante mind. einen
 Endpunkt in V' hat.

Ziel: $|V'|$ minimal!

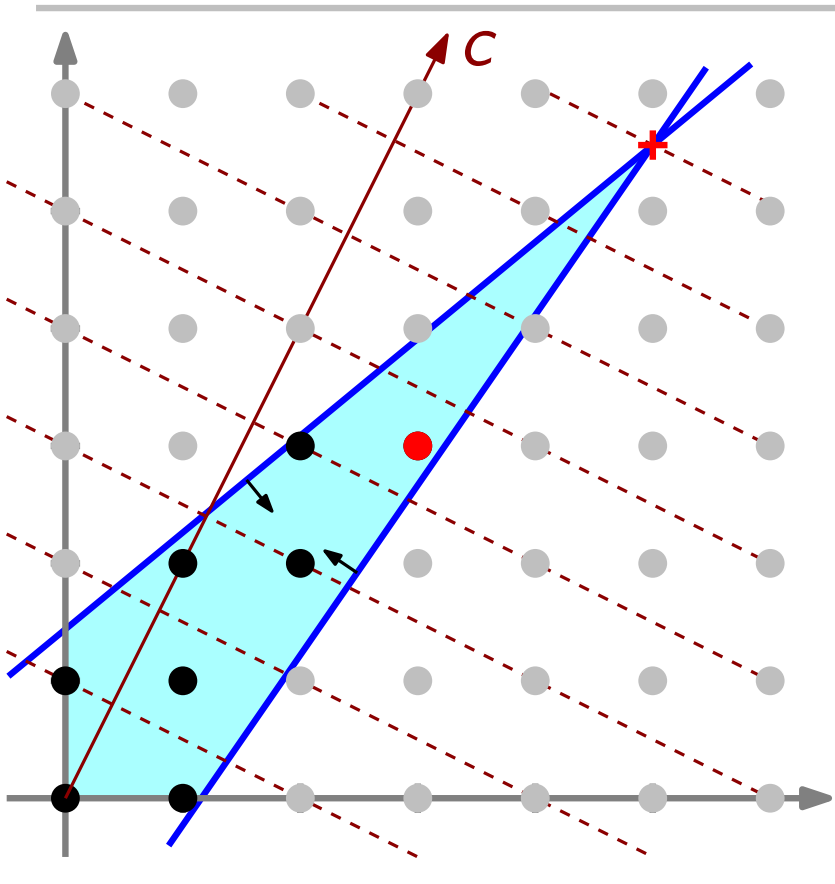
Modell. $\left\{ \begin{array}{l} \text{Für } v \in V(G) \text{ sei } x_v \in \{0, 1\}. \\ \text{Zielfkt.: minimiere } \sum_{v \in V(G)} x_v \\ \text{Beschränkungen:} \\ \text{für jede Kante } uv \in E(G) \\ \text{fordern wir } x_u + x_v \geq 1. \end{array} \right.$

0-1-ILP

Ganzzahlige lineare Programmierung (ILP)

Gegeben: $A \in \mathbb{R}^{m \times n}$, $b \in \mathbb{R}^m$, $c \in \mathbb{R}^n$

Gesucht: $x^* \in \mathbb{R}^n$ mit $x^* = \arg \max \{c^T x \mid Ax \leq b, x \geq 0\}$
 häufig $\{0, 1\}^n$ oder $\arg \min$ $x \in \mathbb{Z}^n$



Problem.

NP-
schwer

Geg. Graph G

Ges. Knotenüberdeckung,
d.h. $V' \subseteq V(G)$, so dass
jede Kante mind. einen
Endpunkt in V' hat.

Ziel: $|V'|$ minimal!

Modell.

0-1-ILP

Für $v \in V(G)$ sei $x_v \in \{0, 1\}$.

Zielfkt.: minimiere $\sum_{v \in V(G)} x_v$

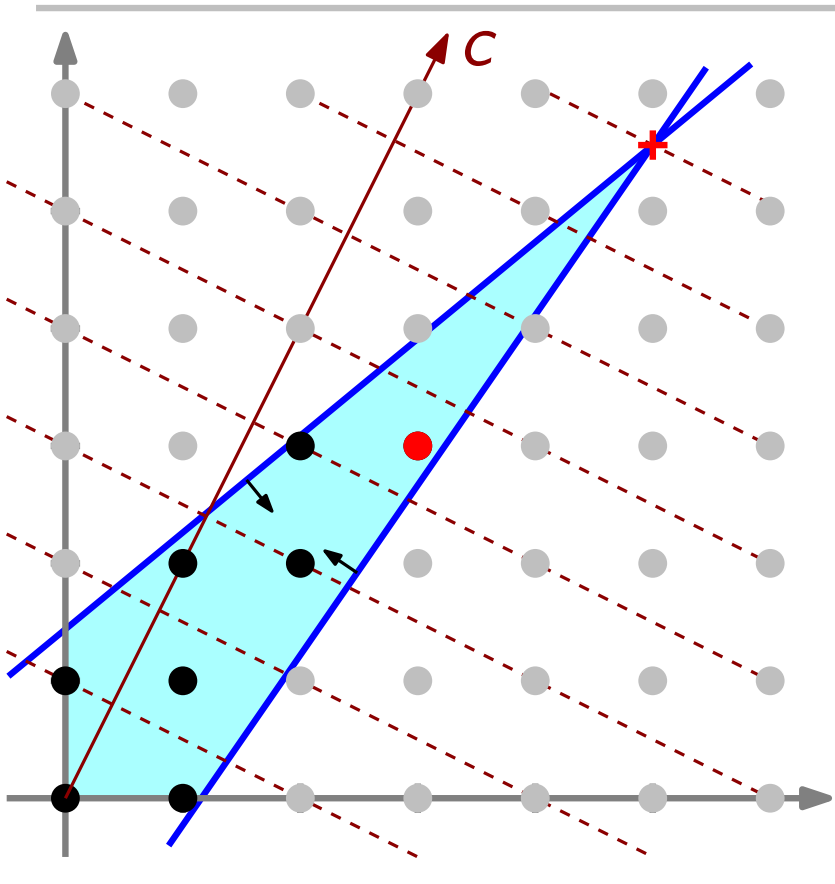
Beschränkungen:

für jede Kante $uv \in E(G)$
fordern wir $x_u + x_v \geq 1$.

Ganzzahlige lineare Programmierung (ILP)

Gegeben: $A \in \mathbb{R}^{m \times n}$, $b \in \mathbb{R}^m$, $c \in \mathbb{R}^n$

Gesucht: $x^* \in \mathbb{R}^n$ mit $x^* = \arg \max \{c^T x \mid Ax \leq b, x \geq 0\}$
 häufig $\{0, 1\}^n$ oder $\arg \min$ $x \in \mathbb{Z}^n$



Problem.

Geg. Graph G
 Ges. Knotenüberdeckung,
 d.h. $V' \subseteq V(G)$, so dass
 jede Kante mind. einen
 Endpunkt in V' hat.
 Ziel: $|V'|$ minimal!

NP-
schwer

Modell.

Für $v \in V(G)$ sei $x_v \in \{0, 1\}$.
 Zielfkt.: minimiere $\sum_{v \in V(G)} x_v$
 Beschränkungen:
 für jede Kante $uv \in E(G)$
 fordern wir $x_u + x_v \geq 1$.

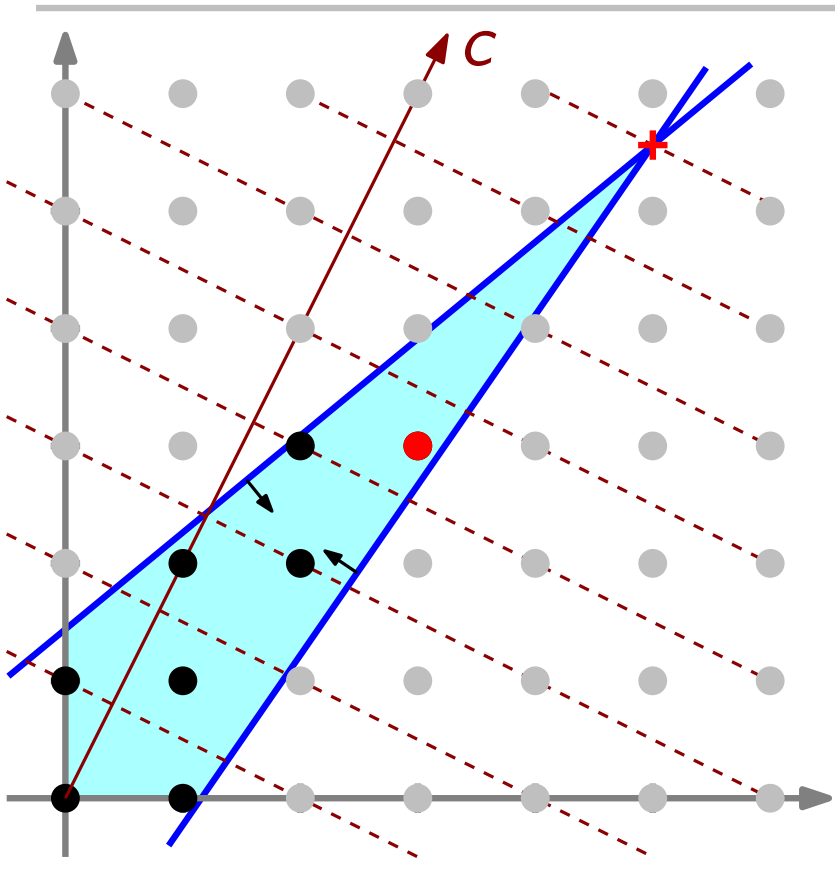
0-1-ILP



Ganzzahlige lineare Programmierung (ILP)

Gegeben: $A \in \mathbb{R}^{m \times n}$, $b \in \mathbb{R}^m$, $c \in \mathbb{R}^n$

Gesucht: $x^* \in \mathbb{R}^n$ mit $x^* = \arg \max \{c^T x \mid Ax \leq b, x \geq 0\}$
 häufig $\{0, 1\}^n$ oder $\arg \min$ $x \in \mathbb{Z}^n$



Problem.

NP-
schwer

Geg. Graph G

Ges. Knotenüberdeckung,
d.h. $V' \subseteq V(G)$, so dass
jede Kante mind. einen
Endpunkt in V' hat.

Ziel: $|V'|$ minimal!

Modell.

0-1-ILP



NP-
schwer

Für $v \in V(G)$ sei $x_v \in \{0, 1\}$.

Zielfkt.: minimiere $\sum_{v \in V(G)} x_v$

Beschränkungen:

für jede Kante $uv \in E(G)$
fordern wir $x_u + x_v \geq 1$.

Bsp. II: ILP-Formulierung für MaxClique

Geg. ungerichteter, ungewichteter Graph G

Ges. Clique in G ,

Bsp. II: ILP-Formulierung für MaxClique

Geg. ungerichteter, ungewichteter Graph G

Ges. Clique in G ,

d.h. $V' \subseteq V(G)$, sodass der von V' induzierte Graph $G[V']$ vollständig,

Bsp. II: ILP-Formulierung für MaxClique

Geg. ungerichteter, ungewichteter Graph G

Ges. Clique in G , $G[V'] := (V', \{u'v' \in E(G) : u' \in V', v' \in V'\})$

d.h. $V' \subseteq V(G)$, sodass der von V' induzierte Graph $G[V']$ vollständig,

Bsp. II: ILP-Formulierung für MaxClique

Geg. ungerichteter, ungewichteter Graph G

Ges. Clique in G , $G[V'] := (V', \{u'v' \in E(G) : u' \in V', v' \in V'\})$

d.h. $V' \subseteq V(G)$, sodass der von V' induzierte Graph $G[V']$ vollständig,

m.a.W. $V' \subseteq V(G)$, so dass für alle $\{u', v'\} \in \binom{V'}{2}$ gilt: $u'v' \in E(G)$.

Bsp. II: ILP-Formulierung für MaxClique

Geg. ungerichteter, ungewichteter Graph G

Ges. Clique in G , $G[V'] := (V', \{u'v' \in E(G) : u' \in V', v' \in V'\})$

d.h. $V' \subseteq V(G)$, sodass der von V' induzierte Graph $G[V']$ vollständig,

m.a.W. $V' \subseteq V(G)$, so dass für alle $\{u', v'\} \in \binom{V'}{2}$ gilt: $u'v' \in E(G)$.

Ziel: $|V'|$ maximal!

Bsp. II: ILP-Formulierung für MaxClique

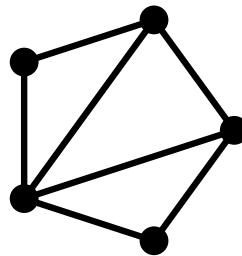
Geg. ungerichteter, ungewichteter Graph G

Ges. Clique in G , $G[V'] := (V', \{u'v' \in E(G) : u' \in V', v' \in V'\})$

d.h. $V' \subseteq V(G)$, sodass der von V' induzierte Graph $G[V']$ vollständig,

m.a.W. $V' \subseteq V(G)$, so dass für alle $\{u', v'\} \in \binom{V'}{2}$ gilt: $u'v' \in E(G)$.

Ziel: $|V'|$ maximal!



Bsp. II: ILP-Formulierung für MaxClique

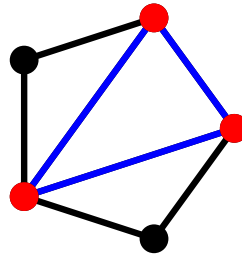
Geg. ungerichteter, ungewichteter Graph G

Ges. Clique in G , $G[V'] := (V', \{u'v' \in E(G) : u' \in V', v' \in V'\})$

d.h. $V' \subseteq V(G)$, sodass der von V' induzierte Graph $G[V']$ vollständig,

m.a.W. $V' \subseteq V(G)$, so dass für alle $\{u', v'\} \in \binom{V'}{2}$ gilt: $u'v' \in E(G)$.

Ziel: $|V'|$ maximal!



Bsp. II: ILP-Formulierung für MaxClique

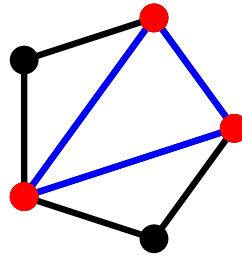
Geg. ungerichteter, ungewichteter Graph G

Ges. Clique in G , $G[V'] := (V', \{u'v' \in E(G) : u' \in V', v' \in V'\})$

d.h. $V' \subseteq V(G)$, sodass der von V' induzierte Graph $G[V']$ vollständig,

m.a.W. $V' \subseteq V(G)$, so dass für alle $\{u', v'\} \in \binom{V'}{2}$ gilt: $u'v' \in E(G)$.

Ziel: $|V'|$ maximal!



Variable:

Zielfunktion:

unter den Nebenbedingungen:

Bsp. II: ILP-Formulierung für MaxClique

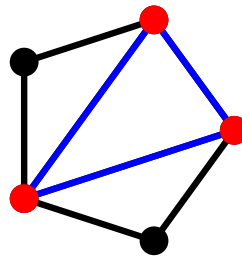
Geg. ungerichteter, ungewichteter Graph G

Ges. Clique in G , $G[V'] := (V', \{u'v' \in E(G) : u' \in V', v' \in V'\})$

d.h. $V' \subseteq V(G)$, sodass der von V' induzierte Graph $G[V']$ vollständig,

m.a.W. $V' \subseteq V(G)$, so dass für alle $\{u', v'\} \in \binom{V'}{2}$ gilt: $u'v' \in E(G)$.

Ziel: $|V'|$ maximal!



Variable:

Für $v \in V(G)$ sei $x_v \in \{0, 1\}$.

Zielfunktion:

unter den Nebenbedingungen:

Bsp. II: ILP-Formulierung für MaxClique

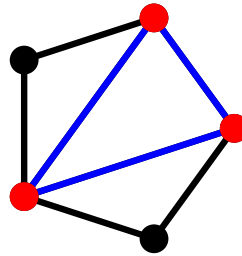
Geg. ungerichteter, ungewichteter Graph G

Ges. Clique in G , $G[V'] := (V', \{u'v' \in E(G) : u' \in V', v' \in V'\})$

d.h. $V' \subseteq V(G)$, sodass der von V' induzierte Graph $G[V']$ vollständig,

m.a.W. $V' \subseteq V(G)$, so dass für alle $\{u', v'\} \in \binom{V'}{2}$ gilt: $u'v' \in E(G)$.

Ziel: $|V'|$ maximal!



Variable:

Für $v \in V(G)$ sei $x_v \in \{0, 1\}$.

(Damit codieren wir die Menge V' !)

Zielfunktion:

unter den Nebenbedingungen:

Bsp. II: ILP-Formulierung für MaxClique

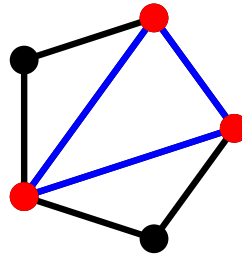
Geg. ungerichteter, ungewichteter Graph G

Ges. Clique in G , $G[V'] := (V', \{u'v' \in E(G) : u' \in V', v' \in V'\})$

d.h. $V' \subseteq V(G)$, sodass der von V' induzierte Graph $G[V']$ vollständig,

m.a.W. $V' \subseteq V(G)$, so dass für alle $\{u', v'\} \in \binom{V'}{2}$ gilt: $u'v' \in E(G)$.

Ziel: $|V'|$ maximal!



Variable:

Für $v \in V(G)$ sei $x_v \in \{0, 1\}$.

(Damit codieren wir die Menge V' !)

Zielfunktion:

unter den Nebenbedingungen:

Bsp. II: ILP-Formulierung für MaxClique

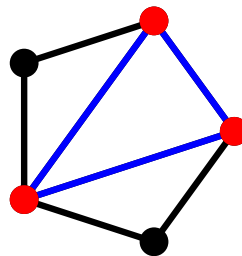
Geg. ungerichteter, ungewichteter Graph G

Ges. Clique in G , $G[V'] := (V', \{u'v' \in E(G) : u' \in V', v' \in V'\})$

d.h. $V' \subseteq V(G)$, sodass der von V' induzierte Graph $G[V']$ vollständig,

m.a.W. $V' \subseteq V(G)$, so dass für alle $\{u', v'\} \in \binom{V'}{2}$ gilt: $u'v' \in E(G)$.

Ziel: $|V'|$ maximal!



Variable:

Für $v \in V(G)$ sei $x_v \in \{0, 1\}$.

(Damit codieren wir die Menge V' !)

Zielfunktion:

Maximiere $\sum_{v \in V(G)} x_v$

unter den Nebenbedingungen:

Bsp. II: ILP-Formulierung für MaxClique

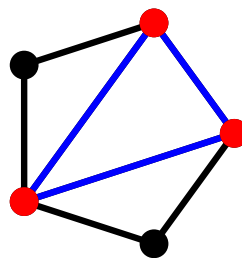
Geg. ungerichteter, ungewichteter Graph G

Ges. Clique in G , $G[V'] := (V', \{u'v' \in E(G) : u' \in V', v' \in V'\})$

d.h. $V' \subseteq V(G)$, sodass der von V' induzierte Graph $G[V']$ vollständig,

m.a.W. $V' \subseteq V(G)$, so dass für alle $\{u', v'\} \in \binom{V'}{2}$ gilt: $u'v' \in E(G)$.

Ziel: $|V'|$ maximal!



Variable:

Für $v \in V(G)$ sei $x_v \in \{0, 1\}$.

(Damit codieren wir die Menge V' !)

Zielfunktion:

Maximiere $\sum_{v \in V(G)} x_v$

unter den Nebenbedingungen:

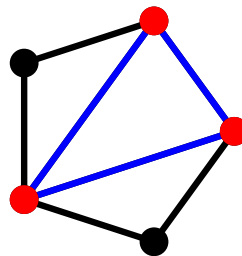
Bsp. II: ILP-Formulierung für MaxClique

Geg. ungerichteter, ungewichteter Graph G

Ges. Clique in G , $G[V'] := (V', \{u'v' \in E(G) : u' \in V', v' \in V'\})$

d.h. $V' \subseteq V(G)$, sodass der von V' induzierte Graph $G[V']$ vollständig,
m.a.W. $V' \subseteq V(G)$, so dass für alle $\{u', v'\} \in \binom{V'}{2}$ gilt: $u'v' \in E(G)$.

Ziel: $|V'|$ maximal!



Variable:

Für $v \in V(G)$ sei $x_v \in \{0, 1\}$.

(Damit codieren wir die Menge V' !)

Zielfunktion:

Maximiere $\sum_{v \in V(G)} x_v$

unter den Nebenbedingungen:

für jede Nicht-Kante $\{u, v\} \in \binom{V}{2} \setminus E(G)$:

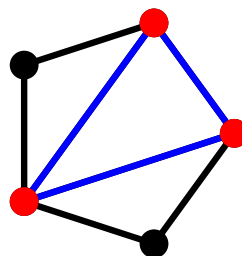
Bsp. II: ILP-Formulierung für MaxClique

Geg. ungerichteter, ungewichteter Graph G

Ges. Clique in G , $G[V'] := (V', \{u'v' \in E(G) : u' \in V', v' \in V'\})$

d.h. $V' \subseteq V(G)$, sodass der von V' induzierte Graph $G[V']$ vollständig,
m.a.W. $V' \subseteq V(G)$, so dass für alle $\{u', v'\} \in \binom{V'}{2}$ gilt: $u'v' \in E(G)$.

Ziel: $|V'|$ maximal!



Variable:

Für $v \in V(G)$ sei $x_v \in \{0, 1\}$.

(Damit codieren wir die Menge V' !)

Zielfunktion:

Maximiere $\sum_{v \in V(G)} x_v$

unter den Nebenbedingungen:

für jede Nicht-Kante $\{u, v\} \in \binom{V}{2} \setminus E(G)$: $x_u + x_v \leq 1$.

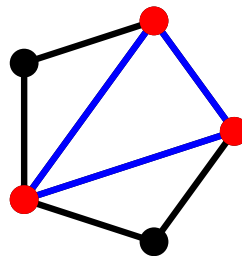
Bsp. II: ILP-Formulierung für MaxClique

Geg. ungerichteter, ungewichteter Graph G

Ges. Clique in G , $G[V'] := (V', \{u'v' \in E(G) : u' \in V', v' \in V'\})$

d.h. $V' \subseteq V(G)$, sodass der von V' induzierte Graph $G[V']$ vollständig,
m.a.W. $V' \subseteq V(G)$, so dass für alle $\{u', v'\} \in \binom{V'}{2}$ gilt: $u'v' \in E(G)$.

Ziel: $|V'|$ maximal!



Variable:

Für $v \in V(G)$ sei $x_v \in \{0, 1\}$.

(Damit codieren wir die Menge V' !)

Zielfunktion:

Maximiere $\sum_{v \in V(G)} x_v$

unter den Nebenbedingungen:

für jede Nicht-Kante $\{u, v\} \in \binom{V}{2} \setminus E(G)$: $x_u + x_v \leq 1$.

D.h. wenn u und v nicht benachbart sind, darf höchstens einer in die Clique.

Bsp. III: ILP-Formulierung für TSP

Gegeben: vollständiger Graph G mit $V(G) = \{v_1, \dots, v_n\}$ und
Kantenkosten $c: E(G) \rightarrow \mathbb{R}_{\geq 0}$

Gesucht: Hamiltonkreis K in G mit minimalen Kosten $c(K)$.

Bsp. III: ILP-Formulierung für TSP

Gegeben: vollständiger Graph G mit $V(G) = \{v_1, \dots, v_n\}$ und Kantenkosten $c: E(G) \rightarrow \mathbb{R}_{\geq 0}$

Gesucht: Hamiltonkreis K in G mit minimalen Kosten $c(K)$.
d.h. Permutation σ von $\langle 1, \dots, n \rangle$, die $c(v_{\sigma(n)}, v_{\sigma(1)}) + \sum_{i=1}^{n-1} c(v_{\sigma(i)}, v_{\sigma(i+1)})$ minimiert.

Bsp. III: ILP-Formulierung für TSP

Gegeben: vollständiger Graph G mit $V(G) = \{v_1, \dots, v_n\}$ und Kantenkosten $c: E(G) \rightarrow \mathbb{R}_{\geq 0}$

Gesucht: Hamiltonkreis K in G mit minimalen Kosten $c(K)$.
d.h. Permutation σ von $\langle 1, \dots, n \rangle$, die $c(v_{\sigma(n)}, v_{\sigma(1)}) + \sum_{i=1}^{n-1} c(v_{\sigma(i)}, v_{\sigma(i+1)})$ minimiert.

Variable: Für $uv \in E(G)$ sei $x_{uv} \in \{0, 1\}$.

Bsp. III: ILP-Formulierung für TSP

Gegeben: vollständiger Graph G mit $V(G) = \{v_1, \dots, v_n\}$ und Kantenkosten $c: E(G) \rightarrow \mathbb{R}_{\geq 0}$

Gesucht: Hamiltonkreis K in G mit minimalen Kosten $c(K)$.
d.h. Permutation σ von $\langle 1, \dots, n \rangle$, die $c(v_{\sigma(n)}, v_{\sigma(1)}) + \sum_{i=1}^{n-1} c(v_{\sigma(i)}, v_{\sigma(i+1)})$ minimiert.

Variable: Für $uv \in E(G)$ sei $x_{uv} \in \{0, 1\}$.

Zielfunktion:

Bsp. III: ILP-Formulierung für TSP

Gegeben: vollständiger Graph G mit $V(G) = \{v_1, \dots, v_n\}$ und Kantenkosten $c: E(G) \rightarrow \mathbb{R}_{\geq 0}$

Gesucht: Hamiltonkreis K in G mit minimalen Kosten $c(K)$.
d.h. Permutation σ von $\langle 1, \dots, n \rangle$, die $c(v_{\sigma(n)}, v_{\sigma(1)}) + \sum_{i=1}^{n-1} c(v_{\sigma(i)}, v_{\sigma(i+1)})$ minimiert.

Variable: Für $uv \in E(G)$ sei $x_{uv} \in \{0, 1\}$.

Zielfunktion: Minimiere $\sum_{uv \in E(G)} c(u, v) \cdot x_{uv}$

Bsp. III: ILP-Formulierung für TSP

Gegeben: vollständiger Graph G mit $V(G) = \{v_1, \dots, v_n\}$ und Kantenkosten $c: E(G) \rightarrow \mathbb{R}_{\geq 0}$

Gesucht: Hamiltonkreis K in G mit minimalen Kosten $c(K)$.
d.h. Permutation σ von $\langle 1, \dots, n \rangle$, die $c(v_{\sigma(n)}, v_{\sigma(1)}) + \sum_{i=1}^{n-1} c(v_{\sigma(i)}, v_{\sigma(i+1)})$ minimiert.

Variable: Für $uv \in E(G)$ sei $x_{uv} \in \{0, 1\}$.

Zielfunktion: Minimiere $\sum_{uv \in E(G)} c(u, v) \cdot x_{uv}$

Nebenbedingungen:

Bsp. III: ILP-Formulierung für TSP

Gegeben: vollständiger Graph G mit $V(G) = \{v_1, \dots, v_n\}$ und Kantenkosten $c: E(G) \rightarrow \mathbb{R}_{\geq 0}$

Gesucht: Hamiltonkreis K in G mit minimalen Kosten $c(K)$.
d.h. Permutation σ von $\langle 1, \dots, n \rangle$, die
 $c(v_{\sigma(n)}, v_{\sigma(1)}) + \sum_{i=1}^{n-1} c(v_{\sigma(i)}, v_{\sigma(i+1)})$ minimiert.

Variable: Für $uv \in E(G)$ sei $x_{uv} \in \{0, 1\}$.

Zielfunktion: Minimiere $\sum_{uv \in E(G)} c(u, v) \cdot x_{uv}$

Nebenbedingungen: für jeden Knoten $v \in V(G)$:

Bsp. III: ILP-Formulierung für TSP

Gegeben: vollständiger Graph G mit $V(G) = \{v_1, \dots, v_n\}$ und Kantenkosten $c: E(G) \rightarrow \mathbb{R}_{\geq 0}$

Gesucht: Hamiltonkreis K in G mit minimalen Kosten $c(K)$.
d.h. Permutation σ von $\langle 1, \dots, n \rangle$, die
 $c(v_{\sigma(n)}, v_{\sigma(1)}) + \sum_{i=1}^{n-1} c(v_{\sigma(i)}, v_{\sigma(i+1)})$ minimiert.

Variable:

Für $uv \in E(G)$ sei $x_{uv} \in \{0, 1\}$.

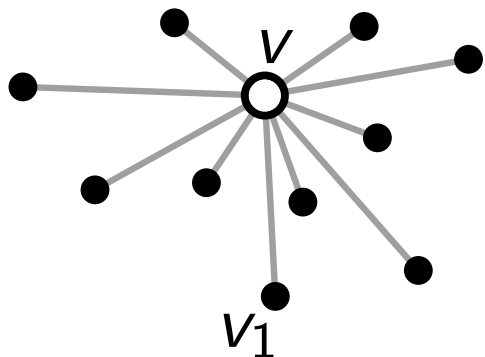
Zielfunktion:

Minimiere $\sum_{uv \in E(G)} c(u, v) \cdot x_{uv}$

Nebenbedingungen:

für jeden Knoten $v \in V(G)$:

$$\sum_{u \in \text{Adj}[v]} x_{uv} =$$



Bsp. III: ILP-Formulierung für TSP

Gegeben: vollständiger Graph G mit $V(G) = \{v_1, \dots, v_n\}$ und Kantenkosten $c: E(G) \rightarrow \mathbb{R}_{\geq 0}$

Gesucht: Hamiltonkreis K in G mit minimalen Kosten $c(K)$.
d.h. Permutation σ von $\langle 1, \dots, n \rangle$, die
 $c(v_{\sigma(n)}, v_{\sigma(1)}) + \sum_{i=1}^{n-1} c(v_{\sigma(i)}, v_{\sigma(i+1)})$ minimiert.

Variable:

Für $uv \in E(G)$ sei $x_{uv} \in \{0, 1\}$.

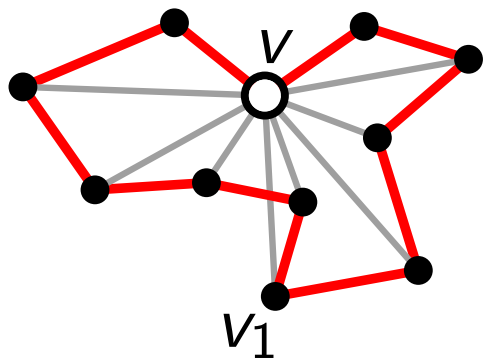
Zielfunktion:

Minimiere $\sum_{uv \in E(G)} c(u, v) \cdot x_{uv}$

Nebenbedingungen:

für jeden Knoten $v \in V(G)$:

$$\sum_{u \in \text{Adj}[v]} x_{uv} =$$



Bsp. III: ILP-Formulierung für TSP

Gegeben: vollständiger Graph G mit $V(G) = \{v_1, \dots, v_n\}$ und Kantenkosten $c: E(G) \rightarrow \mathbb{R}_{\geq 0}$

Gesucht: Hamiltonkreis K in G mit minimalen Kosten $c(K)$.
d.h. Permutation σ von $\langle 1, \dots, n \rangle$, die
 $c(v_{\sigma(n)}, v_{\sigma(1)}) + \sum_{i=1}^{n-1} c(v_{\sigma(i)}, v_{\sigma(i+1)})$ minimiert.

Variable:

Für $uv \in E(G)$ sei $x_{uv} \in \{0, 1\}$.

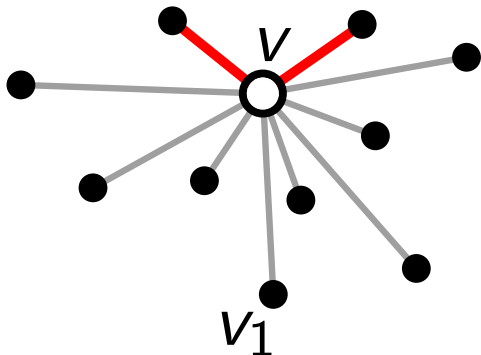
Zielfunktion:

Minimiere $\sum_{uv \in E(G)} c(u, v) \cdot x_{uv}$

Nebenbedingungen:

für jeden Knoten $v \in V(G)$:

$$\sum_{u \in \text{Adj}[v]} x_{uv} =$$



Bsp. III: ILP-Formulierung für TSP

Gegeben: vollständiger Graph G mit $V(G) = \{v_1, \dots, v_n\}$ und Kantenkosten $c: E(G) \rightarrow \mathbb{R}_{\geq 0}$

Gesucht: Hamiltonkreis K in G mit minimalen Kosten $c(K)$.
d.h. Permutation σ von $\langle 1, \dots, n \rangle$, die $c(v_{\sigma(n)}, v_{\sigma(1)}) + \sum_{i=1}^{n-1} c(v_{\sigma(i)}, v_{\sigma(i+1)})$ minimiert.

Variable:

Für $uv \in E(G)$ sei $x_{uv} \in \{0, 1\}$.

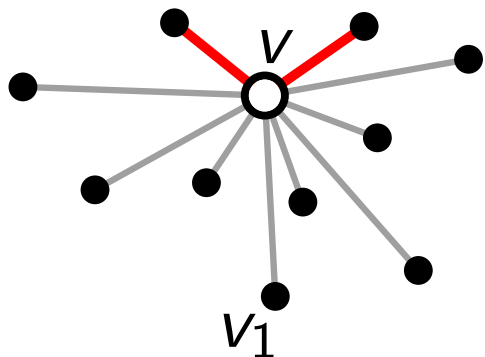
Zielfunktion:

Minimiere $\sum_{uv \in E(G)} c(u, v) \cdot x_{uv}$

Nebenbedingungen:

für jeden Knoten $v \in V(G)$:

$$\sum_{u \in \text{Adj}[v]} x_{uv} = 2$$



Bsp. III: ILP-Formulierung für TSP

Gegeben: vollständiger Graph G mit $V(G) = \{v_1, \dots, v_n\}$ und Kantenkosten $c: E(G) \rightarrow \mathbb{R}_{\geq 0}$

Gesucht: Hamiltonkreis K in G mit minimalen Kosten $c(K)$.
d.h. Permutation σ von $\langle 1, \dots, n \rangle$, die
 $c(v_{\sigma(n)}, v_{\sigma(1)}) + \sum_{i=1}^{n-1} c(v_{\sigma(i)}, v_{\sigma(i+1)})$ minimiert.

Variable:

Für $uv \in E(G)$ sei $x_{uv} \in \{0, 1\}$.

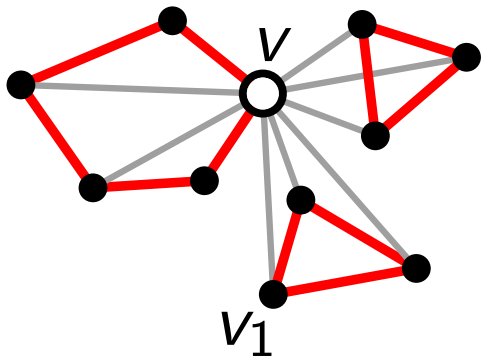
Zielfunktion:

Minimiere $\sum_{uv \in E(G)} c(u, v) \cdot x_{uv}$

Nebenbedingungen:

für jeden Knoten $v \in V(G)$:

$$\sum_{u \in \text{Adj}[v]} x_{uv} = 2$$



Bsp. III: ILP-Formulierung für TSP

Gegeben: vollständiger Graph G mit $V(G) = \{v_1, \dots, v_n\}$ und Kantenkosten $c: E(G) \rightarrow \mathbb{R}_{\geq 0}$

Gesucht: Hamiltonkreis K in G mit minimalen Kosten $c(K)$.
d.h. Permutation σ von $\langle 1, \dots, n \rangle$, die
 $c(v_{\sigma(n)}, v_{\sigma(1)}) + \sum_{i=1}^{n-1} c(v_{\sigma(i)}, v_{\sigma(i+1)})$ minimiert.

Variable:

Für $uv \in E(G)$ sei $x_{uv} \in \{0, 1\}$.

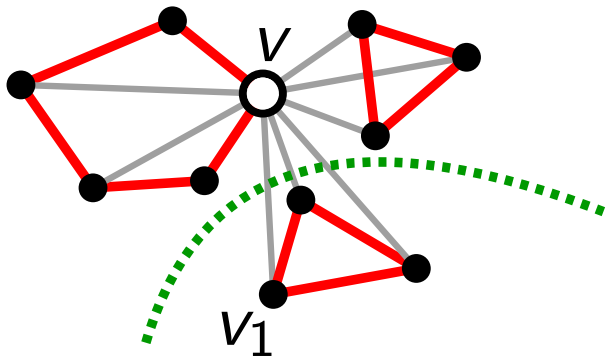
Zielfunktion:

Minimiere $\sum_{uv \in E(G)} c(u, v) \cdot x_{uv}$

Nebenbedingungen:

für jeden Knoten $v \in V(G)$:

$$\sum_{u \in \text{Adj}[v]} x_{uv} = 2$$



Bsp. III: ILP-Formulierung für TSP

Gegeben: vollständiger Graph G mit $V(G) = \{v_1, \dots, v_n\}$ und Kantenkosten $c: E(G) \rightarrow \mathbb{R}_{\geq 0}$

Gesucht: Hamiltonkreis K in G mit minimalen Kosten $c(K)$.
d.h. Permutation σ von $\langle 1, \dots, n \rangle$, die
 $c(v_{\sigma(n)}, v_{\sigma(1)}) + \sum_{i=1}^{n-1} c(v_{\sigma(i)}, v_{\sigma(i+1)})$ minimiert.

Variable:

Für $uv \in E(G)$ sei $x_{uv} \in \{0, 1\}$.

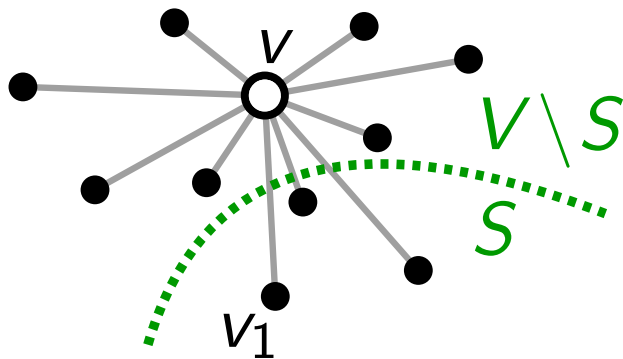
Zielfunktion:

Minimiere $\sum_{uv \in E(G)} c(u, v) \cdot x_{uv}$

Nebenbedingungen:

für jeden Knoten $v \in V(G)$:

$$\sum_{u \in \text{Adj}[v]} x_{uv} = 2$$



Bsp. III: ILP-Formulierung für TSP

Gegeben: vollständiger Graph G mit $V(G) = \{v_1, \dots, v_n\}$ und Kantenkosten $c: E(G) \rightarrow \mathbb{R}_{\geq 0}$

Gesucht: Hamiltonkreis K in G mit minimalen Kosten $c(K)$.
d.h. Permutation σ von $\langle 1, \dots, n \rangle$, die $c(v_{\sigma(n)}, v_{\sigma(1)}) + \sum_{i=1}^{n-1} c(v_{\sigma(i)}, v_{\sigma(i+1)})$ minimiert.

Variable:

Für $uv \in E(G)$ sei $x_{uv} \in \{0, 1\}$.

Zielfunktion:

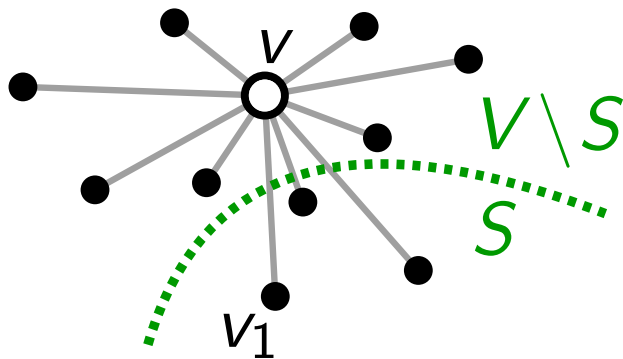
Minimiere $\sum_{uv \in E(G)} c(u, v) \cdot x_{uv}$

Nebenbedingungen:

für jeden Knoten $v \in V(G)$:

$$\sum_{u \in \text{Adj}[v]} x_{uv} = 2$$

für jeden Schnitt $(S, V \setminus S)$ mit $\begin{cases} v_1 \in S \\ S \neq V(G) \end{cases}$



Bsp. III: ILP-Formulierung für TSP

Gegeben: vollständiger Graph G mit $V(G) = \{v_1, \dots, v_n\}$ und Kantenkosten $c: E(G) \rightarrow \mathbb{R}_{\geq 0}$

Gesucht: Hamiltonkreis K in G mit minimalen Kosten $c(K)$.
d.h. Permutation σ von $\langle 1, \dots, n \rangle$, die $c(v_{\sigma(n)}, v_{\sigma(1)}) + \sum_{i=1}^{n-1} c(v_{\sigma(i)}, v_{\sigma(i+1)})$ minimiert.

Variable:

Für $uv \in E(G)$ sei $x_{uv} \in \{0, 1\}$.

Zielfunktion:

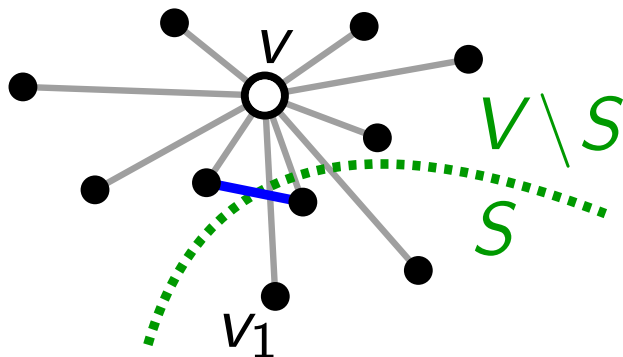
Minimiere $\sum_{uv \in E(G)} c(u, v) \cdot x_{uv}$

Nebenbedingungen:

für jeden Knoten $v \in V(G)$:

$$\sum_{u \in \text{Adj}[v]} x_{uv} = 2$$

für jeden Schnitt $(S, V \setminus S)$ mit $\begin{cases} v_1 \in S \\ S \neq V(G) \end{cases}$



Bsp. III: ILP-Formulierung für TSP

Gegeben: vollständiger Graph G mit $V(G) = \{v_1, \dots, v_n\}$ und Kantenkosten $c: E(G) \rightarrow \mathbb{R}_{\geq 0}$

Gesucht: Hamiltonkreis K in G mit minimalen Kosten $c(K)$.
d.h. Permutation σ von $\langle 1, \dots, n \rangle$, die $c(v_{\sigma(n)}, v_{\sigma(1)}) + \sum_{i=1}^{n-1} c(v_{\sigma(i)}, v_{\sigma(i+1)})$ minimiert.

Variable:

Für $uv \in E(G)$ sei $x_{uv} \in \{0, 1\}$.

Zielfunktion:

Minimiere $\sum_{uv \in E(G)} c(u, v) \cdot x_{uv}$

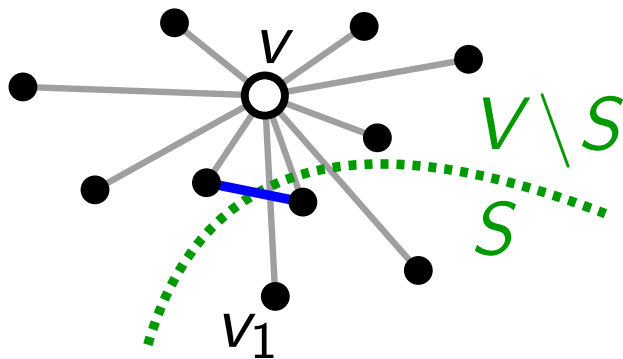
Nebenbedingungen:

für jeden Knoten $v \in V(G)$:

$$\sum_{u \in \text{Adj}[v]} x_{uv} = 2$$

für jeden Schnitt $(S, V \setminus S)$ mit $\begin{cases} v_1 \in S \\ S \neq V(G) \end{cases}$

$$\sum_{u \in S, v \in V(G) \setminus S} x_{uv} \geq 1$$



Bsp. III: ILP-Formulierung für TSP

Gegeben: vollständiger Graph G mit $V(G) = \{v_1, \dots, v_n\}$ und Kantenkosten $c: E(G) \rightarrow \mathbb{R}_{\geq 0}$

Gesucht: Hamiltonkreis K in G mit minimalen Kosten $c(K)$.
d.h. Permutation σ von $\langle 1, \dots, n \rangle$, die $c(v_{\sigma(n)}, v_{\sigma(1)}) + \sum_{i=1}^{n-1} c(v_{\sigma(i)}, v_{\sigma(i+1)})$ minimiert.

Variable:

Für $uv \in E(G)$ sei $x_{uv} \in \{0, 1\}$.

Zielfunktion:

Minimiere $\sum_{uv \in E(G)} c(u, v) \cdot x_{uv}$

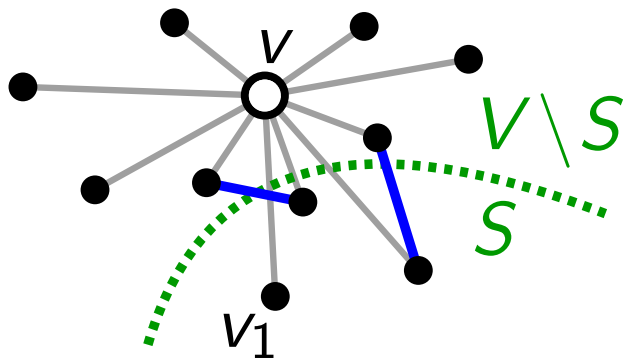
Nebenbedingungen:

für jeden Knoten $v \in V(G)$:

$$\sum_{u \in \text{Adj}[v]} x_{uv} = 2$$

für jeden Schnitt $(S, V \setminus S)$ mit $\begin{cases} v_1 \in S \\ S \neq V(G) \end{cases}$

$$\sum_{u \in S, v \in V(G) \setminus S} x_{uv} \geq 1$$



Bsp. III: ILP-Formulierung für TSP

Gegeben: vollständiger Graph G mit $V(G) = \{v_1, \dots, v_n\}$ und Kantenkosten $c: E(G) \rightarrow \mathbb{R}_{\geq 0}$

Gesucht: Hamiltonkreis K in G mit minimalen Kosten $c(K)$.
d.h. Permutation σ von $\langle 1, \dots, n \rangle$, die $c(v_{\sigma(n)}, v_{\sigma(1)}) + \sum_{i=1}^{n-1} c(v_{\sigma(i)}, v_{\sigma(i+1)})$ minimiert.

Variable:

Für $uv \in E(G)$ sei $x_{uv} \in \{0, 1\}$.

Zielfunktion:

Minimiere $\sum_{uv \in E(G)} c(u, v) \cdot x_{uv}$

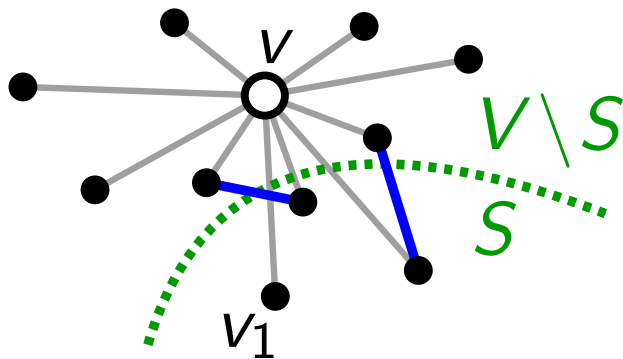
Nebenbedingungen:

für jeden Knoten $v \in V(G)$:

$$\sum_{u \in \text{Adj}[v]} x_{uv} = 2$$

für jeden Schnitt $(S, V \setminus S)$ mit $\begin{cases} v_1 \in S \\ S \neq V(G) \end{cases}$

$$\sum_{u \in S, v \in V(G) \setminus S} x_{uv} \geq 2$$



Bsp. III: ILP-Formulierung für TSP

Gegeben: vollständiger Graph G mit $V(G) = \{v_1, \dots, v_n\}$ und Kantenkosten $c: E(G) \rightarrow \mathbb{R}_{\geq 0}$

Gesucht: Hamiltonkreis K in G mit minimalen Kosten $c(K)$.
d.h. Permutation σ von $\langle 1, \dots, n \rangle$, die $c(v_{\sigma(n)}, v_{\sigma(1)}) + \sum_{i=1}^{n-1} c(v_{\sigma(i)}, v_{\sigma(i+1)})$ minimiert.

Variable:

Für $uv \in E(G)$ sei $x_{uv} \in \{0, 1\}$.

Zielfunktion:

Minimiere $\sum_{uv \in E(G)} c(u, v) \cdot x_{uv}$

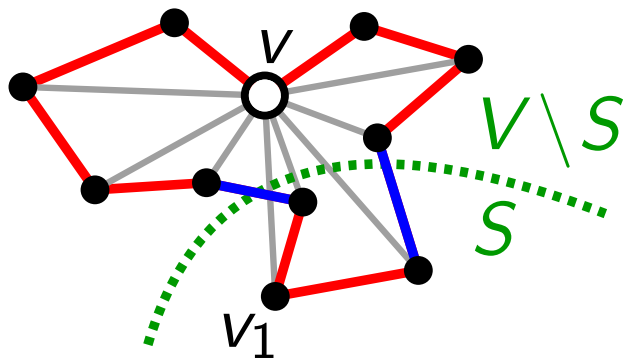
Nebenbedingungen:

für jeden Knoten $v \in V(G)$:

$$\sum_{u \in \text{Adj}[v]} x_{uv} = 2$$

für jeden Schnitt $(S, V \setminus S)$ mit $\begin{cases} v_1 \in S \\ S \neq V(G) \end{cases}$

$$\sum_{u \in S, v \in V(G) \setminus S} x_{uv} \geq 2$$



Bsp. III: ILP-Formulierung für TSP

Gegeben: vollständiger Graph G mit $V(G) = \{v_1, \dots, v_n\}$ und Kantenkosten $c: E(G) \rightarrow \mathbb{R}_{\geq 0}$

Gesucht: Hamiltonkreis K in G mit minimalen Kosten $c(K)$.
d.h. Permutation σ von $\langle 1, \dots, n \rangle$, die $c(v_{\sigma(n)}, v_{\sigma(1)}) + \sum_{i=1}^{n-1} c(v_{\sigma(i)}, v_{\sigma(i+1)})$ minimiert.

Problem: Wie viele solcher Schnitte gibt's?

Variable:

Für $uv \in E(G)$ sei $x_{uv} \in \{0, 1\}$.

Zielfunktion:

Minimiere $\sum_{uv \in E(G)} c(u, v) \cdot x_{uv}$

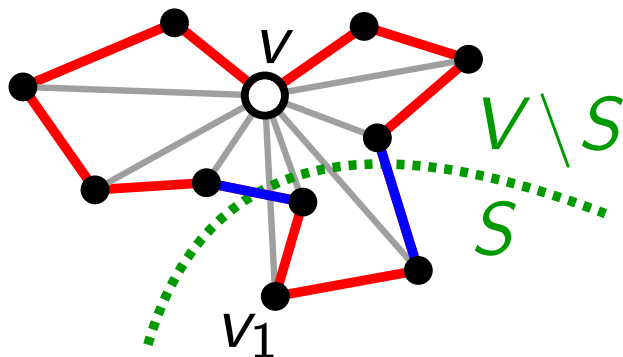
Nebenbedingungen:

für jeden Knoten $v \in V(G)$:

$$\sum_{u \in \text{Adj}[v]} x_{uv} = 2$$

für jeden Schnitt $(S, V \setminus S)$ mit $\begin{cases} v_1 \in S \\ S \neq V(G) \end{cases}$

$$\sum_{u \in S, v \in V(G) \setminus S} x_{uv} \geq 2$$



Bsp. III: ILP-Formulierung für TSP

Gegeben: vollständiger Graph G mit $V(G) = \{v_1, \dots, v_n\}$ und Kantenkosten $c: E(G) \rightarrow \mathbb{R}_{\geq 0}$

Gesucht: Hamiltonkreis K in G mit minimalen Kosten $c(K)$.
d.h. Permutation σ von $\langle 1, \dots, n \rangle$, die $c(v_{\sigma(n)}, v_{\sigma(1)}) + \sum_{i=1}^{n-1} c(v_{\sigma(i)}, v_{\sigma(i+1)})$ minimiert.

Problem: Es gibt $2^{n-1} - 1$ solcher Schnitte!

Variable:

Für $uv \in E(G)$ sei $x_{uv} \in \{0, 1\}$.

Zielfunktion:

Minimiere $\sum_{uv \in E(G)} c(u, v) \cdot x_{uv}$

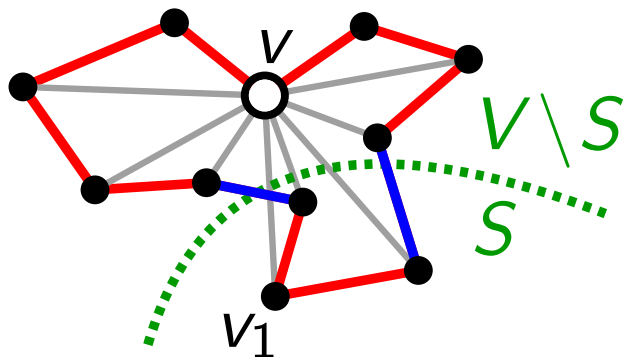
Nebenbedingungen:

für jeden Knoten $v \in V(G)$:

$$\sum_{u \in \text{Adj}[v]} x_{uv} = 2$$

für jeden Schnitt $(S, V \setminus S)$ mit $\begin{cases} v_1 \in S \\ S \neq V(G) \end{cases}$

$$\sum_{u \in S, v \in V(G) \setminus S} x_{uv} \geq 2$$



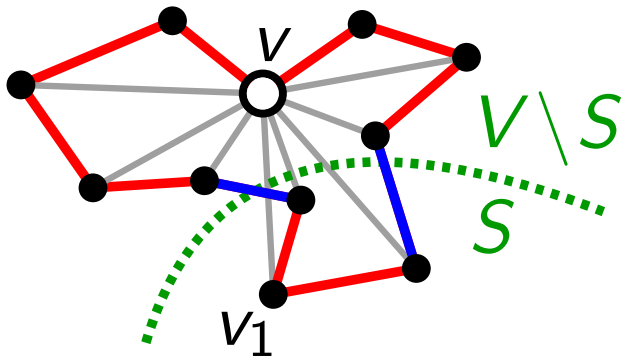
Bsp. III: ILP-Formulierung für TSP

Lösung:

Variable:

Zielfunktion:

Nebenbedingungen:



Problem: Es gibt $2^{n-1} - 1$ solcher Schnitte!

Für $uv \in E(G)$ sei $x_{uv} \in \{0, 1\}$.

Minimiere $\sum_{uv \in E(G)} c(u, v) \cdot x_{uv}$

für jeden Knoten $v \in V(G)$:

$$\sum_{u \in \text{Adj}[v]} x_{uv} = 2$$

für jeden Schnitt $(S, V \setminus S)$ mit $\begin{cases} v_1 \in S \\ S \neq V(G) \end{cases}$

$$\sum_{u \in S, v \in V(G) \setminus S} x_{uv} \geq 2$$

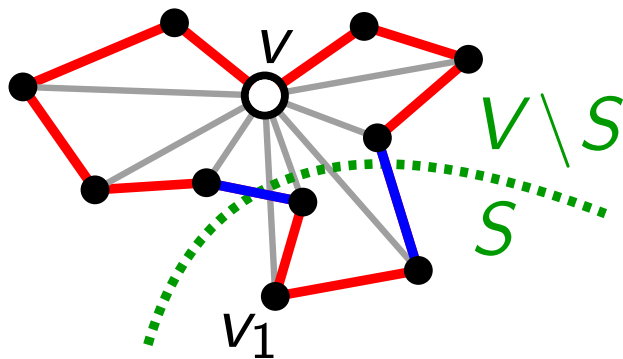
Bsp. III: ILP-Formulierung für TSP

Lösung: • Stelle Formulierung nur mit Knotenbedingungen auf.

Variable:

Zielfunktion:

Nebenbedingungen:



Problem: Es gibt $2^{n-1} - 1$ solcher Schnitte!

Für $uv \in E(G)$ sei $x_{uv} \in \{0, 1\}$.

Minimiere $\sum_{uv \in E(G)} c(u, v) \cdot x_{uv}$

für jeden Knoten $v \in V(G)$:

$$\sum_{u \in \text{Adj}[v]} x_{uv} = 2$$

für jeden Schnitt $(S, V \setminus S)$ mit $\begin{cases} v_1 \in S \\ S \neq V(G) \end{cases}$

$$\sum_{u \in S, v \in V(G) \setminus S} x_{uv} \geq 2$$

(*)

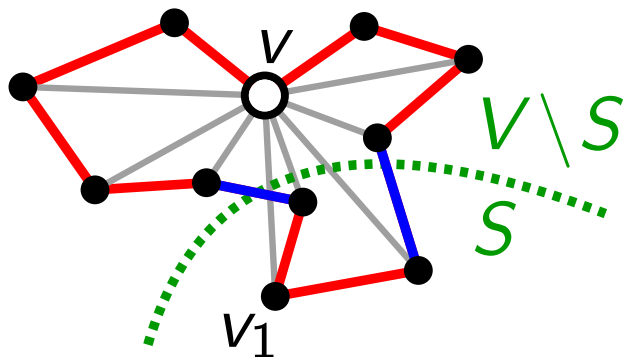
Bsp. III: ILP-Formulierung für TSP

- Lösung:**
- Stelle Formulierung nur mit Knotenbedingungen auf.
 - Löse Formulierung (*) mit ILP-Solver (Cplex o.ä.)

Variable:

Zielfunktion:

Nebenbedingungen:



Problem: Es gibt $2^{n-1} - 1$ solcher Schnitte!

Für $uv \in E(G)$ sei $x_{uv} \in \{0, 1\}$.

Minimiere $\sum_{uv \in E(G)} c(u, v) \cdot x_{uv}$

für jeden Knoten $v \in V(G)$:

$$\sum_{u \in \text{Adj}[v]} x_{uv} = 2$$

für jeden Schnitt $(S, V \setminus S)$ mit $\begin{cases} v_1 \in S \\ S \neq V(G) \end{cases}$

$$\sum_{u \in S, v \in V(G) \setminus S} x_{uv} \geq 2$$

(*)

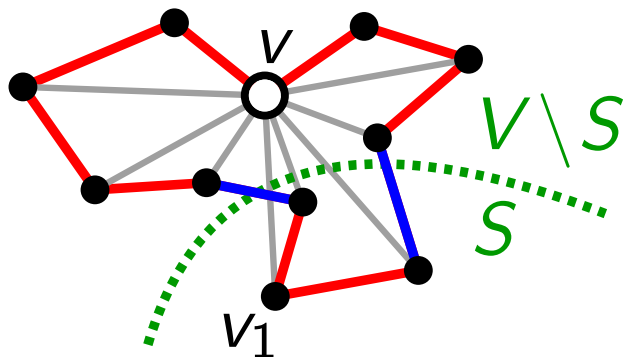
Bsp. III: ILP-Formulierung für TSP

- Lösung:**
- Stelle Formulierung nur mit Knotenbedingungen auf.
 - Löse Formulierung (*) mit ILP-Solver (Cplex o.ä.)
 - Solange Lösung aus mehreren Kreisen besteht:

Variable:

Zielfunktion:

Nebenbedingungen:



Problem: Es gibt $2^{n-1} - 1$ solcher Schnitte!

Für $uv \in E(G)$ sei $x_{uv} \in \{0, 1\}$.

Minimiere $\sum_{uv \in E(G)} c(u, v) \cdot x_{uv}$

für jeden Knoten $v \in V(G)$:

$$\sum_{u \in \text{Adj}[v]} x_{uv} = 2$$

für jeden Schnitt $(S, V \setminus S)$ mit $\begin{cases} v_1 \in S \\ S \neq V(G) \end{cases}$

$$\sum_{u \in S, v \in V(G) \setminus S} x_{uv} \geq 2$$

(*)

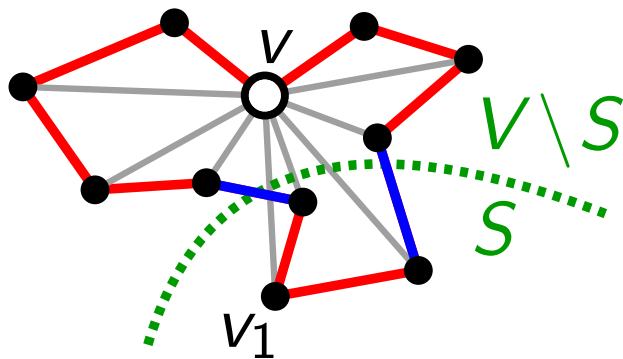
Bsp. III: ILP-Formulierung für TSP

- Lösung:**
- Stelle Formulierung nur mit Knotenbedingungen auf.
 - Löse Formulierung (*) mit ILP-Solver (Cplex o.ä.)
 - Solange Lösung aus mehreren Kreisen besteht:
 - Für jeden Kreis K

Variable:

Zielfunktion:

Nebenbedingungen:



Problem: Es gibt $2^{n-1} - 1$ solcher Schnitte!

Für $uv \in E(G)$ sei $x_{uv} \in \{0, 1\}$.

Minimiere $\sum_{uv \in E(G)} c(u, v) \cdot x_{uv}$

für jeden Knoten $v \in V(G)$:

$$\sum_{u \in \text{Adj}[v]} x_{uv} = 2$$

für jeden Schnitt $(S, V \setminus S)$ mit $\begin{cases} v_1 \in S \\ S \neq V(G) \end{cases}$

$$\sum_{u \in S, v \in V(G) \setminus S} x_{uv} \geq 2$$

(*)

Bsp. III: ILP-Formulierung für TSP

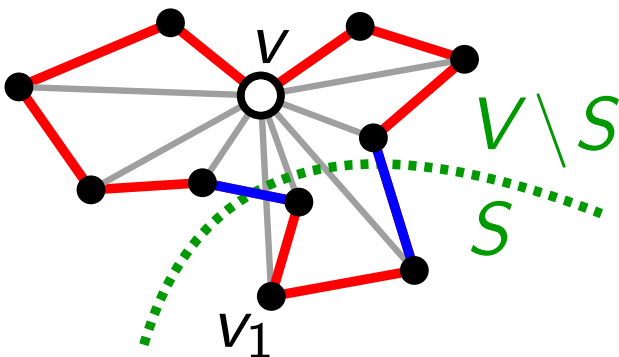
- Lösung:**
- Stelle Formulierung nur mit Knotenbedingungen auf.
 - Löse Formulierung (*) mit ILP-Solver (Cplex o.ä.)
 - Solange Lösung aus mehreren Kreisen besteht:
 - Für jeden Kreis K
füge Schnittbed. für $(K, V(G) \setminus K)$ zu (*) hinzu.

Problem: Es gibt $2^{n-1} - 1$ solcher Schnitte!

Variable:

Zielfunktion:

Nebenbedingungen:



Für $uv \in E(G)$ sei $x_{uv} \in \{0, 1\}$.
 Minimiere $\sum_{uv \in E(G)} c(u, v) \cdot x_{uv}$
 für jeden Knoten $v \in V(G)$:

$$\sum_{u \in \text{Adj}[v]} x_{uv} = 2$$

für jeden Schnitt $(S, V \setminus S)$ mit $\begin{cases} v_1 \in S \\ S \neq V(G) \end{cases}$

$$\sum_{u \in S, v \in V(G) \setminus S} x_{uv} \geq 2$$

Bsp. III: ILP-Formulierung für TSP

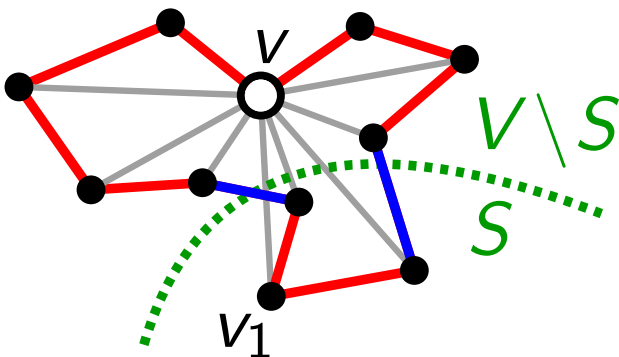
- Lösung:**
- Stelle Formulierung nur mit Knotenbedingungen auf.
 - Löse Formulierung (*) mit ILP-Solver (Cplex o.ä.)
 - Solange Lösung aus mehreren Kreisen besteht:
 - Für jeden Kreis K
füge Schnittbed. für $(K, V(G) \setminus K)$ zu (*) hinzu.
 - Fahre mit der Lösung des ILPs fort („Warmstart“).

Problem: Es gibt $2^{n-1} - 1$ solcher Schnitte!

Variable:

Zielfunktion:

Nebenbedingungen:



Für $uv \in E(G)$ sei $x_{uv} \in \{0, 1\}$.
 Minimiere $\sum_{uv \in E(G)} c(u, v) \cdot x_{uv}$
 für jeden Knoten $v \in V(G)$:

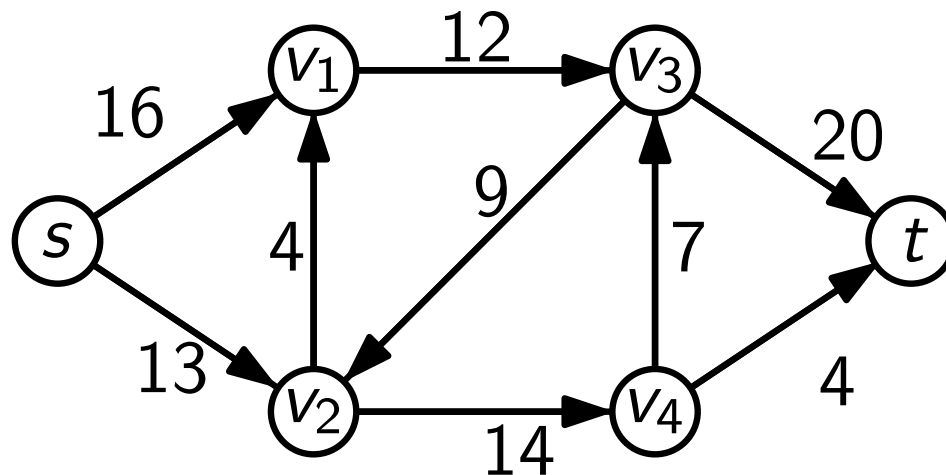
$$\sum_{u \in \text{Adj}[v]} x_{uv} = 2$$

für jeden Schnitt $(S, V \setminus S)$ mit $\begin{cases} v_1 \in S \\ S \neq V(G) \end{cases}$

$$\sum_{u \in S, v \in V(G) \setminus S} x_{uv} \geq 2$$

Bsp. IV: Ein Transportproblem

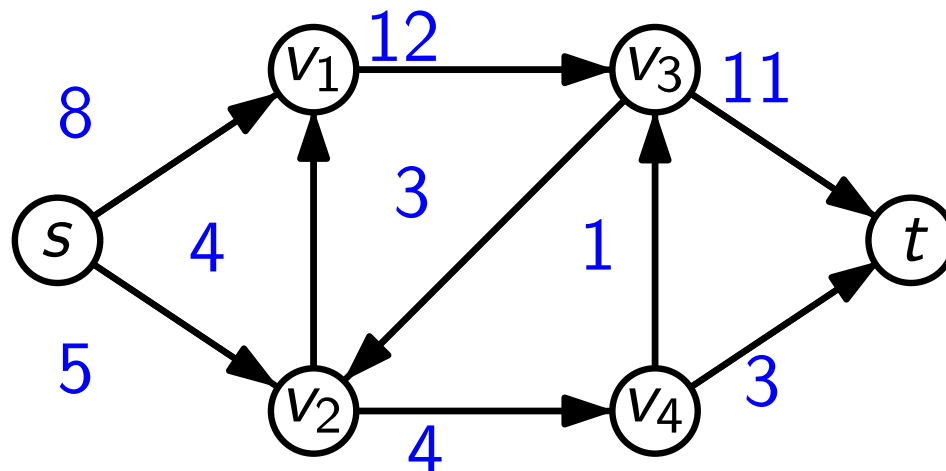
Ihre Firma möchte eine möglichst große Menge einer Ware von ihrem Lager s zu einem Kunden am Zielort t transportieren. Aufgrund bestehender Transport-Kapazitäten kann nur eine begrenzte Menge der Ware pro Transportabschnitt (Kante) transportiert werden. Welche Menge pro Tag können Sie zum Großkunden senden?



Modellierung durch Flüsse

Def. Sei G ein gerichteter Graph mit $s, t \in V(G)$.
 Eine Funktion $f: E(G) \rightarrow \mathbb{R}_{\geq 0}$ heißt *s-t-Fluss* („Fluss“),
 wenn für jeden Knoten $v \in V(G) \setminus \{s, t\}$ gilt

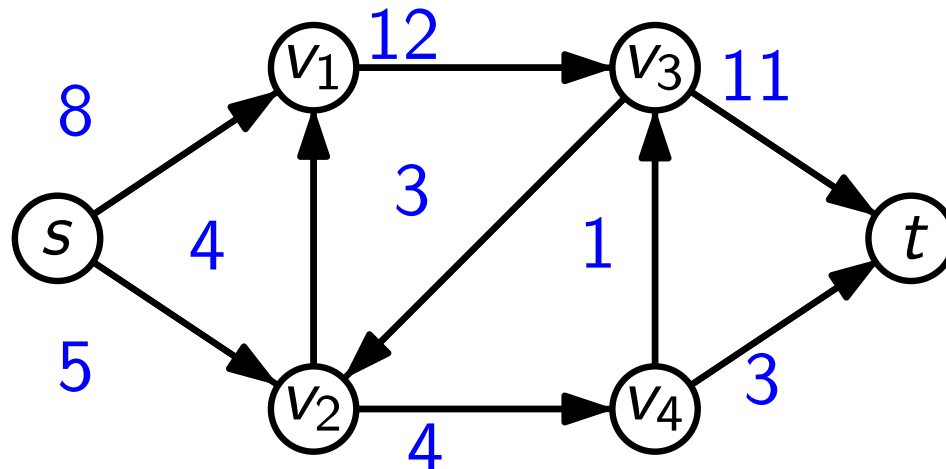
$$\sum_{\{u \in V(G) : v \in \text{Adj}[u]\}} f(uv) - \sum_{w \in \text{Adj}[v]} f(vw) = 0.$$



Modellierung durch Flüsse

Def. Sei G ein gerichteter Graph mit $s, t \in V(G)$.
 Eine Funktion $f: E(G) \rightarrow \mathbb{R}_{\geq 0}$ heißt *s-t-Fluss* („Fluss“),
 wenn für jeden Knoten $v \in V(G) \setminus \{s, t\}$ gilt

$$\underbrace{\sum_{\{u \in V(G) : v \in \text{Adj}[u]\}} f(uv)}_{\text{Zufluss}_f(v)} - \underbrace{\sum_{w \in \text{Adj}[v]} f(vw)}_{\text{Abfluss}_f(v)} = 0.$$

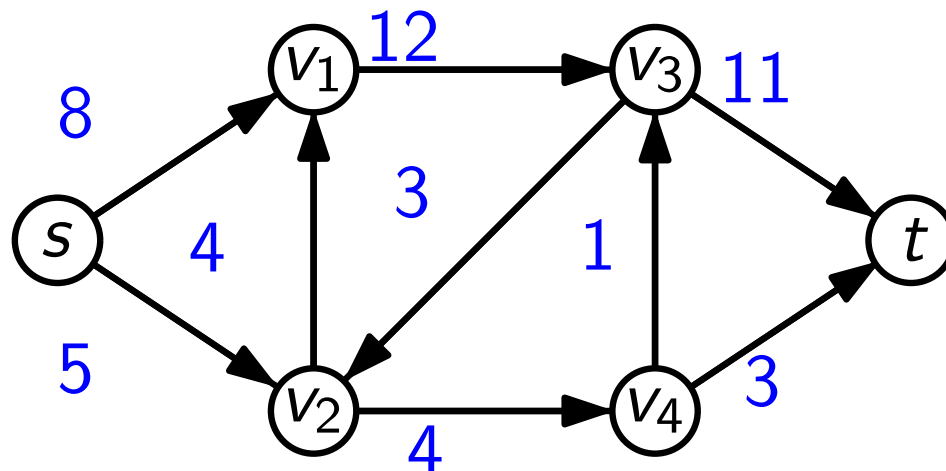


Modellierung durch Flüsse

Def. Sei G ein gerichteter Graph mit $s, t \in V(G)$.
 Eine Funktion $f: E(G) \rightarrow \mathbb{R}_{\geq 0}$ heißt *s-t-Fluss* („Fluss“),
 wenn für jeden Knoten $v \in V(G) \setminus \{s, t\}$ gilt

$$\underbrace{\sum_{\{u \in V(G) : v \in \text{Adj}[u]\}} f(uv)}_{\text{Zufluss}_f(v)} - \underbrace{\sum_{w \in \text{Adj}[v]} f(vw)}_{\text{Abfluss}_f(v)} = 0.$$

$\underbrace{\hspace{15em}}_{\text{Nettozufluss}_f(v)}$



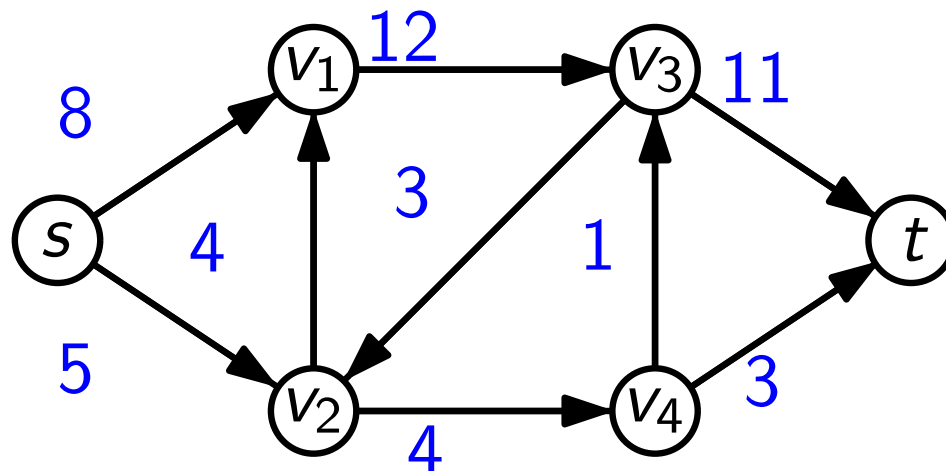
Modellierung durch Flüsse

Def. Sei G ein gerichteter Graph mit $s, t \in V(G)$.
 Eine Funktion $f: E(G) \rightarrow \mathbb{R}_{\geq 0}$ heißt *s-t-Fluss* („Fluss“),
 wenn für jeden Knoten $v \in V(G) \setminus \{s, t\}$ gilt

Fluss-erhaltung

$$\underbrace{\sum_{\{u \in V(G) : v \in \text{Adj}[u]\}} f(uv)}_{\text{Zufluss}_f(v)} - \underbrace{\sum_{w \in \text{Adj}[v]} f(vw)}_{\text{Abfluss}_f(v)} = 0.$$

Nettozufluss $_f(v)$



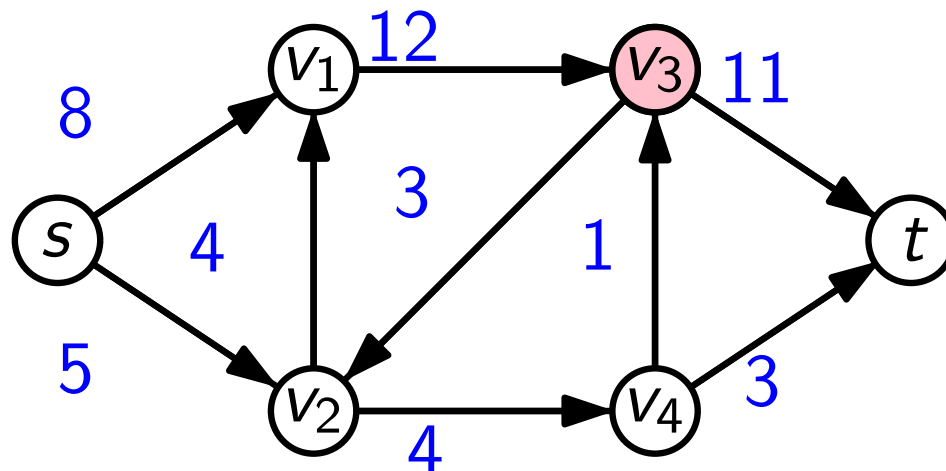
Modellierung durch Flüsse

Def. Sei G ein gerichteter Graph mit $s, t \in V(G)$.
 Eine Funktion $f: E(G) \rightarrow \mathbb{R}_{\geq 0}$ heißt *s-t-Fluss* („Fluss“),
 wenn für jeden Knoten $v \in V(G) \setminus \{s, t\}$ gilt

Fluss-
erhal-
tung

$$\underbrace{\sum_{\{u \in V(G) : v \in \text{Adj}[u]\}} f(uv)}_{\text{Zufluss}_f(v)} - \underbrace{\sum_{w \in \text{Adj}[v]} f(vw)}_{\text{Abfluss}_f(v)} = 0.$$

Nettozufluss $_f(v)$



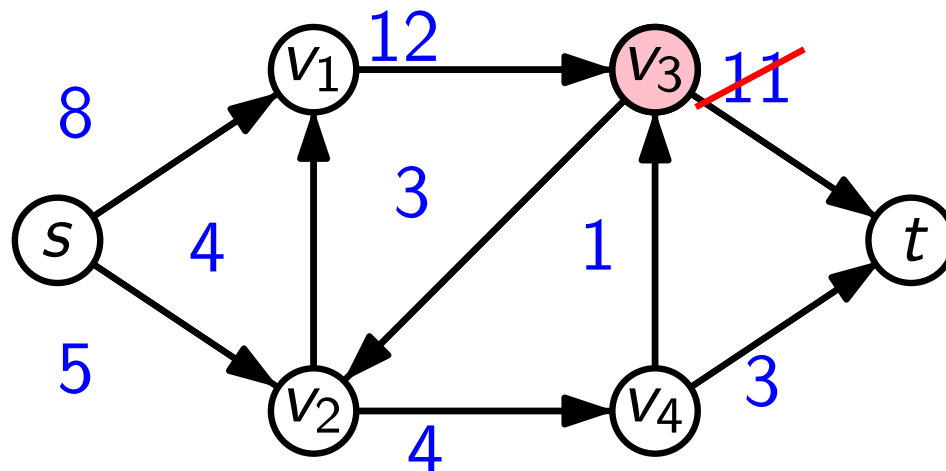
Modellierung durch Flüsse

Def. Sei G ein gerichteter Graph mit $s, t \in V(G)$.
 Eine Funktion $f: E(G) \rightarrow \mathbb{R}_{\geq 0}$ heißt *s-t-Fluss* („Fluss“),
 wenn für jeden Knoten $v \in V(G) \setminus \{s, t\}$ gilt

Fluss-erhaltung

$$\underbrace{\sum_{\{u \in V(G) : v \in \text{Adj}[u]\}} f(uv)}_{\text{Zufluss}_f(v)} - \underbrace{\sum_{w \in \text{Adj}[v]} f(vw)}_{\text{Abfluss}_f(v)} = 0.$$

Nettozufluss $_f(v)$



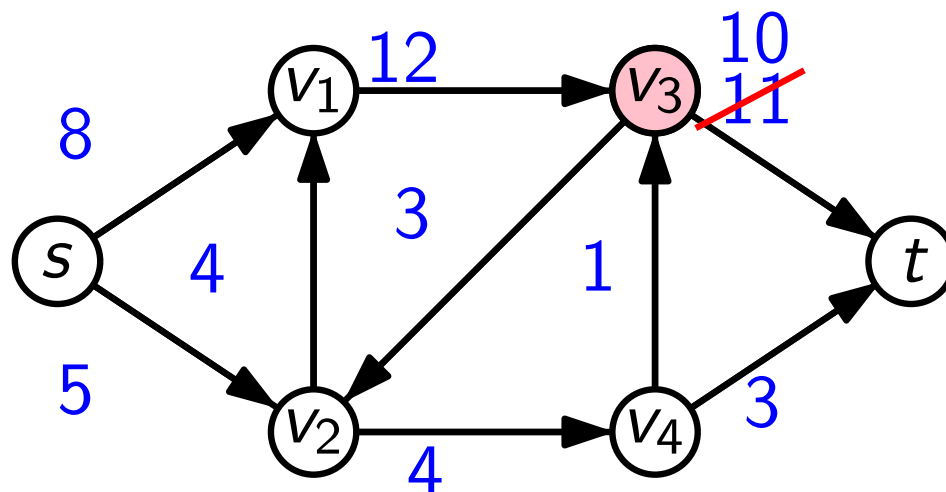
Modellierung durch Flüsse

Def. Sei G ein gerichteter Graph mit $s, t \in V(G)$.
 Eine Funktion $f: E(G) \rightarrow \mathbb{R}_{\geq 0}$ heißt *s-t-Fluss* („Fluss“),
 wenn für jeden Knoten $v \in V(G) \setminus \{s, t\}$ gilt

Fluss-erhaltung

$$\underbrace{\sum_{\{u \in V(G) : v \in \text{Adj}[u]\}} f(uv)}_{\text{Zufluss}_f(v)} - \underbrace{\sum_{w \in \text{Adj}[v]} f(vw)}_{\text{Abfluss}_f(v)} = 0.$$

Nettozufluss $_f(v)$

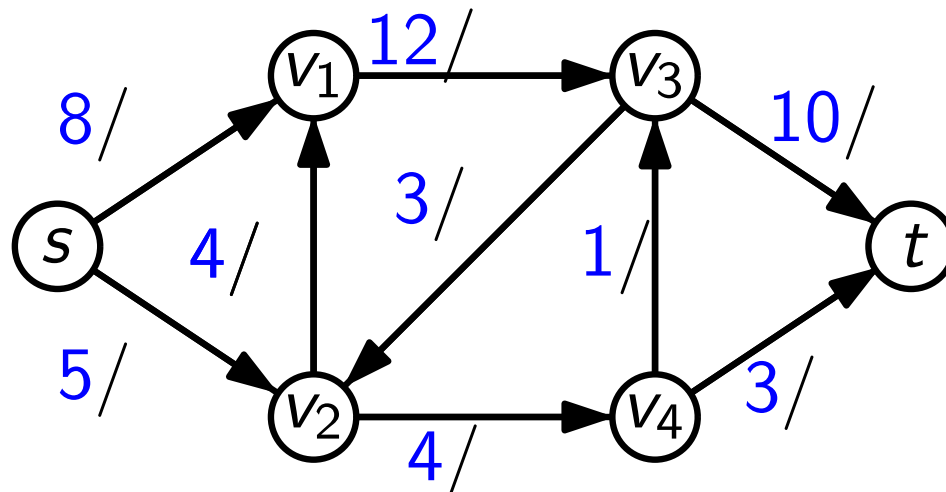


Zulässige und maximale Flüsse

Def. Sei G ein gerichteter Graph mit $s, t \in V(G)$.
 Seien durch $c: E(G) \rightarrow \mathbb{R}_{>0}$ Kantenkapazitäten* gegeben.
 Ein Fluss f ist *zulässig*, wenn für jede Kante e von G gilt

$$0 \leq f(e) \leq c(e).$$

f / c



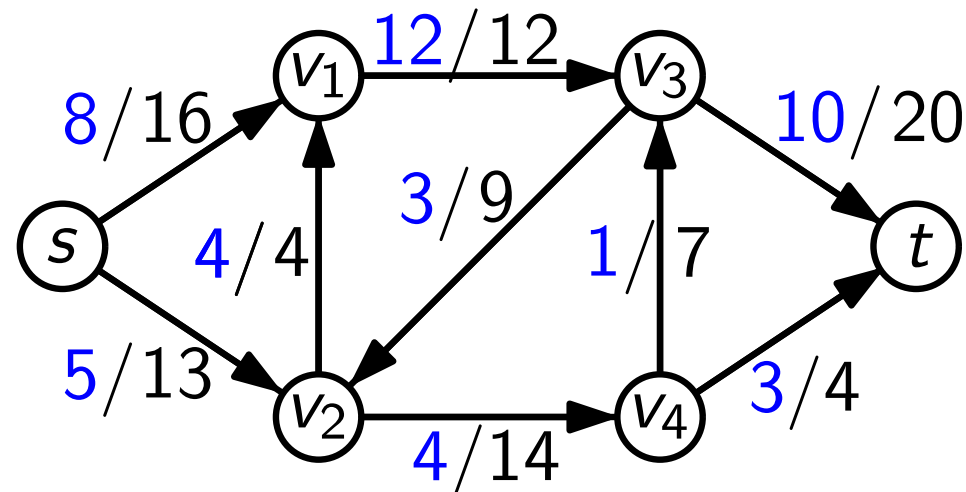
*) Diese Funktion hat nichts mit dem Zielfunktionsvektor bei den LPs zu tun!

Zulässige und maximale Flüsse

Def. Sei G ein gerichteter Graph mit $s, t \in V(G)$.
 Seien durch $c: E(G) \rightarrow \mathbb{R}_{>0}$ Kantenkapazitäten* gegeben.
 Ein Fluss f ist *zulässig*, wenn für jede Kante e von G gilt

$$0 \leq f(e) \leq c(e).$$

f / c



*) Diese Funktion hat nichts mit dem Zielfunktionsvektor bei den LPs zu tun!

Zulässige und maximale Flüsse

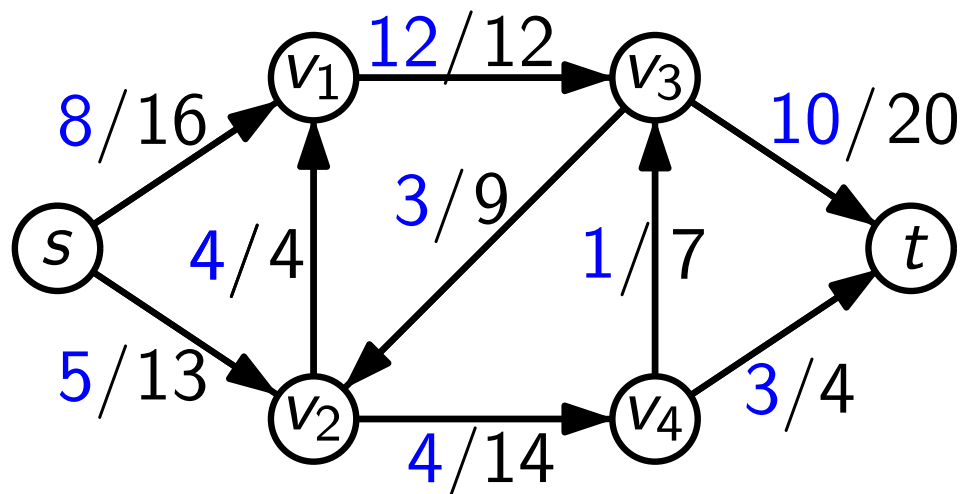
Def. Sei G ein gerichteter Graph mit $s, t \in V(G)$.

Seien durch $c: E(G) \rightarrow \mathbb{R}_{>0}$ Kantenkapazitäten* gegeben. Ein Fluss f ist *zulässig*, wenn für jede Kante e von G gilt

$$0 \leq f(e) \leq c(e).$$

Der *Wert* $|f|$ eines zulässigen Flusses f ist Nettozufluss $_f(t)$.

f / c



*) Diese Funktion hat nichts mit dem Zielfunktionsvektor bei den LPs zu tun!

Zulässige und maximale Flüsse

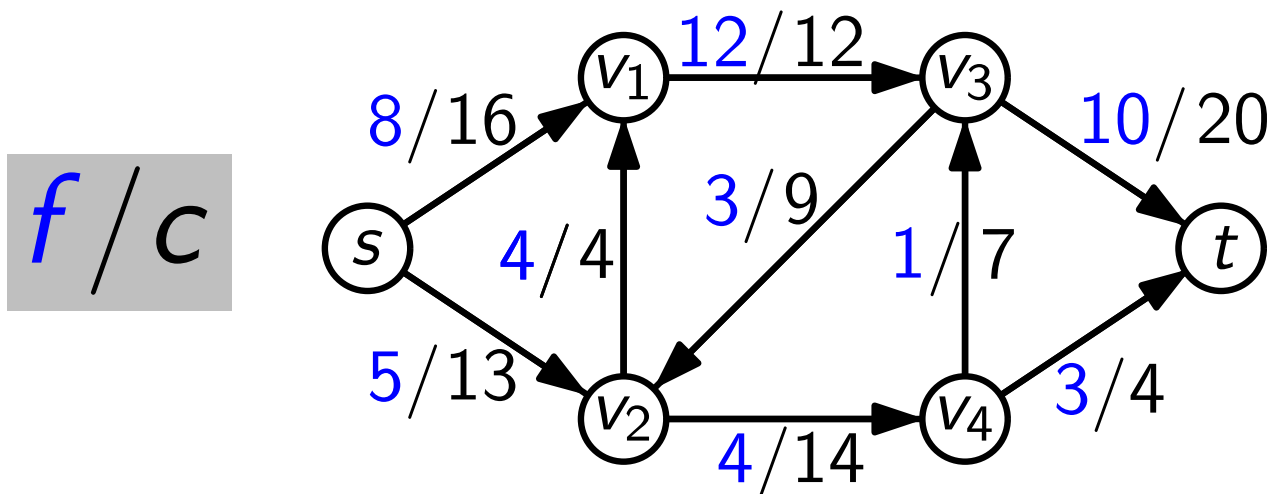
Def. Sei G ein gerichteter Graph mit $s, t \in V(G)$.

Seien durch $c: E(G) \rightarrow \mathbb{R}_{>0}$ Kantenkapazitäten* gegeben. Ein Fluss f ist *zulässig*, wenn für jede Kante e von G gilt

$$0 \leq f(e) \leq c(e).$$

Der *Wert* $|f|$ eines zulässigen Flusses f ist
Nettozufluss $_f(t)$.

Ein zulässiger Fluss f ist *maximal*,
wenn für jeden zulässigen Fluss f' gilt $|f'| \leq |f|$.



*) Diese Funktion hat nichts mit dem Zielfunktionsvektor bei den LPs zu tun!

Aufgabe

Gegeben sei ein gerichteter Graph G mit $s, t \in V(G)$ und Kantenkapazitäten $c: E(G) \rightarrow \mathbb{R}_{>0}$.

Aufgabe

Gegeben sei ein gerichteter Graph G mit $s, t \in V(G)$ und Kantenkapazitäten $c: E(G) \rightarrow \mathbb{R}_{>0}$.

Geben Sie eine Methode an, die einen **maximalen s - t -Fluss f** konstruiert.

Aufgabe

Gegeben sei ein gerichteter Graph G mit $s, t \in V(G)$ und Kantenkapazitäten $c: E(G) \rightarrow \mathbb{R}_{>0}$.

Geben Sie eine Methode an, die einen **maximalen s - t -Fluss f** konstruiert, also eine Funktion $f: E(G) \rightarrow \mathbb{R}_{\geq 0}$, die

Aufgabe

Gegeben sei ein gerichteter Graph G mit $s, t \in V(G)$ und Kantenkapazitäten $c: E(G) \rightarrow \mathbb{R}_{>0}$.

Geben Sie eine Methode an, die einen **maximalen s - t -Fluss f** konstruiert, also eine Funktion $f: E(G) \rightarrow \mathbb{R}_{\geq 0}$, die

– den Fluss erhält

– zulässig ist

– maximal ist

Aufgabe

Gegeben sei ein gerichteter Graph G mit $s, t \in V(G)$ und Kantenkapazitäten $c: E(G) \rightarrow \mathbb{R}_{>0}$.

Geben Sie eine Methode an, die einen **maximalen s - t -Fluss** f konstruiert, also eine Funktion $f: E(G) \rightarrow \mathbb{R}_{\geq 0}$, die

– den Fluss erhält, d.h. für jeden Knoten $v \notin \{s, t\}$ sicherstellt:

$$\text{Nettozufluss}_f(v) = \sum_{\{u \in V(G): v \in \text{Adj}[u]\}} f(uv) - \sum_{w \in \text{Adj}[v]} f(vw) = 0,$$

– zulässig ist

– maximal ist

Aufgabe

Gegeben sei ein gerichteter Graph G mit $s, t \in V(G)$ und Kantenkapazitäten $c: E(G) \rightarrow \mathbb{R}_{>0}$.

Geben Sie eine Methode an, die einen **maximalen s - t -Fluss** f konstruiert, also eine Funktion $f: E(G) \rightarrow \mathbb{R}_{\geq 0}$, die

– den Fluss erhält, d.h. für jeden Knoten $v \notin \{s, t\}$ sicherstellt:

$$\text{Nettozufluss}_f(v) = \sum_{\{u \in V(G): v \in \text{Adj}[u]\}} f(uv) - \sum_{w \in \text{Adj}[v]} f(vw) = 0,$$

– zulässig ist, d.h. für jede Kante e von G garantiert:

$$0 \leq f(e) \leq c(e),$$

– maximal ist

Aufgabe

Gegeben sei ein gerichteter Graph G mit $s, t \in V(G)$ und Kantenkapazitäten $c: E(G) \rightarrow \mathbb{R}_{>0}$.

Geben Sie eine Methode an, die einen **maximalen s - t -Fluss** f konstruiert, also eine Funktion $f: E(G) \rightarrow \mathbb{R}_{\geq 0}$, die

– den Fluss erhält, d.h. für jeden Knoten $v \notin \{s, t\}$ sicherstellt:

$$\text{Nettozufluss}_f(v) = \sum_{\{u \in V(G): v \in \text{Adj}[u]\}} f(uv) - \sum_{w \in \text{Adj}[v]} f(vw) = 0,$$

– zulässig ist, d.h. für jede Kante e von G garantiert:

$$0 \leq f(e) \leq c(e),$$

– maximal ist, d.h. unter allen zulässigen s - t -Flüssen

$$|f| = \text{Nettozufluss}_f(t) \text{ maximiert.}$$

Aufgabe

Gegeben sei ein gerichteter Graph G mit $s, t \in V(G)$ und Kantenkapazitäten $c: E(G) \rightarrow \mathbb{R}_{>0}$.

Geben Sie eine Methode an, die einen **maximalen s - t -Fluss f** konstruiert, also eine Funktion $f: E(G) \rightarrow \mathbb{R}_{\geq 0}$, die

– den Fluss erhält, d.h. für jeden Knoten $v \notin \{s, t\}$ sicherstellt:

$$\text{Nettozufluss}_f(v) = \sum_{\{u \in V(G) : v \in \text{Adj}[u]\}} f(uv) - \sum_{w \in \text{Adj}[v]} f(vw) = 0,$$

– zulässig ist, d.h. für jede Kante e von G garantiert:

$$0 \leq f(e) \leq c(e),$$

– maximal ist, d.h. unter allen zulässigen s - t -Flüssen

$$|f| = \text{Nettozufluss}_f(t) \text{ maximiert.}$$

Aufgabe

Gegeben sei ein gerichteter Graph G mit $s, t \in V(G)$ und Kantenkapazitäten $c: E(G) \rightarrow \mathbb{R}_{>0}$.

Geben Sie eine Methode an, die einen **maximalen s - t -Fluss f** konstruiert, also eine Funktion $f: E(G) \rightarrow \mathbb{R}_{\geq 0}$, die

– den Fluss erhält, d.h. für jeden Knoten $v \notin \{s, t\}$ sicherstellt:

$$\text{Nettozufluss}_f(v) = \sum_{\{u \in V(G) : v \in \text{Adj}[u]\}} f(uv) - \sum_{w \in \text{Adj}[v]} f(vw) = 0,$$

Variable

– zulässig ist, d.h. für jede Kante e von G garantiert:

$$0 \leq f(e) \leq c(e),$$

– maximal ist, d.h. unter allen zulässigen s - t -Flüssen

$$|f| = \text{Nettozufluss}_f(t) \text{ maximiert.}$$

Aufgabe

Gegeben sei ein gerichteter Graph G mit $s, t \in V(G)$ und Kantenkapazitäten $c: E(G) \rightarrow \mathbb{R}_{>0}$.

Geben Sie eine Methode an, die einen **maximalen s - t -Fluss f** konstruiert, also eine Funktion $f: E(G) \rightarrow \mathbb{R}_{\geq 0}$, die

- den Fluss erhält, d.h. für jeden Knoten $v \notin \{s, t\}$ sicherstellt:

$$\text{Nettozufluss}_f(v) = \sum_{\{u \in V(G) : v \in \text{Adj}[u]\}} f(uv) - \sum_{w \in \text{Adj}[v]} f(vw) = 0,$$

Variable

- zulässig ist, d.h. für jede Kante e von G garantiert:

$$0 \leq f(e) \leq c(e),$$

Konstante

- maximal ist, d.h. unter allen zulässigen s - t -Flüssen

$$|f| = \text{Nettozufluss}_f(t) \text{ maximiert.}$$

Aufgabe

Gegeben sei ein gerichteter Graph G mit $s, t \in V(G)$ und Kantenkapazitäten $c: E(G) \rightarrow \mathbb{R}_{>0}$.

Geben Sie eine Methode an, die einen **maximalen s - t -Fluss f** konstruiert, also eine Funktion $f: E(G) \rightarrow \mathbb{R}_{\geq 0}$, die

- den Fluss erhält, d.h. für jeden Knoten $v \notin \{s, t\}$ sicherstellt:

$$\text{Nettozufluss}_f(v) = \sum_{\{u \in V(G): v \in \text{Adj}[u]\}} f(uv) - \sum_{w \in \text{Adj}[v]} f(vw) = 0,$$

Variable →

- zulässig ist, d.h. für jede Kante e von G garantiert:

$$0 \leq f(e) \leq c(e),$$

$|V| - 2 + |E|$ lineare Beschränkungen!

Konstante →

- maximal ist, d.h. unter allen zulässigen s - t -Flüssen

$$|f| = \text{Nettozufluss}_f(t) \text{ maximiert.}$$

Aufgabe

Gegeben sei ein gerichteter Graph G mit $s, t \in V(G)$ und Kantenkapazitäten $c: E(G) \rightarrow \mathbb{R}_{>0}$.

Geben Sie eine Methode an, die einen **maximalen s - t -Fluss f** konstruiert, also eine Funktion $f: E(G) \rightarrow \mathbb{R}_{\geq 0}$, die

- den Fluss erhält, d.h. für jeden Knoten $v \notin \{s, t\}$ sicherstellt:

$$\text{Nettozufluss}_f(v) = \sum_{\{u \in V(G): v \in \text{Adj}[u]\}} f(uv) - \sum_{w \in \text{Adj}[v]} f(vw) = 0,$$

- zulässig ist, d.h. für jede Kante e von G garantiert:

$$0 \leq f(e) \leq c(e),$$

Variable (pointing to $f(vw)$ in the equation above)

Konstante (pointing to 0 in the equation above)

$|V| - 2 + |E|$ lineare Beschränkungen! (pointing to the equation above)

- maximal ist, d.h. unter allen zulässigen s - t -Flüssen

$$|f| = \text{Nettozufluss}_f(t) \text{ maximiert.}$$

lineare Zielfunktion!

Aufgabe

YES, it's an LP!

Gegeben sei ein gerichteter Graph G mit $s, t \in V(G)$ und Kantenkapazitäten $c: E(G) \rightarrow \mathbb{R}_{>0}$.

Geben Sie eine Methode an, die einen **maximalen s - t -Fluss f** konstruiert, also eine Funktion $f: E(G) \rightarrow \mathbb{R}_{\geq 0}$, die

– den Fluss erhält, d.h. für jeden Knoten $v \notin \{s, t\}$ sicherstellt:

$$\text{Nettozufluss}_f(v) = \sum_{\{u \in V(G): v \in \text{Adj}[u]\}} f(uv) - \sum_{w \in \text{Adj}[v]} f(vw) = 0,$$

Variable

– zulässig ist, d.h. für jede Kante e von G garantiert:

$$0 \leq f(e) \leq c(e),$$

$|V| - 2 + |E|$ lineare Beschränkungen!

Konstante

– maximal ist, d.h. unter allen zulässigen s - t -Flüssen

$$|f| = \text{Nettozufluss}_f(t) \text{ maximiert.}$$

lineare Zielfunktion!

Flussalgorithmen

Kann man maximale Flüsse (= Spezialfall eines LPs) auch mit maßgeschneiderten kombinatorischen Algorithmen berechnen?

Flussalgorithmen

Kann man maximale Flüsse (= Spezialfall eines LPs) auch mit maßgeschneiderten kombinatorischen Algorithmen berechnen?

Hoffnung: Das könnte schneller gehen –
und strukturelle Einsichten liefern.

Flussalgorithmen

Kann man maximale Flüsse (= Spezialfall eines LPs) auch mit maßgeschneiderten kombinatorischen Algorithmen berechnen?

Hoffnung: Das könnte schneller gehen –
und strukturelle Einsichten liefern.

Fortsetzung folgt!