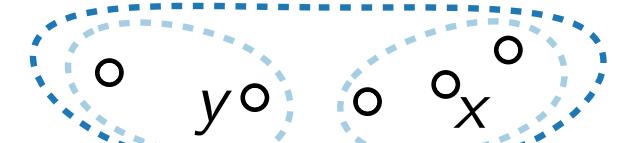
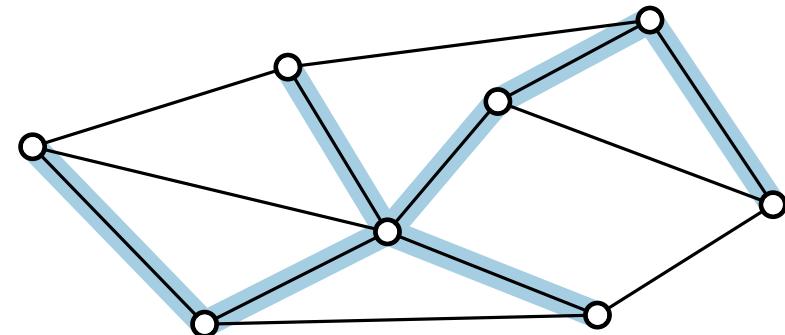




# Algorithmen und Datenstrukturen

## Vorlesung 21: Minimale Spannbäume



# Motivation

ungerichteter, gewichteter Graph

**Gegeben.**

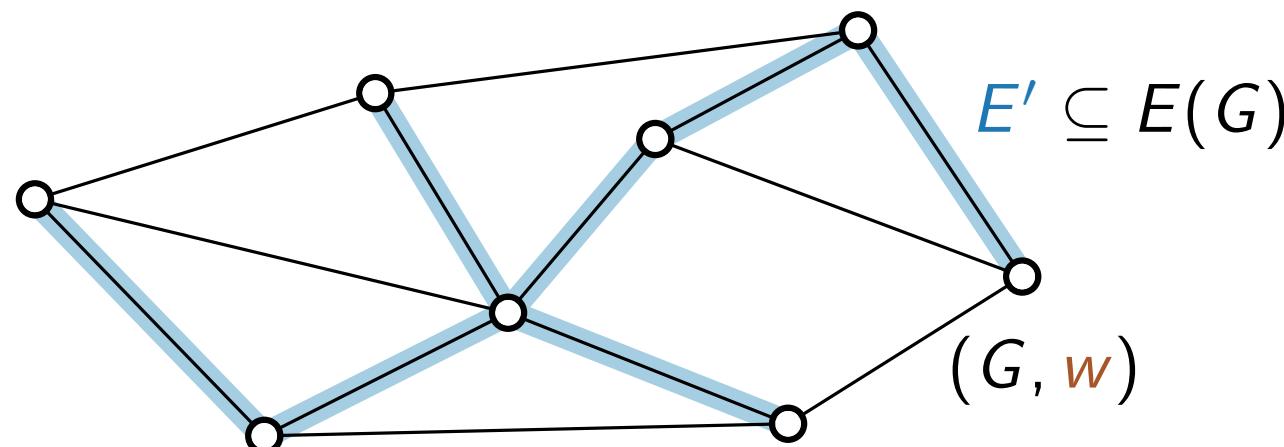
Zusammenhängendes Straßennetz  $(G, w)$ ,  
das eine Menge  $V$  von  $n$  Städten verbindet

$w: E(G) \rightarrow \mathbb{R}_{>0}$  Kantengewichte  
 $w(E') := \sum_{e \in E'} w(e)$

**Gesucht.**

Teilnetz  $T = (V(G), E')$  mit  $E' \subseteq E(G)$ , so dass

- alle Städte in  $T$  erreichbar sind ( $T$  spannt  $G$  auf)
- die „Schneeräumkosten“  $w(E')$  minimal sind unter allen Teilnetzen, die  $G$  aufspannen.



z.B. mit  $w \equiv$  euklid. Abstände



# Minimaler Spannbaum

Wegen der Minimalität von  $w(E')$  gilt:

$T$  hat keine Kreise

$\Rightarrow T$  ist ein Wald

$T$  „erbt“ Zusammenhang von  $G$

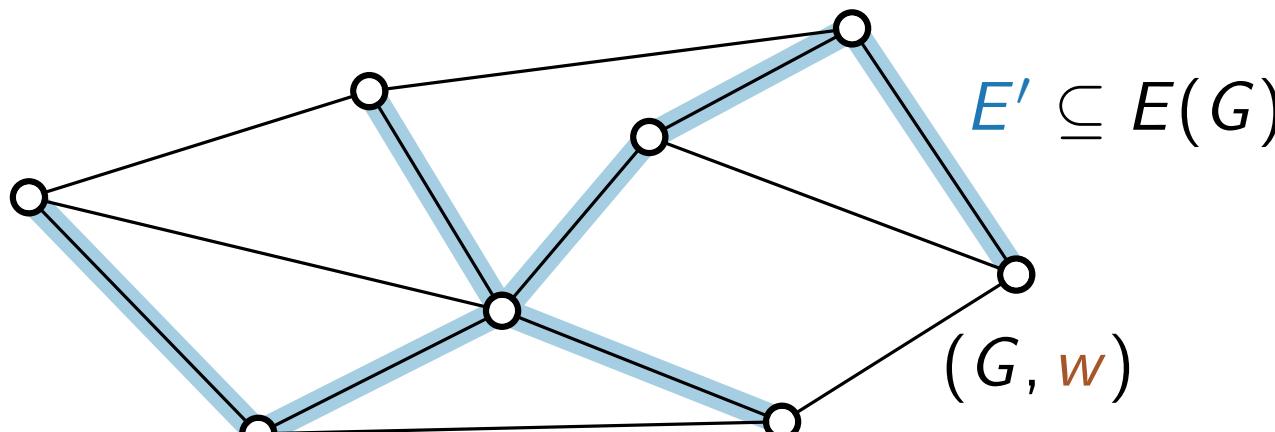
$\Rightarrow T$  ist ein Baum

$T$  spannt  $G$  auf

$\Rightarrow T$  ist Spannbaum von  $G$

$T$  hat minimales Gewicht unter allen Spannbäumen von  $G$ .

Wir nennen  $T$  kurz **minimalen Spannbaum (MSB)** von  $G$ .



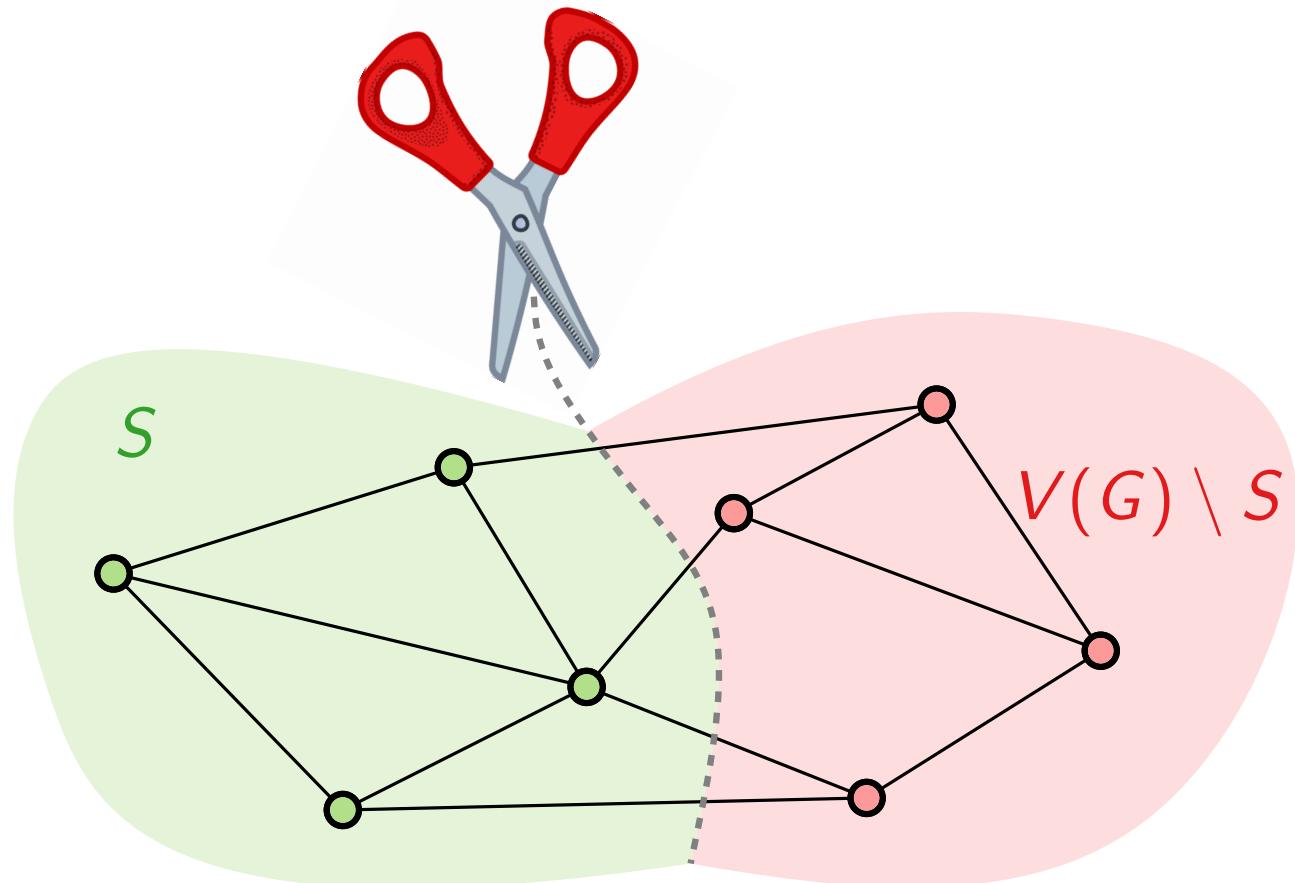
**Beob.**  $|E'| = |V(G)| - 1$

Otakar Borůvka  
\*1899 Ostroh, Mähren  
† 1995 Brünn



# Schnitte

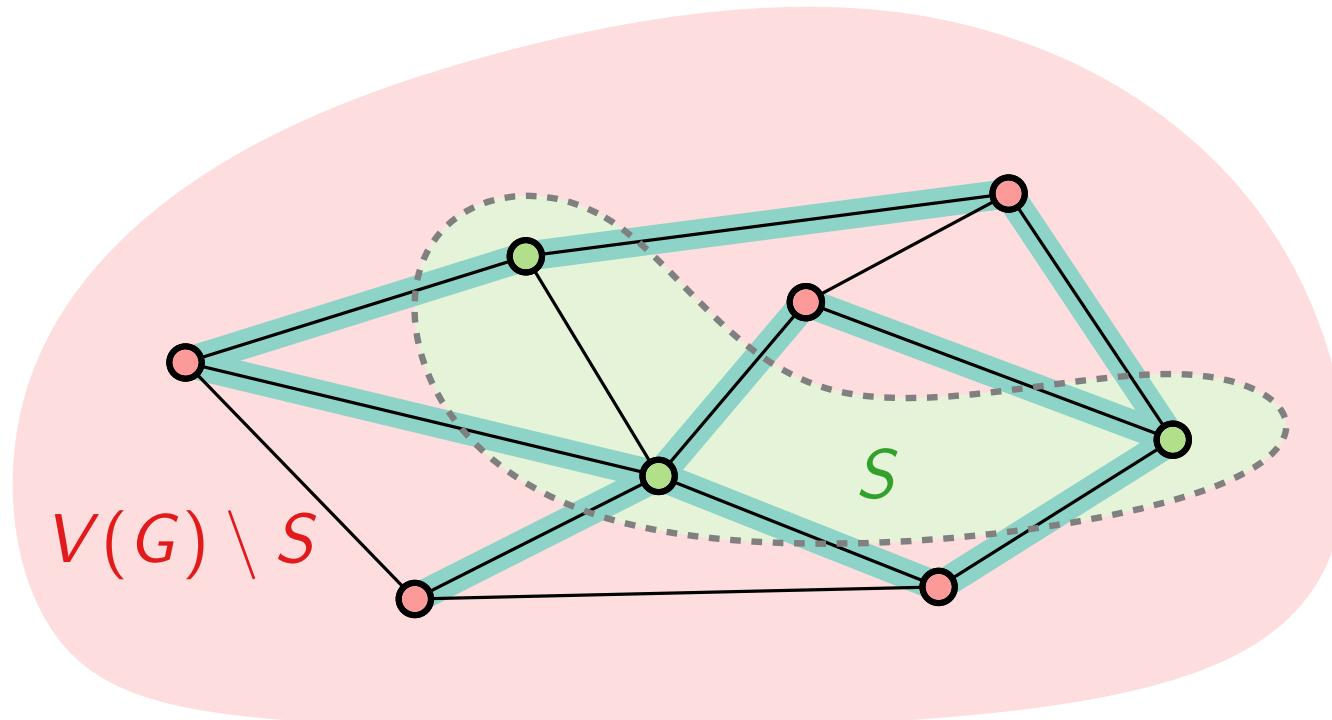
**Def.** Ein **Schnitt** ( $S, V(G) \setminus S$ ) eines Graphen  $G$  ist eine Zerlegung von  $V(G)$  in zwei Teilmengen.



# Schnitte

**Def.** Ein **Schnitt**  $(S, V(G) \setminus S)$  eines Graphen  $G$  ist eine Zerlegung von  $V(G)$  in zwei Teilmengen.

Eine Kante  $uv$  **kreuzt**  $(S, V(G) \setminus S)$ , wenn  $u \in S$  und  $v \in V(G) \setminus S$  (oder andersherum).

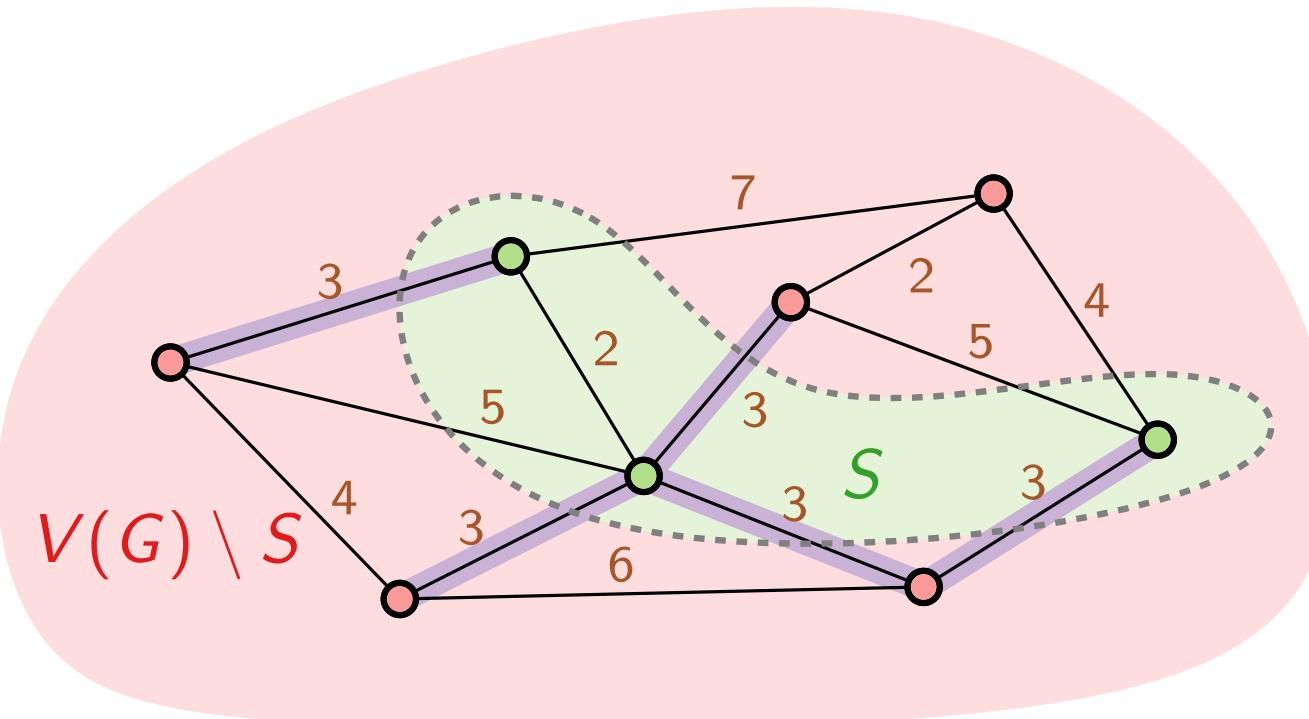


# Schnitte

**Def.** Ein **Schnitt**  $(S, V(G) \setminus S)$  eines Graphen  $G$  ist eine Zerlegung von  $V(G)$  in zwei Teilmengen.

Eine Kante  $uv$  **kreuzt**  $(S, V(G) \setminus S)$ , wenn  $u \in S$  und  $v \in V(G) \setminus S$  (oder andersherum).

Eine Kante  $uv$ , die einen Schnitt kreuzt, ist **leicht**, wenn alle Kanten, die den Schnitt kreuzen, mindestens  $w(uv)$  wiegen.



# Allgemeiner Greedy-Algorithmus

Färbe alle Kanten des Graphen:

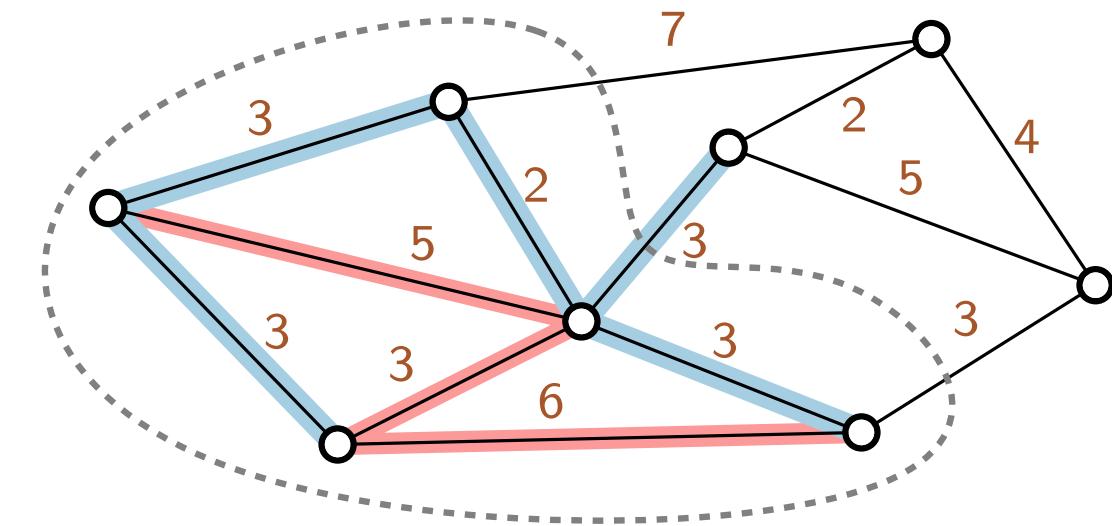
- blau: Kante für den MSB
- rot: Kante nicht für den MSB
- ungefärbt: Noch nicht entschieden

Verwende zwei Regeln:

## Blaue Regel:

Wähle Schnitt, den keine blaue Kante kreuzt

Färbe leichte Kante blau



# Allgemeiner Greedy-Algorithmus

Färbe alle Kanten des Graphen:

- blau: Kante für den MSB
- rot: Kante nicht für den MSB
- ungefärbt: Noch nicht entschieden

Verwende zwei Regeln:

## Blaue Regel:

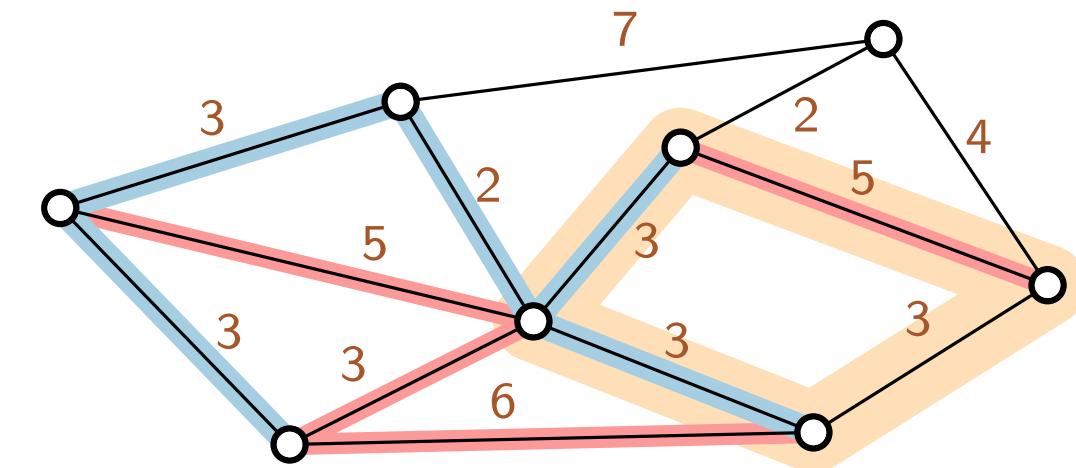
Wähle Schnitt, den keine blaue Kante kreuzt

Färbe leichte Kante blau

## Rote Regel:

Wähle Kreis ohne rote Kante

Färbe größte ungefärbte Kante auf Kreis rot



## GREEDYSPANNBAUM( $G, w$ )

Wende blaue Regel oder rote Regel an,  
bis alle Kanten gefärbt sind.

Gib  $E' = \{\text{blaue Kanten}\}$  zurück

**Satz.**

GREEDYSPANNBAUM findet einen minimalen Spannbaum.

# Beweis Greedy Algorithmus

**Farbinvariante (FI):** Es gibt einen MSB  $T$ :

- $T$  enthält alle **blauen Kanten**.
- $T$  enthält keine **rote Kante**.

GREEDYSPANNBAUM( $G, w$ )

Wende **blaue Regel** oder **rote Regel** an,  
bis alle Kanten gefärbt sind.

Gib  $E' = \{\text{blaue Kanten}\}$  zurück

FI ist am Anfang offensichtlich erfüllt.

**Lemma.** Die **blaue Regel** hält die Farbinvariante aufrecht.

**Lemma.** Die **rote Regel** hält die Farbinvariante aufrecht.

**Lemma.** GREEDYSPANNBAUM färbt alle Kanten.

**Satz.** GREEDYSPANNBAUM findet einen minimalen Spannbaum.

**Beweis.** ■ Jede Kante ist entweder **blau** oder **rot**.

■ Es gibt einen MSB  $T$ , der alle **blauen Kanten** und keine **rote Kante** enthält.

⇒ Blaue Kanten bilden MSB



# Beweis der blauen Regel

**Farbinvariante (FI):** Es gibt einen MSB  $T$ :

- $T$  enthält alle **blauen Kanten**.
- $T$  enthält keine **rote Kante**.

**Blaue Regel:**

Wähle Schnitt, den keine **blaue Kante** kreuzt.  
Färbe leichte Kante **blau**.

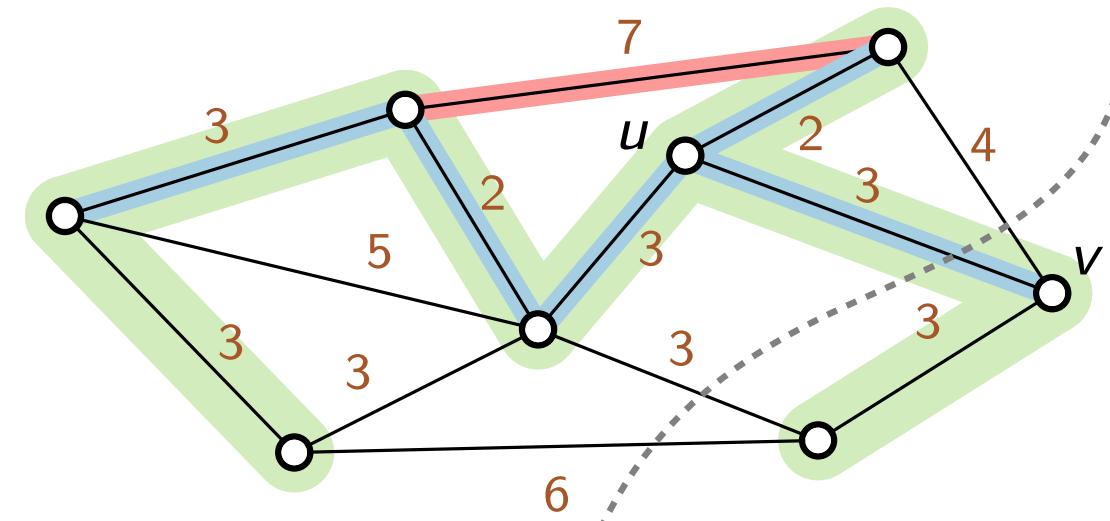
**Lemma.** Die **blaue Regel** hält die Farbinvariante aufrecht.

**Beweis.** Alle Kanten ungefärbt  $\Rightarrow$  jeder MSB **bezeugt FI**.

Sei  $T$  minimaler Spannbaum, der FI bezeugt.

Sei  $uv \in E$  von **blauer Regel** ausgewählte Kante.

1. Fall:  $uv \in E(T) \Rightarrow$  FI bleibt erhalten.



# Beweis der blauen Regel

**Farbinvariante (FI):** Es gibt einen MSB  $T$ :

- $T$  enthält alle **blauen Kanten**.
- $T$  enthält keine **rote Kante**.

**Blaue Regel:**

Wähle Schnitt, den keine **blaue Kante** kreuzt.  
Färbe leichte Kante **blau**.

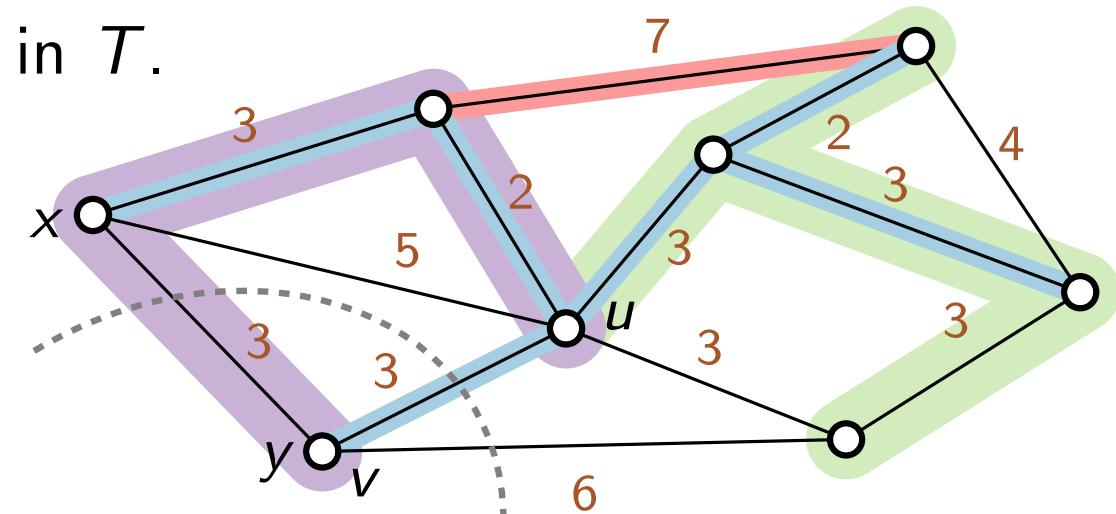
**Lemma.** Die **blaue Regel** hält die Farbinvariante aufrecht.

**Beweis.** Alle Kanten ungefärbt  $\Rightarrow$  jeder MSB **bezeugt FI**.

Sei  $T$  minimaler Spannbaum, der FI bezeugt.

Sei  $uv \in E$  von **blauer Regel** ausgewählte Kante.

1. Fall:  $uv \in E(T) \Rightarrow$  FI bleibt erhalten.
2. Fall:  $uv \notin E(T) \Rightarrow$  Es gibt Pfad  $p$  von  $u$  nach  $v$  in  $T$ .  
 $\Rightarrow p$  enthält Kante  $xy$ , die Schnitt kreuzt



# Beweis der blauen Regel

**Farbinvariante (FI):** Es gibt einen MSB  $T$ :

- $T$  enthält alle **blauen Kanten**.
- $T$  enthält keine **rote Kante**.

**Blaue Regel:**

Wähle Schnitt, den **keine blaue Kante kreuzt**.  
Färbe **leichte Kante blau**.

**Lemma.** Die **blaue Regel** hält die Farbinvariante aufrecht.

**Beweis.** Alle Kanten ungefärbt  $\Rightarrow$  jeder MSB **bezeugt FI**.

Sei  $T$  minimaler Spannbaum, der FI bezeugt.

Sei  $uv \in E$  von **blauer Regel** ausgewählte Kante.

1. Fall:  $uv \in E(T) \Rightarrow$  FI bleibt erhalten.
2. Fall:  $uv \notin E(T) \Rightarrow$  Es gibt Pfad  $p$  von  $u$  nach  $v$  in  $T$ .

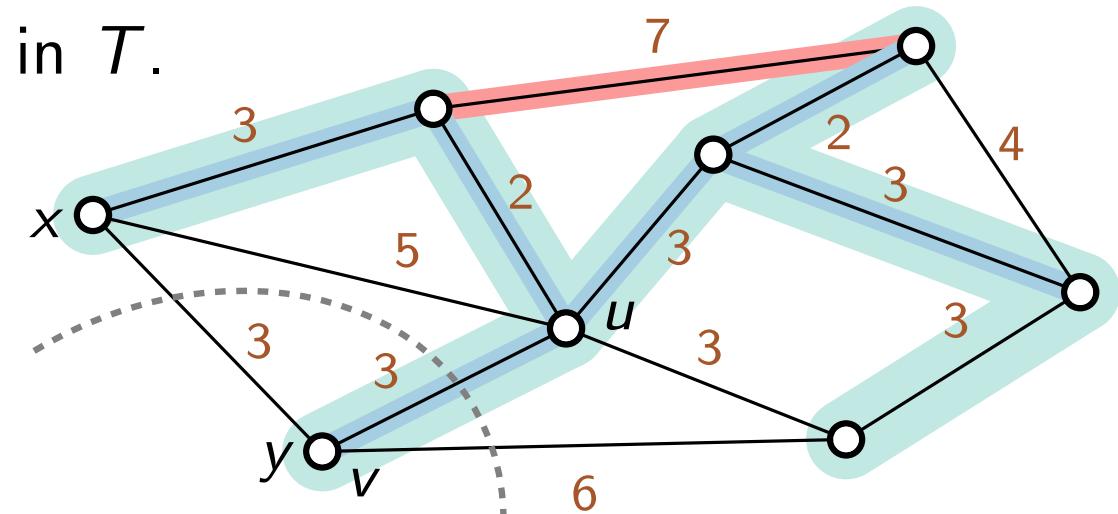
$\Rightarrow p$  enthält Kante  $xy$ , die Schnitt kreuzt

**keine blaue Kante kreuzt**  $\Rightarrow$  Kante  $xy$  ist ungefärbt.

**leichte Kante**  $\Rightarrow w(xy) \geq w(uv)$

Wähle  $E' = E(T) \cup \{uv\} \setminus \{xy\}$ .

$\Rightarrow T' = (V(T), E')$  ist MSB, der FI bezeugt.  $\square$



# Beweis der roten Regel

**Farbinvariante (FI):** Es gibt einen MSB  $T$ :

- $T$  enthält alle blauen Kanten
- $T$  enthält keine rote Kante

**Rote Regel:**

Wähle Kreis ohne **rote** Kante.  
Färbe größte ungefärbte Kante auf Kreis **rot**.

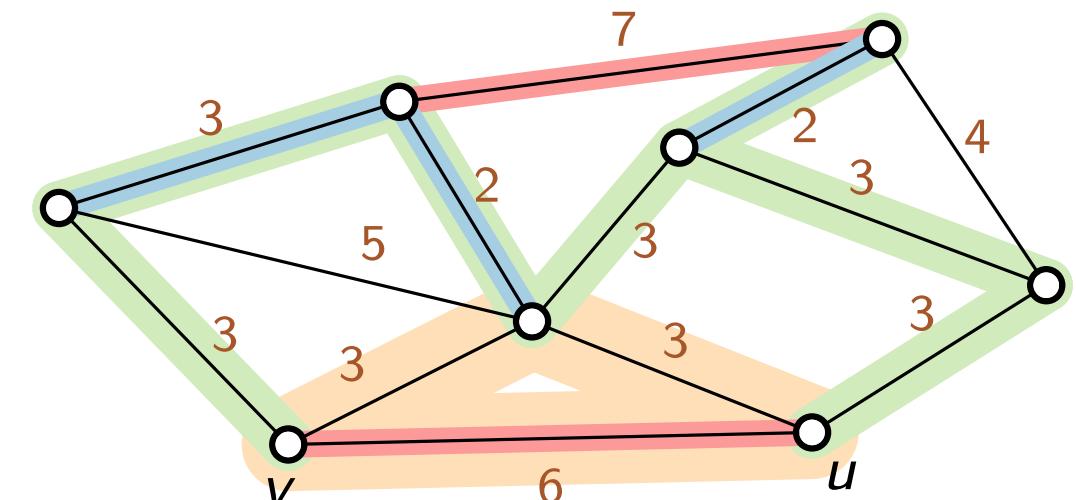
**Lemma.** Die **rote Regel** hält die Farbinvariante aufrecht.

**Beweis.** Sei  $T$  min. Spannbaum, der FI bezeugt.

Sei  $K$  von **roter Regel** ausgewählter Kreis.

Sei  $uv \in E$  von **roter Regel** gefärbte Kante.

1. Fall:  $uv \notin E(T) \Rightarrow$  FI bleibt erhalten.



# Beweis der roten Regel

**Farbinvariante (FI):** Es gibt einen MSB  $T$ :

- $T$  enthält alle **blauen Kanten**
- $T$  enthält keine **rote Kante**

**Rote Regel:**

Wähle Kreis ohne **rote Kante**.

Färbe größte ungefärbte Kante auf Kreis **rot**.

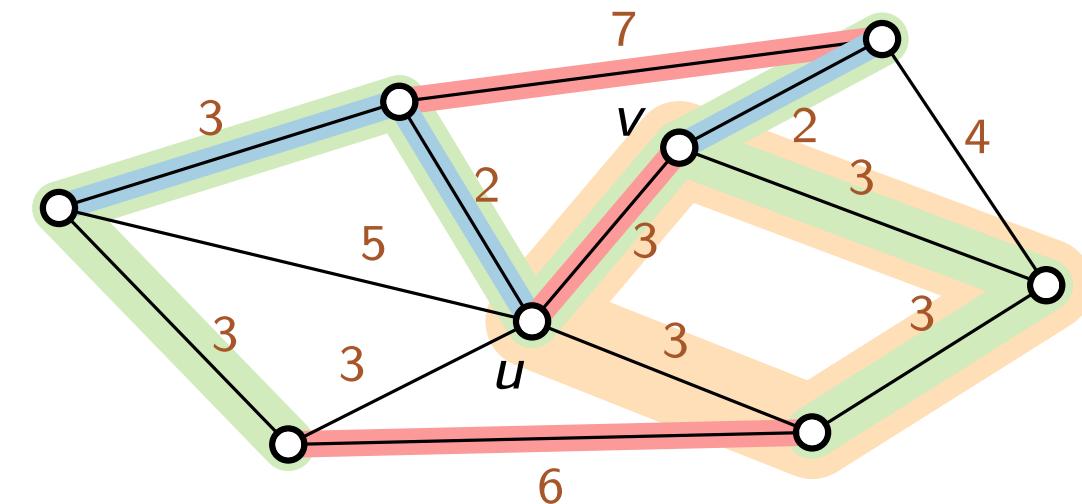
**Lemma.** Die **rote Regel** hält die Farbinvariante aufrecht.

**Beweis.** Sei  $T$  min. Spannbaum, der FI bezeugt.

Sei  $K$  von **roter Regel** ausgewählter Kreis.

Sei  $uv \in E$  von **roter Regel** gefärbte Kante.

1. Fall:  $uv \notin E(T) \Rightarrow$  FI bleibt erhalten.
2. Fall:  $uv \in E(T)$



# Beweis der roten Regel

**Farbinvariante (FI):** Es gibt einen MSB  $T$ :

- $T$  enthält alle blauen Kanten
- $T$  enthält keine rote Kante

**Rote Regel:**

Wähle Kreis ohne **rote** Kante.

Färbe **größte ungefärbte Kante** auf Kreis **rot**.

**Lemma.** Die **rote Regel** hält die Farbinvariante aufrecht.

**Beweis.** Sei  $T$  min. Spannbaum, der FI bezeugt.

Sei  $K$  von **roter Regel** ausgewählter Kreis.

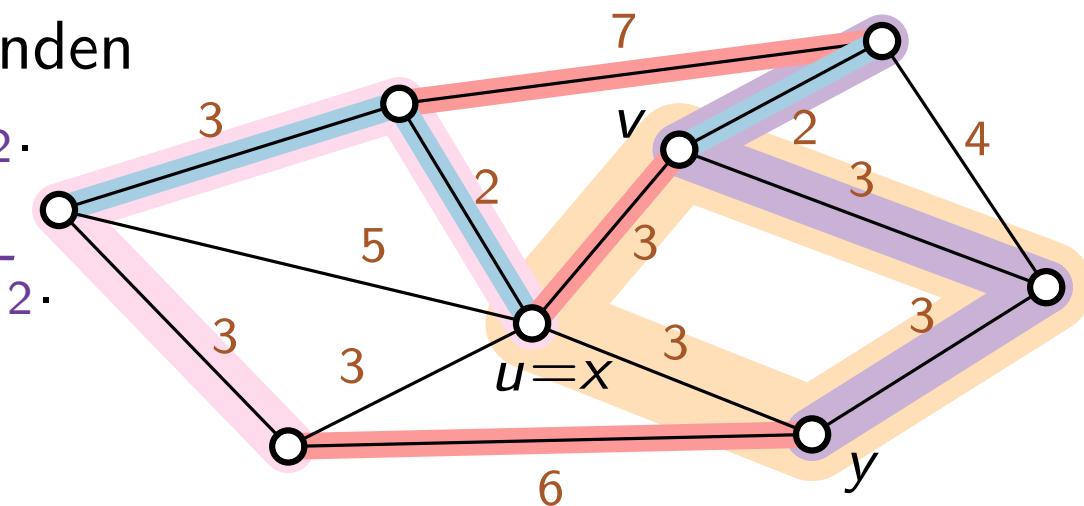
Sei  $uv \in E$  von **roter Regel** gefärbte Kante.

1. Fall:  $uv \notin E(T) \Rightarrow$  FI bleibt erhalten.
2. Fall:  $uv \in E(T) \Rightarrow E(T) \setminus \{uv\}$  bildet aufspannenden Wald mit zwei Bäumen  $T_1, T_2$ .

$xy \notin E(T)$

Sei  $u \in T_1, v \in T_2$ .

$\Rightarrow$  Es gibt Kante  $xy \neq uv$  in  $K$  mit  $x \in T_1, y \in T_2$ .



# Beweis der roten Regel

**Farbinvariante (FI):** Es gibt einen MSB  $T$ :

- $T$  enthält alle blauen Kanten
- $T$  enthält keine rote Kante

**Rote Regel:**

Wähle Kreis ohne rote Kante.

Färbe größte ungefärbte Kante auf Kreis rot.

**Lemma.** Die **rote Regel** hält die Farbinvariante aufrecht.

**Beweis.** Sei  $T$  min. Spannbaum, der FI bezeugt.

Sei  $K$  von **roter Regel** ausgewählter Kreis.

Sei  $uv \in E$  von **roter Regel** gefärbte Kante.

1. Fall:  $uv \notin E(T) \Rightarrow$  FI bleibt erhalten.
2. Fall:  $uv \in E(T) \Rightarrow E(T) \setminus \{uv\}$  bildet aufspannenden Wald mit zwei Bäumen  $T_1, T_2$ .

$xy \notin E(T)$

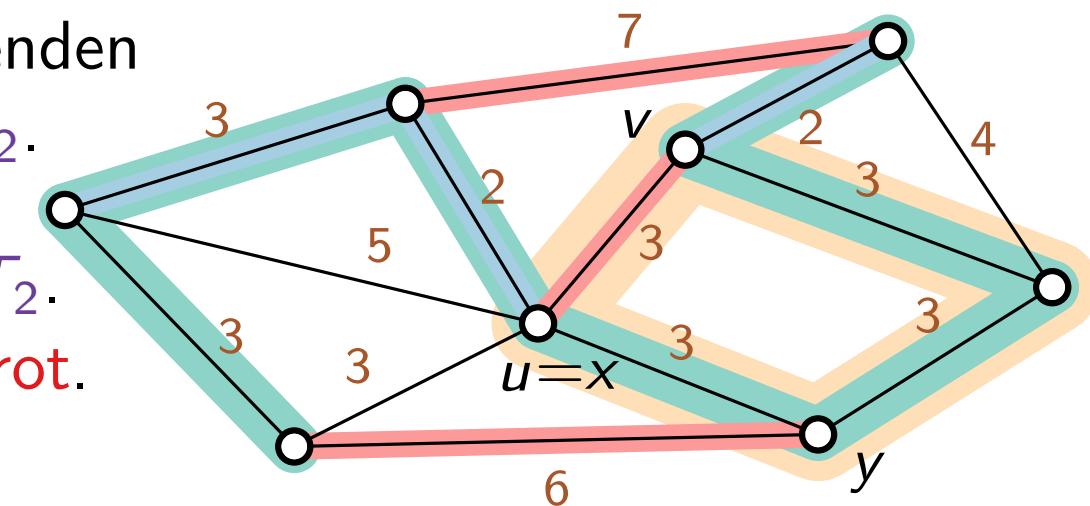
Sei  $u \in T_1, v \in T_2$ .

$\Rightarrow$  Es gibt Kante  $xy \neq uv$  in  $K$  mit  $x \in T_1, y \in T_2$ .

größte ungefärbte Kante  $\Rightarrow w(xy) \leq w(uv)$  ohne rote Kante  $\Rightarrow xy$  nicht rot.

Wähle  $E' = T(E) \cup \{xy\} \setminus \{uv\}$ .

$\Rightarrow T' = (V(T), E')$  ist MSB, der FI bezeugt.  $\square$



# Alle Kanten werden gefärbt

**Rote Regel:**

Wähle Kreis ohne **rote** Kante.

Färbe größte ungefärbte Kante auf Kreis **rot**.

**Blaue Regel:**

Wähle Schnitt, den keine **blaue** Kante kreuzt.

Färbe leichte Kante **blau**.

**Lemma.** GREEDYSPANNBAUM färbt alle Kanten.

**Beweis.** Blaue Kanten bilden Wald  $B$  (ggfs. isolierte Knoten)

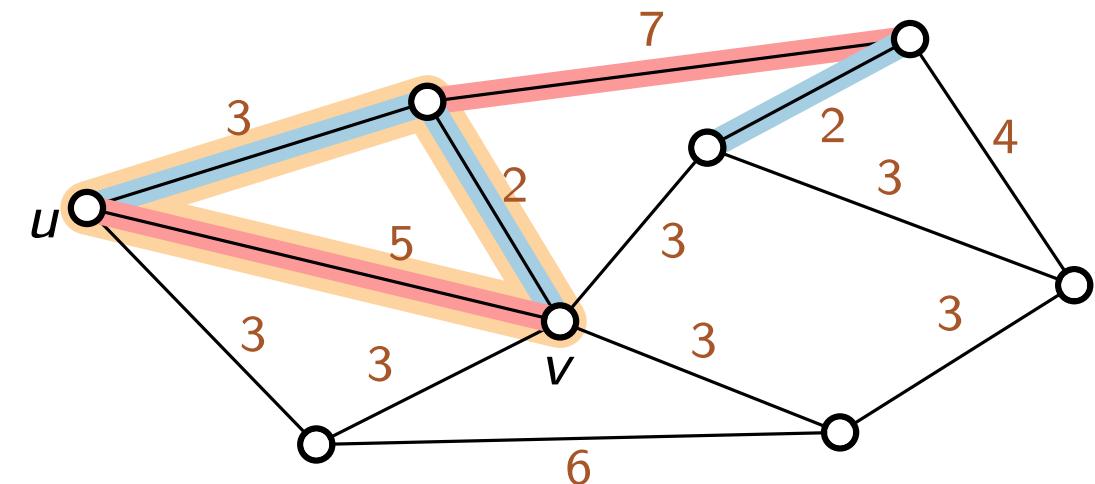
Sei  $uv$  ungefärbte Kante. Zu zeigen:  $uv$  (oder eine andere Kante!) wird gefärbt.

1. Fall:  $uv$  verbindet Knoten *eines* Baumes aus  $B$ .

Wähle Kreis  $C$ : Pfad in  $B$  von  $v$  zu  $u$  + Kante  $uv$

$\Rightarrow$  Kanten auf  $C$  alle **blau** bis auf  $uv$ .

$\Rightarrow$  **Rote Regel** anwendbar auf  $uv$ .



# Alle Kanten werden gefärbt

## Rote Regel:

Wähle Kreis ohne **rote** Kante.

Färbe größte ungefärbte Kante auf Kreis **rot**.

## Blaue Regel:

Wähle Schnitt, den keine **blaue** Kante kreuzt.

Färbe leichte Kante **blau**.

**Lemma.** GREEDYSPANNBAUM färbt alle Kanten.

**Beweis.** Blaue Kanten bilden Wald  $B$  (ggfs. isolierte Knoten)

Sei  $uv$  ungefärbte Kante. Zu zeigen:  $uv$  (oder eine andere Kante!) wird gefärbt.

1. Fall:  $uv$  verbindet Knoten *eines* Baumes aus  $B$ .

Wähle Kreis  $C$ : Pfad in  $B$  von  $v$  zu  $u$  + Kante  $uv$

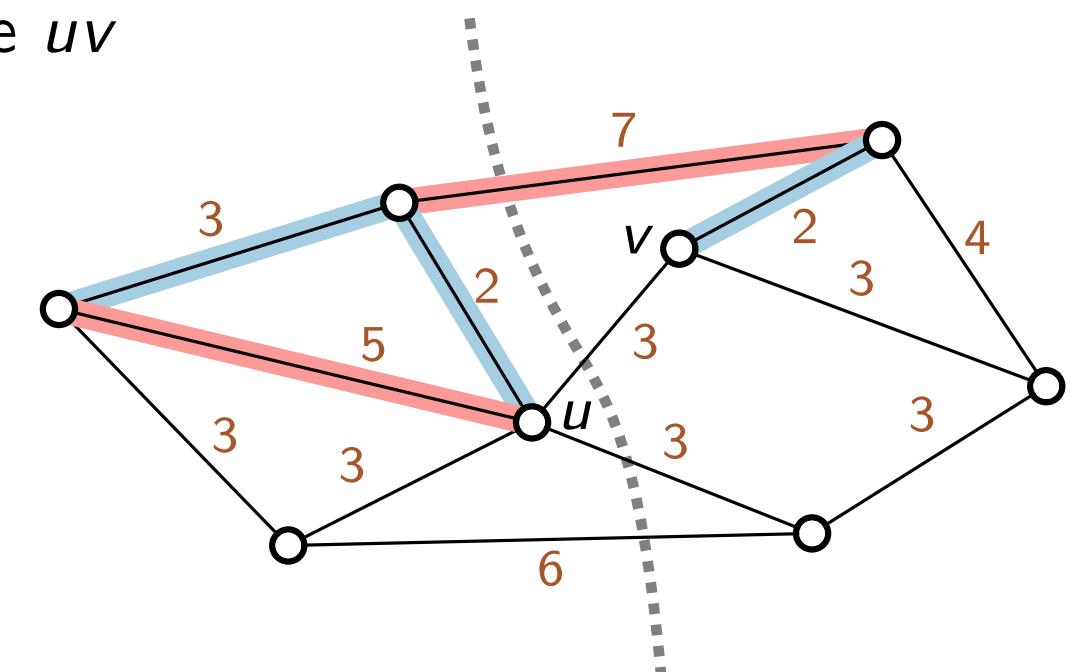
$\Rightarrow$  Kanten auf  $C$  alle **blau** bis auf  $uv$ .

$\Rightarrow$  **Rote Regel** anwendbar auf  $uv$ .

2. Fall:  $uv$  verbindet *unterschiedliche* Bäume aus  $B$ .

$\Rightarrow$  Es gibt Schnitt ohne **blaue Kanten**

$\Rightarrow$  **Blaue Regel** anwendbar auf *eine* Kante,  
die den Schnitt kreuzt.



# Der Algorithmus von Jarník-Prim (1930/1957)

JARNÍK-PRIM(Graph  $G$ , Weights  $w: E(G) \rightarrow \mathbb{R}_{\geq 0}$ , Vertex  $s$ )

$$S = \{s\}$$

$$E' = \emptyset$$

**while** not  $S == V(G)$  **do**

    Wähle Schnitt  $(S, V(G) \setminus S)$ .

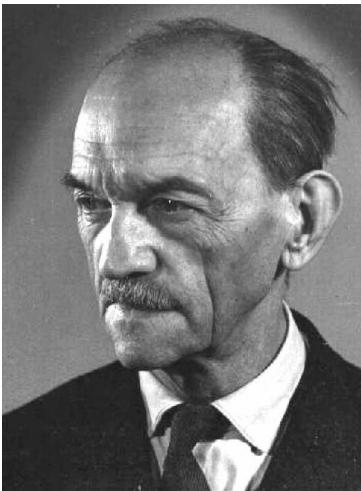
Blaue Regel

    Färbe leichte Kante  $uv$  blau ( $u \in S, v \in V(G) \setminus S$ ).

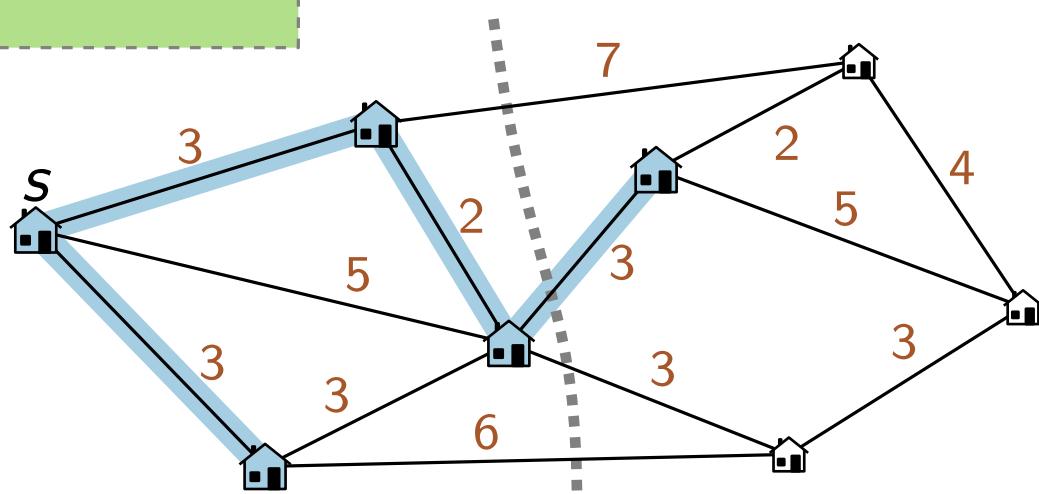
$$S = S \cup \{v\}$$

$$E' = E' \cup \{uv\}$$

Vojtěch Jarník  
\*1897 Prag  
†1970 Prag



Robert C. Prim  
\*1921 Sweetwater, TX  
†2021 San Clemente, CA



# Der Algorithmus von Jarník-Prim (1930/1957)

JARNÍK-PRIM(Graph  $G$ , Weights  $w: E(G) \rightarrow \mathbb{R}_{\geq 0}$ , Vertex  $s$ )

$$S = \{s\}$$

$$E' = \emptyset$$

**while** not  $S == V(G)$  **do**

    Wähle Schnitt  $(S, V(G) \setminus S)$ .

Blaue Regel

    Färbe leichte Kante  $uv$  blau ( $u \in S, v \in V(G) \setminus S$ ).

$$S = S \cup \{v\}$$

$$E' = E' \cup \{uv\}$$

    Färbe alle anderen Kanten rot.

Rote Regel

**return**  $E'$

Laufzeit?

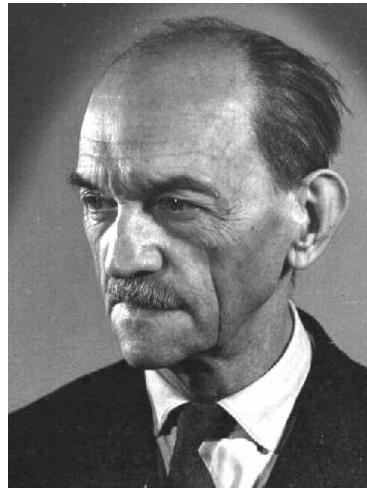
Wie DIJKSTRA!

$$\Rightarrow \mathcal{O}((E + V) \log V)$$

$$\Rightarrow \mathcal{O}(E + V \log V)$$

HEAP/RS-BAUM

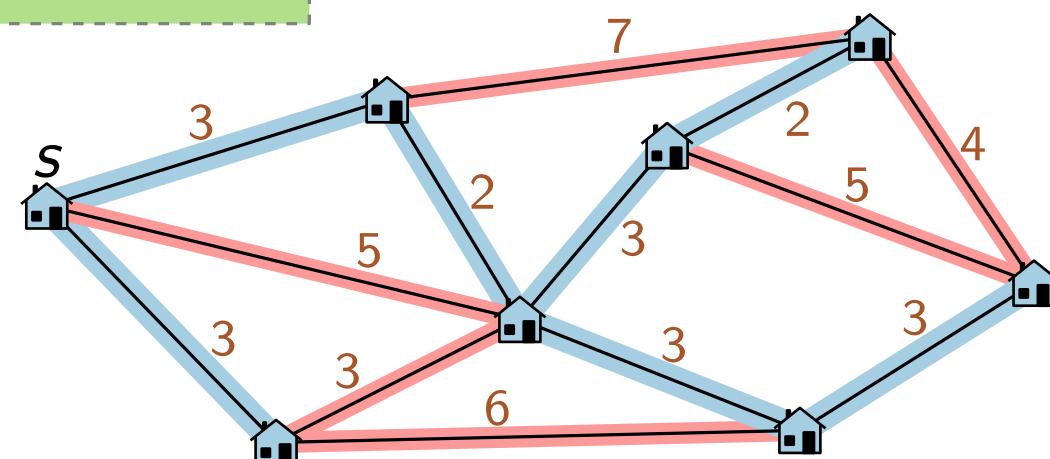
FIBONACCIHEAP



Vojtěch Jarník  
\*1897 Prag  
†1970 Prag



Robert C. Prim  
\*1921 Sweetwater, TX  
†2021 San Clemente, CA



# Der Algorithmus von Kruskal (1956)

KRUSKAL(Graph  $G$ , Weights  $w: E(G) \rightarrow \mathbb{R}_{\geq 0}$ )

$E' = \emptyset$

Sortiere  $E(G)$  nicht-absteigend nach Gewicht  $w$ .

**foreach**  $uv \in E(G)$  **do** (in sortierter Reihenfolge)

**if**  $E' \cup \{uv\}$  enthält keinen Kreis **then**

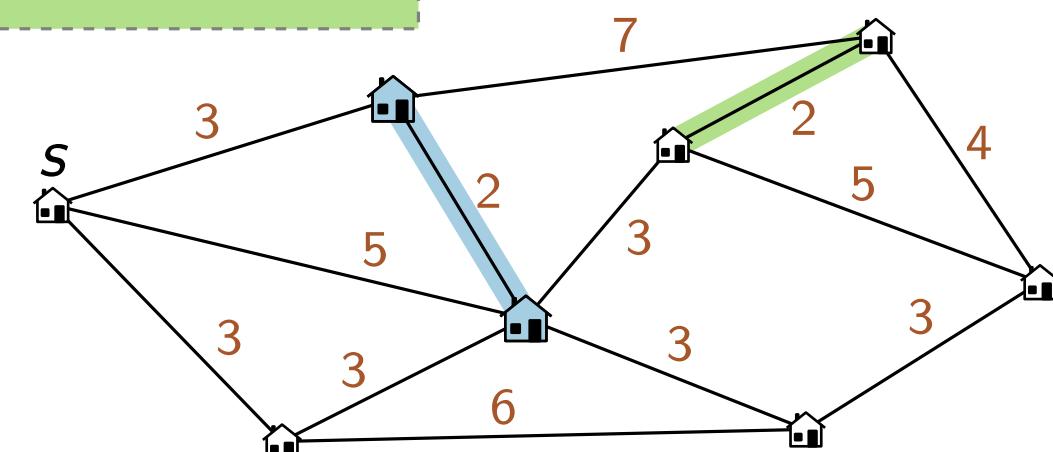
        Färbe  $uv$  blau.

$E' = E' \cup \{uv\}$

**else**

Blaue Regel

Joseph Bernard Kruskal, Jr.  
\*1928 New York, NY  
†2010 Maplewood, NJ



# Der Algorithmus von Kruskal (1956)

KRUSKAL(Graph  $G$ , Weights  $w: E(G) \rightarrow \mathbb{R}_{\geq 0}$ )

$$E' = \emptyset$$

Sortiere  $E(G)$  nicht-absteigend nach Gewicht  $w$ .

**foreach**  $uv \in E(G)$  **do** (in sortierter Reihenfolge)

**if**  $E' \cup \{uv\}$  enthält keinen Kreis **then**

    Färbe  $uv$  blau.

$E' = E' \cup \{uv\}$

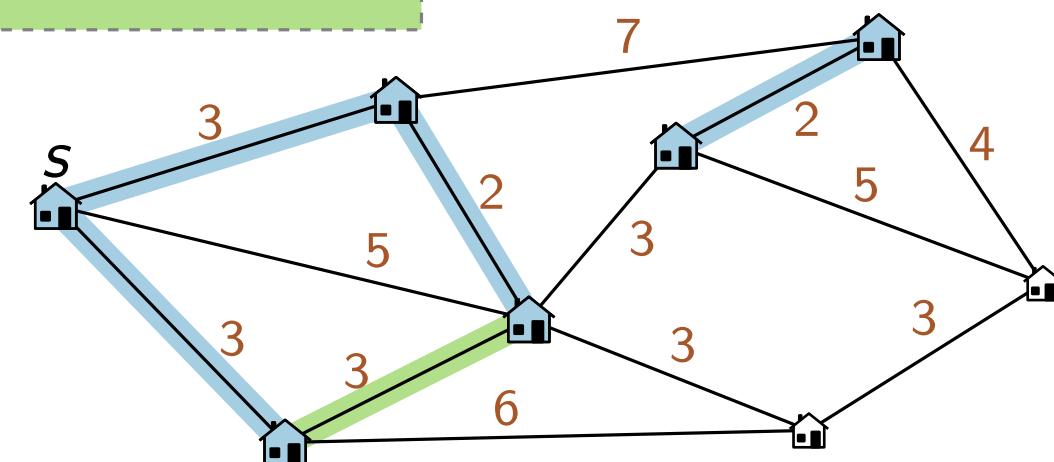
**else**

    Färbe  $uv$  rot.

Blaue Regel

Rote Regel

Joseph Bernard Kruskal, Jr.  
\*1928 New York, NY  
†2010 Maplewood, NJ



# Der Algorithmus von Kruskal (1956)

KRUSKAL(Graph  $G$ , Weights  $w: E(G) \rightarrow \mathbb{R}_{\geq 0}$ )

$E' = \emptyset$

Sortiere  $E(G)$  nicht-absteigend nach Gewicht  $w$ .

**foreach**  $uv \in E(G)$  **do** (in sortierter Reihenfolge)

**if**  $E' \cup \{uv\}$  enthält keinen Kreis **then**

    Färbe  $uv$  blau.

$E' = E' \cup \{uv\}$

**else**

    Färbe  $uv$  rot.

**return**  $E'$

**Laufzeit?**

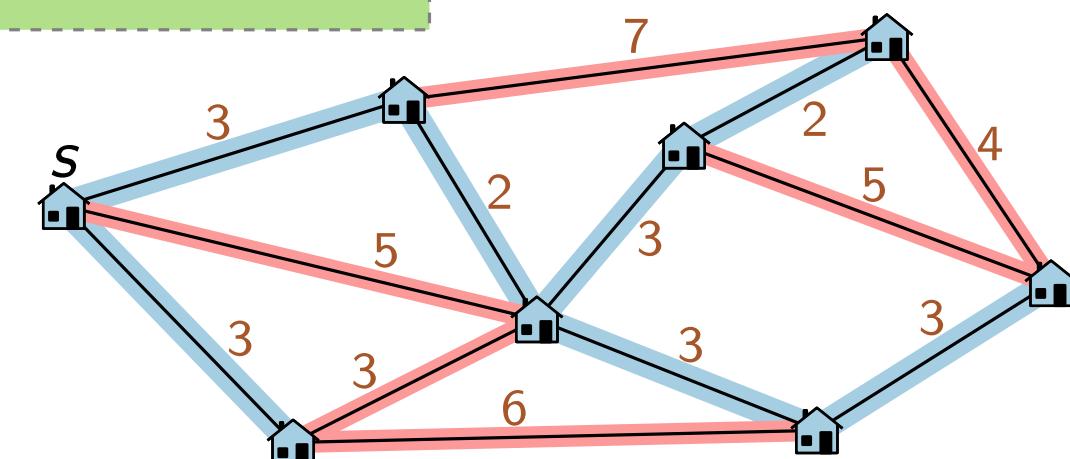
$\mathcal{O}(E \log V)$

$\mathcal{O}(E \cdot \alpha(V))$  falls vorsortiert

Blaue Regel

Rote Regel

Joseph Bernard Kruskal, Jr.  
\*1928 New York, NY  
†2010 Maplewood, NJ



# UNIONFIND-Datenstruktur

Datenstruktur für **halbdynamische Mengen**

(wachsen nur, schrumpfen nicht)

Die halbdynamischen Mengen zerlegen immer eine Grundmenge  $X$ .

(bei Kruskal:  $X = V$ )

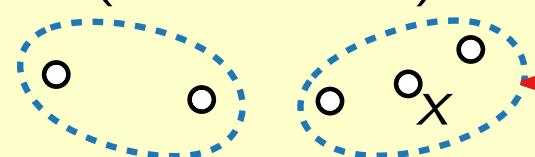
## Drei Operationen:

**MAKE(Element  $x$ )**



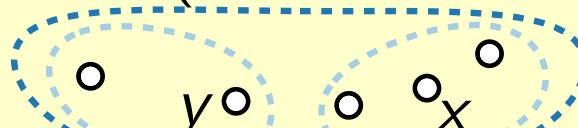
legt die Menge  $\{x\}$  an.

**FIND(Element  $x$ )**



liefert (Zeiger auf) die Menge zurück, die momentan  $x$  enthält.

**UNION(Elem.  $x$ , Elem.  $y$ )**



vereinigt die Mengen, die momentan  $x$  und  $y$  enthalten.

## Beispiel.



■ UNION(1, 2)



■ UNION(2, 3)



■ FIND(1) = FIND(3)?  
→ true

■ FIND(2) = FIND(4)?  
→ false

# Anpassung Kruskal

KRUSKAL(Graph  $G$ , Weights  $w: E(G) \rightarrow \mathbb{R}_{\geq 0}$ )

$E' = \emptyset$

$\forall v \in V(G) : \text{MAKE}(v)$

Sortiere  $E$  nicht-absteigend nach Gewicht  $w$

**foreach**  $uv \in E$  **do** (in sortierter Reihenfolge)

**if**  $E' \cup \{uv\}$  enthält keinen Kreis **then**

        Färbe  $uv$  blau

$E' = E' \cup \{uv\}$

**else**

        Färbe  $uv$  rot

**return**  $E'$

**Laufzeit?**

$\mathcal{O}(E \log V)$

$\mathcal{O}(E \cdot \alpha(V))$  falls vorsortiert

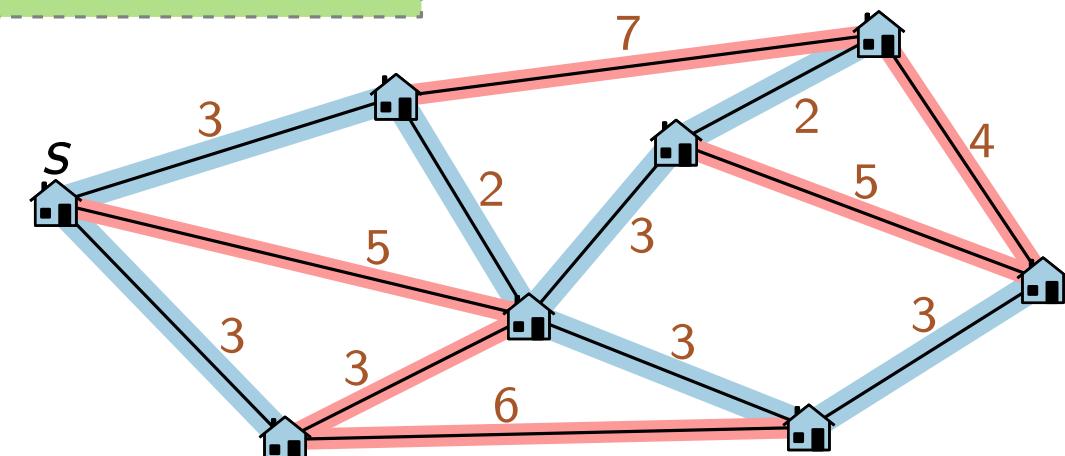
**if**  $\text{FIND}(u) \neq \text{FIND}(v)$

        Blaue Regel

$\text{UNION}(u, v)$

    Rote Regel

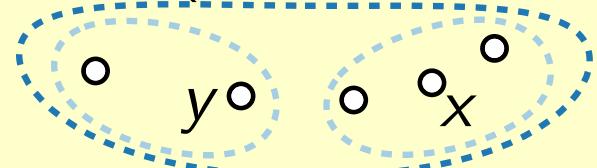
Joseph Bernard Kruskal, Jr.  
\*1928 New York, NY  
†2010 Maplewood, NJ



# Realisierung Union-Find-Datenstruktur

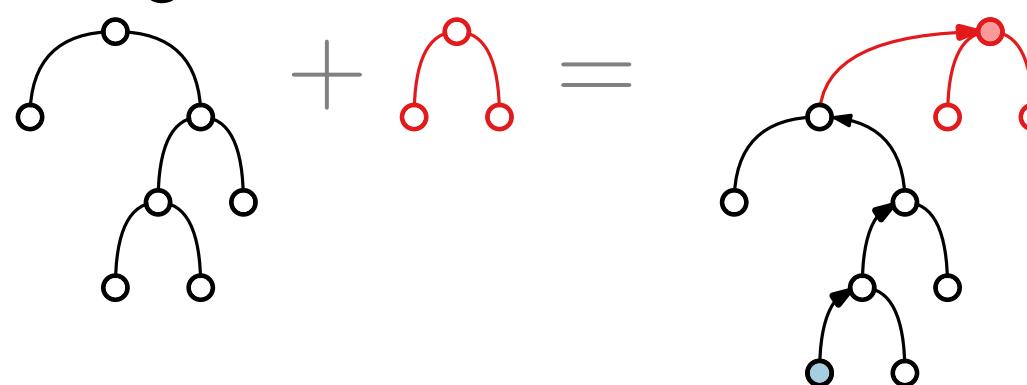
Baumstruktur für jede Menge

**UNION(Elem. x, Elem. y)**

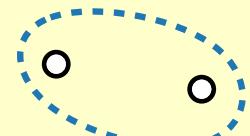


vereinigt die Mengen, die momentan  $x$  und  $y$  enthalten.

→ Hänge einen Baum an den anderen:



**FIND(Element x)**



liefert (Zeiger auf) die Menge zurück, die momentan  $x$  enthält.

→ Laufe zur Wurzel, gib Wurzel zurück.

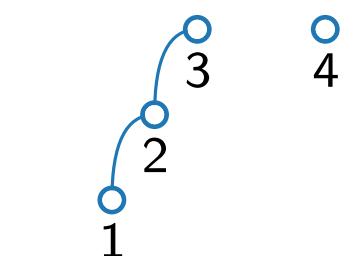
**Beispiel.**



■ UNION(1, 2)



■ UNION(2, 3)



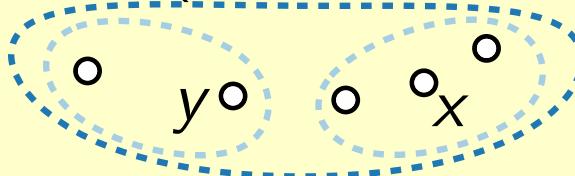
■ FIND(1)? → 3

■ FIND(3)? → 3

■ FIND(1) = FIND(3)?  
→ true

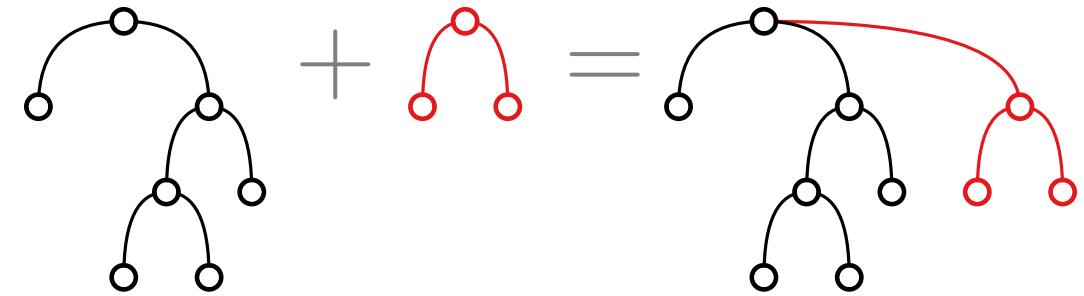
# Zwei Verbesserungen

$\text{UNION}(\text{Elem. } x, \text{Elem. } y)$  vereinigt die Mengen, die momentan  $x$  und  $y$  enthalten.

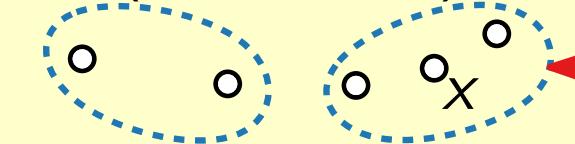


**Union-by-Rank:** Führe die Op. so aus, dass der neue Baum möglichst geringe Tiefe hat:

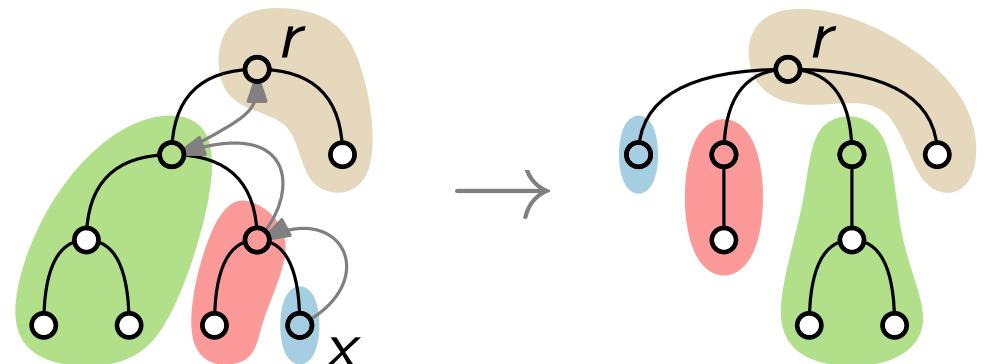
- Hänge Baum mit kleinerer Tiefe an den mit größerer.



$\text{FIND}(\text{Element } x)$  liefert (Zeiger auf) die Menge zurück, die momentan  $x$  enthält.



**Pfadkompression:** Laufe zur Wurzel  $r$ , merke alle besuchten Knoten und mache sie zu Kindern von  $r$ .



# Kosten für Union-Find

**Satz.** Kosten für  $m \times \text{FIND}$  und  $n \times \text{UNION}$

- $\mathcal{O}(n + m \log n)$  mit Union-by-Rank
  - $\mathcal{O}(n + m \cdot \alpha(n))$  mit Union-by-Rank und Pfadkompression

- $\alpha(n)$  ist die inverse Ackermannfunktion

■  $\alpha_1(n) = \lceil n/2 \rceil$

- $\alpha_k(n)$  = „wie oft muss ich  $\alpha_{k-1}(n)$  auf  $n$  anwenden, um auf 1 zu kommen?“

$$\blacksquare \quad \alpha_2(n) = \lceil \log n \rceil$$

- $\alpha_3(n) = \log^*(n) = \begin{cases} 0 & \text{wenn } n \leq 1 \\ 1 + \log^*(\log n) & \text{sonst} \end{cases}$

$$\alpha_4(n) = \log^{**}(n) = \begin{cases} 0 & \text{wenn } n \leq 1 \\ 1 + \log^{**}(\log^* n) & \text{sonst} \end{cases}$$

- $\alpha(n)$  ist das kleinste  $k$ , so dass  $\alpha_k(n) \leq 3$

$\Omega(n + m \cdot \alpha(n))$  ist untere Schranke für Union-Find [Tarjan '79]

$$\text{z.B. } \log^*(2^{2^{2^2}}) = \log^*(65536) = 4$$

$$\log^*(2^{2^{2^{2^2}}}) = \underbrace{\log^*(2^{65536})}_{\approx 2 \cdot 10^{19729}} = 5$$

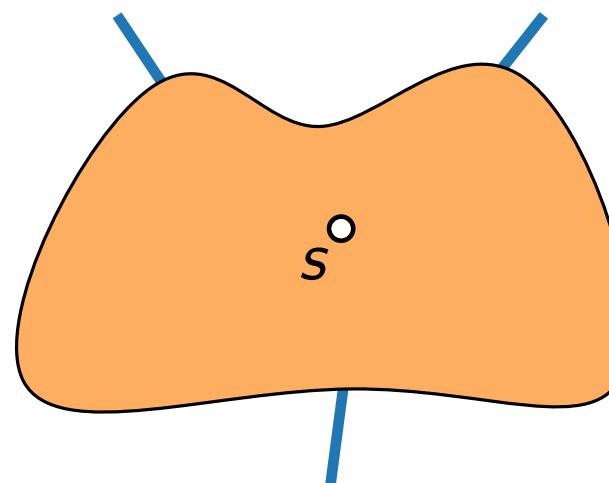
$$\alpha(n) \leq 4 \text{ für } n \leq 2^{2^{2^{2^{2^2}}}} \approx 10^{10^{10^{19729}}}$$

$$\alpha(n) \leq 5 \text{ für } n \leq 2^{2^{\cdot\cdot\cdot^2}} \text{ mal}$$

# Übersicht: Algorithmen für minimale Spannbäume

## JARNÍK-PRIM

- geht (wie DIJKSTRA / BFS) wellenförmig von einem Startknoten aus,
- aktuelle Kantenmenge zusammenhängend,
- Laufzeit  $\mathcal{O}(E + V \log V)$ .



## KRUSKAL

- bearbeitet Kanten nach aufsteigendem (genauer: nicht-absteig.) Gewicht,
- nach Einfügen der  $i$ . Kante gibt es  $n-i$  Zusammenhangskomponenten,
- Laufzeit  $\mathcal{O}(E \log V)$  oder  $\mathcal{O}(E \cdot \alpha(V))$  falls vorsortiert.

