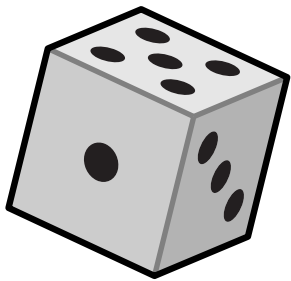
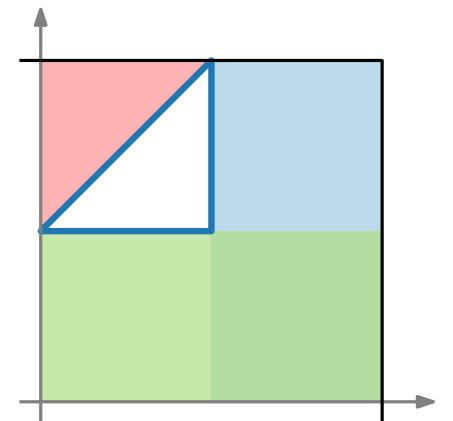
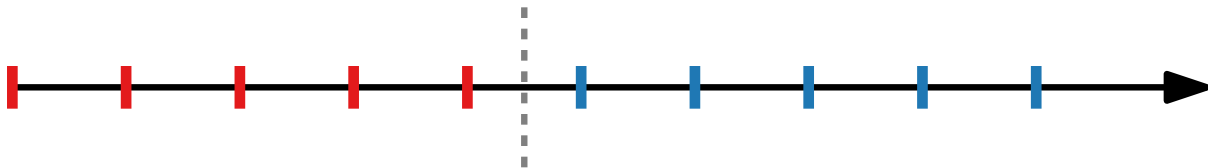


Algorithmen und Datenstrukturen



Vorlesung 7: Zufallsexperimente



Ein Experiment

Ein Franke und ein Münchner gehen (unabhängig voneinander) n mal in verschiedenen Restaurants essen und benoten nach jedem Besuch ihr Essen.

Ein Experiment

Ein Franke und ein Münchner gehen (unabhängig voneinander) n mal in verschiedenen Restaurants essen und benoten nach jedem Besuch ihr Essen.

Der Franke ist zufrieden, wenn er überdurchschnittlich gut isst, d. h. wenn seine aktuelle Note über dem Mittel liegt.

Ein Experiment

Ein Franke und ein Münchner gehen (unabhängig voneinander) n mal in verschiedenen Restaurants essen und benoten nach jedem Besuch ihr Essen.

Der Franke ist zufrieden, wenn er überdurchschnittlich gut isst, d. h. wenn seine aktuelle Note über dem Mittel liegt.

Der Münchner ist zufrieden, wenn er besser isst als er jemals vorher gegessen hat.

Ein Experiment

Ein Franke und ein Münchner gehen (unabhängig voneinander) n mal in verschiedenen Restaurants essen und benoten nach jedem Besuch ihr Essen.

Der Franke ist zufrieden, wenn er überdurchschnittlich gut isst, d. h. wenn seine aktuelle Note über dem Mittel liegt.

Der Münchner ist zufrieden, wenn er besser isst als er jemals vorher gegessen hat.

Wer is(s)t zufriedener?

Ein Experiment

Ein Franke und ein Münchner gehen (unabhängig voneinander) n mal in verschiedenen Restaurants essen und benoten nach jedem Besuch ihr Essen.

Der Franke ist zufrieden, wenn er überdurchschnittlich gut isst, d. h. wenn seine aktuelle Note über dem Mittel liegt.

Der Münchner ist zufrieden, wenn er besser isst als er jemals vorher gegessen hat.

Wer is(s)t zufriedener?

Das Kleingedruckte:

Die Reihenfolge der Restaurants ist *zufällig*. Beide Gourmets müssen ihr Essen mit einer Zahl zwischen 1 (= sehr schlecht) und n (= sehr gut) bewerten und dürfen jede Zahl nur einmal vergeben. Die Zahl n sei gerade.

Der Münchner ist beim ersten Essen zufrieden.

Ein Experiment

Ein Franke und ein Münchner gehen (unabhängig voneinander) n mal in verschiedenen Restaurants essen und benoten nach jedem Besuch ihr Essen.

Der Franke ist zufrieden, wenn er überdurchschnittlich gut isst, d. h. wenn seine aktuelle Note über dem **Mittel** liegt.

Der Münchner ist zufrieden, wenn er besser isst als er jemals vorher gegessen hat.

Wer is(s)t zufriedener?

Das Kleingedruckte:

Die Reihenfolge der Restaurants ist *zufällig*. Beide Gourmets müssen ihr Essen mit einer Zahl zwischen 1 (= sehr schlecht) und n (= sehr gut) bewerten und dürfen jede Zahl nur einmal vergeben. Die Zahl n sei gerade.

Der Münchner ist beim ersten Essen zufrieden.

Ein Experiment

Ein Franke und ein Münchner gehen (unabhängig voneinander) n mal in verschiedenen Restaurants essen und benoten nach jedem Besuch ihr Essen.

Der Franke ist zufrieden, wenn er überdurchschnittlich gut isst, d. h. wenn seine aktuelle Note über dem Mittel liegt.

Der Münchner ist zufrieden, wenn er besser isst als er jemals vorher gegessen hat.

Wer is(s)t zufriedener?


$$\sum_{i=1}^n i$$

Das Kleingedruckte:

Die Reihenfolge der Restaurants ist *zufällig*. Beide Gourmets müssen ihr Essen mit einer Zahl zwischen 1 (= sehr schlecht) und n (= sehr gut) bewerten und dürfen jede Zahl nur einmal vergeben. Die Zahl n sei gerade.

Der Münchner ist beim ersten Essen zufrieden.

Ein Experiment

Ein Franke und ein Münchner gehen (unabhängig voneinander) n mal in verschiedenen Restaurants essen und benoten nach jedem Besuch ihr Essen.

Der Franke ist zufrieden, wenn er überdurchschnittlich gut isst, d. h. wenn seine aktuelle Note über dem **Mittel** liegt.

Der Münchner ist zufrieden, wenn er besser isst als er jemals vorher gegessen hat.

Wer is(s)t zufriedener?


$$\frac{\sum_{i=1}^n i}{n}$$

Das Kleingedruckte:

Die Reihenfolge der Restaurants ist *zufällig*. Beide Gourmets müssen ihr Essen mit einer Zahl zwischen 1 (= sehr schlecht) und n (= sehr gut) bewerten und dürfen jede Zahl nur einmal vergeben. Die Zahl n sei gerade.

Der Münchner ist beim ersten Essen zufrieden.

Ein Experiment

Ein Franke und ein Münchner gehen (unabhängig voneinander) n mal in verschiedenen Restaurants essen und benoten nach jedem Besuch ihr Essen.

Der Franke ist zufrieden, wenn er überdurchschnittlich gut isst, d. h. wenn seine aktuelle Note über dem Mittel liegt.

Der Münchner ist zufrieden, wenn er besser isst als er jemals vorher gegessen hat.

Wer is(s)t zufriedener?


$$\frac{\sum_{i=1}^n i}{n} =$$

Das Kleingedruckte:

Die Reihenfolge der Restaurants ist *zufällig*. Beide Gourmets müssen ihr Essen mit einer Zahl zwischen 1 (= sehr schlecht) und n (= sehr gut) bewerten und dürfen jede Zahl nur einmal vergeben. Die Zahl n sei gerade.

Der Münchner ist beim ersten Essen zufrieden.

Ein Experiment

Ein Franke und ein Münchner gehen (unabhängig voneinander) n mal in verschiedenen Restaurants essen und benoten nach jedem Besuch ihr Essen.

Der Franke ist zufrieden, wenn er überdurchschnittlich gut isst, d. h. wenn seine aktuelle Note über dem **Mittel** liegt.

Der Münchner ist zufrieden, wenn er besser isst als er jemals vorher gegessen hat.

Wer is(s)t zufriedener?


$$\frac{\sum_{i=1}^n i}{n} = \frac{n+1}{2}$$

Das Kleingedruckte:

Die Reihenfolge der Restaurants ist *zufällig*. Beide Gourmets müssen ihr Essen mit einer Zahl zwischen 1 (= sehr schlecht) und n (= sehr gut) bewerten und dürfen jede Zahl nur einmal vergeben. Die Zahl n sei gerade.

Der Münchner ist beim ersten Essen zufrieden.

Ein Experiment

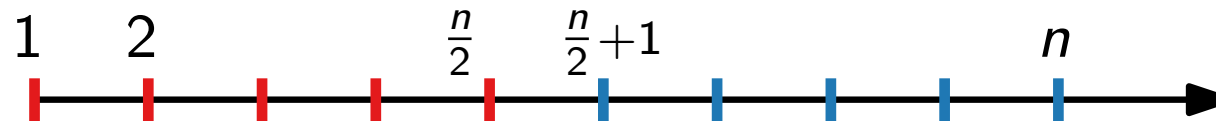
Ein Franke und ein Münchner gehen (unabhängig voneinander) n mal in verschiedenen Restaurants essen und benoten nach jedem Besuch ihr Essen.

Der Franke ist zufrieden, wenn er überdurchschnittlich gut isst, d. h. wenn seine aktuelle Note über dem **Mittel** liegt.

Der Münchner ist zufrieden, wenn er besser isst als er jemals vorher gegessen hat.

Wer is(s)t zufriedener?

$$\frac{\sum_{i=1}^n i}{n} = \frac{n+1}{2}$$



Das Kleingedruckte:

Die Reihenfolge der Restaurants ist *zufällig*. Beide Gourmets müssen ihr Essen mit einer Zahl zwischen 1 (= sehr schlecht) und n (= sehr gut) bewerten und dürfen jede Zahl nur einmal vergeben. Die Zahl n sei gerade.

Der Münchner ist beim ersten Essen zufrieden.

Ein Experiment

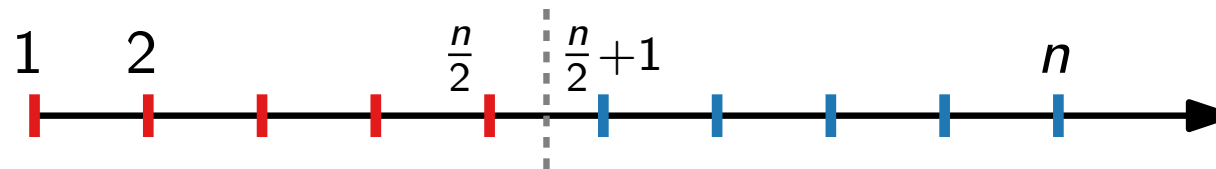
Ein Franke und ein Münchner gehen (unabhängig voneinander) n mal in verschiedenen Restaurants essen und benoten nach jedem Besuch ihr Essen.

Der Franke ist zufrieden, wenn er überdurchschnittlich gut isst, d. h. wenn seine aktuelle Note über dem **Mittel** liegt.

Der Münchner ist zufrieden, wenn er besser isst als er jemals vorher gegessen hat.

Wer is(s)t zufriedener?

$$\frac{\sum_{i=1}^n i}{n} = \frac{n+1}{2}$$



Das Kleingedruckte:

Die Reihenfolge der Restaurants ist *zufällig*. Beide Gourmets müssen ihr Essen mit einer Zahl zwischen 1 (= sehr schlecht) und n (= sehr gut) bewerten und dürfen jede Zahl nur einmal vergeben. Die Zahl n sei gerade.

Der Münchner ist beim ersten Essen zufrieden.

Modellierung

Ein Ergebnis unseres Experiments entspricht einer Permutation der Zahlen $1, 2, \dots, n$.

Modellierung

Ein Ergebnis unseres Experiments entspricht einer Permutation der Zahlen $1, 2, \dots, n$.

Sei S_n die Menge all dieser Permutationen.

Modellierung

Ein Ergebnis unseres Experiments entspricht einer Permutation der Zahlen $1, 2, \dots, n$.

Sei S_n die Menge all dieser Permutationen. $\Rightarrow |S_n| = ?$

Modellierung

Ein Ergebnis unseres Experiments entspricht einer Permutation der Zahlen $1, 2, \dots, n$.

Sei S_n die Menge all dieser Permutationen. $\Rightarrow |S_n| = n!$

Modellierung

Ein Ergebnis unseres Experiments entspricht einer Permutation der Zahlen $1, 2, \dots, n$.

Sei S_n die Menge all dieser Permutationen. $\Rightarrow |S_n| = n!$

Sei $M: S_n \rightarrow \{1, \dots, n\}$ eine **Zufallsvariable**, die angibt, wie oft der Münchner zufrieden ist.

Modellierung

Ein Ergebnis unseres Experiments entspricht einer Permutation der Zahlen $1, 2, \dots, n$.

Sei S_n die Menge all dieser Permutationen. $\Rightarrow |S_n| = n!$

Ergebnismenge Ω

Sei $M: S_n \rightarrow \{1, \dots, n\}$ eine **Zufallsvariable**, die angibt, wie oft der Münchner zufrieden ist.

Modellierung

Ein Ergebnis unseres Experiments entspricht einer Permutation der Zahlen $1, 2, \dots, n$.

Sei S_n die Menge all dieser Permutationen. $\Rightarrow |S_n| = n!$

Ergebnismenge Ω

Beobachtungsmenge Ω'

Sei $M: S_n \rightarrow \{1, \dots, n\}$ eine **Zufallsvariable**, die angibt, wie oft der Münchner zufrieden ist.

Modellierung

Ein Ergebnis unseres Experiments entspricht einer Permutation der Zahlen $1, 2, \dots, n$.

Sei S_n die Menge all dieser Permutationen. $\Rightarrow |S_n| = n!$

Ergebnismenge Ω

Beobachtungsmenge Ω'

Sei $M: S_n \rightarrow \{1, \dots, n\}$ eine **Zufallsvariable**, die angibt, wie oft der Münchner zufrieden ist.

Uns interessiert der erwartete Wert von M

Modellierung

Ein Ergebnis unseres Experiments entspricht einer Permutation der Zahlen $1, 2, \dots, n$.

Sei S_n die Menge all dieser Permutationen. $\Rightarrow |S_n| = n!$

Ergebnismenge Ω

Beobachtungsmenge Ω'

Sei $M: S_n \rightarrow \{1, \dots, n\}$ eine **Zufallsvariable**, die angibt, wie oft der Münchner zufrieden ist.

Uns interessiert der erwartete Wert von M , kurz: der **Erwartungswert** $\mathbf{E}[M]$ von M .

Modellierung

Ein Ergebnis unseres Experiments entspricht einer Permutation der Zahlen $1, 2, \dots, n$.

Sei S_n die Menge all dieser Permutationen. $\Rightarrow |S_n| = n!$

Ergebnismenge Ω

Beobachtungsmenge Ω'

Sei $M: S_n \rightarrow \{1, \dots, n\}$ eine **Zufallsvariable**, die angibt, wie oft der Münchner zufrieden ist.

Uns interessiert der erwartete Wert von M , kurz: der **Erwartungswert** $\mathbf{E}[M]$ von M .

Definition. $\mathbf{E}[M] = \sum_{i \in \Omega'} i \cdot \mathbf{Pr}[M = i]$ (Def. für *diskrete* ZV)

Modellierung

Ein Ergebnis unseres Experiments entspricht einer Permutation der Zahlen $1, 2, \dots, n$.

Sei S_n die Menge all dieser Permutationen. $\Rightarrow |S_n| = n!$

Ergebnismenge Ω

Beobachtungsmenge Ω'

Sei $M: S_n \rightarrow \{1, \dots, n\}$ eine **Zufallsvariable**, die angibt, wie oft der Münchner zufrieden ist.

Uns interessiert der erwartete Wert von M , kurz: der **Erwartungswert** $\mathbf{E}[M]$ von M .

Definition. $\mathbf{E}[M] = \sum_{i \in \Omega'} i \cdot \mathbf{Pr}[M = i]$ (Def. für *diskrete* ZV)

„gewichtetes Mittel“ der Werte in Ω'

Modellierung

Ein Ergebnis unseres Experiments entspricht einer Permutation der Zahlen $1, 2, \dots, n$.

Sei S_n die Menge all dieser Permutationen. $\Rightarrow |S_n| = n!$

Ergebnismenge Ω

Beobachtungsmenge Ω'

Sei $M: S_n \rightarrow \{1, \dots, n\}$ eine **Zufallsvariable**, die angibt, wie oft der Münchner zufrieden ist.

Uns interessiert der erwartete Wert von M , kurz: der **Erwartungswert** $\mathbf{E}[M]$ von M .

Definition. $\mathbf{E}[M] = \sum_{i \in \Omega'} i \cdot \mathbf{Pr}[M = i]$ (Def. für *diskrete* ZV)

„gewichtetes Mittel“ der Werte in Ω'

Modellierung

Ein Ergebnis unseres Experiments entspricht einer Permutation der Zahlen $1, 2, \dots, n$.

Sei S_n die Menge all dieser Permutationen. $\Rightarrow |S_n| = n!$

Ergebnismenge Ω

Beobachtungsmenge Ω'

Sei $M: S_n \rightarrow \{1, \dots, n\}$ eine **Zufallsvariable**, die angibt, wie oft der Münchner zufrieden ist.

Uns interessiert der erwartete Wert von M , kurz: der **Erwartungswert** $\mathbf{E}[M]$ von M .

Definition. $\mathbf{E}[M] = \sum_{i \in \Omega'} i \cdot \mathbf{Pr}[M = i]$ (Def. für *diskrete* ZV)

„gewichtetes Mittel“ der Werte in Ω'

Modellierung

Ein Ergebnis unseres Experiments entspricht einer Permutation der Zahlen $1, 2, \dots, n$.

Sei S_n die Menge all dieser Permutationen. $\Rightarrow |S_n| = n!$

Ergebnismenge Ω

Beobachtungsmenge Ω'

Sei $M: S_n \rightarrow \{1, \dots, n\}$ eine **Zufallsvariable**, die angibt, wie oft der Münchner zufrieden ist.

Uns interessiert der erwartete Wert von M , kurz: der **Erwartungswert** $\mathbf{E}[M]$ von M .

Definition. $\mathbf{E}[M] = \sum_{i \in \Omega'} i \cdot \mathbf{Pr}[M = i]$ (Def. für *diskrete* ZV)

„gewichtetes Mittel“ der Werte in Ω'

Es gilt: $\sum_{i \in \Omega'} \mathbf{Pr}[M = i] =$

Modellierung

Ein Ergebnis unseres Experiments entspricht einer Permutation der Zahlen $1, 2, \dots, n$.

Sei S_n die Menge all dieser Permutationen. $\Rightarrow |S_n| = n!$

Ergebnismenge Ω

Beobachtungsmenge Ω'

Sei $M: S_n \rightarrow \{1, \dots, n\}$ eine **Zufallsvariable**, die angibt, wie oft der Münchner zufrieden ist.

Uns interessiert der erwartete Wert von M , kurz: der **Erwartungswert** $\mathbf{E}[M]$ von M .

Definition. $\mathbf{E}[M] = \sum_{i \in \Omega'} i \cdot \mathbf{Pr}[M = i]$ (Def. für *diskrete* ZV)

„gewichtetes Mittel“ der Werte in Ω'

Es gilt: $\sum_{i \in \Omega'} \mathbf{Pr}[M = i] = 1.$

Modellierung

Ein Ergebnis unseres Experiments entspricht einer Permutation der Zahlen $1, 2, \dots, n$.

Sei S_n die Menge all dieser Permutationen. $\Rightarrow |S_n| = n!$

Ergebnismenge Ω

Beobachtungsmenge Ω'

Sei $M: S_n \rightarrow \{1, \dots, n\}$ eine **Zufallsvariable**, die angibt, wie oft der Münchner zufrieden ist.

Uns interessiert der erwartete Wert von M , kurz: der **Erwartungswert** $\mathbf{E}[M]$ von M .

Definition. $\mathbf{E}[M] = \sum_{i \in \Omega'} i \cdot \mathbf{Pr}[M = i]$ (Def. für *diskrete* ZV)

„gewichtetes Mittel“ der Werte in Ω'

Es gilt: $\sum_{i \in \Omega'} \mathbf{Pr}[M = i] = 1$.

Problem:

Was ist $\mathbf{Pr}[M = 7]$?

Ein Trick

Definition. $\mathbf{E}[M] = \sum_{i \in \Omega'} i \cdot \mathbf{Pr}[M = i]$

Ein Trick

Definition. $\mathbf{E}[M] = \sum_{i \in \Omega'} i \cdot \mathbf{Pr}[M = i]$

Führe **Indikator-Zufallsvariable** ein (für $i = 1, \dots, n$):

Ein Trick

Definition. $\mathbf{E}[M] = \sum_{i \in \Omega'} i \cdot \mathbf{Pr}[M = i]$

Führe **Indikator-Zufallsvariable** ein (für $i = 1, \dots, n$):

Sei $M_i = \begin{cases} 1 & \text{falls Münchner nach dem } i. \text{ Essen zufrieden,} \\ 0 & \text{sonst.} \end{cases}$

Ein Trick

Definition. $\mathbf{E}[M] = \sum_{i \in \Omega'} i \cdot \mathbf{Pr}[M = i]$

Führe **Indikator-Zufallsvariable** ein (für $i = 1, \dots, n$):

Sei $M_i = \begin{cases} 1 & \text{falls Münchner nach dem } i. \text{ Essen zufrieden,} \\ 0 & \text{sonst.} \end{cases}$

$\Rightarrow \mathbf{E}[M_i] \stackrel{\text{laut Def.}}{=}$

Ein Trick

Definition. $\mathbf{E}[M] = \sum_{i \in \Omega'} i \cdot \mathbf{Pr}[M = i]$

Führe **Indikator-Zufallsvariable** ein (für $i = 1, \dots, n$):

Sei $M_i = \begin{cases} 1 & \text{falls Münchner nach dem } i. \text{ Essen zufrieden,} \\ 0 & \text{sonst.} \end{cases}$

$\Rightarrow \mathbf{E}[M_i] \stackrel{\text{laut Def.}}{=} 0 \cdot \mathbf{Pr}[M_i = 0] + 1 \cdot \mathbf{Pr}[M_i = 1]$

Ein Trick

Definition. $\mathbf{E}[M] = \sum_{i \in \Omega'} i \cdot \mathbf{Pr}[M = i]$

Führe **Indikator-Zufallsvariable** ein (für $i = 1, \dots, n$):

Sei $M_i = \begin{cases} 1 & \text{falls Münchner nach dem } i. \text{ Essen zufrieden,} \\ 0 & \text{sonst.} \end{cases}$

$\Rightarrow \mathbf{E}[M_i] \overset{\text{laut Def.}}{=} 0 \cdot \mathbf{Pr}[M_i = 0] + 1 \cdot \mathbf{Pr}[M_i = 1] = \mathbf{Pr}[M_i = 1]$

Ein Trick

Definition. $\mathbf{E}[M] = \sum_{i \in \Omega'} i \cdot \mathbf{Pr}[M = i]$

Führe **Indikator-Zufallsvariable** ein (für $i = 1, \dots, n$):

Sei $M_i = \begin{cases} 1 & \text{falls Münchner nach dem } i. \text{ Essen zufrieden,} \\ 0 & \text{sonst.} \end{cases}$

$\Rightarrow \mathbf{E}[M_i] \overset{\text{laut Def.}}{=} 0 \cdot \mathbf{Pr}[M_i = 0] + 1 \cdot \mathbf{Pr}[M_i = 1] = \mathbf{Pr}[M_i = 1]$

Beispiel. Zahlenfolge = (7, 2, 8, 5, 9, 1, 4, 6, 3)

Ein Trick

Definition. $\mathbf{E}[M] = \sum_{i \in \Omega'} i \cdot \mathbf{Pr}[M = i]$

Führe **Indikator-Zufallsvariable** ein (für $i = 1, \dots, n$):

Sei $M_i = \begin{cases} 1 & \text{falls Münchner nach dem } i. \text{ Essen zufrieden,} \\ 0 & \text{sonst.} \end{cases}$

$\Rightarrow \mathbf{E}[M_i] \stackrel{\text{laut Def.}}{=} 0 \cdot \mathbf{Pr}[M_i = 0] + 1 \cdot \mathbf{Pr}[M_i = 1] = \mathbf{Pr}[M_i = 1]$

Beispiel. Zahlenfolge = (7, 2, 8, 5, 9, 1, 4, 6, 3)

Ein Trick

Definition. $\mathbf{E}[M] = \sum_{i \in \Omega'} i \cdot \mathbf{Pr}[M = i]$

Führe **Indikator-Zufallsvariable** ein (für $i = 1, \dots, n$):

Sei $M_i = \begin{cases} 1 & \text{falls Münchner nach dem } i. \text{ Essen zufrieden,} \\ 0 & \text{sonst.} \end{cases}$

$\Rightarrow \mathbf{E}[M_i] \overset{\text{laut Def.}}{=} 0 \cdot \mathbf{Pr}[M_i = 0] + 1 \cdot \mathbf{Pr}[M_i = 1] = \mathbf{Pr}[M_i = 1]$

Beispiel. Zahlenfolge = (7, 2, 8, 5, 9, 1, 4, 6, 3)

$\mathbf{Pr}[M_i = 1] = ?$

Ein Trick

Definition. $\mathbf{E}[M] = \sum_{i \in \Omega'} i \cdot \mathbf{Pr}[M = i]$

Führe **Indikator-Zufallsvariable** ein (für $i = 1, \dots, n$):

Sei $M_i = \begin{cases} 1 & \text{falls Münchner nach dem } i. \text{ Essen zufrieden,} \\ 0 & \text{sonst.} \end{cases}$

$\Rightarrow \mathbf{E}[M_i] \stackrel{\text{laut Def.}}{=} 0 \cdot \mathbf{Pr}[M_i = 0] + 1 \cdot \mathbf{Pr}[M_i = 1] = \mathbf{Pr}[M_i = 1]$

Beispiel. Zahlenfolge = (7, 2, 8, 5, 9, 1, 4, 6, 3)

$\mathbf{Pr}[M_i = 1] =$ Wahrscheinlichkeit, dass i . Zahl die bisher größte ist

Ein Trick

Definition. $\mathbf{E}[M] = \sum_{i \in \Omega'} i \cdot \mathbf{Pr}[M = i]$

Führe **Indikator-Zufallsvariable** ein (für $i = 1, \dots, n$):

Sei $M_i = \begin{cases} 1 & \text{falls Münchner nach dem } i. \text{ Essen zufrieden,} \\ 0 & \text{sonst.} \end{cases}$

$\Rightarrow \mathbf{E}[M_i] \overset{\text{laut Def.}}{=} 0 \cdot \mathbf{Pr}[M_i = 0] + 1 \cdot \mathbf{Pr}[M_i = 1] = \mathbf{Pr}[M_i = 1]$

Beispiel. Zahlenfolge = (7, 2, 8, 5, 9, 1, 4, 6, 3)

$\mathbf{Pr}[M_i = 1] =$ Wahrscheinlichkeit, dass i . Zahl die bisher größte ist

$$= \frac{\text{Anzahl der „guten“ Ergebnisse}}{\text{Anzahl aller Ergebnisse}}$$

Ein Trick

Definition. $\mathbf{E}[M] = \sum_{i \in \Omega'} i \cdot \mathbf{Pr}[M = i]$

Führe **Indikator-Zufallsvariable** ein (für $i = 1, \dots, n$):

Sei $M_i = \begin{cases} 1 & \text{falls Münchner nach dem } i. \text{ Essen zufrieden,} \\ 0 & \text{sonst.} \end{cases}$

$\Rightarrow \mathbf{E}[M_i] \stackrel{\text{laut Def.}}{=} 0 \cdot \mathbf{Pr}[M_i = 0] + 1 \cdot \mathbf{Pr}[M_i = 1] = \mathbf{Pr}[M_i = 1]$

Beispiel. Zahlenfolge = (7, 2, 8, 5, 9, 1, 4, 6, 3)

$\mathbf{Pr}[M_i = 1] =$ Wahrscheinlichkeit, dass i . Zahl die bisher größte ist

$$= \frac{\text{Anzahl der „guten“ Ergebnisse}}{\text{Anzahl aller Ergebnisse}}$$

Voraussetzung:

Alle Ergebnisse sind gleich wahrscheinlich!

Ein Trick

Definition. $\mathbf{E}[M] = \sum_{i \in \Omega'} i \cdot \mathbf{Pr}[M = i]$

Führe **Indikator-Zufallsvariable** ein (für $i = 1, \dots, n$):

Sei $M_i = \begin{cases} 1 & \text{falls Münchner nach dem } i. \text{ Essen zufrieden,} \\ 0 & \text{sonst.} \end{cases}$

$\Rightarrow \mathbf{E}[M_i] \stackrel{\text{laut Def.}}{=} 0 \cdot \mathbf{Pr}[M_i = 0] + 1 \cdot \mathbf{Pr}[M_i = 1] = \mathbf{Pr}[M_i = 1]$

Beispiel. Zahlenfolge = (7, 2, 8, 5, 9, 1, 4, 6, 3)

$\mathbf{Pr}[M_i = 1] =$ Wahrscheinlichkeit, dass i . Zahl die bisher größte ist

$= \frac{\text{Anzahl der „guten“ Ergebnisse}}{\text{Anzahl aller Ergebnisse}}$

Voraussetzung:
Alle Ergebnisse sind
gleich wahrscheinlich!

$= \frac{\text{Anz. Permut., bei denen } i. \text{ Zahl am größten}}{\text{Anz. aller Permut. von } i \text{ Zahlen}}$

Ein Trick

Definition. $\mathbf{E}[M] = \sum_{i \in \Omega'} i \cdot \mathbf{Pr}[M = i]$

Führe **Indikator-Zufallsvariable** ein (für $i = 1, \dots, n$):

Sei $M_i = \begin{cases} 1 & \text{falls Münchner nach dem } i. \text{ Essen zufrieden,} \\ 0 & \text{sonst.} \end{cases}$

$\Rightarrow \mathbf{E}[M_i] \stackrel{\text{laut Def.}}{=} 0 \cdot \mathbf{Pr}[M_i = 0] + 1 \cdot \mathbf{Pr}[M_i = 1] = \mathbf{Pr}[M_i = 1]$

Beispiel. Zahlenfolge = (7, 2, 8, 5, 9, 1, 4, 6, 3)

$\mathbf{Pr}[M_i = 1] =$ Wahrscheinlichkeit, dass i . Zahl die bisher größte ist

$$= \frac{\text{Anzahl der „guten“ Ergebnisse}}{\text{Anzahl aller Ergebnisse}}$$

Voraussetzung:
Alle Ergebnisse sind
gleich wahrscheinlich!

$$= \frac{\text{Anz. Permut., bei denen } i. \text{ Zahl am größten}}{\text{Anz. aller Permut. von } i \text{ Zahlen}} = \frac{(i-1)!}{i!}$$

Ein Trick

Definition. $\mathbf{E}[M] = \sum_{i \in \Omega'} i \cdot \mathbf{Pr}[M = i]$

Führe **Indikator-Zufallsvariable** ein (für $i = 1, \dots, n$):

Sei $M_i = \begin{cases} 1 & \text{falls Münchner nach dem } i. \text{ Essen zufrieden,} \\ 0 & \text{sonst.} \end{cases}$

$\Rightarrow \mathbf{E}[M_i] \stackrel{\text{laut Def.}}{=} 0 \cdot \mathbf{Pr}[M_i = 0] + 1 \cdot \mathbf{Pr}[M_i = 1] = \mathbf{Pr}[M_i = 1]$

Beispiel. Zahlenfolge = (7, 2, 8, 5, 9, 1, 4, 6, 3)

$\mathbf{Pr}[M_i = 1] =$ Wahrscheinlichkeit, dass i . Zahl die bisher größte ist

$$= \frac{\text{Anzahl der „guten“ Ergebnisse}}{\text{Anzahl aller Ergebnisse}}$$

Voraussetzung:
Alle Ergebnisse sind
gleich wahrscheinlich!

$$= \frac{\text{Anz. Permut., bei denen } i. \text{ Zahl am größten}}{\text{Anz. aller Permut. von } i \text{ Zahlen}} = \frac{(i-1)!}{i!} = \frac{1}{i}$$

Ein Trick

Definition. $\mathbf{E}[M] = \sum_{i \in \Omega'} i \cdot \mathbf{Pr}[M = i]$

Führe **Indikator-Zufallsvariable** ein (für $i = 1, \dots, n$):

Sei $M_i = \begin{cases} 1 & \text{falls Münchner nach dem } i. \text{ Essen zufrieden,} \\ 0 & \text{sonst.} \end{cases}$

$\Rightarrow \mathbf{E}[M_i] \overset{\text{laut Def.}}{=} 0 \cdot \mathbf{Pr}[M_i = 0] + 1 \cdot \mathbf{Pr}[M_i = 1] = \mathbf{Pr}[M_i = 1]$

Beispiel. Zahlenfolge = (7, 2, 8, 5, 9, 1, 4, 6, 3)

$\mathbf{Pr}[F_i = 1] =$

Ein Trick

Definition. $\mathbf{E}[M] = \sum_{i \in \Omega'} i \cdot \mathbf{Pr}[M = i]$

Führe **Indikator-Zufallsvariable** ein (für $i = 1, \dots, n$):

Sei $M_i = \begin{cases} 1 & \text{falls Münchner nach dem } i. \text{ Essen zufrieden,} \\ 0 & \text{sonst.} \end{cases}$

$\Rightarrow \mathbf{E}[M_i] \stackrel{\text{laut Def.}}{=} 0 \cdot \mathbf{Pr}[M_i = 0] + 1 \cdot \mathbf{Pr}[M_i = 1] = \mathbf{Pr}[M_i = 1]$

Beispiel. Zahlenfolge = (7, 2, 8, 5, 9, 1, 4, 6, 3)

$\mathbf{Pr}[F_i = 1] =$ Wahrscheinlichkeit, dass i . Zahl größer als $\frac{n+1}{2}$ ist

=

Ein Trick

Definition. $\mathbf{E}[M] = \sum_{i \in \Omega'} i \cdot \mathbf{Pr}[M = i]$

Führe **Indikator-Zufallsvariable** ein (für $i = 1, \dots, n$):

Sei $M_i = \begin{cases} 1 & \text{falls Münchner nach dem } i. \text{ Essen zufrieden,} \\ 0 & \text{sonst.} \end{cases}$

$\Rightarrow \mathbf{E}[M_i] \overset{\text{laut Def.}}{=} 0 \cdot \mathbf{Pr}[M_i = 0] + 1 \cdot \mathbf{Pr}[M_i = 1] = \mathbf{Pr}[M_i = 1]$

Beispiel. Zahlenfolge = (7, 2, 8, 5, 9, 1, 4, 6, 3)

$\mathbf{Pr}[F_i = 1] =$ Wahrscheinlichkeit, dass i . Zahl größer als $\frac{n+1}{2}$ ist

$$= \frac{\text{Anzahl der „guten“ Ergebnisse}}{\text{Anzahl aller Ergebnisse}}$$

=

Ein Trick

Definition. $\mathbf{E}[M] = \sum_{i \in \Omega'} i \cdot \mathbf{Pr}[M = i]$

Führe **Indikator-Zufallsvariable** ein (für $i = 1, \dots, n$):

Sei $M_i = \begin{cases} 1 & \text{falls Münchner nach dem } i. \text{ Essen zufrieden,} \\ 0 & \text{sonst.} \end{cases}$

$\Rightarrow \mathbf{E}[M_i] \stackrel{\text{laut Def.}}{=} 0 \cdot \mathbf{Pr}[M_i = 0] + 1 \cdot \mathbf{Pr}[M_i = 1] = \mathbf{Pr}[M_i = 1]$

Beispiel. Zahlenfolge = (7, 2, 8, 5, 9, 1, 4, 6, 3)

$\mathbf{Pr}[F_i = 1] =$ Wahrscheinlichkeit, dass i . Zahl größer als $\frac{n+1}{2}$ ist

$$= \frac{\text{Anzahl der „guten“ Ergebnisse}}{\text{Anzahl aller Ergebnisse}}$$

$$= \frac{\text{Anz. Permut., bei denen } i. \text{ Zahl} > n/2}{\text{Anz. aller Permut. von } n \text{ Zahlen}}$$

Ein Trick

Definition. $\mathbf{E}[M] = \sum_{i \in \Omega'} i \cdot \mathbf{Pr}[M = i]$

Führe **Indikator-Zufallsvariable** ein (für $i = 1, \dots, n$):

Sei $M_i = \begin{cases} 1 & \text{falls Münchner nach dem } i. \text{ Essen zufrieden,} \\ 0 & \text{sonst.} \end{cases}$

$\Rightarrow \mathbf{E}[M_i] \stackrel{\text{laut Def.}}{=} 0 \cdot \mathbf{Pr}[M_i = 0] + 1 \cdot \mathbf{Pr}[M_i = 1] = \mathbf{Pr}[M_i = 1]$

Beispiel. Zahlenfolge = (7, 2, 8, 5, 9, 1, 4, 6, 3)

$\mathbf{Pr}[F_i = 1] =$ Wahrscheinlichkeit, dass i . Zahl größer als $\frac{n+1}{2}$ ist

$$= \frac{\text{Anzahl der „guten“ Ergebnisse}}{\text{Anzahl aller Ergebnisse}}$$

$$= \frac{\text{Anz. Permut., bei denen } i. \text{ Zahl} > n/2}{\text{Anz. aller Permut. von } n \text{ Zahlen}} = \frac{(n-1)! \cdot \frac{n}{2}}{n!}$$

Ein Trick

Definition. $\mathbf{E}[M] = \sum_{i \in \Omega'} i \cdot \mathbf{Pr}[M = i]$

Führe **Indikator-Zufallsvariable** ein (für $i = 1, \dots, n$):

Sei $M_i = \begin{cases} 1 & \text{falls Münchner nach dem } i. \text{ Essen zufrieden,} \\ 0 & \text{sonst.} \end{cases}$

$\Rightarrow \mathbf{E}[M_i] \stackrel{\text{laut Def.}}{=} 0 \cdot \mathbf{Pr}[M_i = 0] + 1 \cdot \mathbf{Pr}[M_i = 1] = \mathbf{Pr}[M_i = 1]$

Beispiel. Zahlenfolge = (7, 2, 8, 5, 9, 1, 4, 6, 3)

$\mathbf{Pr}[F_i = 1] =$ Wahrscheinlichkeit, dass i . Zahl größer als $\frac{n+1}{2}$ ist

$$= \frac{\text{Anzahl der „guten“ Ergebnisse}}{\text{Anzahl aller Ergebnisse}}$$

$$= \frac{\text{Anz. Permut., bei denen } i. \text{ Zahl} > n/2}{\text{Anz. aller Permut. von } n \text{ Zahlen}} = \frac{(n-1)! \cdot \frac{n}{2}}{n!} = \frac{1}{2}$$

Zurück zum Erwartungswert

$$M_i = \begin{cases} 1 & \text{falls der Münchner nach dem } i. \text{ Essen zufrieden ist,} \\ 0 & \text{sonst.} \end{cases}$$

$\Rightarrow M =$ (Anzahl Essen, nach denen der Münchner zufrieden ist.)

Zurück zum Erwartungswert

$$M_i = \begin{cases} 1 & \text{falls der Münchner nach dem } i. \text{ Essen zufrieden ist,} \\ 0 & \text{sonst.} \end{cases}$$

$$\Rightarrow M = \sum_{i=1}^n M_i \quad (\text{Anzahl Essen, nach denen der Münchner zufrieden ist.})$$

Zurück zum Erwartungswert

$$M_i = \begin{cases} 1 & \text{falls der Münchner nach dem } i. \text{ Essen zufrieden ist,} \\ 0 & \text{sonst.} \end{cases}$$

$$\Rightarrow M = \sum_{i=1}^n M_i \quad (\text{Anzahl Essen, nach denen der Münchner zufrieden ist.})$$

$$\Rightarrow \mathbf{E}[M] =$$

Zurück zum Erwartungswert

$$M_i = \begin{cases} 1 & \text{falls der Münchner nach dem } i. \text{ Essen zufrieden ist,} \\ 0 & \text{sonst.} \end{cases}$$

$$\Rightarrow M = \sum_{i=1}^n M_i \quad (\text{Anzahl Essen, nach denen der Münchner zufrieden ist.})$$

$$\Rightarrow \mathbf{E}[M] = \mathbf{E}[\sum_i M_i] =$$

Zurück zum Erwartungswert

$$M_i = \begin{cases} 1 & \text{falls der Münchner nach dem } i. \text{ Essen zufrieden ist,} \\ 0 & \text{sonst.} \end{cases}$$

$$\Rightarrow M = \sum_{i=1}^n M_i \quad (\text{Anzahl Essen, nach denen der Münchner zufrieden ist.})$$

$$\Rightarrow \mathbf{E}[M] = \mathbf{E}[\sum_i M_i] =$$

Linearität des
Erwartungswerts

Zurück zum Erwartungswert

$$M_i = \begin{cases} 1 & \text{falls der Münchner nach dem } i. \text{ Essen zufrieden ist,} \\ 0 & \text{sonst.} \end{cases}$$

$$\Rightarrow M = \sum_{i=1}^n M_i \quad (\text{Anzahl Essen, nach denen der Münchner zufrieden ist.})$$

$$\Rightarrow \mathbf{E}[M] = \mathbf{E}[\sum_i M_i] = \sum_i \mathbf{E}[M_i] =$$

Linearität des
Erwartungswerts

Zurück zum Erwartungswert

$$M_i = \begin{cases} 1 & \text{falls der Münchner nach dem } i. \text{ Essen zufrieden ist,} \\ 0 & \text{sonst.} \end{cases}$$

$$\Rightarrow M = \sum_{i=1}^n M_i \quad (\text{Anzahl Essen, nach denen der Münchner zufrieden ist.})$$

$$\Rightarrow \mathbf{E}[M] = \mathbf{E}[\sum_i M_i] = \sum_i \mathbf{E}[M_i] =$$

Linearität des Erwartungswerts

Indikatorvariable

Zurück zum Erwartungswert

$$M_i = \begin{cases} 1 & \text{falls der Münchner nach dem } i. \text{ Essen zufrieden ist,} \\ 0 & \text{sonst.} \end{cases}$$

$$\Rightarrow M = \sum_{i=1}^n M_i \quad (\text{Anzahl Essen, nach denen der Münchner zufrieden ist.})$$

$$\Rightarrow \mathbf{E}[M] = \mathbf{E}[\sum_i M_i] = \sum_i \mathbf{E}[M_i] = \sum_i \mathbf{Pr}[M_i = 1]$$

Linearität des
Erwartungswerts

Indikatorvariable

Zurück zum Erwartungswert

$$M_i = \begin{cases} 1 & \text{falls der Münchner nach dem } i. \text{ Essen zufrieden ist,} \\ 0 & \text{sonst.} \end{cases}$$

$$\Rightarrow M = \sum_{i=1}^n M_i \quad (\text{Anzahl Essen, nach denen der Münchner zufrieden ist.})$$

$$\Rightarrow \mathbf{E}[M] = \mathbf{E}[\sum_i M_i] = \sum_i \mathbf{E}[M_i] = \sum_i \mathbf{Pr}[M_i = 1]$$

Linearität des
Erwartungswerts

Indikatorvariable

$$= \sum_{i=1}^n \frac{1}{i}$$

Zurück zum Erwartungswert

$$M_i = \begin{cases} 1 & \text{falls der Münchner nach dem } i. \text{ Essen zufrieden ist,} \\ 0 & \text{sonst.} \end{cases}$$

$$\Rightarrow M = \sum_{i=1}^n M_i \quad (\text{Anzahl Essen, nach denen der Münchner zufrieden ist.})$$

$$\Rightarrow \mathbf{E}[M] = \mathbf{E}[\sum_i M_i] = \sum_i \mathbf{E}[M_i] = \sum_i \mathbf{Pr}[M_i = 1]$$

Linearität des
Erwartungswerts

Indikatorvariable

$$= \sum_{i=1}^n \frac{1}{i} \leq$$

Zurück zum Erwartungswert

$$M_i = \begin{cases} 1 & \text{falls der Münchner nach dem } i. \text{ Essen zufrieden ist,} \\ 0 & \text{sonst.} \end{cases}$$

$$\Rightarrow M = \sum_{i=1}^n M_i \quad (\text{Anzahl Essen, nach denen der Münchner zufrieden ist.})$$

$$\Rightarrow \mathbf{E}[M] = \mathbf{E}[\sum_i M_i] = \sum_i \mathbf{E}[M_i] = \sum_i \mathbf{Pr}[M_i = 1]$$

Linearität des
Erwartungswerts

Indikatorvariable

$$= \sum_{i=1}^n \frac{1}{i} \leq$$

$$3) \sum_{i=1}^n \frac{1}{i} \approx \ln n \quad \text{harmonische Reihe}$$

Zurück zum Erwartungswert

$$M_i = \begin{cases} 1 & \text{falls der Münchner nach dem } i. \text{ Essen zufrieden ist,} \\ 0 & \text{sonst.} \end{cases}$$

$$\Rightarrow M = \sum_{i=1}^n M_i \quad (\text{Anzahl Essen, nach denen der Münchner zufrieden ist.})$$

$$\Rightarrow \mathbf{E}[M] = \mathbf{E}[\sum_i M_i] = \sum_i \mathbf{E}[M_i] = \sum_i \mathbf{Pr}[M_i = 1]$$

Linearität des
Erwartungswerts

Indikatorvariable

$$= \sum_{i=1}^n \frac{1}{i} \leq$$

$$3) \sum_{i=1}^n \frac{1}{i} \leq 1 + \ln n \quad \text{harmonische Reihe}$$

Zurück zum Erwartungswert

$$M_i = \begin{cases} 1 & \text{falls der Münchner nach dem } i. \text{ Essen zufrieden ist,} \\ 0 & \text{sonst.} \end{cases}$$

$$\Rightarrow M = \sum_{i=1}^n M_i \quad (\text{Anzahl Essen, nach denen der Münchner zufrieden ist.})$$

$$\Rightarrow \mathbf{E}[M] = \mathbf{E}[\sum_i M_i] = \sum_i \mathbf{E}[M_i] = \sum_i \mathbf{Pr}[M_i = 1]$$

Linearität des
Erwartungswerts

Indikatorvariable

$$= \sum_{i=1}^n \frac{1}{i} \leq 1 + \ln n$$

$$3) \sum_{i=1}^n \frac{1}{i} \leq 1 + \ln n \quad \text{harmonische Reihe}$$

Zurück zum Erwartungswert

$$M_i = \begin{cases} 1 & \text{falls der Münchner nach dem } i. \text{ Essen zufrieden ist,} \\ 0 & \text{sonst.} \end{cases}$$

$$\Rightarrow M = \sum_{i=1}^n M_i \quad (\text{Anzahl Essen, nach denen der Münchner zufrieden ist.})$$

$$\Rightarrow \mathbf{E}[M] = \mathbf{E}[\sum_i M_i] = \sum_i \mathbf{E}[M_i] = \sum_i \mathbf{Pr}[M_i = 1]$$

Linearität des
Erwartungswerts

Indikatorvariable

$$= \sum_{i=1}^n \frac{1}{i} \leq 1 + \ln n$$

$$3) \sum_{i=1}^n \frac{1}{i} \leq 1 + \ln n \quad \text{harmonische Reihe}$$

Entsprechend...

Zurück zum Erwartungswert

$$M_i = \begin{cases} 1 & \text{falls der Münchner nach dem } i. \text{ Essen zufrieden ist,} \\ 0 & \text{sonst.} \end{cases}$$

$$\Rightarrow M = \sum_{i=1}^n M_i \quad (\text{Anzahl Essen, nach denen der Münchner zufrieden ist.})$$

$$\Rightarrow \mathbf{E}[M] = \mathbf{E}[\sum_i M_i] = \sum_i \mathbf{E}[M_i] = \sum_i \mathbf{Pr}[M_i = 1]$$

Linearität des
Erwartungswerts

Indikatorvariable

$$= \sum_{i=1}^n \frac{1}{i} \leq 1 + \ln n$$

$$3) \sum_{i=1}^n \frac{1}{i} \leq 1 + \ln n \quad \text{harmonische Reihe}$$

Entsprechend...

$$\mathbf{E}[F] = \sum_{i=1}^n \mathbf{Pr}[F_i = 1] =$$

Zurück zum Erwartungswert

$$M_i = \begin{cases} 1 & \text{falls der Münchner nach dem } i. \text{ Essen zufrieden ist,} \\ 0 & \text{sonst.} \end{cases}$$

$$\Rightarrow M = \sum_{i=1}^n M_i \quad (\text{Anzahl Essen, nach denen der Münchner zufrieden ist.})$$

$$\Rightarrow \mathbf{E}[M] = \mathbf{E}[\sum_i M_i] = \sum_i \mathbf{E}[M_i] = \sum_i \mathbf{Pr}[M_i = 1]$$

Linearität des
Erwartungswerts

Indikatorvariable

$$= \sum_{i=1}^n \frac{1}{i} \leq 1 + \ln n$$

$$3) \sum_{i=1}^n \frac{1}{i} \leq 1 + \ln n \quad \text{harmonische Reihe}$$

Entsprechend...

$$\mathbf{E}[F] = \sum_{i=1}^n \mathbf{Pr}[F_i = 1] = \sum_{i=1}^n \frac{1}{2} =$$

Zurück zum Erwartungswert

$$M_i = \begin{cases} 1 & \text{falls der Münchner nach dem } i. \text{ Essen zufrieden ist,} \\ 0 & \text{sonst.} \end{cases}$$

$$\Rightarrow M = \sum_{i=1}^n M_i \quad (\text{Anzahl Essen, nach denen der Münchner zufrieden ist.})$$

$$\Rightarrow \mathbf{E}[M] = \mathbf{E}[\sum_i M_i] = \sum_i \mathbf{E}[M_i] = \sum_i \mathbf{Pr}[M_i = 1]$$

Linearität des
Erwartungswerts

Indikatorvariable

$$= \sum_{i=1}^n \frac{1}{i} \leq 1 + \ln n$$

$$3) \sum_{i=1}^n \frac{1}{i} \leq 1 + \ln n \quad \text{harmonische Reihe}$$

Entsprechend...

$$\mathbf{E}[F] = \sum_{i=1}^n \mathbf{Pr}[F_i = 1] = \sum_{i=1}^n \frac{1}{2} = \frac{n}{2}$$

Zurück zum Erwartungswert

$$M_i = \begin{cases} 1 & \text{falls der Münchner nach dem } i. \text{ Essen zufrieden ist,} \\ 0 & \text{sonst.} \end{cases}$$

$$\Rightarrow M = \sum_{i=1}^n M_i \quad (\text{Anzahl Essen, nach denen der Münchner zufrieden ist.})$$

$$\Rightarrow \mathbf{E}[M] = \mathbf{E}[\sum_i M_i] = \sum_i \mathbf{E}[M_i] = \sum_i \mathbf{Pr}[M_i = 1]$$

Linearität des
Erwartungswerts

Indikatorvariable

$$= \sum_{i=1}^n \frac{1}{i} \leq 1 + \ln n$$

$$3) \sum_{i=1}^n \frac{1}{i} \leq 1 + \ln n \quad \text{harmonische Reihe}$$

Entsprechend...

$$\mathbf{E}[F] = \sum_{i=1}^n \mathbf{Pr}[F_i = 1] = \sum_{i=1}^n \frac{1}{2} = \frac{n}{2}$$

Zurück zum Erwartungswert

$$M_i = \begin{cases} 1 & \text{falls der Münchner nach dem } i. \text{ Essen zufrieden ist,} \\ 0 & \text{sonst.} \end{cases}$$

$$\Rightarrow M = \sum_{i=1}^n M_i \quad (\text{Anzahl Essen, nach denen der Münchner zufrieden ist.})$$

$$\Rightarrow \mathbf{E}[M] = \mathbf{E}[\sum_i M_i] = \sum_i \mathbf{E}[M_i] = \sum_i \mathbf{Pr}[M_i = 1]$$

Linearität des
Erwartungswerts

Indikatorvariable

$$= \sum_{i=1}^n \frac{1}{i} \leq 1 + \ln n$$

$$3) \sum_{i=1}^n \frac{1}{i} \leq 1 + \ln n \quad \text{harmonische Reihe}$$

Entsprechend...

$$\mathbf{E}[F] = \sum_{i=1}^n \mathbf{Pr}[F_i = 1] = \sum_{i=1}^n \frac{1}{2} = \frac{n}{2}$$

M.a.W.: man kann erwarten,

Zurück zum Erwartungswert

$$M_i = \begin{cases} 1 & \text{falls der Münchner nach dem } i. \text{ Essen zufrieden ist,} \\ 0 & \text{sonst.} \end{cases}$$

$$\Rightarrow M = \sum_{i=1}^n M_i \quad (\text{Anzahl Essen, nach denen der Münchner zufrieden ist.})$$

$$\Rightarrow \mathbf{E}[M] = \mathbf{E}[\sum_i M_i] = \sum_i \mathbf{E}[M_i] = \sum_i \mathbf{Pr}[M_i = 1]$$

Linearität des
Erwartungswerts

Indikatorvariable

$$= \sum_{i=1}^n \frac{1}{i} \leq 1 + \ln n$$

$$3) \sum_{i=1}^n \frac{1}{i} \leq 1 + \ln n \quad \text{harmonische Reihe}$$

Entsprechend...

$$\mathbf{E}[F] = \sum_{i=1}^n \mathbf{Pr}[F_i = 1] = \sum_{i=1}^n \frac{1}{2} = \frac{n}{2}$$

M.a.W.: man kann erwarten, dass der Franke **exponentiell zufriedener** ist als der Münchner!

Average-Case-Laufzeit von INSERTIONSORT

Average-Case-Laufzeit von INSERTIONSORT

Beobachtung. Der „durchschnittliche Fall“ ist i. A. schwer fassbar.

Average-Case-Laufzeit von INSERTIONSORT

Beobachtung. Der „durchschnittliche Fall“ ist i. A. schwer fassbar.

Hier: Was ist die durchschnittliche Laufzeit über **alle** Permutationen der Eingabe $A[1 \dots n]$ (für festes n)?

Average-Case-Laufzeit von INSERTIONSORT

Beobachtung. Der „durchschnittliche Fall“ ist i. A. schwer fassbar.

Hier: Was ist die durchschnittliche Laufzeit über **alle** Permutationen der Eingabe $A[1 \dots n]$ (für festes n)?

Einfacher: Was ist die durchschnittliche Laufzeit über **alle** Permutationen der Eingabe $\langle 1, 2, \dots, n \rangle$?

Average-Case-Laufzeit von INSERTIONSORT

Beobachtung. Der „durchschnittliche Fall“ ist i. A. schwer fassbar.

Hier: Was ist die durchschnittliche Laufzeit über **alle** Permutationen der Eingabe $A[1 \dots n]$ (für festes n)?

Einfacher: Was ist die durchschnittliche Laufzeit über **alle** Permutationen der Eingabe $\langle 1, 2, \dots, n \rangle$?

Wissen:

Average-Case-Laufzeit von INSERTIONSORT

Beobachtung. Der „durchschnittliche Fall“ ist i. A. schwer fassbar.

Hier: Was ist die durchschnittliche Laufzeit über **alle** Permutationen der Eingabe $A[1 \dots n]$ (für festes n)?

Einfacher: Was ist die durchschnittliche Laufzeit über **alle** Permutationen der Eingabe $\langle 1, 2, \dots, n \rangle$?

Wissen:
$$n - 1 \leq V_{\text{IS}}(n) \leq n(n - 1)/2$$

Average-Case-Laufzeit von INSERTIONSORT

Beobachtung. Der „durchschnittliche Fall“ ist i. A. schwer fassbar.

Hier: Was ist die durchschnittliche Laufzeit über **alle** Permutationen der Eingabe $A[1 \dots n]$ (für festes n)?

Einfacher: Was ist die durchschnittliche Laufzeit über **alle** Permutationen der Eingabe $\langle 1, 2, \dots, n \rangle$?

Wissen:
$$n - 1 \leq V_{IS}(n) \leq n(n - 1)/2$$

Beobachtung. Statt Vergleiche können wir auch die Anzahl der Verschiebungen T_{IS} zählen

Average-Case-Laufzeit von INSERTIONSORT

Beobachtung. Der „durchschnittliche Fall“ ist i. A. schwer fassbar.

Hier: Was ist die durchschnittliche Laufzeit über **alle** Permutationen der Eingabe $A[1 \dots n]$ (für festes n)?

Einfacher: Was ist die durchschnittliche Laufzeit über **alle** Permutationen der Eingabe $\langle 1, 2, \dots, n \rangle$?

Wissen: $n - 1 \leq V_{IS}(n) \leq n(n - 1)/2$

Beobachtung. Statt Vergleiche können wir auch die Anzahl der Verschiebungen T_{IS} zählen



Average-Case-Laufzeit von INSERTIONSORT

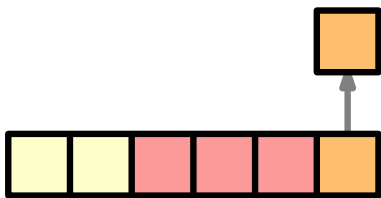
Beobachtung. Der „durchschnittliche Fall“ ist i. A. schwer fassbar.

Hier: Was ist die durchschnittliche Laufzeit über **alle** Permutationen der Eingabe $A[1 \dots n]$ (für festes n)?

Einfacher: Was ist die durchschnittliche Laufzeit über **alle** Permutationen der Eingabe $\langle 1, 2, \dots, n \rangle$?

Wissen: $n - 1 \leq V_{IS}(n) \leq n(n - 1)/2$

Beobachtung. Statt Vergleiche können wir auch die Anzahl der Verschiebungen T_{IS} zählen



Average-Case-Laufzeit von INSERTIONSORT

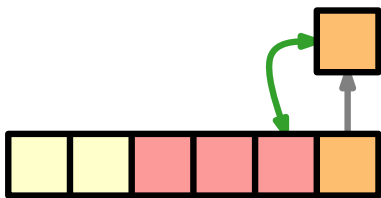
Beobachtung. Der „durchschnittliche Fall“ ist i. A. schwer fassbar.

Hier: Was ist die durchschnittliche Laufzeit über **alle** Permutationen der Eingabe $A[1 \dots n]$ (für festes n)?

Einfacher: Was ist die durchschnittliche Laufzeit über **alle** Permutationen der Eingabe $\langle 1, 2, \dots, n \rangle$?

Wissen: $n - 1 \leq V_{IS}(n) \leq n(n - 1)/2$

Beobachtung. Statt Vergleiche können wir auch die Anzahl der Verschiebungen T_{IS} zählen



Average-Case-Laufzeit von INSERTIONSORT

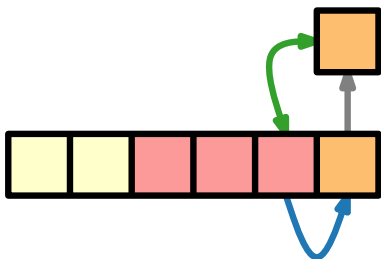
Beobachtung. Der „durchschnittliche Fall“ ist i. A. schwer fassbar.

Hier: Was ist die durchschnittliche Laufzeit über **alle** Permutationen der Eingabe $A[1 \dots n]$ (für festes n)?

Einfacher: Was ist die durchschnittliche Laufzeit über **alle** Permutationen der Eingabe $\langle 1, 2, \dots, n \rangle$?

Wissen: $n - 1 \leq V_{IS}(n) \leq n(n - 1)/2$

Beobachtung. Statt Vergleiche können wir auch die Anzahl der Verschiebungen T_{IS} zählen



Average-Case-Laufzeit von INSERTIONSORT

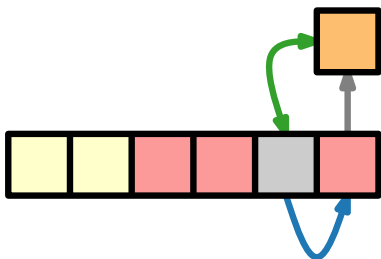
Beobachtung. Der „durchschnittliche Fall“ ist i. A. schwer fassbar.

Hier: Was ist die durchschnittliche Laufzeit über **alle** Permutationen der Eingabe $A[1 \dots n]$ (für festes n)?

Einfacher: Was ist die durchschnittliche Laufzeit über **alle** Permutationen der Eingabe $\langle 1, 2, \dots, n \rangle$?

Wissen: $n - 1 \leq V_{IS}(n) \leq n(n - 1)/2$

Beobachtung. Statt Vergleiche können wir auch die Anzahl der Verschiebungen T_{IS} zählen



Average-Case-Laufzeit von INSERTIONSORT

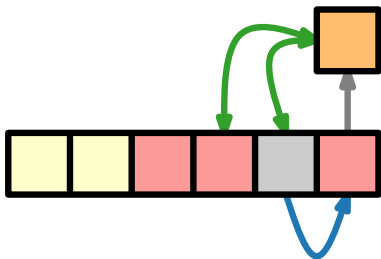
Beobachtung. Der „durchschnittliche Fall“ ist i. A. schwer fassbar.

Hier: Was ist die durchschnittliche Laufzeit über **alle** Permutationen der Eingabe $A[1 \dots n]$ (für festes n)?

Einfacher: Was ist die durchschnittliche Laufzeit über **alle** Permutationen der Eingabe $\langle 1, 2, \dots, n \rangle$?

Wissen: $n - 1 \leq V_{IS}(n) \leq n(n - 1)/2$

Beobachtung. Statt Vergleiche können wir auch die Anzahl der Verschiebungen T_{IS} zählen



Average-Case-Laufzeit von INSERTIONSORT

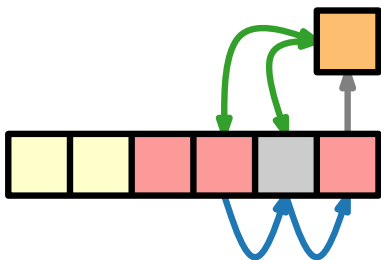
Beobachtung. Der „durchschnittliche Fall“ ist i. A. schwer fassbar.

Hier: Was ist die durchschnittliche Laufzeit über **alle** Permutationen der Eingabe $A[1 \dots n]$ (für festes n)?

Einfacher: Was ist die durchschnittliche Laufzeit über **alle** Permutationen der Eingabe $\langle 1, 2, \dots, n \rangle$?

Wissen: $n - 1 \leq V_{IS}(n) \leq n(n - 1)/2$

Beobachtung. Statt Vergleiche können wir auch die Anzahl der Verschiebungen T_{IS} zählen



Average-Case-Laufzeit von INSERTIONSORT

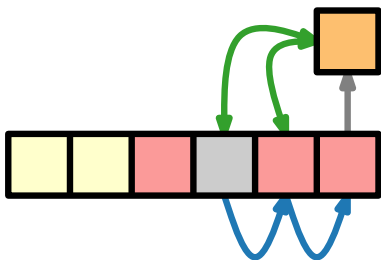
Beobachtung. Der „durchschnittliche Fall“ ist i. A. schwer fassbar.

Hier: Was ist die durchschnittliche Laufzeit über **alle** Permutationen der Eingabe $A[1 \dots n]$ (für festes n)?

Einfacher: Was ist die durchschnittliche Laufzeit über **alle** Permutationen der Eingabe $\langle 1, 2, \dots, n \rangle$?

Wissen: $n - 1 \leq V_{IS}(n) \leq n(n - 1)/2$

Beobachtung. Statt Vergleiche können wir auch die Anzahl der Verschiebungen T_{IS} zählen



Average-Case-Laufzeit von INSERTIONSORT

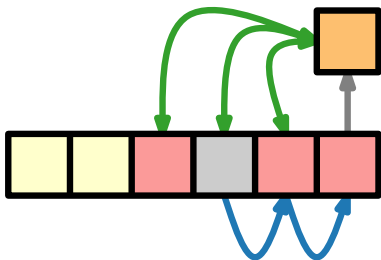
Beobachtung. Der „durchschnittliche Fall“ ist i. A. schwer fassbar.

Hier: Was ist die durchschnittliche Laufzeit über **alle** Permutationen der Eingabe $A[1 \dots n]$ (für festes n)?

Einfacher: Was ist die durchschnittliche Laufzeit über **alle** Permutationen der Eingabe $\langle 1, 2, \dots, n \rangle$?

Wissen: $n - 1 \leq V_{IS}(n) \leq n(n - 1)/2$

Beobachtung. Statt Vergleiche können wir auch die Anzahl der Verschiebungen T_{IS} zählen



Average-Case-Laufzeit von INSERTIONSORT

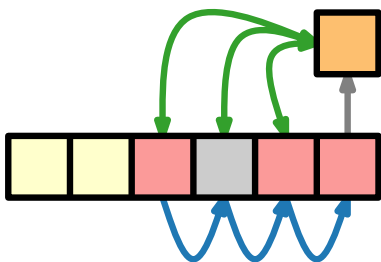
Beobachtung. Der „durchschnittliche Fall“ ist i. A. schwer fassbar.

Hier: Was ist die durchschnittliche Laufzeit über **alle** Permutationen der Eingabe $A[1 \dots n]$ (für festes n)?

Einfacher: Was ist die durchschnittliche Laufzeit über **alle** Permutationen der Eingabe $\langle 1, 2, \dots, n \rangle$?

Wissen: $n - 1 \leq V_{IS}(n) \leq n(n - 1)/2$

Beobachtung. Statt Vergleiche können wir auch die Anzahl der Verschiebungen T_{IS} zählen



Average-Case-Laufzeit von INSERTIONSORT

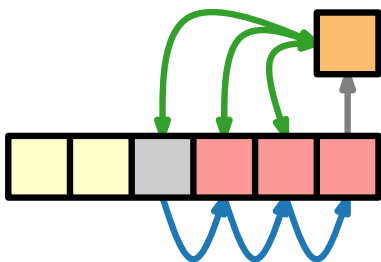
Beobachtung. Der „durchschnittliche Fall“ ist i. A. schwer fassbar.

Hier: Was ist die durchschnittliche Laufzeit über **alle** Permutationen der Eingabe $A[1 \dots n]$ (für festes n)?

Einfacher: Was ist die durchschnittliche Laufzeit über **alle** Permutationen der Eingabe $\langle 1, 2, \dots, n \rangle$?

Wissen: $n - 1 \leq V_{IS}(n) \leq n(n - 1)/2$

Beobachtung. Statt Vergleiche können wir auch die Anzahl der Verschiebungen T_{IS} zählen



Average-Case-Laufzeit von INSERTIONSORT

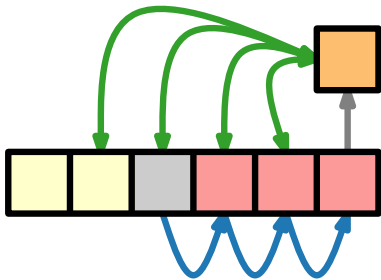
Beobachtung. Der „durchschnittliche Fall“ ist i. A. schwer fassbar.

Hier: Was ist die durchschnittliche Laufzeit über **alle** Permutationen der Eingabe $A[1 \dots n]$ (für festes n)?

Einfacher: Was ist die durchschnittliche Laufzeit über **alle** Permutationen der Eingabe $\langle 1, 2, \dots, n \rangle$?

Wissen: $n - 1 \leq V_{IS}(n) \leq n(n - 1)/2$

Beobachtung. Statt Vergleiche können wir auch die Anzahl der Verschiebungen T_{IS} zählen



Average-Case-Laufzeit von INSERTIONSORT

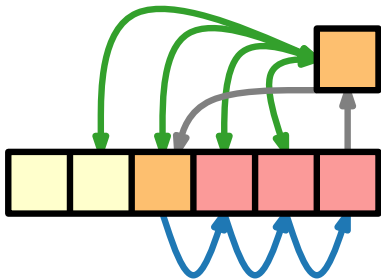
Beobachtung. Der „durchschnittliche Fall“ ist i. A. schwer fassbar.

Hier: Was ist die durchschnittliche Laufzeit über **alle** Permutationen der Eingabe $A[1 \dots n]$ (für festes n)?

Einfacher: Was ist die durchschnittliche Laufzeit über **alle** Permutationen der Eingabe $\langle 1, 2, \dots, n \rangle$?

Wissen: $n - 1 \leq V_{IS}(n) \leq n(n - 1)/2$

Beobachtung. Statt Vergleiche können wir auch die Anzahl der Verschiebungen T_{IS} zählen



Average-Case-Laufzeit von INSERTIONSORT

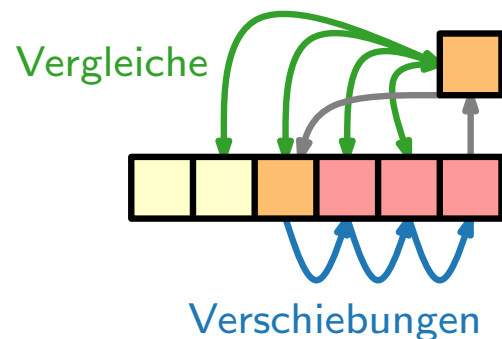
Beobachtung. Der „durchschnittliche Fall“ ist i. A. schwer fassbar.

Hier: Was ist die durchschnittliche Laufzeit über **alle** Permutationen der Eingabe $A[1 \dots n]$ (für festes n)?

Einfacher: Was ist die durchschnittliche Laufzeit über **alle** Permutationen der Eingabe $\langle 1, 2, \dots, n \rangle$?

Wissen: $n - 1 \leq V_{IS}(n) \leq n(n - 1)/2$

Beobachtung. Statt Vergleiche können wir auch die Anzahl der Verschiebungen T_{IS} zählen,



Average-Case-Laufzeit von INSERTIONSORT

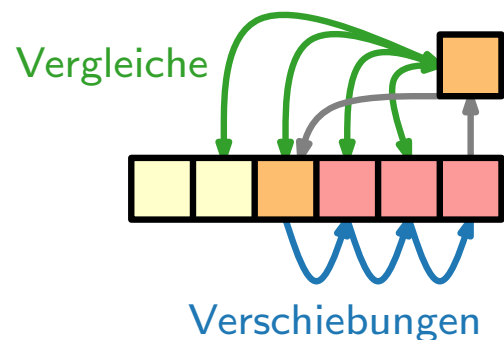
Beobachtung. Der „durchschnittliche Fall“ ist i. A. schwer fassbar.

Hier: Was ist die durchschnittliche Laufzeit über **alle** Permutationen der Eingabe $A[1 \dots n]$ (für festes n)?

Einfacher: Was ist die durchschnittliche Laufzeit über **alle** Permutationen der Eingabe $\langle 1, 2, \dots, n \rangle$?

Wissen: $n - 1 \leq V_{IS}(n) \leq n(n - 1)/2$

Beobachtung. Statt Vergleiche können wir auch die Anzahl der Verschiebungen T_{IS} zählen, denn



wenn wir ein Element einfügen
(innere Schleife von INSERTIONSORT), gilt:

Average-Case-Laufzeit von INSERTIONSORT

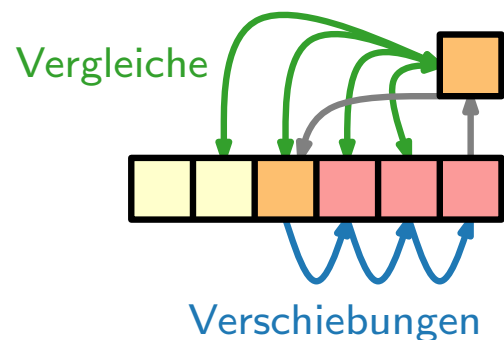
Beobachtung. Der „durchschnittliche Fall“ ist i. A. schwer fassbar.

Hier: Was ist die durchschnittliche Laufzeit über **alle** Permutationen der Eingabe $A[1 \dots n]$ (für festes n)?

Einfacher: Was ist die durchschnittliche Laufzeit über **alle** Permutationen der Eingabe $\langle 1, 2, \dots, n \rangle$?

Wissen: $n - 1 \leq V_{IS}(n) \leq n(n - 1)/2$

Beobachtung. Statt Vergleiche können wir auch die Anzahl der Verschiebungen T_{IS} zählen, denn



wenn wir ein Element einfügen
(innere Schleife von INSERTIONSORT), gilt:

$$\# \text{ Verschiebungen} \leq \# \text{ Vergleiche} \leq \# \text{ Verschiebungen} + 1$$

Average-Case-Laufzeit von INSERTIONSORT

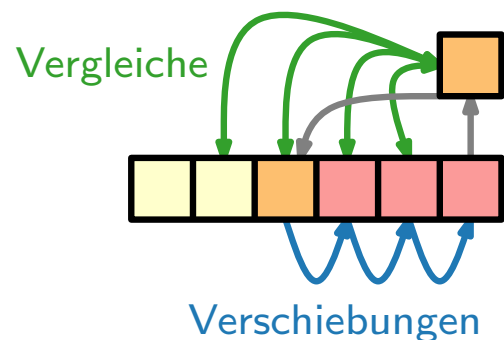
Beobachtung. Der „durchschnittliche Fall“ ist i. A. schwer fassbar.

Hier: Was ist die durchschnittliche Laufzeit über **alle** Permutationen der Eingabe $A[1 \dots n]$ (für festes n)?

Einfacher: Was ist die durchschnittliche Laufzeit über **alle** Permutationen der Eingabe $\langle 1, 2, \dots, n \rangle$?

Wissen: $n - 1 \leq V_{IS}(n) \leq n(n - 1)/2$

Beobachtung. Statt Vergleiche können wir auch die Anzahl der Verschiebungen T_{IS} zählen, denn



wenn wir ein Element einfügen
(innere Schleife von INSERTIONSORT), gilt:

$$\# \text{ Verschiebungen} \leq \# \text{ Vergleiche} \leq \# \text{ Verschiebungen} + 1$$

d.h. insg. gilt:

Average-Case-Laufzeit von INSERTIONSORT

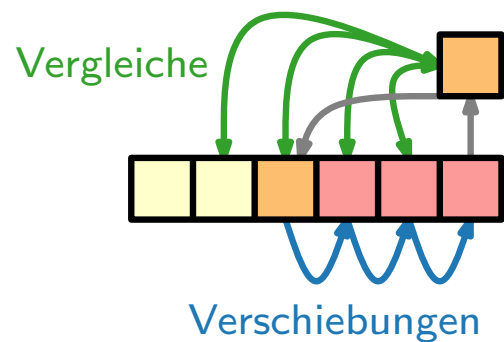
Beobachtung. Der „durchschnittliche Fall“ ist i. A. schwer fassbar.

Hier: Was ist die durchschnittliche Laufzeit über **alle** Permutationen der Eingabe $A[1 \dots n]$ (für festes n)?

Einfacher: Was ist die durchschnittliche Laufzeit über **alle** Permutationen der Eingabe $\langle 1, 2, \dots, n \rangle$?

Wissen: $n - 1 \leq V_{IS}(n) \leq n(n - 1)/2$

Beobachtung. Statt Vergleiche können wir auch die Anzahl der Verschiebungen T_{IS} zählen, denn



wenn wir ein Element einfügen
(innere Schleife von INSERTIONSORT), gilt:

$$\# \text{ Verschiebungen} \leq \# \text{ Vergleiche} \leq \# \text{ Verschiebungen} + 1$$

$$\text{d.h. insg. gilt: } T_{IS} \leq V_{IS} \leq T_{IS} + (n - 1).$$

Average-Case-Laufzeit vs. erwartete Laufzeit

Beobachtung. Statt der durchschnittlichen Laufzeit über alle Permutationen können wir auch die **erwartete** Laufzeit einer zufälligen Permutation betrachten.

Average-Case-Laufzeit vs. erwartete Laufzeit

Beobachtung. Statt der durchschnittlichen Laufzeit über alle Permutationen können wir auch die **erwartete** Laufzeit einer zufälligen Permutation betrachten.

Warum?

Average-Case-Laufzeit vs. erwartete Laufzeit

Beobachtung. Statt der durchschnittlichen Laufzeit über alle Permutationen können wir auch die **erwartete** Laufzeit einer zufälligen Permutation betrachten.

Warum?

Betrachte Definition:

$$\mathbf{E}[T] = \sum_{i=0}^{n^2} i \cdot \mathbf{Pr}[T = i]$$

Average-Case-Laufzeit vs. erwartete Laufzeit

Beobachtung. Statt der durchschnittlichen Laufzeit über alle Permutationen können wir auch die **erwartete** Laufzeit einer zufälligen Permutation betrachten.

Warum?

Betrachte Definition:

$$\mathbf{E}[T] = \sum_{i=0}^{n^2} i \cdot \mathbf{Pr}[T = i]$$

hier: # Verschiebungen
(d.h. Laufzeit)

Average-Case-Laufzeit vs. erwartete Laufzeit

Beobachtung. Statt der durchschnittlichen Laufzeit über alle Permutationen können wir auch die **erwartete** Laufzeit einer zufälligen Permutation betrachten.

Warum?

Betrachte Definition:

$$\mathbf{E}[T] = \sum_{i=0}^{n^2} i \cdot \mathbf{Pr}[T = i]$$

hier: # Verschiebungen
(d.h. Laufzeit)

Anteil der Permutationen,
die i Verschiebungen verursachen.

Erwartete Laufzeit von INSERTIONSORT

T := Zufallsvariable für die Anzahl von Verschiebungen, die IS benötigt,
um eine zufällige Permutation $A[1 \dots n]$ von $\langle 1, 2, \dots, n \rangle$ zu sortieren

Erwartete Laufzeit von INSERTIONSORT

T := Zufallsvariable für die Anzahl von Verschiebungen, die IS benötigt,
um eine zufällige Permutation $A[1 \dots n]$ von $\langle 1, 2, \dots, n \rangle$ zu sortieren

Was wäre eine gute Indikatorvariable, um T auszudrücken?

Erwartete Laufzeit von INSERTIONSORT

T := Zufallsvariable für die Anzahl von Verschiebungen, die IS benötigt,
um eine zufällige Permutation $A[1 \dots n]$ von $\langle 1, 2, \dots, n \rangle$ zu sortieren

Was wäre eine gute Indikatorvariable, um T auszudrücken?

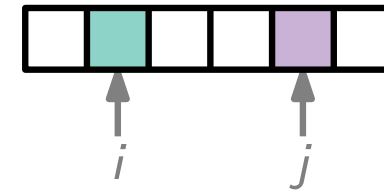
$$T_{ij} := \left\{ \begin{array}{ll} 1 & \text{falls} \\ 0 & \text{sonst.} \end{array} \right\} \text{ für } 1 \leq i < j \leq n.$$

Erwartete Laufzeit von INSERTIONSORT

T := Zufallsvariable für die Anzahl von Verschiebungen, die IS benötigt,
um eine zufällige Permutation $A[1 \dots n]$ von $\langle 1, 2, \dots, n \rangle$ zu sortieren

Was wäre eine gute Indikatorvariable, um T auszudrücken?

$$T_{ij} := \left\{ \begin{array}{ll} 1 & \text{falls} \\ 0 & \text{sonst.} \end{array} \right\} \text{ für } 1 \leq i < j \leq n.$$

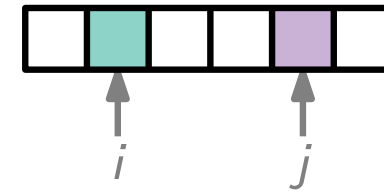


Erwartete Laufzeit von INSERTIONSORT

T := Zufallsvariable für die Anzahl von Verschiebungen, die IS benötigt,
um eine zufällige Permutation $A[1 \dots n]$ von $\langle 1, 2, \dots, n \rangle$ zu sortieren

Was wäre eine gute Indikatorvariable, um T auszudrücken?

$$T_{ij} := \begin{cases} 1 & \text{falls } A[i] > A[j] \\ 0 & \text{sonst.} \end{cases} \text{ für } 1 \leq i < j \leq n.$$

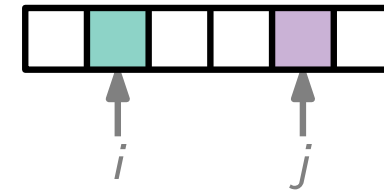


Erwartete Laufzeit von INSERTIONSORT

T := Zufallsvariable für die Anzahl von Verschiebungen, die IS benötigt,
um eine zufällige Permutation $A[1 \dots n]$ von $\langle 1, 2, \dots, n \rangle$ zu sortieren

Was wäre eine gute Indikatorvariable, um T auszudrücken?

$$T_{ij} := \begin{cases} 1 & \text{falls } A[i] > A[j] \\ 0 & \text{sonst.} \end{cases} \text{ für } 1 \leq i < j \leq n.$$



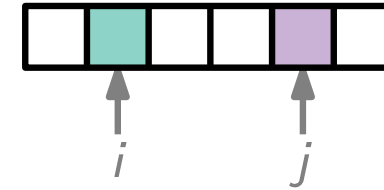
$$\Rightarrow T_j = \sum_{i=1}^{j-1} T_{ij} =$$

Erwartete Laufzeit von INSERTIONSORT

T := Zufallsvariable für die Anzahl von Verschiebungen, die IS benötigt, um eine zufällige Permutation $A[1 \dots n]$ von $\langle 1, 2, \dots, n \rangle$ zu sortieren

Was wäre eine gute Indikatorvariable, um T auszudrücken?

$$T_{ij} := \begin{cases} 1 & \text{falls } A[i] > A[j] \\ 0 & \text{sonst.} \end{cases} \text{ für } 1 \leq i < j \leq n.$$



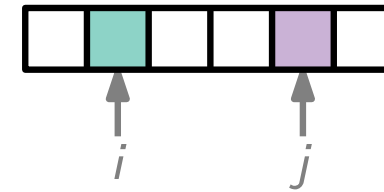
$\Rightarrow T_j = \sum_{i=1}^{j-1} T_{ij} = \text{Anzahl Positionen, um die } A[j] \text{ nach links verschoben wird.}$

Erwartete Laufzeit von INSERTIONSORT

T := Zufallsvariable für die Anzahl von Verschiebungen, die IS benötigt, um eine zufällige Permutation $A[1 \dots n]$ von $\langle 1, 2, \dots, n \rangle$ zu sortieren

Was wäre eine gute Indikatorvariable, um T auszudrücken?

$$T_{ij} := \begin{cases} 1 & \text{falls } A[i] > A[j] \\ 0 & \text{sonst.} \end{cases} \text{ für } 1 \leq i < j \leq n.$$



$\Rightarrow T_j = \sum_{i=1}^{j-1} T_{ij} = \text{Anzahl Positionen, um die } A[j] \text{ nach links verschoben wird.}$

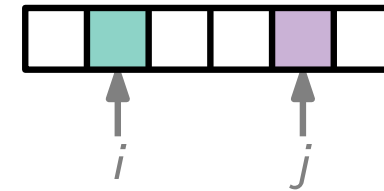
$\Rightarrow T =$

Erwartete Laufzeit von INSERTIONSORT

T := Zufallsvariable für die Anzahl von Verschiebungen, die IS benötigt, um eine zufällige Permutation $A[1 \dots n]$ von $\langle 1, 2, \dots, n \rangle$ zu sortieren

Was wäre eine gute Indikatorvariable, um T auszudrücken?

$$T_{ij} := \begin{cases} 1 & \text{falls } A[i] > A[j] \\ 0 & \text{sonst.} \end{cases} \text{ für } 1 \leq i < j \leq n.$$



$\Rightarrow T_j = \sum_{i=1}^{j-1} T_{ij} = \text{Anzahl Positionen, um die } A[j] \text{ nach links verschoben wird.}$

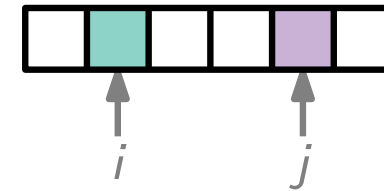
$$\Rightarrow T = \sum_{j=2}^n T_j$$

Erwartete Laufzeit von INSERTIONSORT

T := Zufallsvariable für die Anzahl von Verschiebungen, die IS benötigt, um eine zufällige Permutation $A[1 \dots n]$ von $\langle 1, 2, \dots, n \rangle$ zu sortieren

Was wäre eine gute Indikatorvariable, um T auszudrücken?

$$T_{ij} := \begin{cases} 1 & \text{falls } A[i] > A[j] \\ 0 & \text{sonst.} \end{cases} \text{ für } 1 \leq i < j \leq n.$$



$\Rightarrow T_j = \sum_{i=1}^{j-1} T_{ij} = \text{Anzahl Positionen, um die } A[j] \text{ nach links verschoben wird.}$

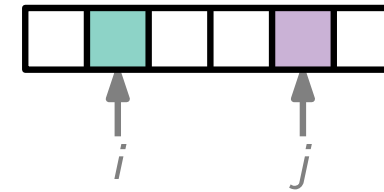
$$\Rightarrow T = \sum_{j=2}^n T_j = \sum_{j=2}^n \sum_{i=1}^{j-1} T_{ij}$$

Erwartete Laufzeit von INSERTIONSORT

T := Zufallsvariable für die Anzahl von Verschiebungen, die IS benötigt, um eine zufällige Permutation $A[1 \dots n]$ von $\langle 1, 2, \dots, n \rangle$ zu sortieren

Was wäre eine gute Indikatorvariable, um T auszudrücken?

$$T_{ij} := \begin{cases} 1 & \text{falls } A[i] > A[j] \\ 0 & \text{sonst.} \end{cases} \text{ für } 1 \leq i < j \leq n.$$



$\Rightarrow T_j = \sum_{i=1}^{j-1} T_{ij} = \text{Anzahl Positionen, um die } A[j] \text{ nach links verschoben wird.}$

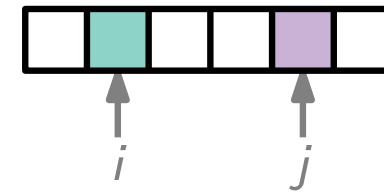
$\Rightarrow T = \sum_{j=2}^n T_j = \sum_{j=2}^n \sum_{i=1}^{j-1} T_{ij} \text{ und } \mathbf{E}[T] = \sum_{j=2}^n \sum_{i=1}^{j-1} \mathbf{E}[T_{ij}]$

Erwartete Laufzeit von INSERTIONSORT

T := Zufallsvariable für die Anzahl von Verschiebungen, die IS benötigt, um eine zufällige Permutation $A[1 \dots n]$ von $\langle 1, 2, \dots, n \rangle$ zu sortieren

Was wäre eine gute Indikatorvariable, um T auszudrücken?

$$T_{ij} := \begin{cases} 1 & \text{falls } A[i] > A[j] \\ 0 & \text{sonst.} \end{cases} \text{ für } 1 \leq i < j \leq n.$$



$\Rightarrow T_j = \sum_{i=1}^{j-1} T_{ij} = \text{Anzahl Positionen, um die } A[j] \text{ nach links verschoben wird.}$

$$\Rightarrow T = \sum_{j=2}^n T_j = \sum_{j=2}^n \sum_{i=1}^{j-1} T_{ij} \text{ und } \mathbf{E}[T] = \sum_{j=2}^n \sum_{i=1}^{j-1} \mathbf{E}[T_{ij}]$$

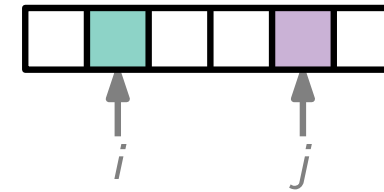
Aber was ist $\mathbf{E}[T_{ij}]$?

Erwartete Laufzeit von INSERTIONSORT

T := Zufallsvariable für die Anzahl von Verschiebungen, die IS benötigt, um eine zufällige Permutation $A[1 \dots n]$ von $\langle 1, 2, \dots, n \rangle$ zu sortieren

Was wäre eine gute Indikatorvariable, um T auszudrücken?

$$T_{ij} := \begin{cases} 1 & \text{falls } A[i] > A[j] \\ 0 & \text{sonst.} \end{cases} \text{ für } 1 \leq i < j \leq n.$$



$\Rightarrow T_j = \sum_{i=1}^{j-1} T_{ij} = \text{Anzahl Positionen, um die } A[j] \text{ nach links verschoben wird.}$

$\Rightarrow T = \sum_{j=2}^n T_j = \sum_{j=2}^n \sum_{i=1}^{j-1} T_{ij}$ und $\mathbf{E}[T] = \sum_{j=2}^n \sum_{i=1}^{j-1} \mathbf{E}[T_{ij}]$

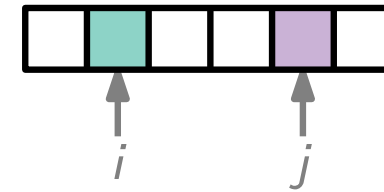
Aber was ist $\mathbf{E}[T_{ij}]$? Laut Def. $\mathbf{E}[T_{ij}] = \Pr[T_{ij} = 1] = ?$

Erwartete Laufzeit von INSERTIONSORT

T := Zufallsvariable für die Anzahl von Verschiebungen, die IS benötigt, um eine zufällige Permutation $A[1 \dots n]$ von $\langle 1, 2, \dots, n \rangle$ zu sortieren

Was wäre eine gute Indikatorvariable, um T auszudrücken?

$$T_{ij} := \begin{cases} 1 & \text{falls } A[i] > A[j] \\ 0 & \text{sonst.} \end{cases} \text{ für } 1 \leq i < j \leq n.$$



$\Rightarrow T_j = \sum_{i=1}^{j-1} T_{ij} = \text{Anzahl Positionen, um die } A[j] \text{ nach links verschoben wird.}$

$\Rightarrow T = \sum_{j=2}^n T_j = \sum_{j=2}^n \sum_{i=1}^{j-1} T_{ij}$ und $\mathbf{E}[T] = \sum_{j=2}^n \sum_{i=1}^{j-1} \mathbf{E}[T_{ij}]$

Aber was ist $\mathbf{E}[T_{ij}]$?

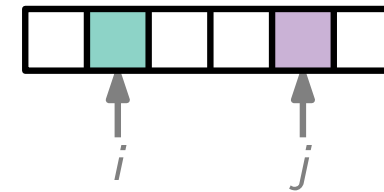
Laut Def. $\mathbf{E}[T_{ij}] = \mathbf{Pr}[T_{ij} = 1] = \frac{1}{2}$

Erwartete Laufzeit von INSERTIONSORT

T := Zufallsvariable für die Anzahl von Verschiebungen, die IS benötigt, um eine zufällige Permutation $A[1 \dots n]$ von $\langle 1, 2, \dots, n \rangle$ zu sortieren

Was wäre eine gute Indikatorvariable, um T auszudrücken?

$$T_{ij} := \begin{cases} 1 & \text{falls } A[i] > A[j] \\ 0 & \text{sonst.} \end{cases} \text{ für } 1 \leq i < j \leq n.$$



$\Rightarrow T_j = \sum_{i=1}^{j-1} T_{ij} = \text{Anzahl Positionen, um die } A[j] \text{ nach links verschoben wird.}$

$$\Rightarrow T = \sum_{j=2}^n T_j = \sum_{j=2}^n \sum_{i=1}^{j-1} T_{ij} \text{ und } \mathbf{E}[T] = \sum_{j=2}^n \sum_{i=1}^{j-1} \mathbf{E}[T_{ij}]$$

Aber was ist $\mathbf{E}[T_{ij}]$?

Laut Def. $\mathbf{E}[T_{ij}] = \mathbf{Pr}[T_{ij} = 1] = \frac{1}{2}$

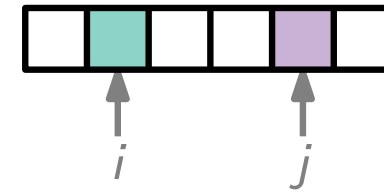
$\frac{1}{2}$

Erwartete Laufzeit von INSERTIONSORT

T := Zufallsvariable für die Anzahl von Verschiebungen, die IS benötigt, um eine zufällige Permutation $A[1 \dots n]$ von $\langle 1, 2, \dots, n \rangle$ zu sortieren

Was wäre eine gute Indikatorvariable, um T auszudrücken?

$$T_{ij} := \begin{cases} 1 & \text{falls } A[i] > A[j] \\ 0 & \text{sonst.} \end{cases} \text{ für } 1 \leq i < j \leq n.$$



$\Rightarrow T_j = \sum_{i=1}^{j-1} T_{ij} = \text{Anzahl Positionen, um die } A[j] \text{ nach links verschoben wird.}$

$$\Rightarrow T = \sum_{j=2}^n T_j = \sum_{j=2}^n \sum_{i=1}^{j-1} T_{ij} \text{ und } \mathbf{E}[T] = \sum_{j=2}^n \sum_{i=1}^{j-1} \mathbf{E}[T_{ij}]$$

Aber was ist $\mathbf{E}[T_{ij}]$?

Laut Def. $\mathbf{E}[T_{ij}] = \Pr[T_{ij} = 1] = \frac{1}{2}$

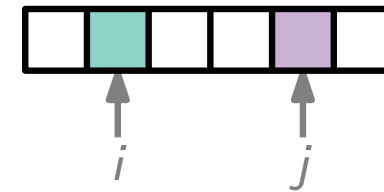
$$\Rightarrow \mathbf{E}[T] = \sum_{j=2}^n \sum_{i=1}^{j-1} \mathbf{E}[T_{ij}]$$

Erwartete Laufzeit von INSERTIONSORT

T := Zufallsvariable für die Anzahl von Verschiebungen, die IS benötigt, um eine zufällige Permutation $A[1 \dots n]$ von $\langle 1, 2, \dots, n \rangle$ zu sortieren

Was wäre eine gute Indikatorvariable, um T auszudrücken?

$$T_{ij} := \begin{cases} 1 & \text{falls } A[i] > A[j] \\ 0 & \text{sonst.} \end{cases} \text{ für } 1 \leq i < j \leq n.$$



$\Rightarrow T_j = \sum_{i=1}^{j-1} T_{ij} = \text{Anzahl Positionen, um die } A[j] \text{ nach links verschoben wird.}$

$$\Rightarrow T = \sum_{j=2}^n T_j = \sum_{j=2}^n \sum_{i=1}^{j-1} T_{ij} \text{ und } \mathbf{E}[T] = \sum_{j=2}^n \sum_{i=1}^{j-1} \mathbf{E}[T_{ij}]$$

Aber was ist $\mathbf{E}[T_{ij}]$?

Laut Def. $\mathbf{E}[T_{ij}] = \Pr[T_{ij} = 1] = \frac{1}{2}$

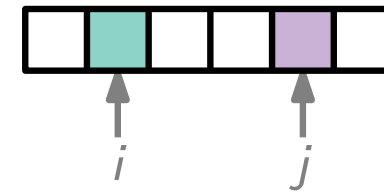
$$\Rightarrow \mathbf{E}[T] = \sum_{j=2}^n \sum_{i=1}^{j-1} \mathbf{E}[T_{ij}] = \sum_{j=2}^n \frac{j-1}{2}$$

Erwartete Laufzeit von INSERTIONSORT

T := Zufallsvariable für die Anzahl von Verschiebungen, die IS benötigt, um eine zufällige Permutation $A[1 \dots n]$ von $\langle 1, 2, \dots, n \rangle$ zu sortieren

Was wäre eine gute Indikatorvariable, um T auszudrücken?

$$T_{ij} := \begin{cases} 1 & \text{falls } A[i] > A[j] \\ 0 & \text{sonst.} \end{cases} \text{ für } 1 \leq i < j \leq n.$$



$\Rightarrow T_j = \sum_{i=1}^{j-1} T_{ij} = \text{Anzahl Positionen, um die } A[j] \text{ nach links verschoben wird.}$

$$\Rightarrow T = \sum_{j=2}^n T_j = \sum_{j=2}^n \sum_{i=1}^{j-1} T_{ij} \text{ und } \mathbf{E}[T] = \sum_{j=2}^n \sum_{i=1}^{j-1} \mathbf{E}[T_{ij}]$$

Aber was ist $\mathbf{E}[T_{ij}]$?

Laut Def. $\mathbf{E}[T_{ij}] = \mathbf{Pr}[T_{ij} = 1] = \frac{1}{2}$

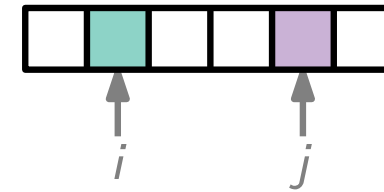
$$\Rightarrow \mathbf{E}[T] = \sum_{j=2}^n \sum_{i=1}^{j-1} \mathbf{E}[T_{ij}] = \sum_{j=2}^n \frac{j-1}{2} = \frac{1}{2} \sum_{j=1}^{n-1} j$$

Erwartete Laufzeit von INSERTIONSORT

T := Zufallsvariable für die Anzahl von Verschiebungen, die IS benötigt, um eine zufällige Permutation $A[1 \dots n]$ von $\langle 1, 2, \dots, n \rangle$ zu sortieren

Was wäre eine gute Indikatorvariable, um T auszudrücken?

$$T_{ij} := \begin{cases} 1 & \text{falls } A[i] > A[j] \\ 0 & \text{sonst.} \end{cases} \text{ für } 1 \leq i < j \leq n.$$



$\Rightarrow T_j = \sum_{i=1}^{j-1} T_{ij} = \text{Anzahl Positionen, um die } A[j] \text{ nach links verschoben wird.}$

$$\Rightarrow T = \sum_{j=2}^n T_j = \sum_{j=2}^n \sum_{i=1}^{j-1} T_{ij} \text{ und } \mathbf{E}[T] = \sum_{j=2}^n \sum_{i=1}^{j-1} \mathbf{E}[T_{ij}]$$

Aber was ist $\mathbf{E}[T_{ij}]$?

Laut Def. $\mathbf{E}[T_{ij}] = \mathbf{Pr}[T_{ij} = 1] = \frac{1}{2}$

$$\Rightarrow \mathbf{E}[T] = \sum_{j=2}^n \sum_{i=1}^{j-1} \mathbf{E}[T_{ij}] = \sum_{j=2}^n \frac{j-1}{2} = \frac{1}{2} \sum_{j=1}^{n-1} j$$

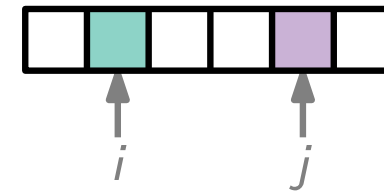
1) $\sum_{i=1}^n i = \frac{n(n+1)}{2}$ arithmetische Reihe

Erwartete Laufzeit von INSERTIONSORT

T := Zufallsvariable für die Anzahl von Verschiebungen, die IS benötigt, um eine zufällige Permutation $A[1 \dots n]$ von $\langle 1, 2, \dots, n \rangle$ zu sortieren

Was wäre eine gute Indikatorvariable, um T auszudrücken?

$$T_{ij} := \begin{cases} 1 & \text{falls } A[i] > A[j] \\ 0 & \text{sonst.} \end{cases} \text{ für } 1 \leq i < j \leq n.$$



$\Rightarrow T_j = \sum_{i=1}^{j-1} T_{ij} = \text{Anzahl Positionen, um die } A[j] \text{ nach links verschoben wird.}$

$$\Rightarrow T = \sum_{j=2}^n T_j = \sum_{j=2}^n \sum_{i=1}^{j-1} T_{ij} \text{ und } \mathbf{E}[T] = \sum_{j=2}^n \sum_{i=1}^{j-1} \mathbf{E}[T_{ij}]$$

Aber was ist $\mathbf{E}[T_{ij}]$?

Laut Def. $\mathbf{E}[T_{ij}] = \mathbf{Pr}[T_{ij} = 1] = \frac{1}{2}$

$$\Rightarrow \mathbf{E}[T] = \sum_{j=2}^n \sum_{i=1}^{j-1} \mathbf{E}[T_{ij}] = \sum_{j=2}^n \frac{j-1}{2} = \frac{1}{2} \sum_{j=1}^{n-1} j = \frac{n(n-1)}{4} \quad \square$$

1) $\sum_{i=1}^n i = \frac{n(n+1)}{2}$ arithmetische Reihe

Zusammenfassung INSERTIONSORT

Satz. [alt]

Im **besten Fall** benötigt INSERTIONSORT $n - 1 \in \Theta(n)$ Vergleiche und 0 Verschiebungen.

Im **schlechtesten Fall** benötigt INSERTIONSORT $n(n - 1)/2 \in \Theta(n^2)$ Vergleiche/Verschiebungen.

Zusammenfassung INSERTIONSORT

Satz. [alt]

Im **besten Fall** benötigt INSERTIONSORT $n - 1 \in \Theta(n)$ Vergleiche und 0 Verschiebungen.

Im **schlechtesten Fall** benötigt INSERTIONSORT $n(n - 1)/2 \in \Theta(n^2)$ Vergleiche/Verschiebungen.

Satz. [neu]

Im **Durchschnitt** benötigt INSERTIONSORT $n(n - 1)/4 \in \Theta(n^2)$ Verschiebungen und zwischen $n(n - 1)/4$ und $n(n - 1)/4 + (n - 1)$, d.h. $\Theta(n^2)$, Vergleiche.

Zusammenfassung INSERTIONSORT

Satz. [alt]

Im **besten Fall** benötigt INSERTIONSORT $n - 1 \in \Theta(n)$ Vergleiche und 0 Verschiebungen.

Im **schlechtesten Fall** benötigt INSERTIONSORT $n(n - 1)/2 \in \Theta(n^2)$ Vergleiche/Verschiebungen.

Satz. [neu]

Im **Durchschnitt** benötigt INSERTIONSORT $n(n - 1)/4 \in \Theta(n^2)$ Verschiebungen und zwischen $n(n - 1)/4$ und $n(n - 1)/4 + (n - 1)$, d.h. $\Theta(n^2)$, Vergleiche.

Kurz: Bei INSERTIONSORT gilt

Average Case $\stackrel{\text{asymptotisch}}{=}$ Worst Case!

Geburtstagswahrscheinlichkeiten

Frage: Wie groß ist die **Wahrscheinlichkeit**, dass mindestens zwei Leute hier in der Vorlesung am gleichen Tag Geburtstag haben?

Geburtstagswahrscheinlichkeiten

Frage: Wie groß ist die **Wahrscheinlichkeit**, dass mindestens zwei Leute hier in der Vorlesung am gleichen Tag Geburtstag haben? [siehe Abschnitt 5.4, CLRS]

Geburtstagswahrscheinlichkeiten

Frage: Wie groß ist die **Wahrscheinlichkeit**, dass mindestens zwei Leute hier in der Vorlesung am gleichen Tag Geburtstag haben? [siehe Abschnitt 5.4, CLRS]

Frage': Wie groß ist der **Erwartungswert** für die Anzahl X von Paaren von Leuten hier in der Vorlesung, die am gleichen Tag Geburtstag haben?

Geburtstagswahrscheinlichkeiten

Frage: Wie groß ist die **Wahrscheinlichkeit**, dass mindestens zwei Leute hier in der Vorlesung am gleichen Tag Geburtstag haben? [siehe Abschnitt 5.4, CLRS]

Frage': Wie groß ist der **Erwartungswert** für die Anzahl X von Paaren von Leuten hier in der Vorlesung, die am gleichen Tag Geburtstag haben?

Was wäre eine gute Indikatorvariable, um X auszudrücken?

Geburtstagswahrscheinlichkeiten

Frage: Wie groß ist die **Wahrscheinlichkeit**, dass mindestens zwei Leute hier in der Vorlesung am gleichen Tag Geburtstag haben? [siehe Abschnitt 5.4, CLRS]

Frage': Wie groß ist der **Erwartungswert** für die Anzahl X von Paaren von Leuten hier in der Vorlesung, die am gleichen Tag Geburtstag haben?

Was wäre eine gute Indikatorvariable, um X auszudrücken?

$$X_{ij} := \begin{cases} 1 \\ 0 \end{cases} \quad \left. \begin{array}{l} \text{für} \\ 1 \leq i < j \leq k; \\ k = \text{Anz. Leute} \end{array} \right\}$$

Geburtstagswahrscheinlichkeiten

Frage: Wie groß ist die **Wahrscheinlichkeit**, dass mindestens zwei Leute hier in der Vorlesung am gleichen Tag Geburtstag haben? [siehe Abschnitt 5.4, CLRS]

Frage': Wie groß ist der **Erwartungswert** für die Anzahl X von Paaren von Leuten hier in der Vorlesung, die am gleichen Tag Geburtstag haben?

Was wäre eine gute Indikatorvariable, um X auszudrücken?

$$X_{ij} := \begin{cases} 1 & \text{falls } i \text{ und } j \text{ gleichen Geburtstag haben} \\ 0 & \text{sonst.} \end{cases} \quad \left. \vphantom{\begin{cases} 1 \\ 0 \end{cases}} \right\} \begin{array}{l} \text{für} \\ 1 \leq i < j \leq k; \\ k = \text{Anz. Leute} \end{array}$$

Geburtstagswahrscheinlichkeiten

Frage: Wie groß ist die **Wahrscheinlichkeit**, dass mindestens zwei Leute hier in der Vorlesung am gleichen Tag Geburtstag haben? [siehe Abschnitt 5.4, CLRS]

Frage': Wie groß ist der **Erwartungswert** für die Anzahl X von Paaren von Leuten hier in der Vorlesung, die am gleichen Tag Geburtstag haben?

Was wäre eine gute Indikatorvariable, um X auszudrücken?

$$X_{ij} := \begin{cases} 1 & \text{falls } i \text{ und } j \text{ gleichen Geburtstag haben} \\ 0 & \text{sonst.} \end{cases} \quad \left. \begin{array}{l} \text{für} \\ 1 \leq i < j \leq k; \\ k = \text{Anz. Leute} \end{array} \right\}$$

Dann gilt $X =$

Geburtstagswahrscheinlichkeiten

Frage: Wie groß ist die **Wahrscheinlichkeit**, dass mindestens zwei Leute hier in der Vorlesung am gleichen Tag Geburtstag haben? [siehe Abschnitt 5.4, CLRS]

Frage': Wie groß ist der **Erwartungswert** für die Anzahl X von Paaren von Leuten hier in der Vorlesung, die am gleichen Tag Geburtstag haben?

Was wäre eine gute Indikatorvariable, um X auszudrücken?

$$X_{ij} := \begin{cases} 1 & \text{falls } i \text{ und } j \text{ gleichen Geburtstag haben} \\ 0 & \text{sonst.} \end{cases} \quad \left. \vphantom{\begin{cases} 1 \\ 0 \end{cases}} \right\} \begin{array}{l} \text{für} \\ 1 \leq i < j \leq k; \\ k = \text{Anz. Leute} \end{array}$$

Dann gilt $X = \sum_{1 \leq i < j \leq k} X_{ij}$

Geburtstagswahrscheinlichkeiten

Frage: Wie groß ist die **Wahrscheinlichkeit**, dass mindestens zwei Leute hier in der Vorlesung am gleichen Tag Geburtstag haben? [siehe Abschnitt 5.4, CLRS]

Frage': Wie groß ist der **Erwartungswert** für die Anzahl X von Paaren von Leuten hier in der Vorlesung, die am gleichen Tag Geburtstag haben?

Was wäre eine gute Indikatorvariable, um X auszudrücken?

$$X_{ij} := \begin{cases} 1 & \text{falls } i \text{ und } j \text{ gleichen Geburtstag haben} \\ 0 & \text{sonst.} \end{cases} \quad \left. \vphantom{\begin{cases} 1 \\ 0 \end{cases}} \right\} \begin{array}{l} \text{für} \\ 1 \leq i < j \leq k; \\ k = \text{Anz. Leute} \end{array}$$

$$\text{Dann gilt } X = \sum_{1 \leq i < j \leq k} X_{ij} = \sum_{i=1}^{k-1} \sum_{j=i+1}^k X_{ij}.$$

Geburtstagserwartungen

Es gilt:

$$X_{ij} := \begin{cases} 1 & \text{falls } G_i = G_j \\ 0 & \text{sonst.} \end{cases} \text{ und } X = \sum_{1 \leq i < j \leq k} X_{ij}.$$

Geburtstagserwartungen

Es gilt:

$$X_{ij} := \begin{cases} 1 & \text{falls } G_i = G_j \\ 0 & \text{sonst.} \end{cases} \quad \text{und} \quad X = \sum_{1 \leq i < j \leq k} X_{ij}.$$

Geburtstag von Person j

Geburtstagserwartungen

Es gilt: $X_{ij} := \begin{cases} 1 & \text{falls } G_i = G_j \\ 0 & \text{sonst.} \end{cases}$ und $X = \sum_{1 \leq i < j \leq k} X_{ij}$.

Geburtstag von Person j

Annahme: Alle n Tage sind gleich wahrscheinlich Geburtstage.

Geburtstagserwartungen

Es gilt: $X_{ij} := \begin{cases} 1 & \text{falls } G_i = G_j \\ 0 & \text{sonst.} \end{cases}$ und $X = \sum_{1 \leq i < j \leq k} X_{ij}$.

Geburtstag von Person j

Annahme: Alle n Tage sind gleich wahrscheinlich Geburtstage.

$\Rightarrow \mathbf{E}[X_{ij}] =$

Geburtstagserwartungen

Es gilt: $X_{ij} := \begin{cases} 1 & \text{falls } G_i = G_j \\ 0 & \text{sonst.} \end{cases}$ und $X = \sum_{1 \leq i < j \leq k} X_{ij}$.

Geburtstag von Person j

Annahme: Alle n Tage sind gleich wahrscheinlich Geburtstage.

$$\Rightarrow \mathbf{E}[X_{ij}] = \mathbf{Pr}[X_{ij} = 1] =$$

Geburtstagserwartungen

Es gilt: $X_{ij} := \begin{cases} 1 & \text{falls } G_i = G_j \\ 0 & \text{sonst.} \end{cases}$ und $X = \sum_{1 \leq i < j \leq k} X_{ij}$.

Geburtstag von Person j

Annahme: Alle n Tage sind gleich wahrscheinlich Geburtstage.

$$\Rightarrow \mathbf{E}[X_{ij}] = \mathbf{Pr}[X_{ij} = 1] = \sum_{t=1}^n \mathbf{Pr}[G_i = G_j = t] =$$

Geburtstagserwartungen

Es gilt: $X_{ij} := \begin{cases} 1 & \text{falls } G_i = G_j \\ 0 & \text{sonst.} \end{cases}$ und $X = \sum_{1 \leq i < j \leq k} X_{ij}$.

Geburtstag von Person j

Annahme: Alle n Tage sind gleich wahrscheinlich Geburtstage.

$\Rightarrow \mathbf{E}[X_{ij}] = \mathbf{Pr}[X_{ij} = 1] = \sum_{t=1}^n \mathbf{Pr}[G_i = G_j = t] =$

Ereignisse schließen sich gegenseitig aus!

Geburtstagserwartungen

Es gilt: $X_{ij} := \begin{cases} 1 & \text{falls } G_i = G_j \\ 0 & \text{sonst.} \end{cases}$ und $X = \sum_{1 \leq i < j \leq k} X_{ij}$.

Geburtstag von Person j

Annahme: Alle n Tage sind gleich wahrscheinlich Geburtstage.

$\Rightarrow \mathbf{E}[X_{ij}] = \mathbf{Pr}[X_{ij} = 1] = \sum_{t=1}^n \mathbf{Pr}[G_i = G_j = t] = \frac{n}{n^2} =$

Ereignisse schließen sich gegenseitig aus!

Geburtstagserwartungen

Es gilt: $X_{ij} := \begin{cases} 1 & \text{falls } G_i = G_j \\ 0 & \text{sonst.} \end{cases}$ und $X = \sum_{1 \leq i < j \leq k} X_{ij}$.

Geburtstag von Person j

Annahme: Alle n Tage sind gleich wahrscheinlich Geburtstage.

$$\Rightarrow \mathbf{E}[X_{ij}] = \mathbf{Pr}[X_{ij} = 1] = \sum_{t=1}^n \mathbf{Pr}[G_i = G_j = t] = \frac{n}{n^2} = \frac{1}{n}.$$

Ereignisse schließen sich gegenseitig aus!

Geburtstagserwartungen

Es gilt: $X_{ij} := \begin{cases} 1 & \text{falls } G_i = G_j \\ 0 & \text{sonst.} \end{cases}$ und $X = \sum_{1 \leq i < j \leq k} X_{ij}$.

Geburtstag von Person j

Annahme: Alle n Tage sind gleich wahrscheinlich Geburtstage.

$$\Rightarrow \mathbf{E}[X_{ij}] = \mathbf{Pr}[X_{ij} = 1] = \sum_{t=1}^n \mathbf{Pr}[G_i = G_j = t] = \frac{n}{n^2} = \frac{1}{n}.$$

Ereignisse schließen sich gegenseitig aus!

(Geht auch einfacher!)

Geburtstagserwartungen

Es gilt: $X_{ij} := \begin{cases} 1 & \text{falls } G_i = G_j \\ 0 & \text{sonst.} \end{cases}$ und $X = \sum_{1 \leq i < j \leq k} X_{ij}$.

Geburtstag von Person j

Annahme: Alle n Tage sind gleich wahrscheinlich Geburtstage.

$\Rightarrow \mathbf{E}[X_{ij}] = \mathbf{Pr}[X_{ij} = 1] = \sum_{t=1}^n \mathbf{Pr}[G_i = G_j = t] = \frac{n}{n^2} = \frac{1}{n}.$

Ereignisse schließen sich gegenseitig aus!

(Geht auch einfacher!)

Gesucht: $\mathbf{E}[X] =$

Geburtstagserwartungen

Es gilt: $X_{ij} := \begin{cases} 1 & \text{falls } G_i = G_j \\ 0 & \text{sonst.} \end{cases}$ und $X = \sum_{1 \leq i < j \leq k} X_{ij}$.

Geburtstag von Person j

Annahme: Alle n Tage sind gleich wahrscheinlich Geburtstage.

$$\Rightarrow \mathbf{E}[X_{ij}] = \mathbf{Pr}[X_{ij} = 1] = \sum_{t=1}^n \mathbf{Pr}[G_i = G_j = t] = \frac{n}{n^2} = \frac{1}{n}.$$

Ereignisse schließen sich gegenseitig aus!

(Geht auch einfacher!)

Gesucht: $\mathbf{E}[X] = \mathbf{E}\left[\sum_{1 \leq i < j \leq k} X_{ij}\right] =$

Geburtstagserwartungen

Es gilt: $X_{ij} := \begin{cases} 1 & \text{falls } G_i = G_j \\ 0 & \text{sonst.} \end{cases}$ und $X = \sum_{1 \leq i < j \leq k} X_{ij}$.

Geburtstag von Person j

Annahme: Alle n Tage sind gleich wahrscheinlich Geburtstage.

$\Rightarrow \mathbf{E}[X_{ij}] = \mathbf{Pr}[X_{ij} = 1] = \sum_{t=1}^n \mathbf{Pr}[G_i = G_j = t] = \frac{n}{n^2} = \frac{1}{n}.$

Ereignisse schließen sich gegenseitig aus!

(Geht auch einfacher!)

Gesucht: $\mathbf{E}[X] = \mathbf{E} \left[\sum_{1 \leq i < j \leq k} X_{ij} \right] =$

Linearität des Erwartungswerts!

Geburtstagserwartungen

Es gilt: $X_{ij} := \begin{cases} 1 & \text{falls } G_i = G_j \\ 0 & \text{sonst.} \end{cases}$ und $X = \sum_{1 \leq i < j \leq k} X_{ij}$.

Geburtstag von Person j

Annahme: Alle n Tage sind gleich wahrscheinlich Geburtstage.

$$\Rightarrow \mathbf{E}[X_{ij}] = \mathbf{Pr}[X_{ij} = 1] = \sum_{t=1}^n \mathbf{Pr}[G_i = G_j = t] = \frac{n}{n^2} = \frac{1}{n}.$$

Ereignisse schließen sich gegenseitig aus!

(Geht auch einfacher!)

Gesucht: $\mathbf{E}[X] = \mathbf{E}\left[\sum_{1 \leq i < j \leq k} X_{ij}\right] = \sum_{1 \leq i < j \leq k} \mathbf{E}[X_{ij}] =$

Linearität des Erwartungswerts!

Geburtstagserwartungen

Es gilt: $X_{ij} := \begin{cases} 1 & \text{falls } G_i = G_j \\ 0 & \text{sonst.} \end{cases}$ und $X = \sum_{1 \leq i < j \leq k} X_{ij}$.

Geburtstag von Person j

Annahme: Alle n Tage sind gleich wahrscheinlich Geburtstage.

$$\Rightarrow \mathbf{E}[X_{ij}] = \mathbf{Pr}[X_{ij} = 1] = \sum_{t=1}^n \mathbf{Pr}[G_i = G_j = t] = \frac{n}{n^2} = \frac{1}{n}.$$

Ereignisse schließen sich gegenseitig aus!

(Geht auch einfacher!)

Gesucht: $\mathbf{E}[X] = \mathbf{E}\left[\sum_{1 \leq i < j \leq k} X_{ij}\right] = \sum_{1 \leq i < j \leq k} \mathbf{E}[X_{ij}] =$

Linearität des Erwartungswerts!

$$= \binom{k}{2} \cdot \frac{1}{n}$$

Geburtstagserwartungen

Es gilt: $X_{ij} := \begin{cases} 1 & \text{falls } G_i = G_j \\ 0 & \text{sonst.} \end{cases}$ und $X = \sum_{1 \leq i < j \leq k} X_{ij}$.

Geburtstag von Person j

Annahme: Alle n Tage sind gleich wahrscheinlich Geburtstage.

$$\Rightarrow \mathbf{E}[X_{ij}] = \mathbf{Pr}[X_{ij} = 1] = \sum_{t=1}^n \mathbf{Pr}[G_i = G_j = t] = \frac{n}{n^2} = \frac{1}{n}.$$

Ereignisse schließen sich gegenseitig aus!

(Geht auch einfacher!)

Gesucht: $\mathbf{E}[X] = \mathbf{E}\left[\sum_{1 \leq i < j \leq k} X_{ij}\right] = \sum_{1 \leq i < j \leq k} \mathbf{E}[X_{ij}] =$

Linearität des Erwartungswerts!

$$= \binom{k}{2} \cdot \frac{1}{n} = \frac{k(k-1)}{2n}$$

Geburtstagserwartungen

Es gilt: $X_{ij} := \begin{cases} 1 & \text{falls } G_i = G_j \\ 0 & \text{sonst.} \end{cases}$ und $X = \sum_{1 \leq i < j \leq k} X_{ij}$.

Geburtstag von Person j

Annahme: Alle n Tage sind gleich wahrscheinlich Geburtstage.

$$\Rightarrow \mathbf{E}[X_{ij}] = \mathbf{Pr}[X_{ij} = 1] = \sum_{t=1}^n \mathbf{Pr}[G_i = G_j = t] = \frac{n}{n^2} = \frac{1}{n}.$$

Ereignisse schließen sich gegenseitig aus!

(Geht auch einfacher!)

Gesucht: $\mathbf{E}[X] = \mathbf{E}\left[\sum_{1 \leq i < j \leq k} X_{ij}\right] = \sum_{1 \leq i < j \leq k} \mathbf{E}[X_{ij}] =$

Linearität des Erwartungswerts!

$$= \binom{k}{2} \cdot \frac{1}{n} = \frac{k(k-1)}{2n} \geq 1 \Leftrightarrow$$

Geburtstagserwartungen

Es gilt: $X_{ij} := \begin{cases} 1 & \text{falls } G_i = G_j \\ 0 & \text{sonst.} \end{cases}$ und $X = \sum_{1 \leq i < j \leq k} X_{ij}$.

Geburtstag von Person j

Annahme: Alle n Tage sind gleich wahrscheinlich Geburtstage.

$$\Rightarrow \mathbf{E}[X_{ij}] = \mathbf{Pr}[X_{ij} = 1] = \sum_{t=1}^n \mathbf{Pr}[G_i = G_j = t] = \frac{n}{n^2} = \frac{1}{n}.$$

Ereignisse schließen sich gegenseitig aus!

(Geht auch einfacher!)

Gesucht: $\mathbf{E}[X] = \mathbf{E}\left[\sum_{1 \leq i < j \leq k} X_{ij}\right] = \sum_{1 \leq i < j \leq k} \mathbf{E}[X_{ij}] =$

Linearität des Erwartungswerts!

$$= \binom{k}{2} \cdot \frac{1}{n} = \frac{k(k-1)}{2n} \geq 1 \Leftrightarrow k(k-1) \geq 2n.$$

Geburtstagserwartungen

Es gilt: $X_{ij} := \begin{cases} 1 & \text{falls } G_i = G_j \\ 0 & \text{sonst.} \end{cases}$ und $X = \sum_{1 \leq i < j \leq k} X_{ij}$.

Geburtstag von Person j

Annahme: Alle n Tage sind gleich wahrscheinlich Geburtstage.

$$\Rightarrow \mathbf{E}[X_{ij}] = \mathbf{Pr}[X_{ij} = 1] = \sum_{t=1}^n \mathbf{Pr}[G_i = G_j = t] = \frac{n}{n^2} = \frac{1}{n}.$$

Ereignisse schließen sich gegenseitig aus!

(Geht auch einfacher!)

Gesucht: $\mathbf{E}[X] = \mathbf{E}\left[\sum_{1 \leq i < j \leq k} X_{ij}\right] = \sum_{1 \leq i < j \leq k} \mathbf{E}[X_{ij}] =$

Linearität des Erwartungswerts!

$$= \binom{k}{2} \cdot \frac{1}{n} = \frac{k(k-1)}{2n} \geq 1 \Leftrightarrow k(k-1) \geq 2n.$$

$n = 365$

Geburtstagserwartungen

Es gilt: $X_{ij} := \begin{cases} 1 & \text{falls } G_i = G_j \\ 0 & \text{sonst.} \end{cases}$ und $X = \sum_{1 \leq i < j \leq k} X_{ij}$.

Geburtstag von Person j

Annahme: Alle n Tage sind gleich wahrscheinlich Geburtstage.

$$\Rightarrow \mathbf{E}[X_{ij}] = \mathbf{Pr}[X_{ij} = 1] = \sum_{t=1}^n \mathbf{Pr}[G_i = G_j = t] = \frac{n}{n^2} = \frac{1}{n}.$$

Ereignisse schließen sich gegenseitig aus!

(Geht auch einfacher!)

Gesucht: $\mathbf{E}[X] = \mathbf{E}\left[\sum_{1 \leq i < j \leq k} X_{ij}\right] = \sum_{1 \leq i < j \leq k} \mathbf{E}[X_{ij}] =$

Linearität des Erwartungswerts!

$$= \binom{k}{2} \cdot \frac{1}{n} = \frac{k(k-1)}{2n} \geq 1 \Leftrightarrow k(k-1) \geq 2n.$$

$$n = 365$$

$$k(k-1) \geq 730$$

Geburtstagserwartungen

Es gilt: $X_{ij} := \begin{cases} 1 & \text{falls } G_i = G_j \\ 0 & \text{sonst.} \end{cases}$ und $X = \sum_{1 \leq i < j \leq k} X_{ij}$.

Geburtstag von Person j

Annahme: Alle n Tage sind gleich wahrscheinlich Geburtstage.

$$\Rightarrow \mathbf{E}[X_{ij}] = \mathbf{Pr}[X_{ij} = 1] = \sum_{t=1}^n \mathbf{Pr}[G_i = G_j = t] = \frac{n}{n^2} = \frac{1}{n}.$$

Ereignisse schließen sich gegenseitig aus!

(Geht auch einfacher!)

Gesucht: $\mathbf{E}[X] = \mathbf{E}\left[\sum_{1 \leq i < j \leq k} X_{ij}\right] = \sum_{1 \leq i < j \leq k} \mathbf{E}[X_{ij}] =$

Linearität des Erwartungswerts!

$$= \binom{k}{2} \cdot \frac{1}{n} = \frac{k(k-1)}{2n} \geq 1 \Leftrightarrow k(k-1) \geq 2n.$$

$$\begin{aligned} n &= 365 \\ k(k-1) &\geq 730 \\ k &= 28 \Rightarrow \end{aligned}$$

Geburtstagserwartungen

Es gilt: $X_{ij} := \begin{cases} 1 & \text{falls } G_i = G_j \\ 0 & \text{sonst.} \end{cases}$ und $X = \sum_{1 \leq i < j \leq k} X_{ij}$.

Geburtstag von Person j

Annahme: Alle n Tage sind gleich wahrscheinlich Geburtstage.

$$\Rightarrow \mathbf{E}[X_{ij}] = \mathbf{Pr}[X_{ij} = 1] = \sum_{t=1}^n \mathbf{Pr}[G_i = G_j = t] = \frac{n}{n^2} = \frac{1}{n}.$$

Ereignisse schließen sich gegenseitig aus!

(Geht auch einfacher!)

Gesucht: $\mathbf{E}[X] = \mathbf{E}\left[\sum_{1 \leq i < j \leq k} X_{ij}\right] = \sum_{1 \leq i < j \leq k} \mathbf{E}[X_{ij}] =$

Linearität des Erwartungswerts!

$$= \binom{k}{2} \cdot \frac{1}{n} = \frac{k(k-1)}{2n} \geq 1 \Leftrightarrow k(k-1) \geq 2n.$$

$$\begin{aligned} n &= 365 \\ k(k-1) &\geq 730 \\ k &= 28 \Rightarrow \\ 28 \cdot 27 &= 756 \geq 730 \end{aligned}$$

Geburtstagserwartungen

Es gilt: $X_{ij} := \begin{cases} 1 & \text{falls } G_i = G_j \\ 0 & \text{sonst.} \end{cases}$ und $X = \sum_{1 \leq i < j \leq k} X_{ij}$.

Geburtstag von Person j

Annahme: Alle n Tage sind gleich wahrscheinlich Geburtstage.

$$\Rightarrow \mathbf{E}[X_{ij}] = \mathbf{Pr}[X_{ij} = 1] = \sum_{t=1}^n \mathbf{Pr}[G_i = G_j = t] = \frac{n}{n^2} = \frac{1}{n}.$$

Ereignisse schließen sich gegenseitig aus!

(Geht auch einfacher!)

Gesucht: $\mathbf{E}[X] = \mathbf{E}\left[\sum_{1 \leq i < j \leq k} X_{ij}\right] = \sum_{1 \leq i < j \leq k} \mathbf{E}[X_{ij}] =$

Linearität des Erwartungswerts!

$$= \binom{k}{2} \cdot \frac{1}{n} = \frac{k(k-1)}{2n} \geq 1 \Leftrightarrow k(k-1) \geq 2n.$$

$$\begin{aligned} n &= 365 \\ k(k-1) &\geq 730 \\ k &= 28 \Rightarrow \\ 28 \cdot 27 &= 756 \geq 730 \end{aligned}$$

Für ein Jahr mit $n = 365$ Tagen braucht man also nur $k \geq 28$ Personen um ein Pärchen mit gleichem Geburtstag erwarten zu können. $\square$

Bonustrack

Bonustrack

Angenommen, Sie haben einen Stock der Länge 1 und zerbrechen ihn an zwei zufällig gewählten Stellen $x \in [0, 1]$ und $y \in [0, 1]$.

Bonustrack

Angenommen, Sie haben einen Stock der Länge 1 und zerbrechen ihn an zwei zufällig gewählten Stellen $x \in [0, 1]$ und $y \in [0, 1]$.

(Die ZV x & y sind also nicht diskret!)

Bonustrack

Angenommen, Sie haben einen Stock der Länge 1 und zerbrechen ihn an zwei zufällig gewählten Stellen $x \in [0, 1]$ und $y \in [0, 1]$.

(Die ZV x & y sind also nicht diskret!)

Was ist die Wahrscheinlichkeit, dass Sie aus den drei Teilen ein Dreieck legen können?

Bonustrack

Angenommen, Sie haben einen Stock der Länge 1 und zerbrechen ihn an zwei zufällig gewählten Stellen $x \in [0, 1]$ und $y \in [0, 1]$.

(Die ZV x & y sind also nicht diskret!)

Was ist die Wahrscheinlichkeit, dass Sie aus den drei Teilen ein Dreieck legen können?



Bonustrack

Angenommen, Sie haben einen Stock der Länge 1 und zerbrechen ihn an zwei zufällig gewählten Stellen $x \in [0, 1]$ und $y \in [0, 1]$.

(Die ZV x & y sind also nicht diskret!)

Was ist die Wahrscheinlichkeit, dass Sie aus den drei Teilen ein Dreieck legen können?



Bonustrack

Angenommen, Sie haben einen Stock der Länge 1 und zerbrechen ihn an zwei zufällig gewählten Stellen $x \in [0, 1]$ und $y \in [0, 1]$.

(Die ZV x & y sind also nicht diskret!)

Was ist die Wahrscheinlichkeit, dass Sie aus den drei Teilen ein Dreieck legen können?

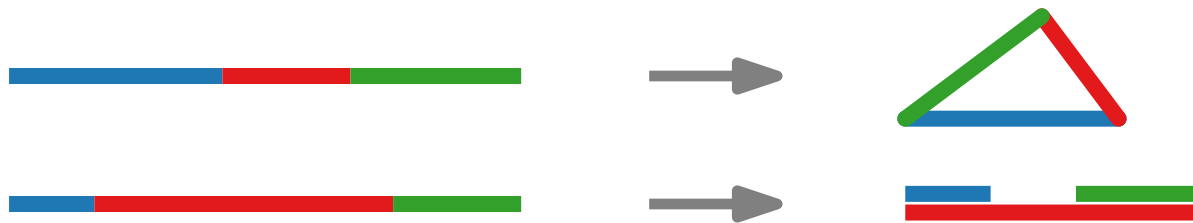


Bonustrack

Angenommen, Sie haben einen Stock der Länge 1 und zerbrechen ihn an zwei zufällig gewählten Stellen $x \in [0, 1]$ und $y \in [0, 1]$.

(Die ZV x & y sind also nicht diskret!)

Was ist die Wahrscheinlichkeit, dass Sie aus den drei Teilen ein Dreieck legen können?

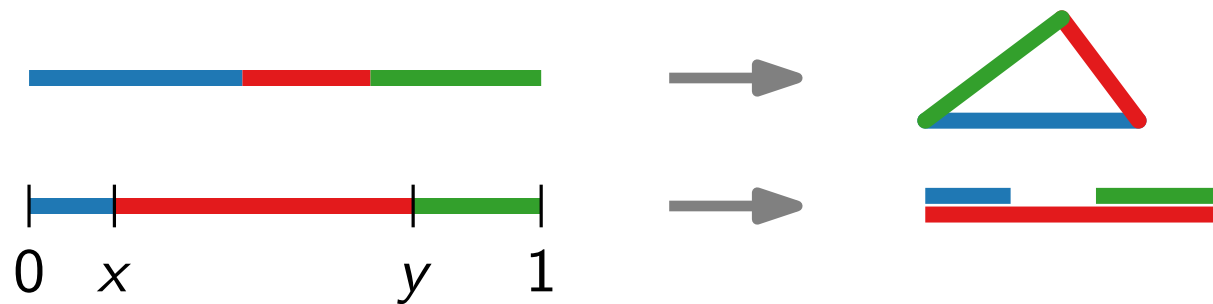


Bonustrack

Angenommen, Sie haben einen Stock der Länge 1 und zerbrechen ihn an zwei zufällig gewählten Stellen $x \in [0, 1]$ und $y \in [0, 1]$.

(Die ZV x & y sind also nicht diskret!)

Was ist die Wahrscheinlichkeit, dass Sie aus den drei Teilen ein Dreieck legen können?

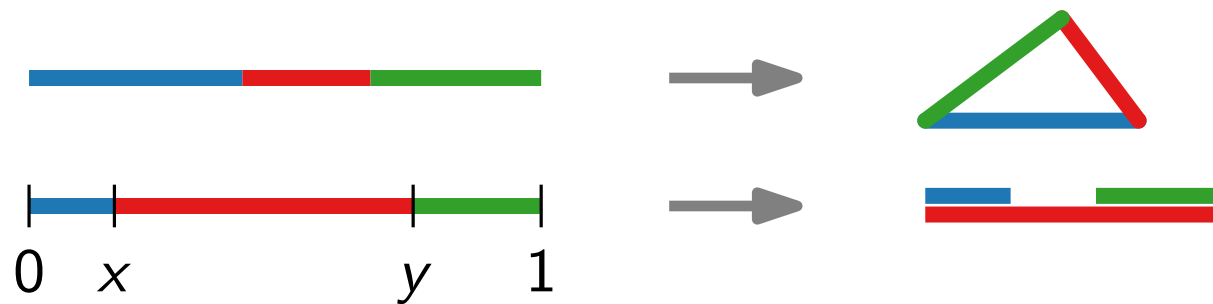


Bonustrack

Angenommen, Sie haben einen Stock der Länge 1 und zerbrechen ihn an zwei zufällig gewählten Stellen $x \in [0, 1]$ und $y \in [0, 1]$.

(Die ZV x & y sind also nicht diskret!)

Was ist die Wahrscheinlichkeit, dass Sie aus den drei Teilen ein Dreieck legen können?



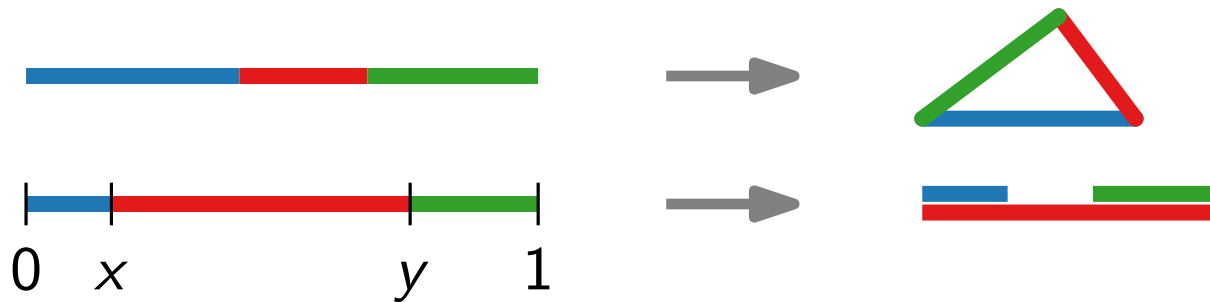
Mit anderen Worten – was ist die Wahrscheinlichkeit, dass $\max\{x, y - x, 1 - y\} < 1/2$?

Bonustrack

Angenommen, Sie haben einen Stock der Länge 1 und zerbrechen ihn an zwei zufällig gewählten Stellen $x \in [0, 1]$ und $y \in [0, 1]$.

(Die ZV x & y sind also nicht diskret!)

Was ist die Wahrscheinlichkeit, dass Sie aus den drei Teilen ein Dreieck legen können?



Mit anderen Worten – was ist die Wahrscheinlichkeit, dass $\max\{x, y - x, 1 - y\} < 1/2$?

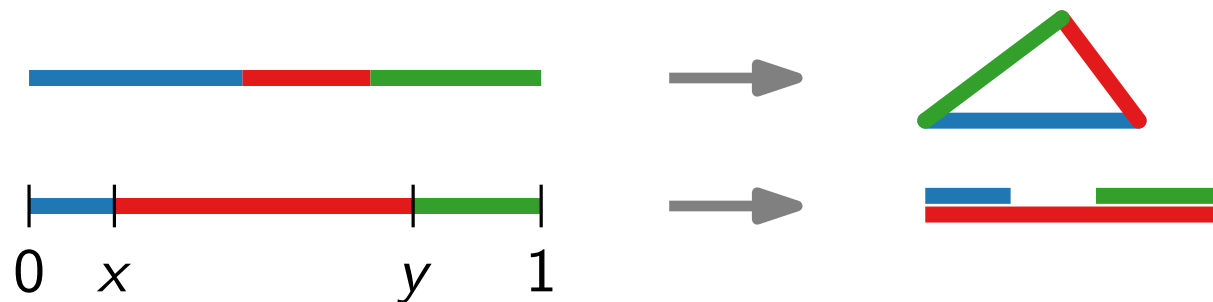
Tipp:

Bonustrack

Angenommen, Sie haben einen Stock der Länge 1 und zerbrechen ihn an zwei zufällig gewählten Stellen $x \in [0, 1]$ und $y \in [0, 1]$.

(Die ZV x & y sind also nicht diskret!)

Was ist die Wahrscheinlichkeit, dass Sie aus den drei Teilen ein Dreieck legen können?



Mit anderen Worten – was ist die Wahrscheinlichkeit, dass $\max\{x, y - x, 1 - y\} < 1/2$?

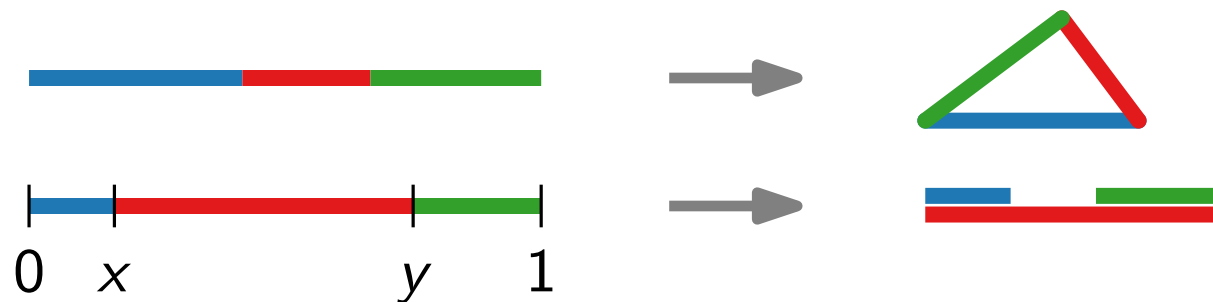
Tipp: Betrachten Sie das Einheitsquadrat $[0, 1] \times [0, 1]$.

Bonustrack

Angenommen, Sie haben einen Stock der Länge 1 und zerbrechen ihn an zwei zufällig gewählten Stellen $x \in [0, 1]$ und $y \in [0, 1]$.

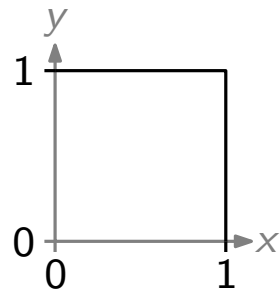
(Die ZV x & y sind also nicht diskret!)

Was ist die Wahrscheinlichkeit, dass Sie aus den drei Teilen ein Dreieck legen können?



Mit anderen Worten – was ist die Wahrscheinlichkeit, dass $\max\{x, y - x, 1 - y\} < 1/2$?

Tipp: Betrachten Sie das Einheitsquadrat $[0, 1] \times [0, 1]$.

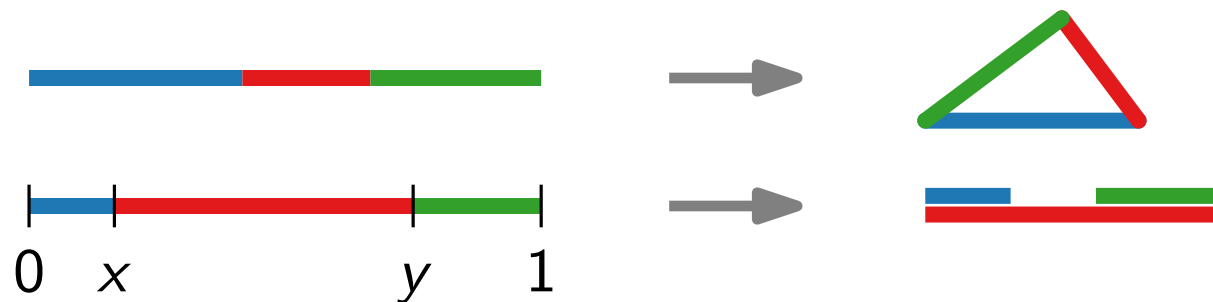


Bonustrack

Angenommen, Sie haben einen Stock der Länge 1 und zerbrechen ihn an zwei zufällig gewählten Stellen $x \in [0, 1]$ und $y \in [0, 1]$.

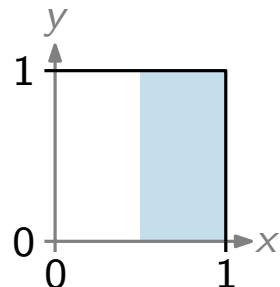
(Die ZV x & y sind also nicht diskret!)

Was ist die Wahrscheinlichkeit, dass Sie aus den drei Teilen ein Dreieck legen können?



Mit anderen Worten – was ist die Wahrscheinlichkeit, dass $\max\{x, y-x, 1-y\} < 1/2$?

Tipp: Betrachten Sie das Einheitsquadrat $[0, 1] \times [0, 1]$.

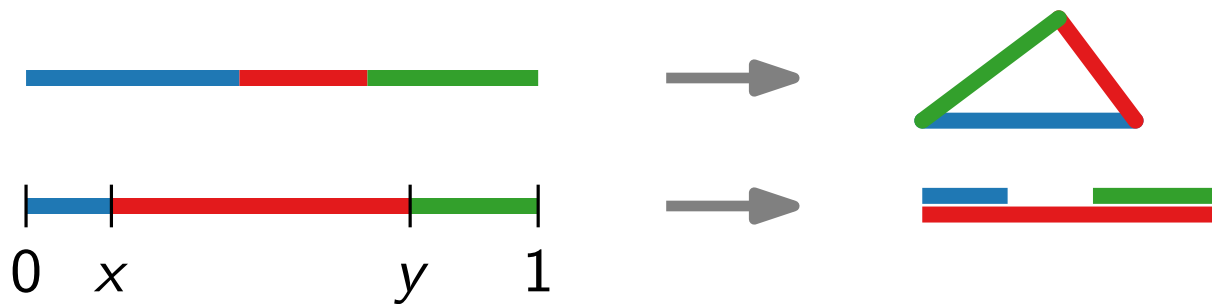


Bonustrack

Angenommen, Sie haben einen Stock der Länge 1 und zerbrechen ihn an zwei zufällig gewählten Stellen $x \in [0, 1]$ und $y \in [0, 1]$.

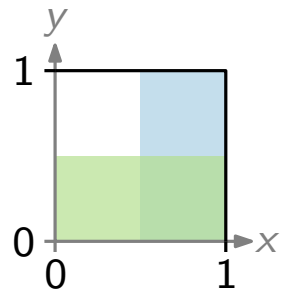
(Die ZV x & y sind also nicht diskret!)

Was ist die Wahrscheinlichkeit, dass Sie aus den drei Teilen ein Dreieck legen können?



Mit anderen Worten – was ist die Wahrscheinlichkeit, dass $\max\{x, y - x, 1 - y\} < 1/2$?

Tipp: Betrachten Sie das Einheitsquadrat $[0, 1] \times [0, 1]$.

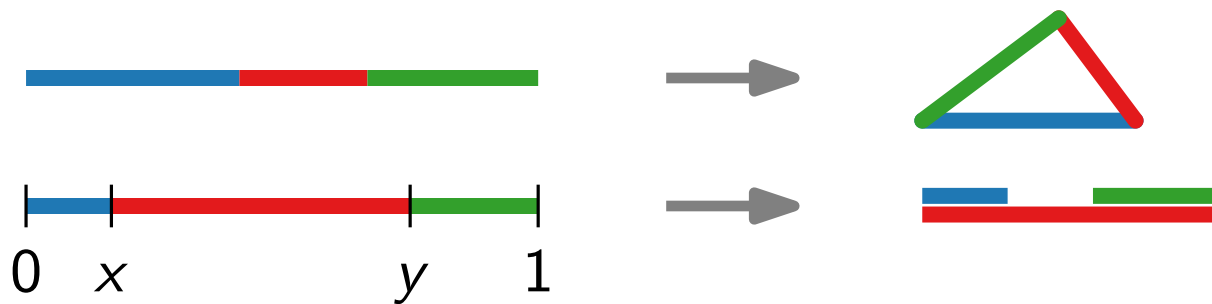


Bonustrack

Angenommen, Sie haben einen Stock der Länge 1 und zerbrechen ihn an zwei zufällig gewählten Stellen $x \in [0, 1]$ und $y \in [0, 1]$.

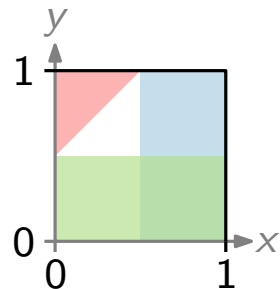
(Die ZV x & y sind also nicht diskret!)

Was ist die Wahrscheinlichkeit, dass Sie aus den drei Teilen ein Dreieck legen können?



Mit anderen Worten – was ist die Wahrscheinlichkeit, dass $\max\{x, y-x, 1-y\} < 1/2$?

Tipp: Betrachten Sie das Einheitsquadrat $[0, 1] \times [0, 1]$.

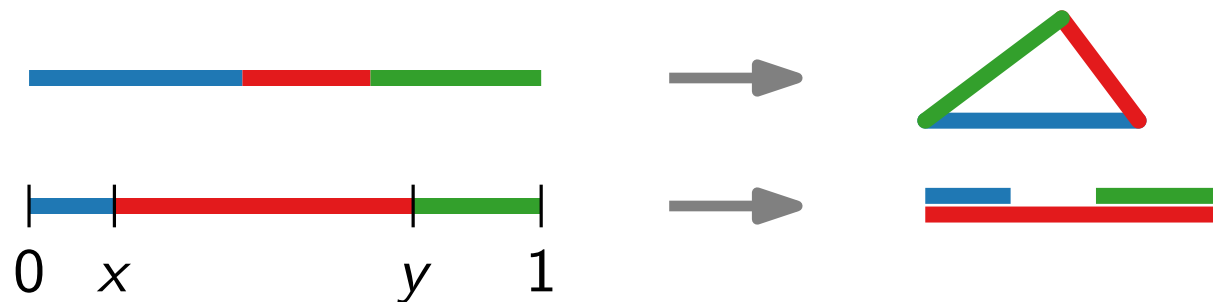


Bonustrack

Angenommen, Sie haben einen Stock der Länge 1 und zerbrechen ihn an zwei zufällig gewählten Stellen $x \in [0, 1]$ und $y \in [0, 1]$.

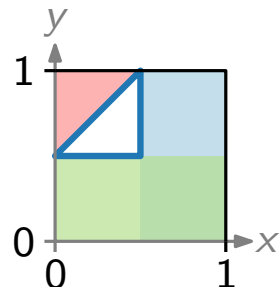
(Die ZV x & y sind also nicht diskret!)

Was ist die Wahrscheinlichkeit, dass Sie aus den drei Teilen ein Dreieck legen können?



Mit anderen Worten – was ist die Wahrscheinlichkeit, dass $\max\{x, y - x, 1 - y\} < 1/2$?

Tipp: Betrachten Sie das Einheitsquadrat $[0, 1] \times [0, 1]$.

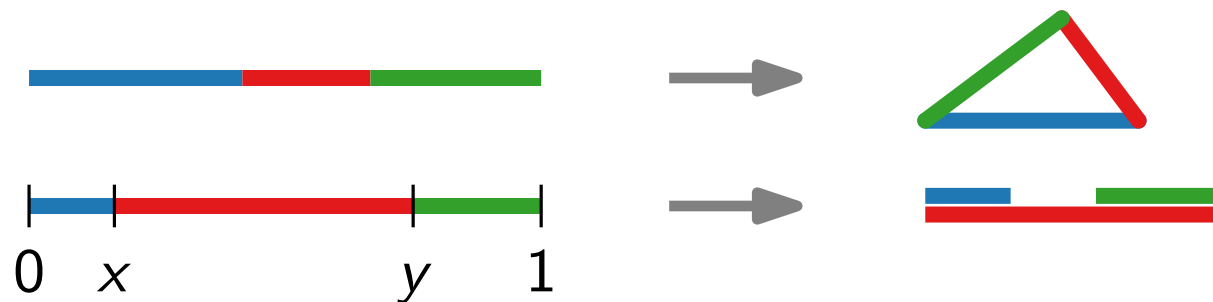


Bonustrack

Angenommen, Sie haben einen Stock der Länge 1 und zerbrechen ihn an zwei zufällig gewählten Stellen $x \in [0, 1]$ und $y \in [0, 1]$.

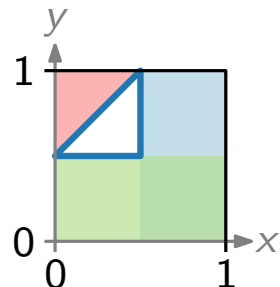
(Die ZV x & y sind also nicht diskret!)

Was ist die Wahrscheinlichkeit, dass Sie aus den drei Teilen ein Dreieck legen können?



Mit anderen Worten – was ist die Wahrscheinlichkeit, dass $\max\{x, y - x, 1 - y\} < 1/2$?

Tipp: Betrachten Sie das Einheitsquadrat $[0, 1] \times [0, 1]$.



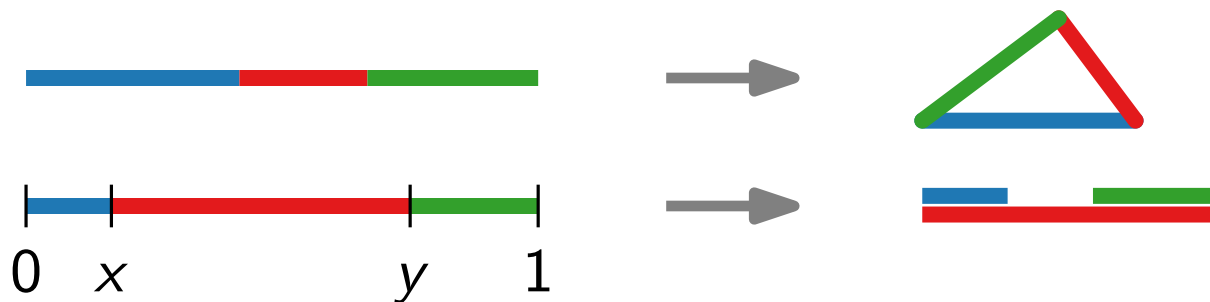
$\Rightarrow$ Wahrscheinlichkeit $1/8$

Bonustrack

Angenommen, Sie haben einen Stock der Länge 1 und zerbrechen ihn an zwei zufällig gewählten Stellen $x \in [0, 1]$ und $y \in [0, 1]$.

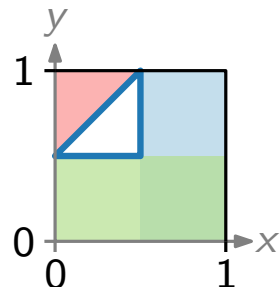
(Die ZV x & y sind also nicht diskret!)

Was ist die Wahrscheinlichkeit, dass Sie aus den drei Teilen ein Dreieck legen können?



Mit anderen Worten – was ist die Wahrscheinlichkeit, dass $\max\{x, y - x, 1 - y\} < 1/2$?

Tipp: Betrachten Sie das Einheitsquadrat $[0, 1] \times [0, 1]$.



$\Rightarrow$ Wahrscheinlichkeit $1/8$

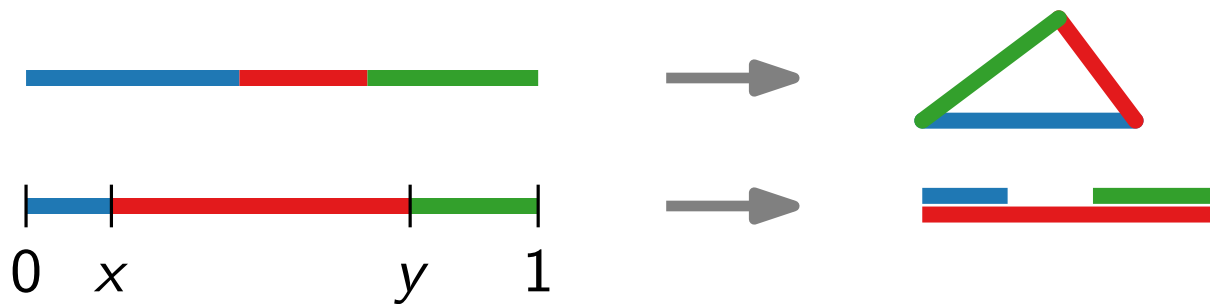
Achtung: Wir gehen davon aus, dass $x \leq y$!
(sonst tausche x und y)

Bonustrack

Angenommen, Sie haben einen Stock der Länge 1 und zerbrechen ihn an zwei zufällig gewählten Stellen $x \in [0, 1]$ und $y \in [0, 1]$.

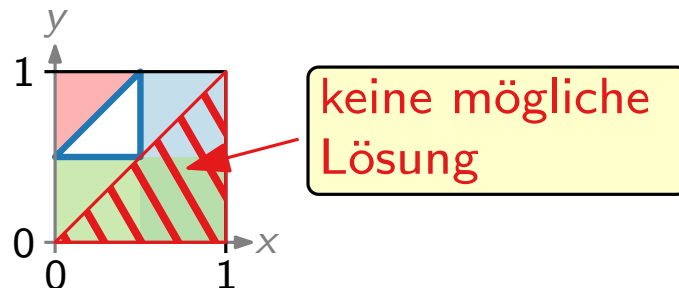
(Die ZV x & y sind also nicht diskret!)

Was ist die Wahrscheinlichkeit, dass Sie aus den drei Teilen ein Dreieck legen können?



Mit anderen Worten – was ist die Wahrscheinlichkeit, dass $\max\{x, y - x, 1 - y\} < 1/2$?

Tipp: Betrachten Sie das Einheitsquadrat $[0, 1] \times [0, 1]$.



$\Rightarrow$ Wahrscheinlichkeit $1/8$

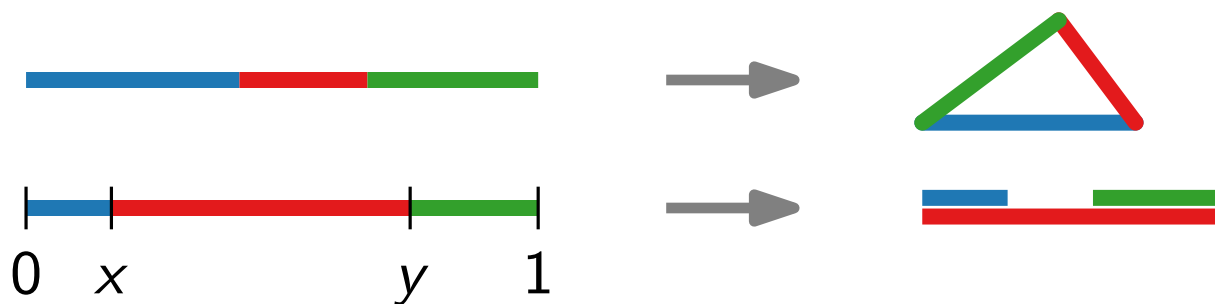
Achtung: Wir gehen davon aus, dass $x \leq y$!
(sonst tausche x und y)

Bonustrack

Angenommen, Sie haben einen Stock der Länge 1 und zerbrechen ihn an zwei zufällig gewählten Stellen $x \in [0, 1]$ und $y \in [0, 1]$.

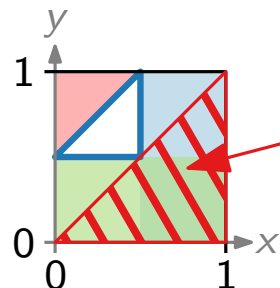
(Die ZV x & y sind also nicht diskret!)

Was ist die Wahrscheinlichkeit, dass Sie aus den drei Teilen ein Dreieck legen können?



Mit anderen Worten – was ist die Wahrscheinlichkeit, dass $\max\{x, y - x, 1 - y\} < 1/2$?

Tipp: Betrachten Sie das Einheitsquadrat $[0, 1] \times [0, 1]$.



keine mögliche
Lösung

$\Rightarrow$ Wahrscheinlichkeit ~~$1/8$~~ $1/4$

Achtung: Wir gehen davon aus, dass $x \leq y$!
(sonst tausche x und y)