



Julius-Maximilians-

**UNIVERSITÄT**  
**WÜRZBURG**

Lehrstuhl für

**INFORMATIK I**

Algorithmen & Komplexität



Institut für Informatik

# Algorithmen und Datenstrukturen

Wintersemester 2024/25  
17. Vorlesung

Nächstes Paar

# Themen für den 3. Zwischentest (Do, 16.1.25)

- Rot-Schwarz-Bäume (R-S-Eigenschaften, Höhe)
- Augmentieren von Datenstrukturen
- Nächstes Paar (Teile und Herrsche)
- Amortisierte Analyse
- Graphen und Breitensuche

**Problem:**

Gegeben: Menge  $P$  von  $n$  Punkten in der Ebene,  
jeder Punkt  $p \in P$  als  $(x_p, y_p)$ .

Finde: Punktpaar  $\{p, q\} \subseteq P$  mit kleinstem  
(euklidischen) Abstand.

**Def.** Euklidischer Abstand von  $p$  und  $q$  ist  
 $d(p, q) = \sqrt{(x_p - x_q)^2 + (y_p - y_q)^2}$ .

**Lösung:****Laufzeit:**  $\Theta(n^2)$ 

- Gehe durch alle  $\binom{n}{2}$  Punktpaare und berechne ihren Abstand.
- Gib ein Paar mit kleinstem Abstand zurück.

# Mach's besser!

**Entwurfsparadigma:** – inkrementell?

– randomisiert?

– Teile und Herrsche?!

**Spezialfall:**

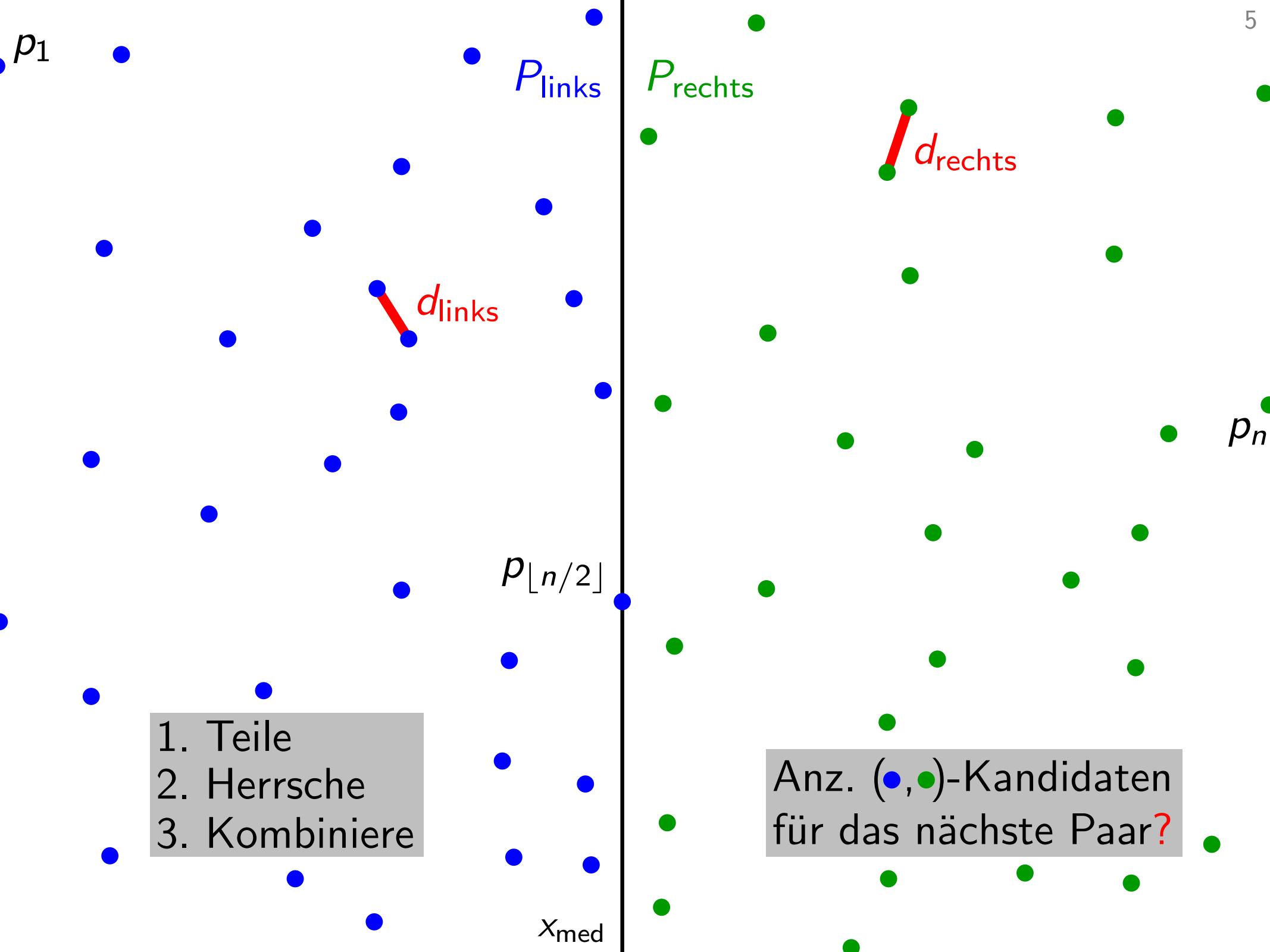


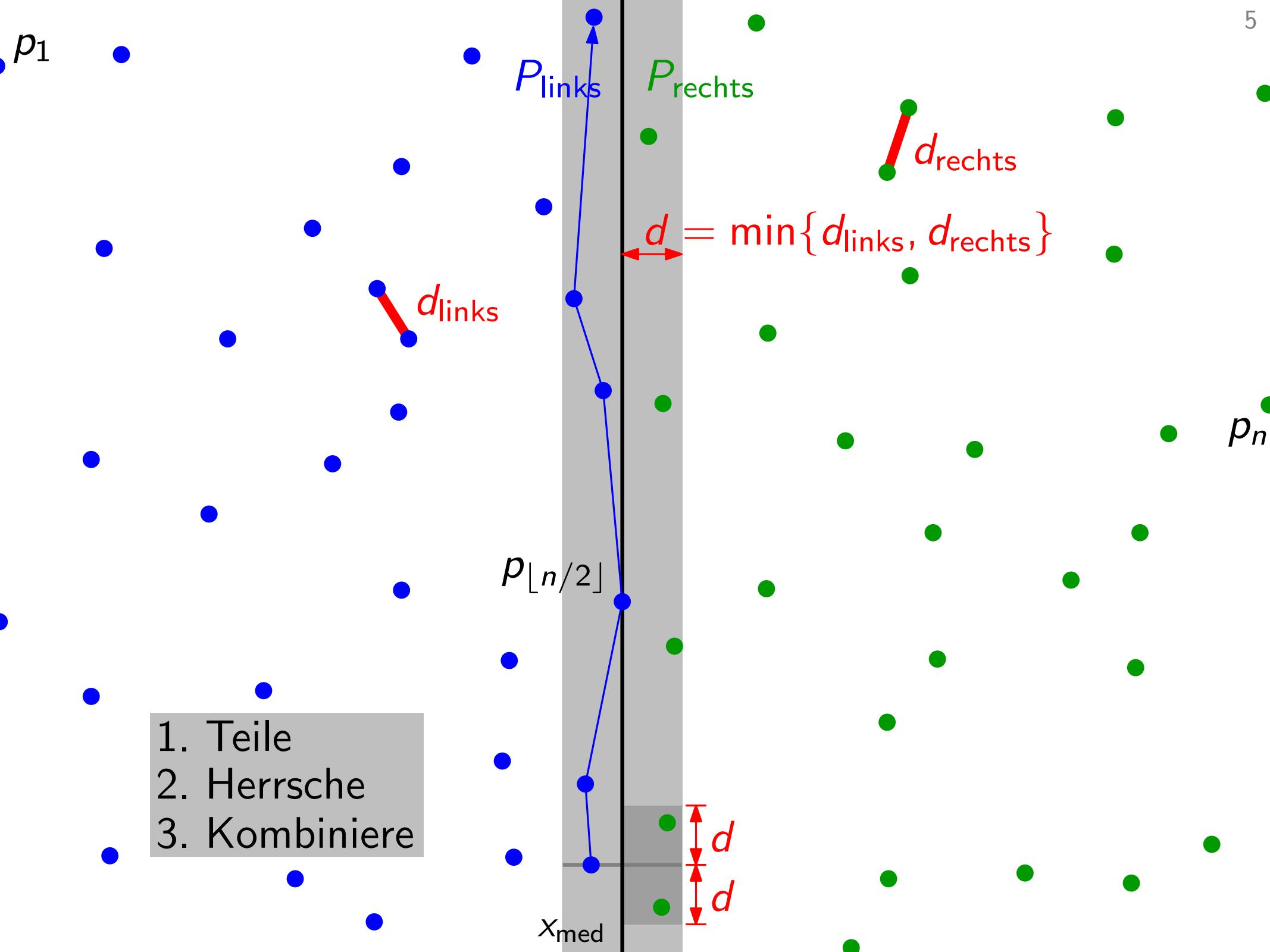
**Lösung:**

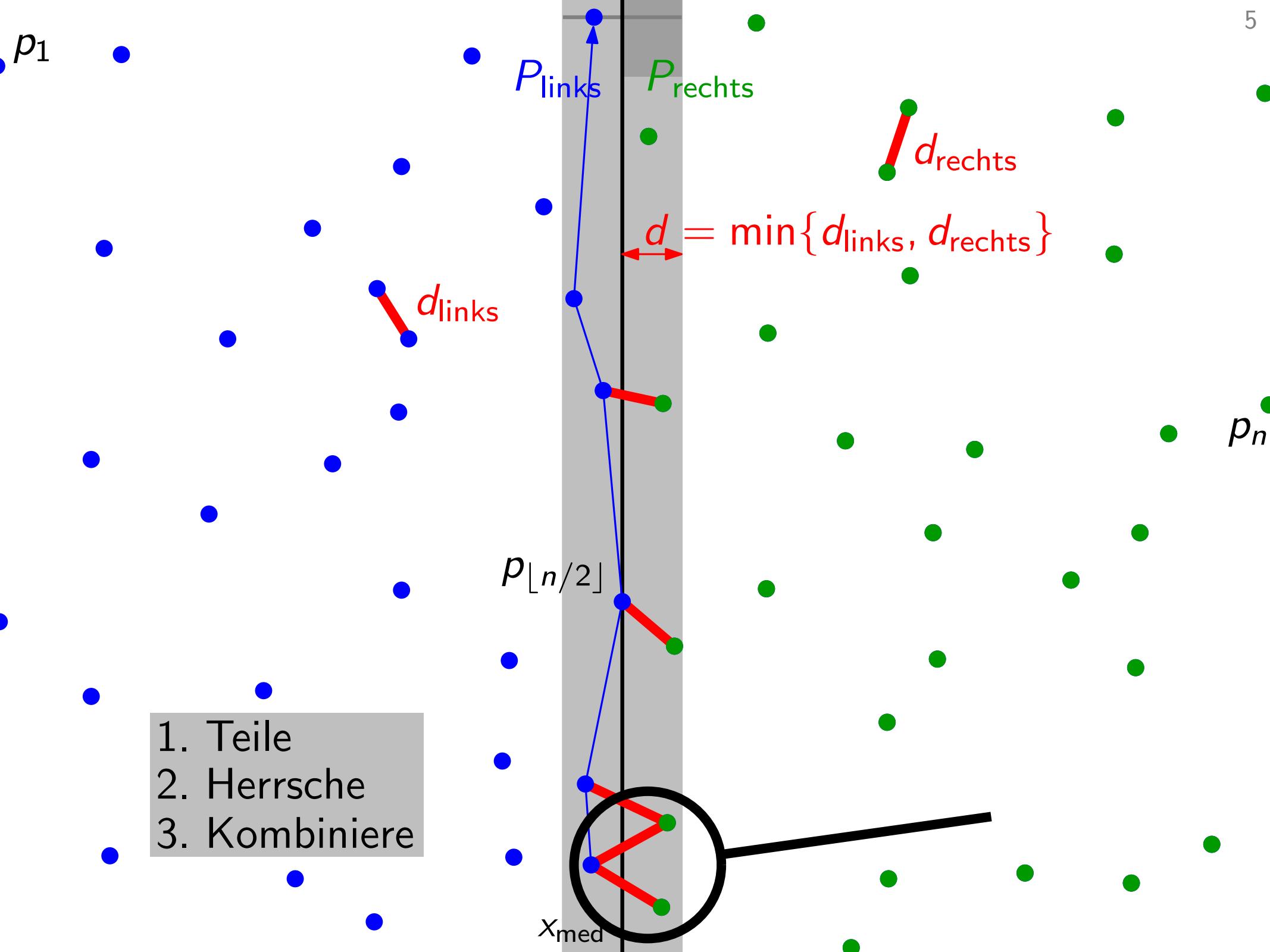
- Sortiere (nach x-Koordinate).
- Berechne Abstände aller *aufeinanderfolgender* Punktpaare.
- Bestimme das Minimum dieser Abstände.

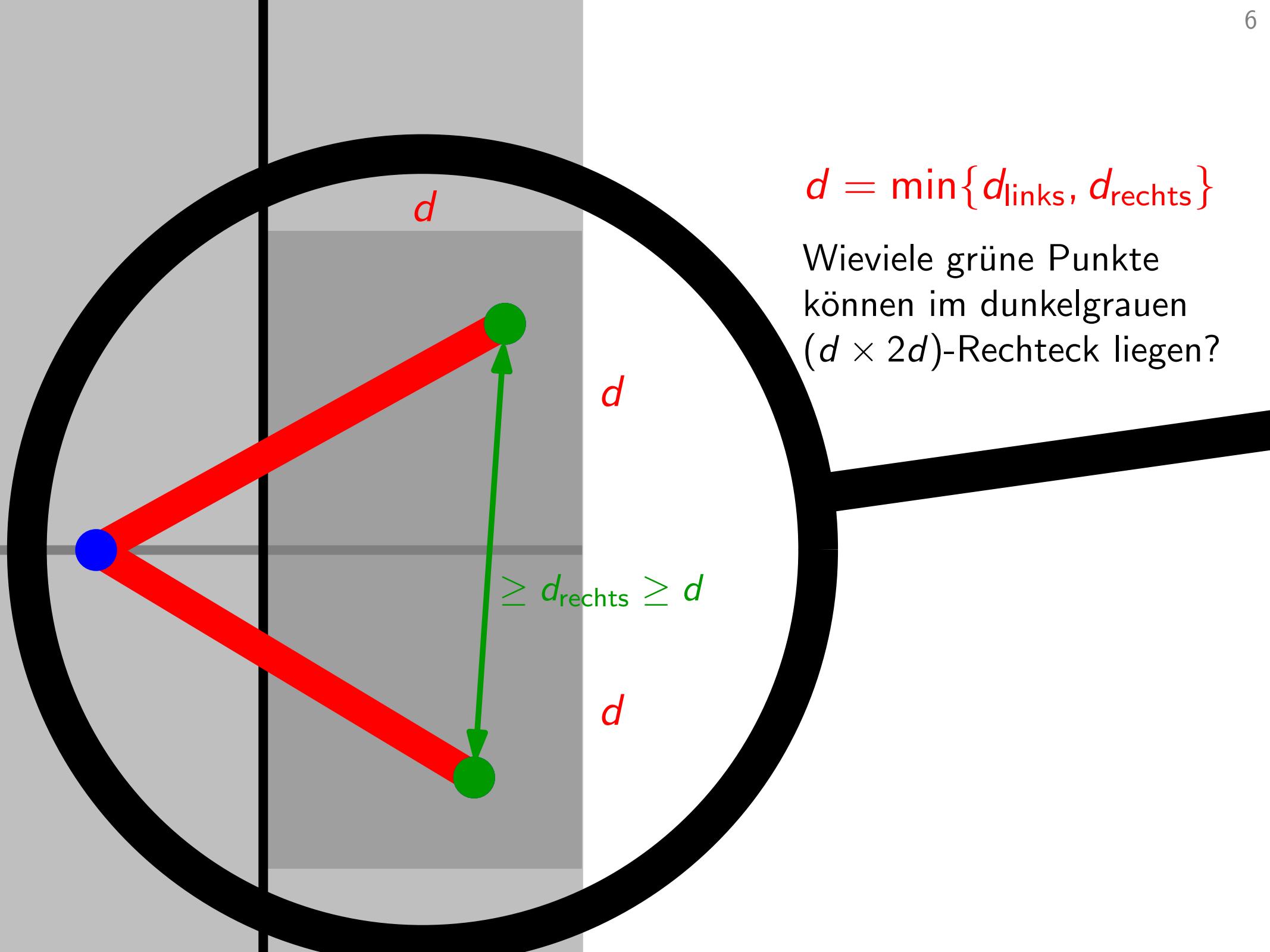
**Strukturelle Einsicht:**

*Kandidatenmenge* der Größe  $n - 1$ ,  
die gesuchtes Objekt enthält.



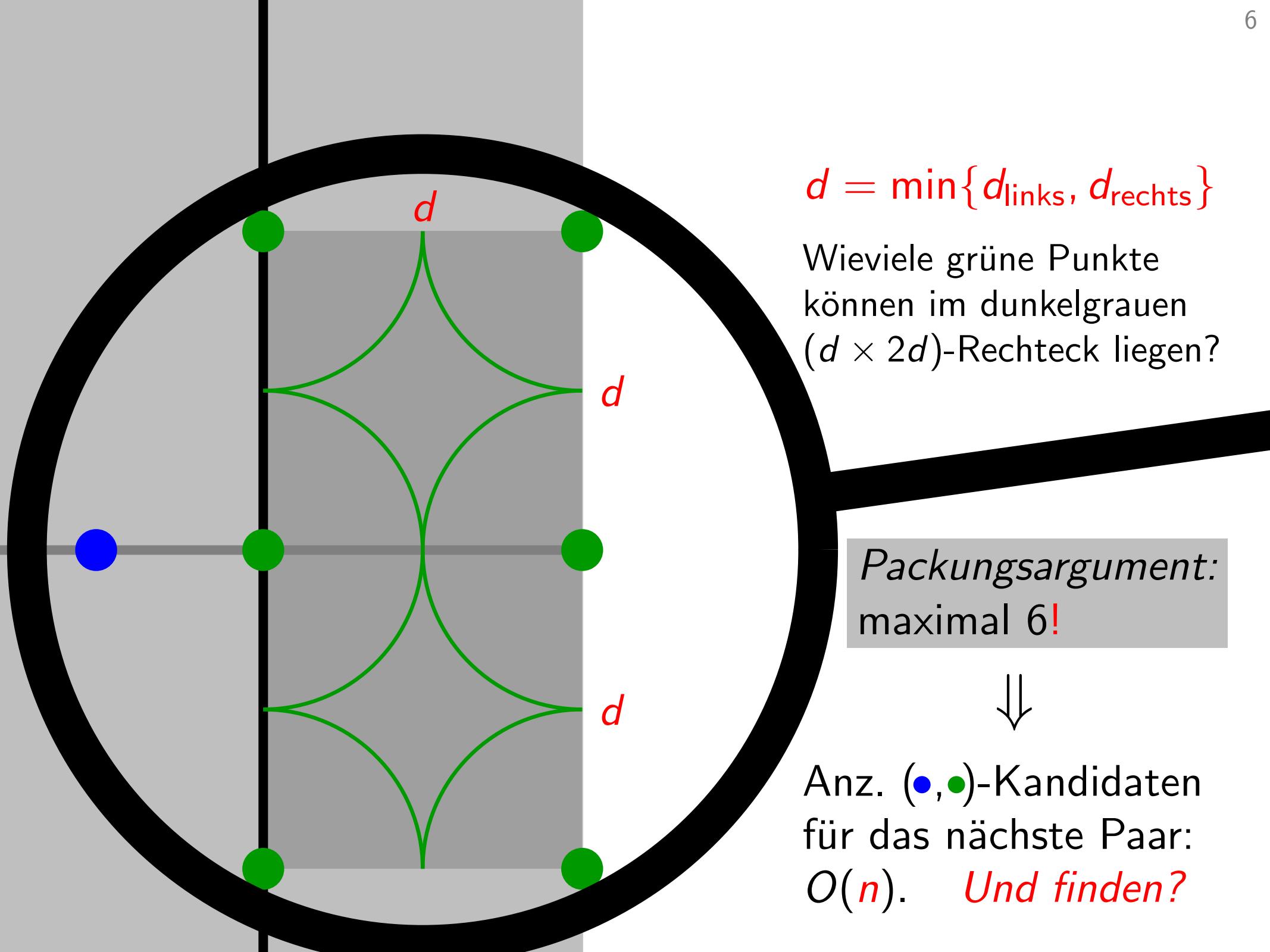






$$d = \min\{d_{\text{links}}, d_{\text{rechts}}\}$$

Wieviele grüne Punkte können im dunkelgrauen  $(d \times 2d)$ -Rechteck liegen?



$$d = \min\{d_{\text{links}}, d_{\text{rechts}}\}$$

Wieviele grüne Punkte können im dunkelgrauen  $(d \times 2d)$ -Rechteck liegen?

*Packungsargument:*  
maximal 6!



Anz.  $(\bullet, \bullet)$ -Kandidaten für das nächste Paar:  
 $O(n)$ . *Und finden?*

**Algorithmus**     $T(n) = \begin{cases} \text{Laufzeit des rekursiven Teils,} \\ \text{d.h. ohne Vorverarbeitung (1.)} \end{cases}$

1. Sortiere  $P$  nach x-Koordinate  $\rightarrow p_1, \dots, p_n$  mit  $x_1 \leq \dots \leq x_n$

2. Teile:  $P_{\text{links}} = \{p_1, \dots, p_{\lfloor n/2 \rfloor}\}$ ,  $P_{\text{rechts}} = P \setminus P_{\text{links}}$

3. Herrsche:

bestimme rekursiv kleinsten Abstand  $d_{\text{links}}$  v. Paaren in  $P_{\text{links}}$   
 $d_{\text{rechts}}$   $P_{\text{rechts}}$

4. Kombiniere:

- $d = \min\{d_{\text{links}}, d_{\text{rechts}}\}$
- Sortiere  $P_{\text{links}}$  und  $P_{\text{rechts}}$  nach y-Koordinate
- Seien  $P_{\text{links}}^=$  die Punkte im grauen Streifen in  $P_{\text{links}}$ . ( $P_{\text{rechts}}^=$  entspr.)

Für jeden Punkt  $p$  in  $P_{\text{links}}^=$  gehe in  $P_{\text{rechts}}^=$  bis y-Koord.  $y_p + d$ ; halte die letzten 6 Punkte im grauen Streifen aufrecht ( $\rightarrow K_p$ ).

- Bestimme Min.  $d_{\text{mitte}}$  über alle  $d(p, q)$  mit  $p \in P_{\text{links}}^=$  und  $q \in K_p$ .
- Gib Min. von  $d_{\text{mitte}}$ ,  $d_{\text{links}}$  und  $d_{\text{rechts}}$  (und entspr. Paar) zurück.

# Algorithmus

$$T(n) = T(\lfloor n/2 \rfloor) + T(\lceil n/2 \rceil) + O(n \log n)$$

1. Sortiere  $P$  nach x-Koordinate  $\rightarrow p_1, \dots, p_n$  mit  $x_1 \leq \dots \leq x_n$

2. Teile:  $P_{\text{links}} = \{p_1, \dots, p_{\lfloor n/2 \rfloor}\}$ ,  $P_{\text{rechts}} = P \setminus P_{\text{links}}$

3. Herrsche:

bestimme rekursiv kleinsten Abstand  $d_{\text{links}}$  v. Paaren in  $P_{\text{links}}$

$d_{\text{rechts}}$

$P_{\text{rechts}}$

4. Kombiniere:

- $d = \min\{d_{\text{links}}, d_{\text{rechts}}\}$

$O(1)$

- Sortiere  $P_{\text{links}}$  und  $P_{\text{rechts}}$  nach y-Koordinate

$O(n \log n)$

- Seien  $P_{\text{links}}^=$  die Punkte im grauen Streifen in  $P_{\text{links}}$ . ( $P_{\text{rechts}}^=$  entsprach.)

Für jeden Punkt  $p$  in  $P_{\text{links}}^=$  gehe in  $P_{\text{rechts}}^=$  bis y-Koord.  $y_p + d$ ; halte die letzten 6 Punkte im grauen Streifen aufrecht ( $\rightarrow K_p$ ).  $\left. \right\} O(n)$

- Bestimme Min.  $d_{\text{mitte}}$  über alle  $d(p, q)$  mit  $p \in P_{\text{links}}^=$  und  $q \in K_p$ .

- Gib Min. von  $d_{\text{mitte}}$ ,  $d_{\text{links}}$  und  $d_{\text{rechts}}$  (und entspr. Paar) zurück.

# Laufzeit

$$T(n) = T(\lfloor n/2 \rfloor) + T(\lceil n/2 \rceil) + O(n \log n)$$

Also  $T(n) \approx 2T(n/2) + O(n \log n)$

Rekursionsgleichung mit Master-Theorem lösen?

Bestimme Parameter für das Theorem:

$$a = b = 2, f(n) = O(n \log n).$$

Betrachte  $n^{\log_b a} = n^{\log_2 2} = n^1$ .

Gilt  $f \in \left\{ \begin{array}{ll} O(n^{1-\varepsilon}) & \text{für ein } \varepsilon > 0 \\ \Theta(n^1) & \\ \Omega(n^{1+\varepsilon}) & \text{für ein } \varepsilon > 0 \end{array} \right\}$  ?

Nein,  $f: n \mapsto O(n \log n)$  passt in keinen der drei Fälle.



Die Rekursionsbaummethode liefert...  $T(n) = O(n \log^2 n)$ .

Noch besser?

$$T(n) \approx 2T(n/2) + O(n \log n) = O(n \log^2 n)$$

1. Sortiere  $P$  nach x-Koordinate  $\rightarrow p_1, \dots, p_n$  mit  $x_1 \leq \dots \leq x_n$

2. Teile:  $P$  in  $P_{\text{links}} = \{p_1, \dots, p_{\lfloor n/2 \rfloor}\}$  und  $P_{\text{rechts}} = P \setminus P_{\text{links}}$

3. Herrsche:

?!  
bestimme rekursiv kleinsten Abstand  $d_{\text{links}}$  v. Paaren in  $P_{\text{links}}$   
 $d_{\text{rechts}}$   $P_{\text{rechts}}$

4. Kombiniere:

- $d = \min\{d_{\text{links}}, d_{\text{rechts}}\}$
- sortiere  $P_{\text{links}}$  und  $P_{\text{rechts}}$  nach y-Koordinate  $O(n \log n)$

- $O(n)$
- gehe „gleichzeitig“ durch  $P_{\text{links}}$  und  $P_{\text{rechts}}$ :  
für jeden Punkt  $p$  in  $P_{\text{links}}$  gehe in  $P_{\text{rechts}}$  bis y-Koord.  $y_p + d$ ;  
halte die letzten 6 Punkte im grauen Streifen aufrecht ( $\rightarrow K_p$ )
  - bestimme Min.  $d_{\text{mitte}}$  über alle  $d(p, q)$  mit  $p \in P_{\text{links}}$  und  $q \in K_p$
  - gib Min. von  $d_{\text{mitte}}$ ,  $d_{\text{links}}$  und  $d_{\text{rechts}}$  (und entspr. Paar) zurück

Noch besser!

$$T(n) \approx 2T(n/2) + O(n \log n) = O(n \log^{\otimes} n)$$

1. Sortiere  $P$  nach x-Koordinate  $\rightarrow p_1, \dots, p_n$  mit  $x_1 \leq \dots \leq x_n$   
 u.  $P' = P$  nach y-Koordinate  $\rightarrow p'_1, \dots, p'_n$  mit  $y'_1 \leq \dots \leq y'_n$

2. Teile:  $P$  in  $P_{\text{links}} = \{p_1, \dots, p_{\lfloor n/2 \rfloor}\}$  und  $P_{\text{rechts}} = P \setminus P_{\text{links}}$   
 $P'$  in  $P'_{\text{links}}$  und  $P'_{\text{rechts}}$  (sortiert nach y-Koordinate)

3. Herrsche:  
 bestimme rekursiv kleinsten Abstand  $d_{\text{links}}$  v. Paaren in  $P_{\text{links}}$   
 $d_{\text{rechts}}$   $P_{\text{rechts}}$

4. Kombiniere:

- $d = \min\{d_{\text{links}}, d_{\text{rechts}}\}$
- gehe „gleichzeitig“ durch  $P'_{\text{links}}$  und  $P'_{\text{rechts}}$ :  
 für jeden Punkt  $p$  in  $P'_{\text{links}}$  gehe in  $P'_{\text{rechts}}$  bis y-Koord.  $y_p + d$ ; halte die letzten 6 Punkte im grauen Streifen aufrecht ( $\rightarrow K_p$ )
- bestimme Min.  $d_{\text{mitte}}$  über alle  $d(p, q)$  mit  $p \in P'_{\text{links}}$  und  $q \in K_p$
- gib Min. von  $d_{\text{mitte}}$ ,  $d_{\text{links}}$  und  $d_{\text{rechts}}$  (und entspr. Paar) zurück

$O(n)$

# Zusammenfassung

1. Vorverarbeitung (2× Sortieren)	$O(n \log n)$	
2. Teilen	$O(n)$	
3. Herrschen	$2T(n/2)$	
4. Kombinieren	$O(n)$	
<hr/>		
Gesamtlaufzeit	$O(n \log n)$	

*Speicherplatzbedarf?*

$O(n)$ , wenn  $P'$  *in situ* in  $P'_{\text{links}}$  und  $P'_{\text{rechts}}$  zerlegt wird.

# Ist die Laufzeit $O(n \log n)$ optimal?

**Def.** *Element-Uniqueness-Problem (für natürliche Zahlen)*

Gegeben eine Folge  $a_1, \dots, a_n$  von  $n$  Zahlen,  
kommt jede Zahl nur einmal vor, d.h.  $a_i \neq a_j$  für  $i \neq j$ ?

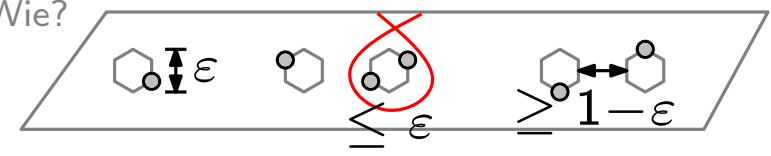
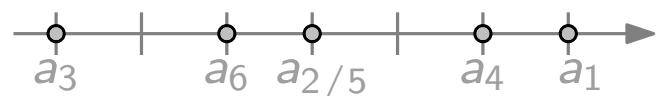
**Satz.** Das Element-Uniqueness-Problem kann nicht schneller als in  $\Omega(n \log n)$  Zeit gelöst werden –  
wenn man als Rechenmodell das sogenannte  
*algebraische Entscheidungsbaummodell* zugrunde legt.

Was bedeutet das für das Problem *Nächstes Paar*?

Angenommen wir könnten Nächstes Paar in  $o(n \log n)$  Zeit lösen – dann auch Element Uniqueness! ↛

Wie? Teste, ob das nächste Paar Abstand 0 hat!

Genaugenommen muss man die Zahlen  $a_1, \dots, a_n$  in eine Menge von (paarweise verschiedenen!) Punkten der Ebene transformieren, aber auch das geht! – Wie?



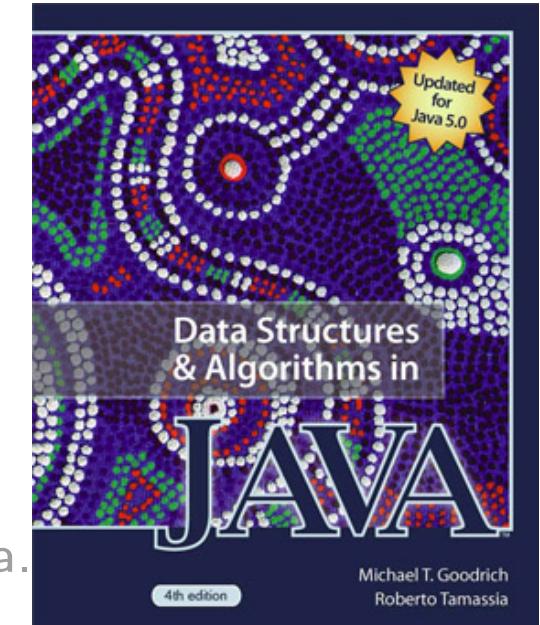
# Das heißt. . .

**Satz.** Das Problem Nächstes Paar kann nicht schneller als in  $\Omega(n \log n)$  Zeit gelöst werden, wenn man als Rechenmodell das algebraische Entscheidungsbaummodell zugrunde legt.

**Kor.** Unser  $O(n \log n)$ -Zeit-Algorithmus für das Problem Nächstes Paar ist asymptotisch optimal, wenn man. . . .

# Üben, üben, üben.

- Implementieren Sie die einfache Brute-Force-Lösung in Java.
- Implementieren Sie einen einfachen Teile-und-Herrsche-Algorithmus, der im Herrsche-Schritt *alle* (quadratisch vielen) (●, ●)-Kandidaten testet. *(Ist der schneller als der Brute-Force-Alg.?)*
- Implementieren Sie den hier vorgestellten Teile-und-Herrsche-Algorithmus, der in  $O(n \log^2 n)$  Zeit läuft!
- Implementieren Sie den hier vorgestellten Teile-und-Herrsche-Algorithmus, der in  $O(n \log n)$  Zeit läuft!



Goodrich & Tamassia:  
Data Structures & Algorithms in Java.  
Wiley, 4. Aufl., 2005 (5. Aufl., 2010)

# Algorithmen & Datenstrukturen

**Lernziele:** In dieser Veranstaltung haben Sie schon gelernt...

- die Effizienz von Algorithmen zu messen und miteinander zu vergleichen,
- grundlegende Algorithmen und Datenstrukturen in Java zu implementieren,
- selbst Algorithmen und Datenstrukturen zu entwerfen sowie
- deren Korrektheit und Effizienz zu beweisen.

**Inhalt:** • Grundlagen und Analysetechniken

- Sortierverfahren

- Java

- Datenstrukturen

- Graphenalgorithmen (kürzeste Wege, min. Spannbäume)
- Systematisches Probieren (dynamisches Progr., Greedy-Alg.)

Todo