Julius-Maximilians-
UNIVERSITÄT
WÜRZBURG

Lehrstuhl für
INFORMATIK I
Algorithmen & Komplexität

Institut für Informatik

Seminar:
Themen der Algorithmik

Sommersemester 2024

Einführungsveranstaltung am 16. April 2024

Lehrstuhl für Informatik I

Boris Klemz, Diana Sieper, Johannes Zink

Ziele und Inhalte

In diesem Seminar geht es teils um **aktuelle Forschungsthemen**, teils **klassische Resultate** aus dem Gebiet **Algorithmik**.

Ziele und Inhalte

In diesem Seminar geht es teils um **aktuelle Forschungsthemen**, teils **klassische Resultate** aus dem Gebiet **Algorithmik**.

JedeR TeilnehmerIn arbeitet sich in ein abgegrenztes Thema ein. Dieses ist didaktisch aufzubereiten und den anderen KursteilnehmerInnen in einem **Vortrag** zu vermitteln, sowie in einer **schriftliche Ausarbeitung** darzustellen.

Ablauf des Seminars

- Di, 16.04.2024: **Einführung**

Ablauf des Seminars

- Di, 16.04.2024: **Einführung**
- Di, 23.04.2024: **Kurzvorträge** zu jedem Thema
  (etwa 5 Min., ca. 3 Folien)

Ablauf des Seminars

- Di, 16.04.2024: **Einführung**

- Di, 23.04.2024: **Kurzvorträge** zu jedem Thema
  (etwa 5 Min., ca. 3 Folien)

Inhalte:

- Ausblick auf den eigentlichen Vortrag geben
- Problemstellung nennen & motivieren
- Wichtigste Resultate nennen & einordnen

Ablauf des Seminars

- Di, 16.04.2024: **Einführung**
- Di, 23.04.2024: **Kurzvorträge** zu jedem Thema
  (etwa 5 Min., ca. 3 Folien)

Inhalte:

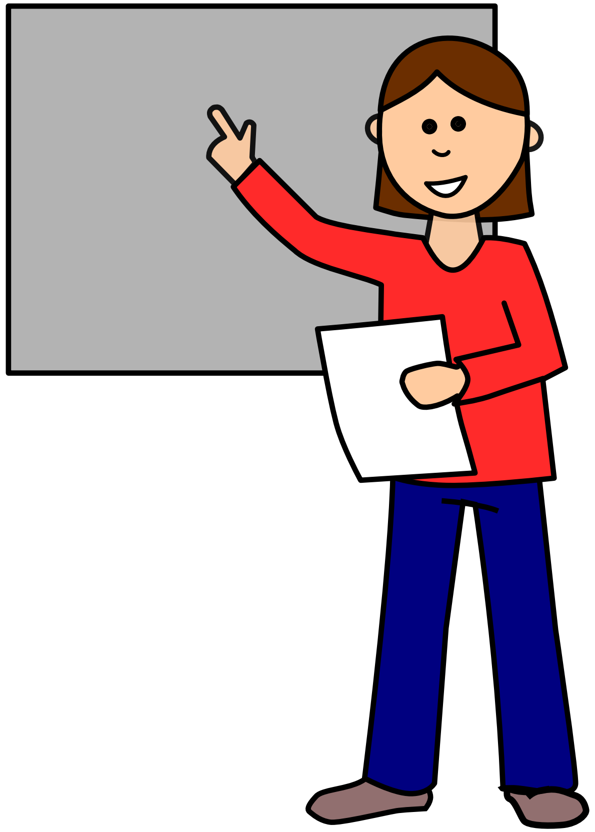
- Ausblick auf den eigentlichen Vortrag geben
- Problemstellung nennen & motivieren
- Wichtigste Resultate nennen & einordnen

Ziele:

- Zeitnah einarbeiten
- Themenauswahl prüfen
- Vortragen üben
- Feedback bekommen ohne Bewertun

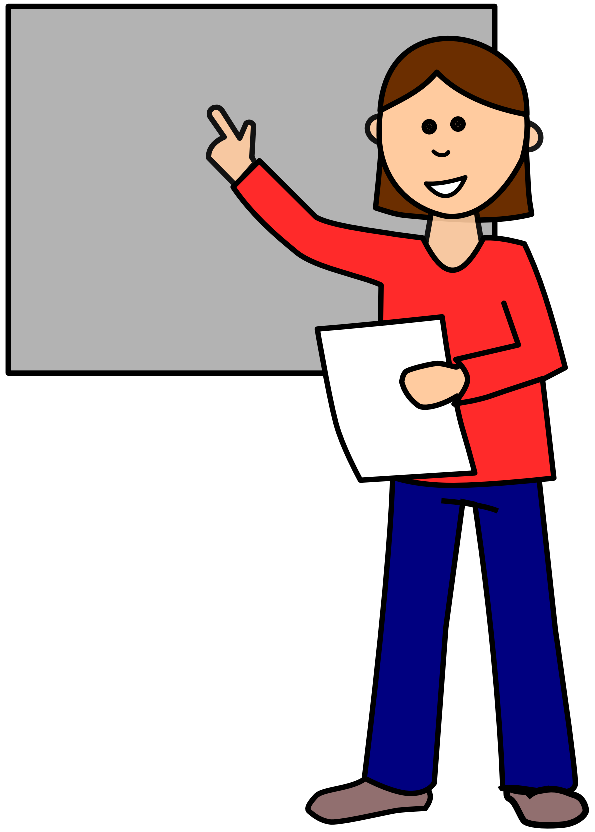
Ablauf des Seminars

- Di, 16.04.2024: **Einführung**
- Di, 23.04.2024: **Kurzvorträge** zu jedem Thema (etwa 5 Min., ca. 3 Folien)
- ab Di, 14.05.2024: **Vorträge** (i.d.R. einer pro Woche)



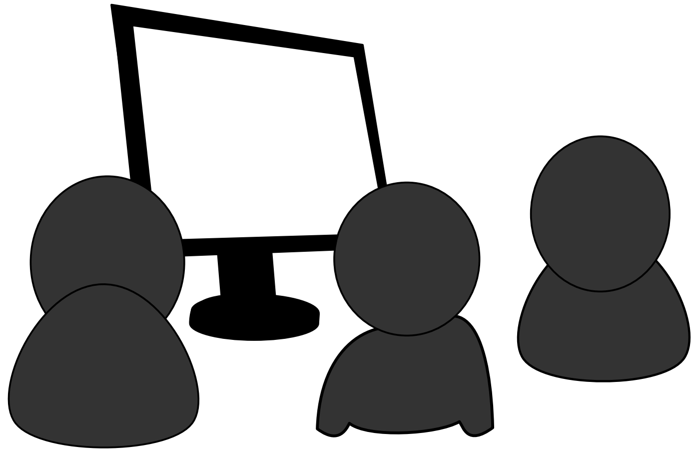
Ablauf des Seminars

- Di, 16.04.2024: **Einführung**
- Di, 23.04.2024: **Kurzvorträge** zu jedem Thema (etwa 5 Min., ca. 3 Folien)
- ab Di, 14.05.2024: **Vorträge** (i.d.R. einer pro Woche)
- Mo, 19.08.2024: **Ausarbeitungen** abgeben



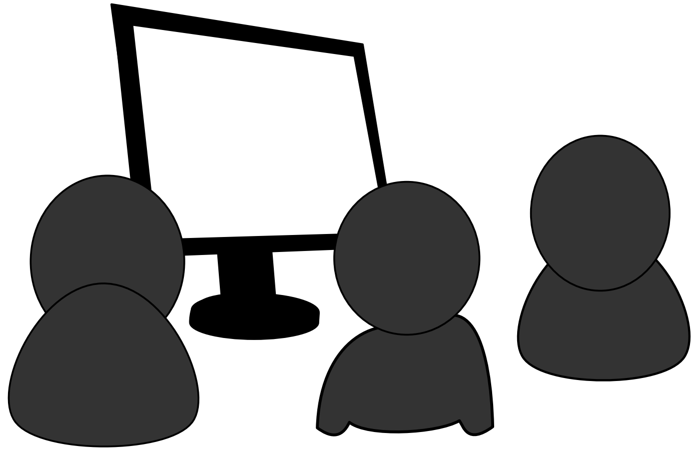
Vorträge

- etwa 45 Minuten **Vortrag**
  (zu zweit etwa 60 Minuten)



Vorträge

- etwa 45 Minuten **Vortrag**
  (zu zweit etwa 60 Minuten)

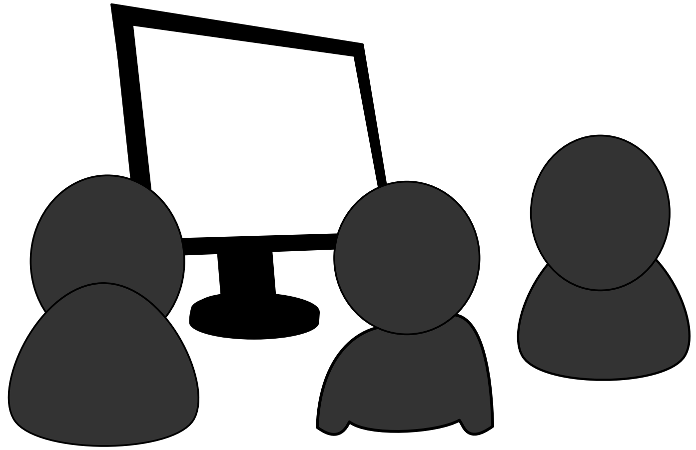


Das reicht i.d.R. nicht um alles im Detail zu besprechen!

→ wesentliche Teile identifizieren und ausführlich behandeln, unwesentliche Teile skizzieren

Vorträge

- etwa 45 Minuten **Vortrag**
  (zu zweit etwa 60 Minuten)



Das reicht i.d.R. nicht um alles im Detail zu besprechen!

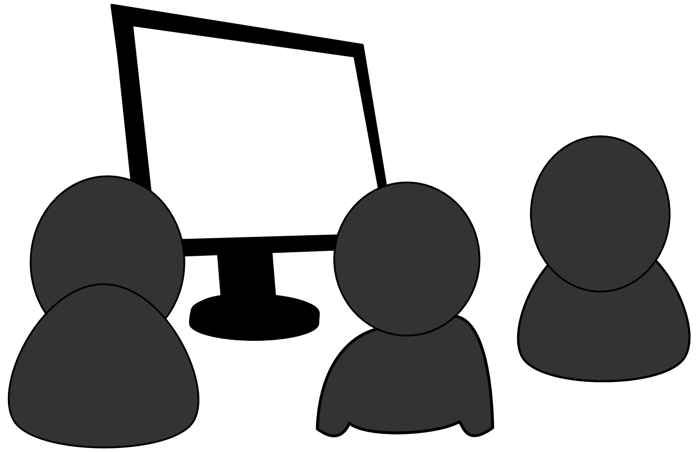
→ wesentliche Teile identifizieren und ausführlich behandeln, unwesentliche Teile skizzieren

Ausnahme: Einige Themen sind weniger umfangreich

→ verbleibende Zeit durch Inhalte angrenzender Literatur füllen (eigene Literaturrecherche!)

Vorträge

- etwa 45 Minuten **Vortrag**
  (zu zweit etwa 60 Minuten)



Das reicht i.d.R. nicht um alles im Detail zu besprechen!

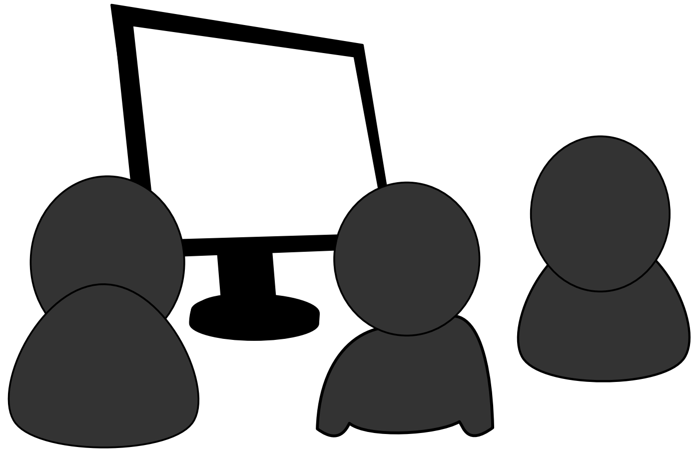
$\rightarrow$ wesentliche Teile identifizieren und ausführlich behandeln, unwesentliche Teile skizzieren

Ausnahme: Einige Themen sind weniger umfangreich

$\rightarrow$ verbleibende Zeit durch Inhalte angrenzender Literatur füllen (eigene Literaturrecherche!)

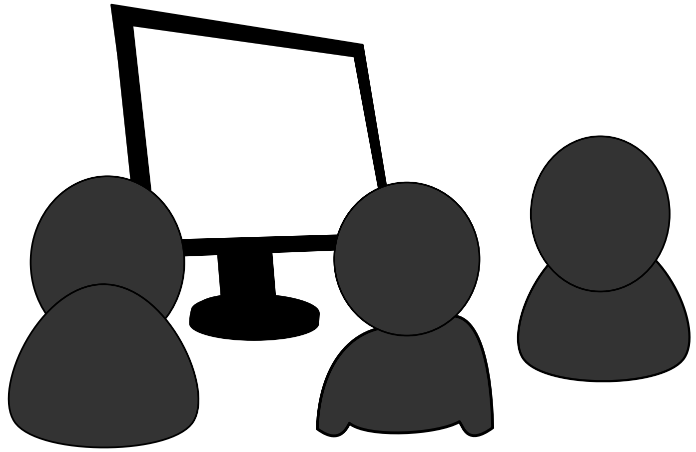
In jedem Fall sollen die 45 / 60 Minuten stimmig ausgefüllt werden.

Vorträge



- etwa 45 Minuten **Vortrag**
  (zu zweit etwa 60 Minuten)

Vorträge

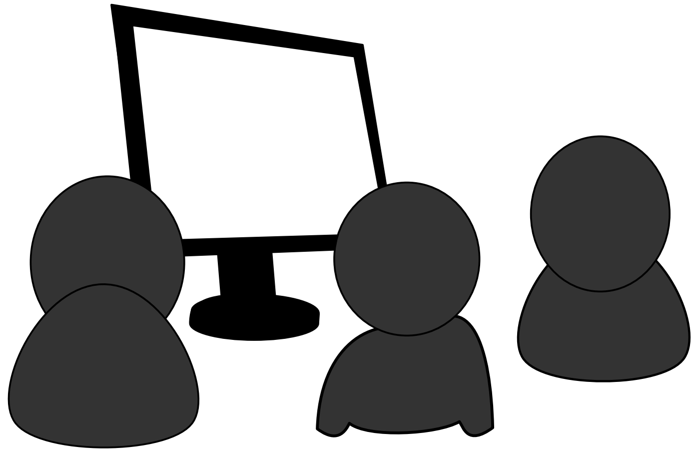


- etwa 45 Minuten **Vortrag**
  (zu zweit etwa 60 Minuten)

- anschließend/währenddessen **Diskussion / Interaktion**
  (Übungsaufgaben, interaktive Beispiele, Besprechung offener Probleme, etc.) (geht nicht in die Zeit ein)

  Ideen aus der Diskussion in die Ausarbeitung mitaufnehmen!

Vorträge



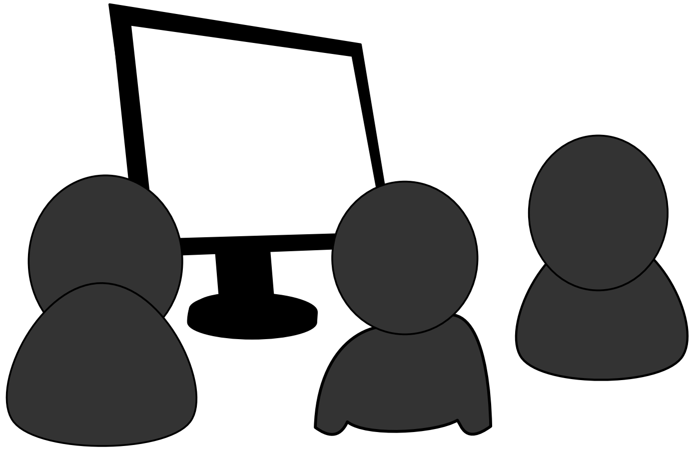
- etwa 45 Minuten **Vortrag**
  (zu zweit etwa 60 Minuten)
- anschließend/währenddessen **Diskussion / Interaktion**
  (Übungsaufgaben, interaktive Beispiele, Besprechung offener Probleme, etc.) (geht nicht in die Zeit ein)

  Ideen aus der Diskussion in die Ausarbeitung mitaufnehmen!

Vorbesprechungen (verpflichtend):

- **Drei** Wochen vor dem eigenen Vortrag:
  Besprechung der **Inhaltsübersicht** mit eurer BetreuerIn

Vorträge



- etwa 45 Minuten **Vortrag**
  (zu zweit etwa 60 Minuten)

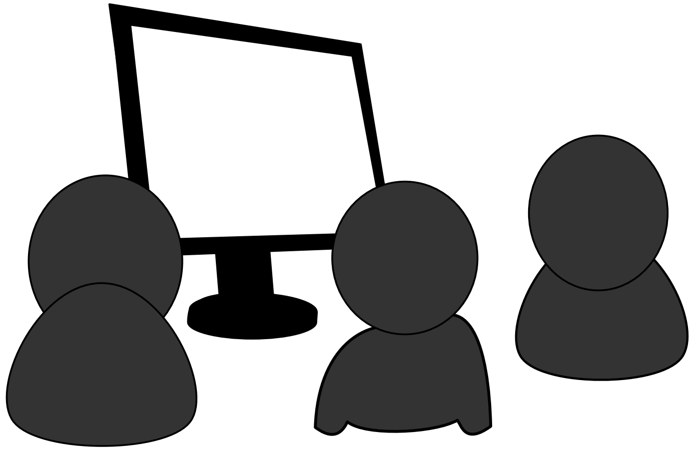
- anschließend/währenddessen **Diskussion / Interaktion**
  (Übungsaufgaben, interaktive Beispiele, Besprechung offener Probleme, etc.) (geht nicht in die Zeit ein)

  Ideen aus der Diskussion in die Ausarbeitung mitaufnehmen!

Vorbesprechungen (verpflichtend):

- **Drei** Wochen vor dem eigenen Vortrag:
  Besprechung der **Inhaltsübersicht** mit eurer BetreuerIn
- **Zwei** Wochen vor dem Vortrag:
  Besprechung eurer **Folien** mit eurer BetreuerIn

Vorträge



- etwa 45 Minuten **Vortrag**
  (zu zweit etwa 60 Minuten)
- anschließend/währenddessen **Diskussion / Interaktion**
  (Übungsaufgaben, interaktive Beispiele, Besprechung offener Probleme, etc.)   (geht nicht in die Zeit ein)

  Ideen aus der Diskussion in die Ausarbeitung mitaufnehmen!

Diese Termine sind **strikt** (außer für den 1. Vortrag)!

Vorbesprechungen (verpflichtend):

- **Drei** Wochen vor dem eigenen Vortrag:
  Besprechung der **Inhaltsübersicht** mit eurer BetreuerIn
- **Zwei** Wochen vor dem Vortrag:
  Besprechung eurer **Folien** mit eurer BetreuerIn

Ausarbeitung

- alleine 7–9, zu zweit 11–13 Seiten;

Ausarbeitung

- alleine 7–9, zu zweit 11–13 Seiten;

Wie schon beim Vortrag gilt auch hier:

Das reicht i.d.R. nicht um alles im Detail zu beschreiben!

$\rightarrow$ wesentliche Teile identifizieren und ausführlich behandeln, unwesentliche Teile skizzieren

Ausarbeitung

- alleine 7–9, zu zweit 11–13 Seiten;

Wie schon beim Vortrag gilt auch hier:

Das reicht i.d.R. nicht um alles im Detail zu beschreiben!

→ wesentliche Teile identifizieren und ausführlich behandeln, unwesentliche Teile skizzieren

Ausnahme: Einige Themen sind weniger umfangreich.

→ durch geeignete eigene Inhalte erweitern

(siehe nächste Folie)

Ausarbeitung

- alleine 7–9, zu zweit 11–13 Seiten;

Wie schon beim Vortrag gilt auch hier:

Das reicht i.d.R. nicht um alles im Detail zu beschreiben!

→ wesentliche Teile identifizieren und ausführlich behandeln, unwesentliche Teile skizzieren

Ausnahme: Einige Themen sind weniger umfangreich.

→ durch geeignete eigene Inhalte erweitern

(siehe nächste Folie)

In jedem Fall sollen die 7–9 / 11–13 Seiten stimmig ausgefüllt werden.

Ausarbeitung

- alleine 7–9, zu zweit 11–13 Seiten; Abbildungen sind hilfreich!

Ausarbeitung

- alleine 7–9, zu zweit 11–13 Seiten;
  Abbildungen sind hilfreich! (und gehen nicht in das Seitenlimit ein)

Ausarbeitung

Bitte Vektorgrafiken, keine Bitmaps!

- alleine 7–9, zu zweit 11–13 Seiten;
  Abbildungen sind hilfreich! (und gehen nicht in das Seitenlimit ein)

Ausarbeitung

- alleine 7–9, zu zweit 11–13 Seiten;
  Abbildungen sind hilfreich! (und gehen nicht in das Seitenlimit ein)
- **keine reine Zusammenfassung** des Artikels; wir erwarten einen **eigenen Beitrag**. Z.B. manche Resultate weglassen, andere Beweise ausführlicher, offene Probleme diskutieren, eigene Literaturrecherche & Material aus angrenzender Literatur, Verbindungen zu anderen Vortragsthemen etc.

Ausarbeitung

Bitte Vektorgrafiken, keine Bitmaps!

- alleine 7–9, zu zweit 11–13 Seiten;
  Abbildungen sind hilfreich! (und gehen nicht in das Seitenlimit ein)
- **keine reine Zusammenfassung** des Artikels; wir erwarten einen **eigenen Beitrag**. Z.B. manche Resultate weglassen, andere Beweise ausführlicher, offene Probleme diskutieren, eigene Literaturrecherche & Material aus angrenzender Literatur, Verbindungen zu anderen Vortragsthemen etc.
- LaTeX-Vorlage

Ausarbeitung

Bitte Vektorgrafiken, keine Bitmaps!

- alleine 7–9, zu zweit 11–13 Seiten;
  Abbildungen sind hilfreich! (und gehen nicht in das Seitenlimit ein)
- **keine reine Zusammenfassung** des Artikels; wir erwarten einen **eigenen Beitrag**. Z.B. manche Resultate weglassen, andere Beweise ausführlicher, offene Probleme diskutieren, eigene Literaturrecherche & Material aus angrenzender Literatur, Verbindungen zu anderen Vortragsthemen etc.
- LaTeX-Vorlage
- **Vorabversion** der Ausarbeitung bis spätestens 2 Wochen nach dem eigenen Vortrag abgeben, um Feedback zu erhalten (freiwillig)

Bestehen & Bewertung

Voraussetzungen für das Bestehen des Seminars

- Halten einer Präsentation zum gewählten Thema
- Anfertigen einer Ausarbeitung
- Anwesenheit bei den anderen Vorträgen
- Einmaliges Fehlen ist erlaubt
- Teilnahme an den Diskussionen

Bestehen & Bewertung

Voraussetzungen für das Bestehen des Seminars

- Halten einer Präsentation zum gewählten Thema
- Anfertigen einer Ausarbeitung
- Anwesenheit bei den anderen Vorträgen
- Einmaliges Fehlen ist erlaubt
- Teilnahme an den Diskussionen

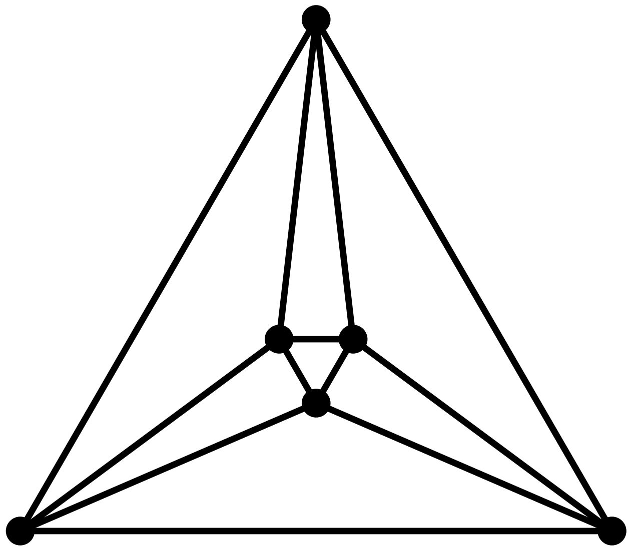
Bewertung

- Vortrag (Inhalte, Gestaltung der Folien, Verständlichkeit, Interaktivität)
- Ausarbeitung (Inhalte, roter Faden, sprachliche Darstellung, Rechtschreibung, eigener Beitrag)
- 50 : 50

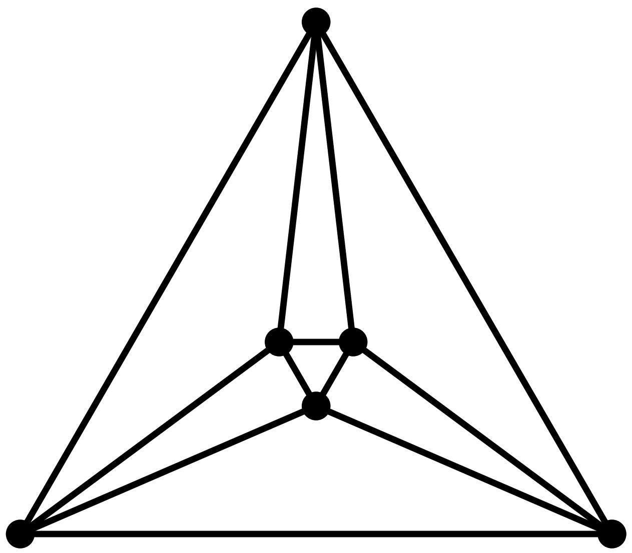
Themenübersicht

1. Global and local edge-length ratios of planar straight line graph drawings
2. Recognition Complexity of Subgraphs of 2- and 3-Connected Planar Cubic Graphs
3. Min-k-planar Drawings of Graphs
4. On RAC Drawings of Graphs with Two Bends per Edge
5. Edge-disjoint Plane Spanning Paths in a Point Set
6. Parameterized Complexity of Simultaneous Planarity
7. Removing Popular Faces in Curve Arrangements
8. Computing the Enclosing Depth
9. Robust Bichromatic Classification with Lines
10. Clustering with Few Disks to Minimize the Sum of Radii
11. Maximum Leaf Spanning Tree Approximations
12. NP-hard Puzzle Games: Tetris, Nondango
13. On the Complexity of Lombardi Graph Drawing
14. Efficient Exact Algorithms on Planar Graphs: Exploiting Sphere Cut Decompositions
15. Solving 2-SAT in Linear Time

1. Global and local edge-length ratios

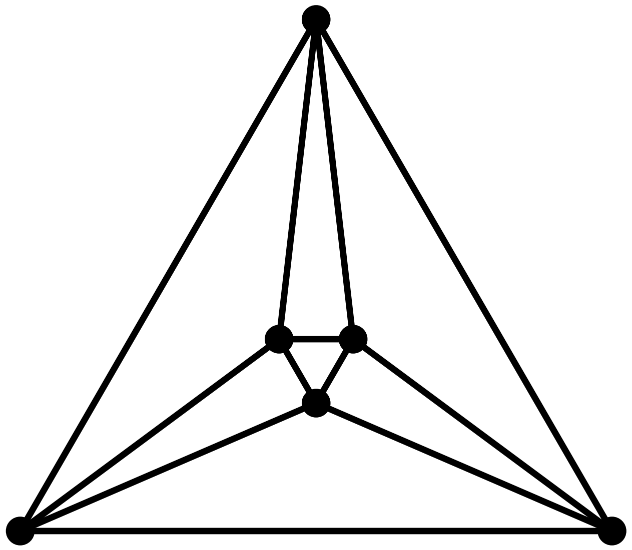


1. Global and local edge-length ratios



Is this a “good” graph drawing?

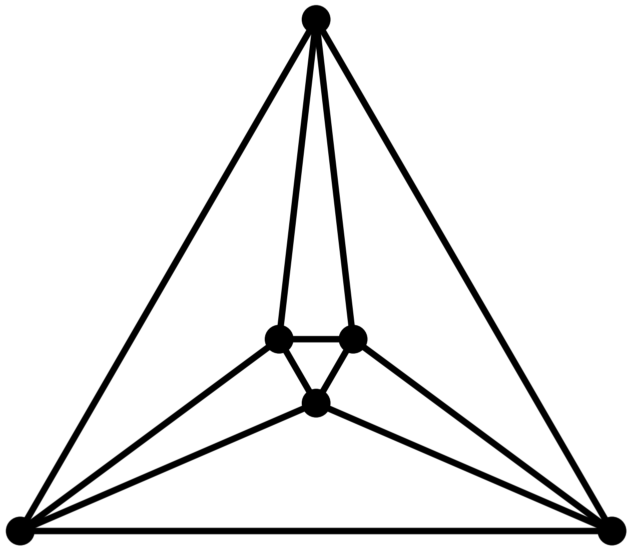
1. Global and local edge-length ratios



Is this a “good” graph drawing?

Yes, it has no crossings.

1. Global and local edge-length ratios

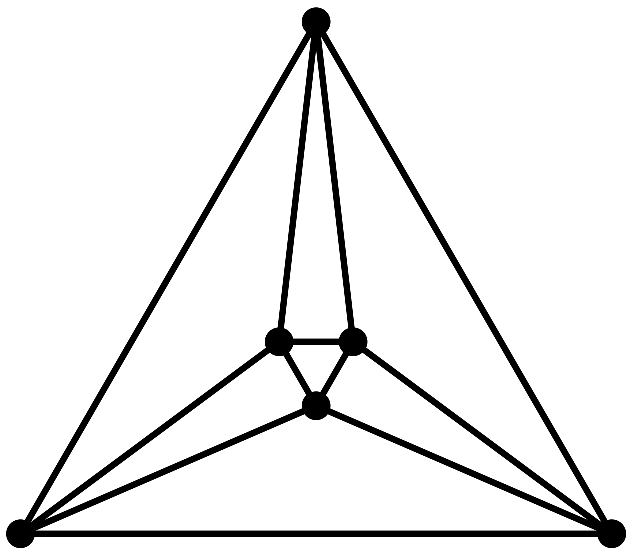


Is this a “good” graph drawing?

Yes, it has no crossings.

Yes, it is symmetric.

1. Global and local edge-length ratios



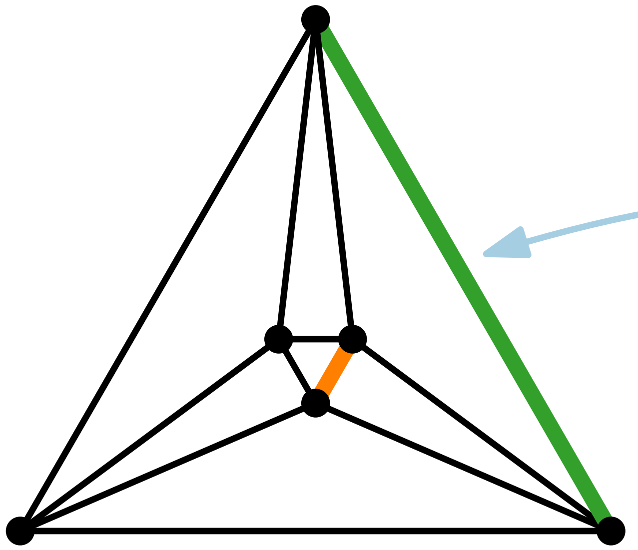
Is this a “good” graph drawing?

Yes, it has no crossings.

Yes, it is symmetric.

No, it has a bad edge-length ratio.

1. Global and local edge-length ratios



$$\frac{\text{length longest edge}}{\text{length shortest edge}}$$

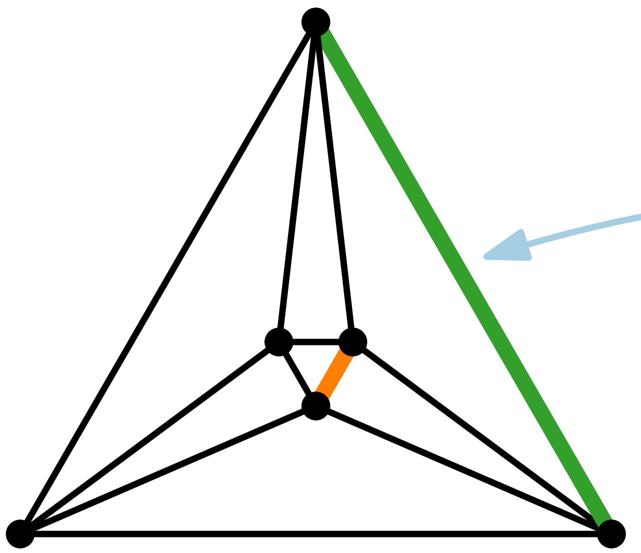
Is this a “good” graph drawing?

Yes, it has no crossings.

Yes, it is symmetric.

No, it has a bad edge-length ratio.

1. Global and local edge-length ratios



$$\frac{\text{length longest edge}}{\text{length shortest edge}}$$

Is this a “good” graph drawing?

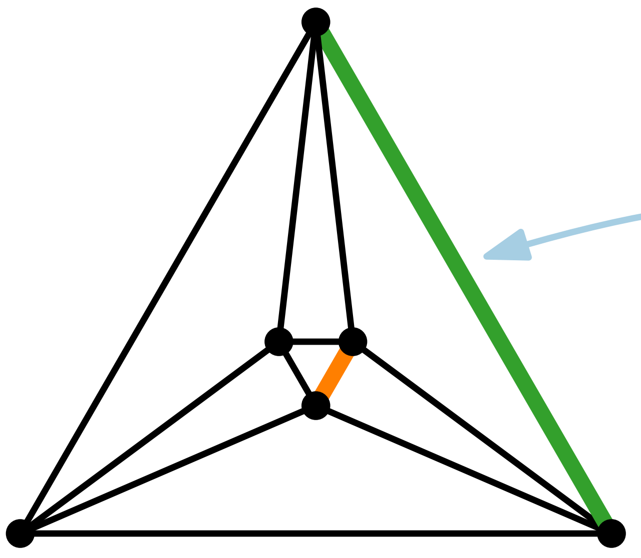
Yes, it has no crossings.

Yes, it is symmetric.

No, it has a bad edge-length ratio.

global

1. Global and local edge-length ratios



length longest edge / length shortest edge

In comparison: **local** edge-length ratio

Is this a "good" graph drawing?

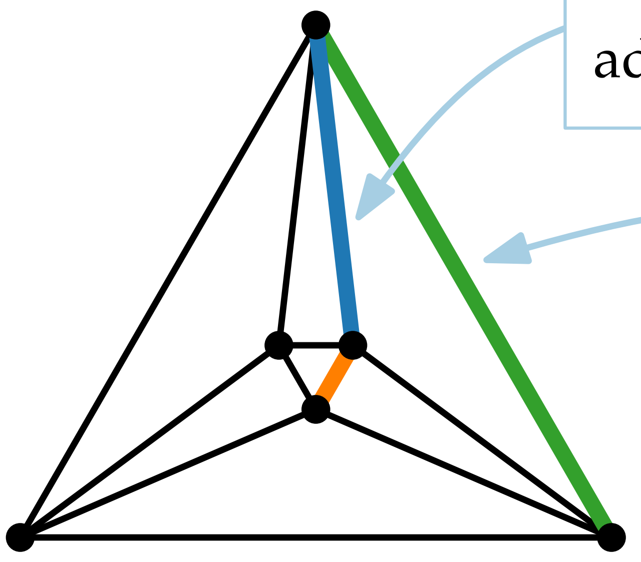
Yes, it has no crossings.

Yes, it is symmetric.

No, it has a bad edge-length ratio.

global

1. Global and local edge-length ratios



$$\max_{\text{adjacent edges } e_1, e_2} \frac{\text{length of } e_1}{\text{length of } e_2}$$

In comparison: **local** edge-length ratio

$$\frac{\text{length longest edge}}{\text{length shortest edge}}$$

Is this a "good" graph drawing?

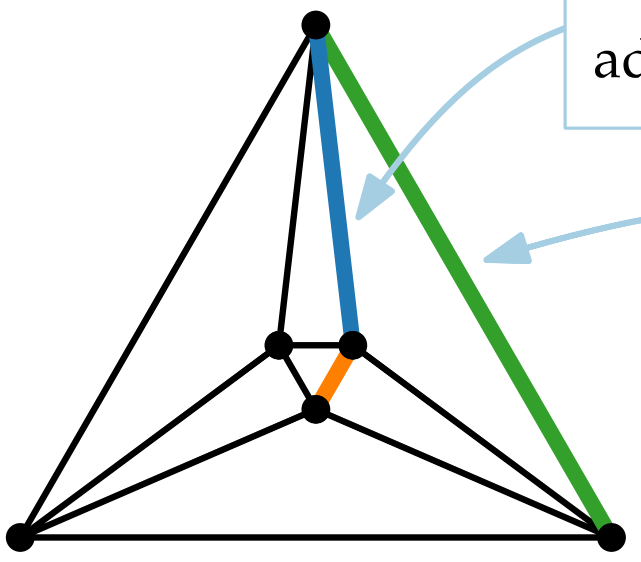
Yes, it has no crossings.

Yes, it is symmetric.

No, it has a bad edge-length ratio.

global

1. Global and local edge-length ratios



$$\max_{\text{adjacent edges } e_1, e_2} \frac{\text{length of } e_1}{\text{length of } e_2}$$

In comparison: **local** edge-length ratio

$$\frac{\text{length longest edge}}{\text{length shortest edge}}$$

Is this a “good” graph drawing?

Yes, it has no crossings.

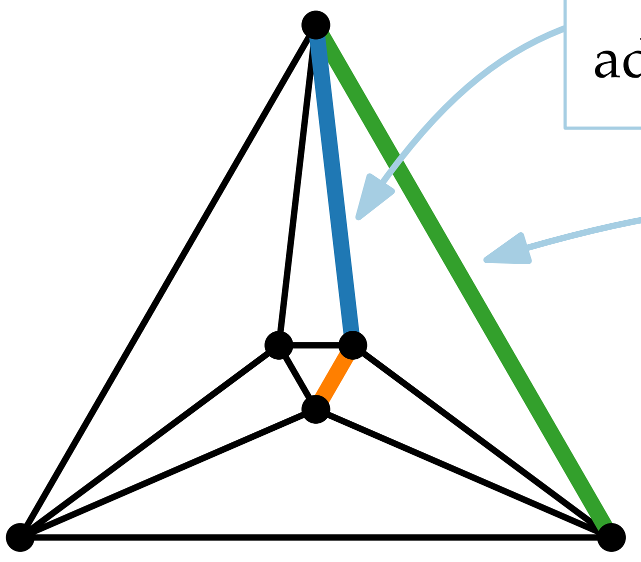
Yes, it is symmetric.

No, it has a bad edge-length ratio.

global

What is the (global/local) edge-length ratio of a graph?

1. Global and local edge-length ratios



$$\max_{\text{adjacent edges } e_1, e_2} \frac{\text{length of } e_1}{\text{length of } e_2}$$

In comparison: **local** edge-length ratio

$$\frac{\text{length longest edge}}{\text{length shortest edge}}$$

Is this a "good" graph drawing?

Yes, it has no crossings.

Yes, it is symmetric.

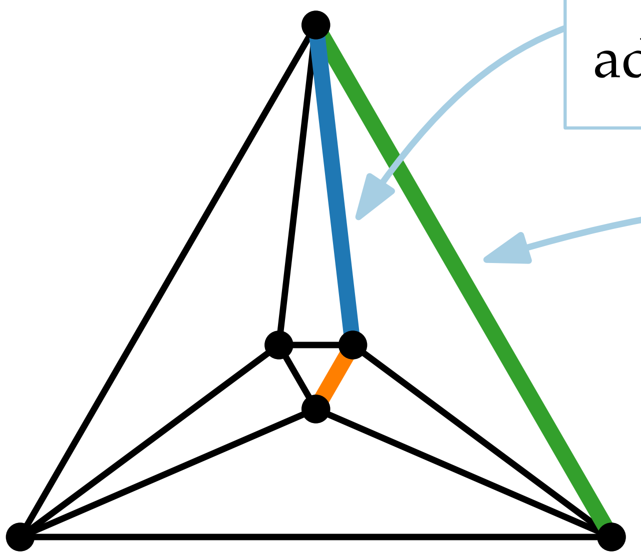
No, it has a bad edge-length ratio.

global

What is the (global/local) edge-length ratio of a graph?

How much can the global and the local edge-length ratio of a graph differ?

1. Global and local edge-length ratios



$$\max_{\text{adjacent edges } e_1, e_2} \frac{\text{length of } e_1}{\text{length of } e_2}$$

In comparison: **local** edge-length ratio

$$\frac{\text{length longest edge}}{\text{length shortest edge}}$$

Is this a “good” graph drawing?

Yes, it has no crossings.

Yes, it is symmetric.

No, it has a bad edge-length ratio.

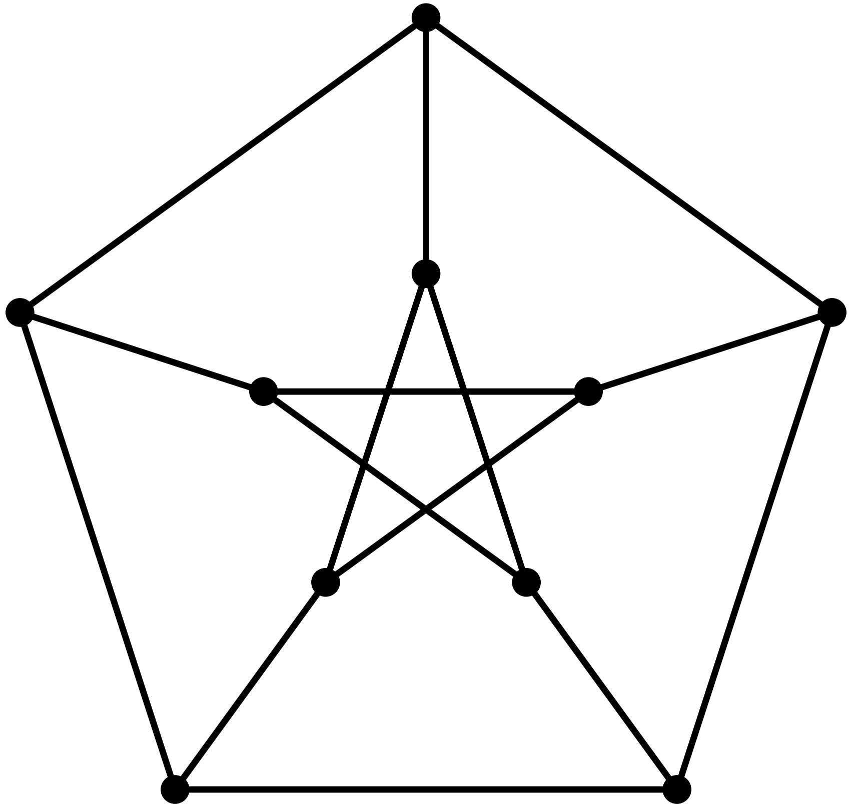
global

What is the (global/local) edge-length ratio of a graph?

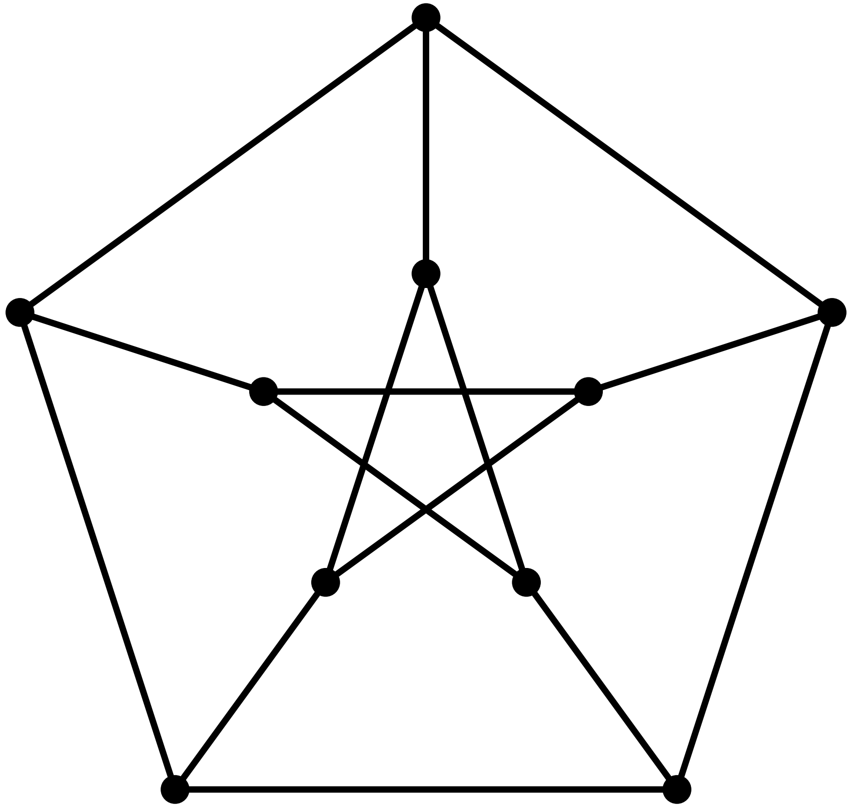
How much can the global and the local edge-length ratio of a graph differ?

…

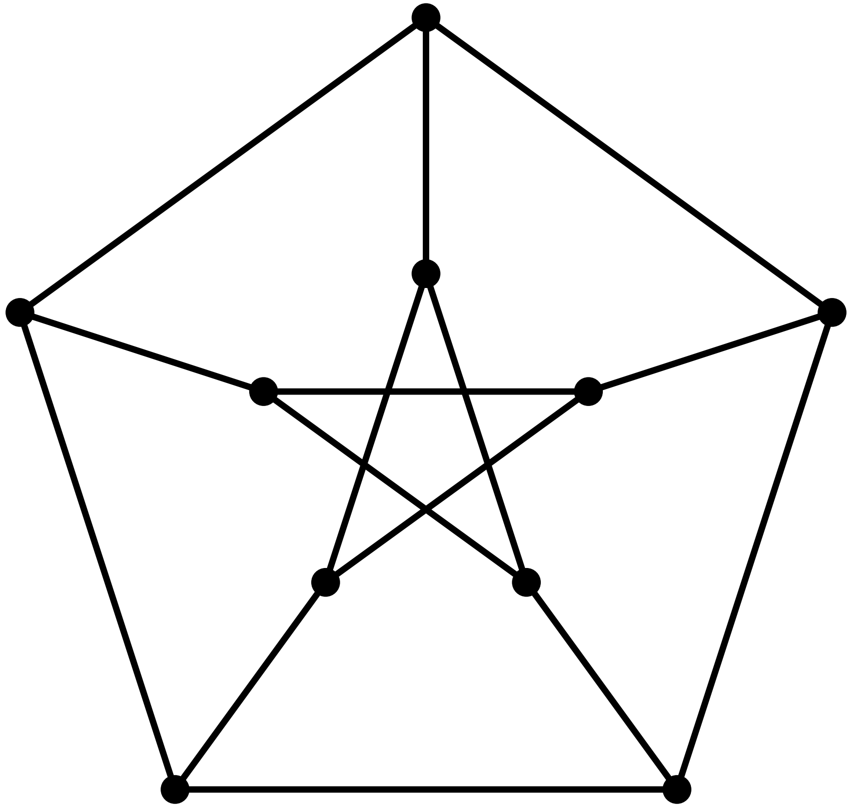
2. Subgraphs of 2- and 3-Connected Planar Cubic Graphs



2. Subgraphs of 2- and 3-Connected Planar Cubic Graphs

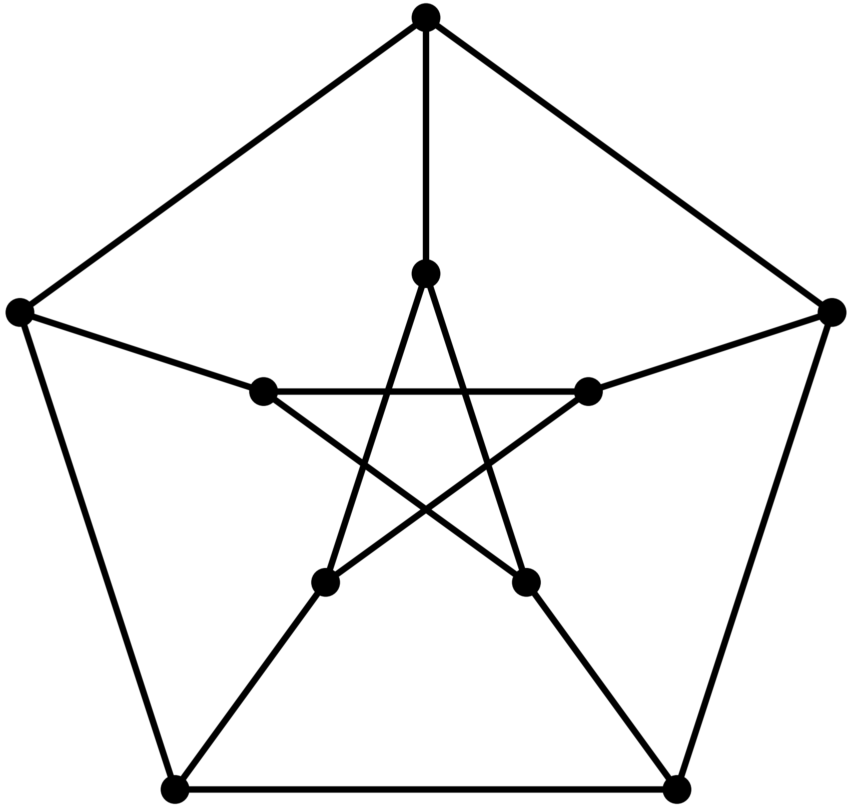


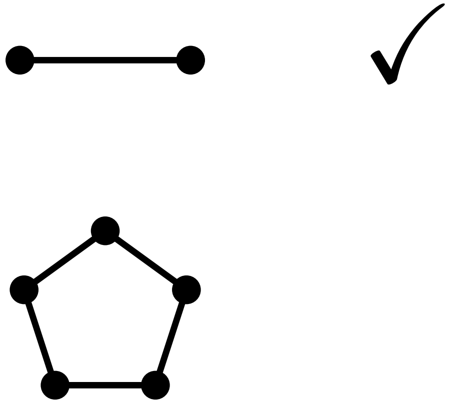
2. Subgraphs of 2- and 3-Connected Planar Cubic Graphs



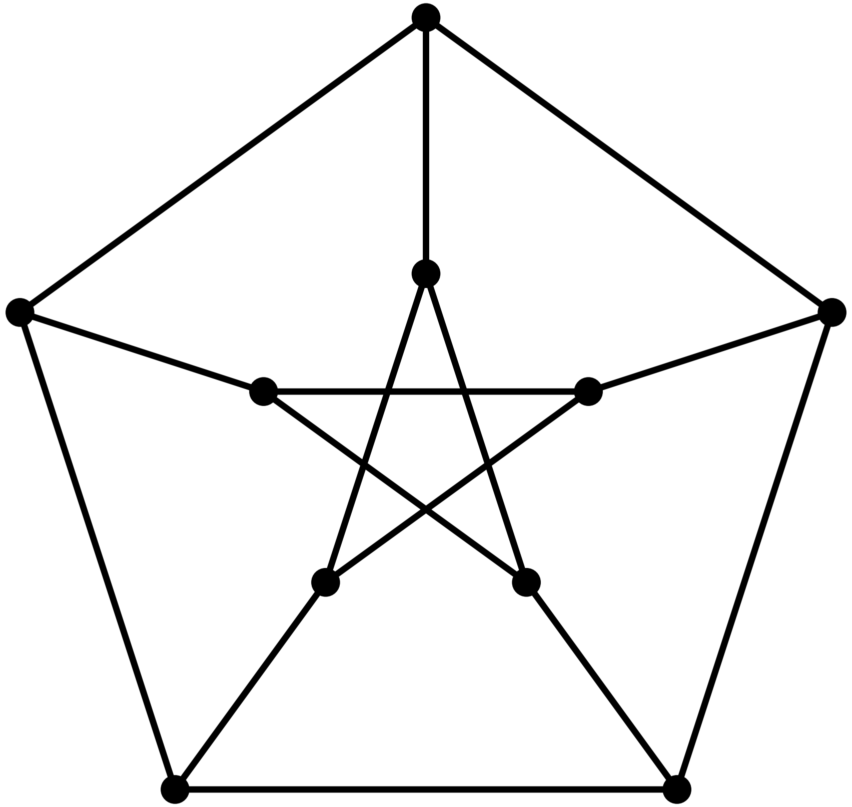
✓

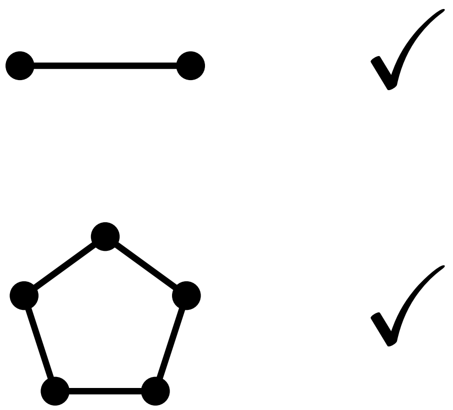
2. Subgraphs of 2- and 3-Connected Planar Cubic Graphs



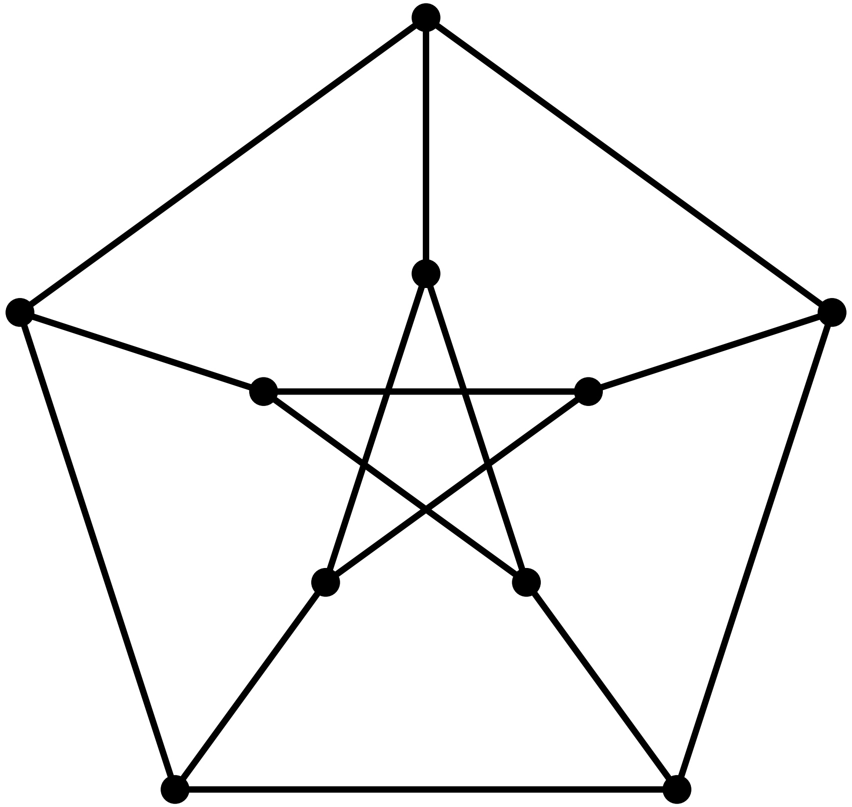


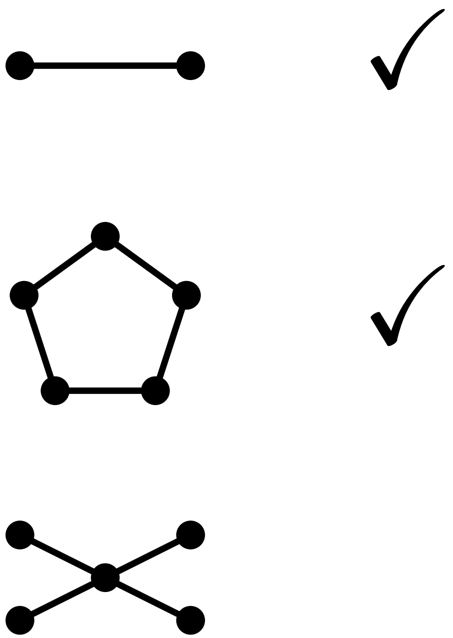
2. Subgraphs of 2- and 3-Connected Planar Cubic Graphs



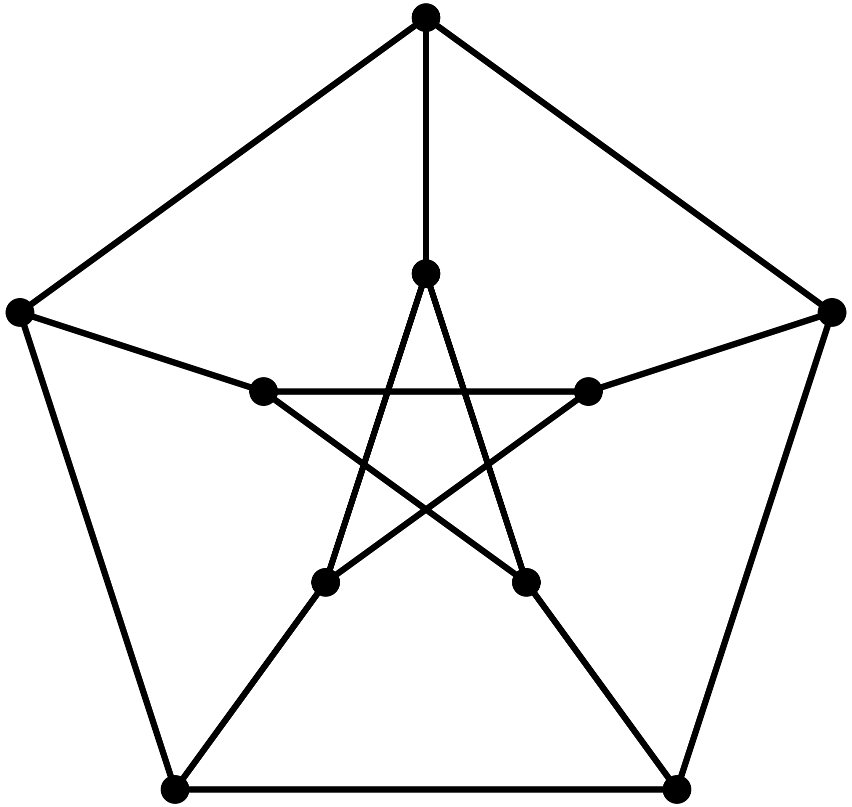


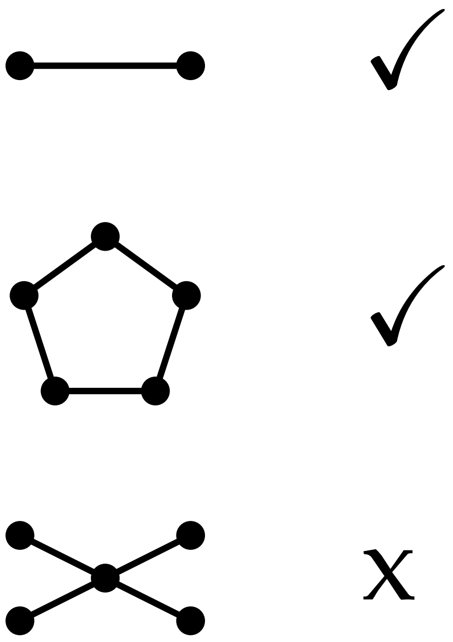
2. Subgraphs of 2- and 3-Connected Planar Cubic Graphs



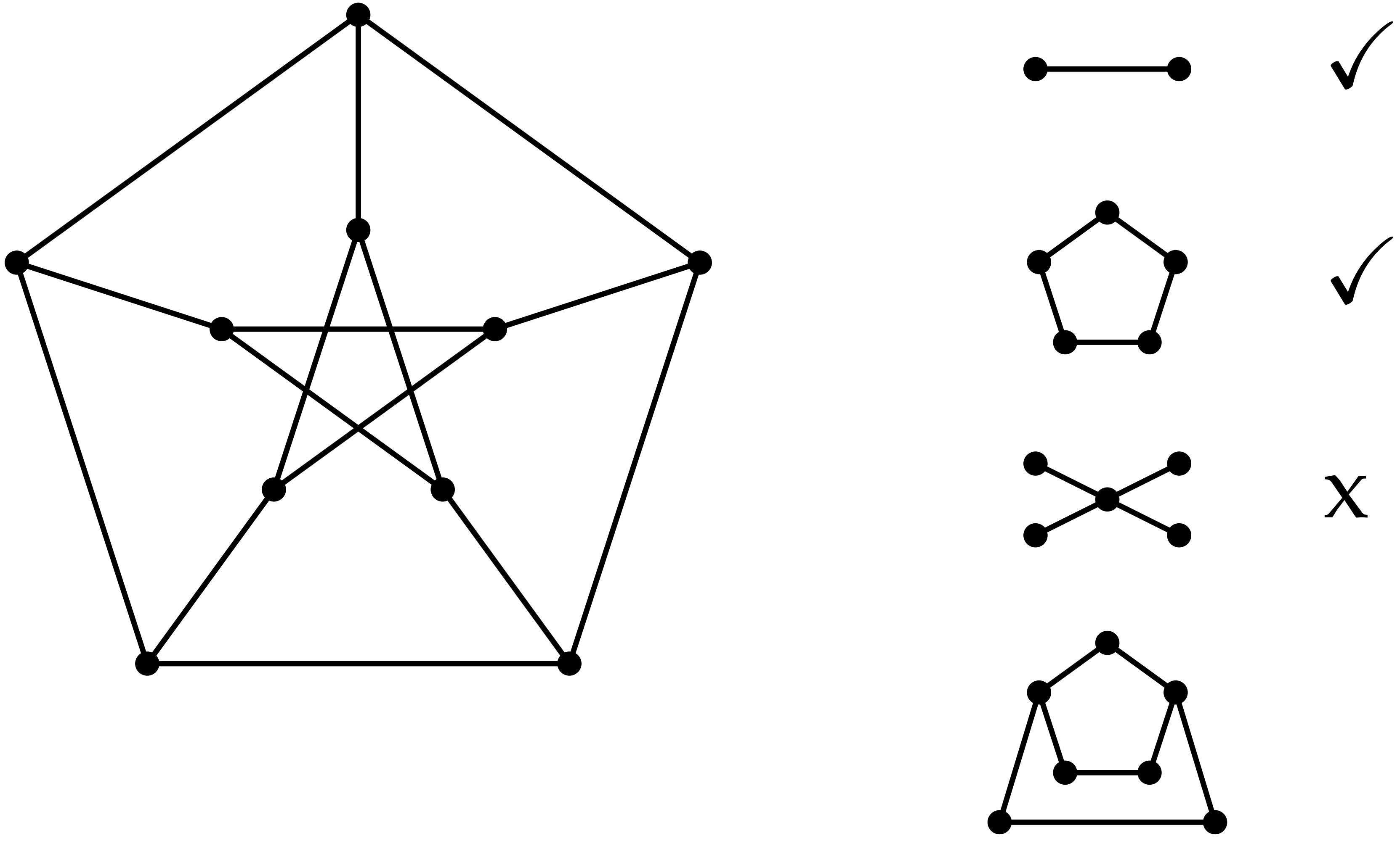


2. Subgraphs of 2- and 3-Connected Planar Cubic Graphs

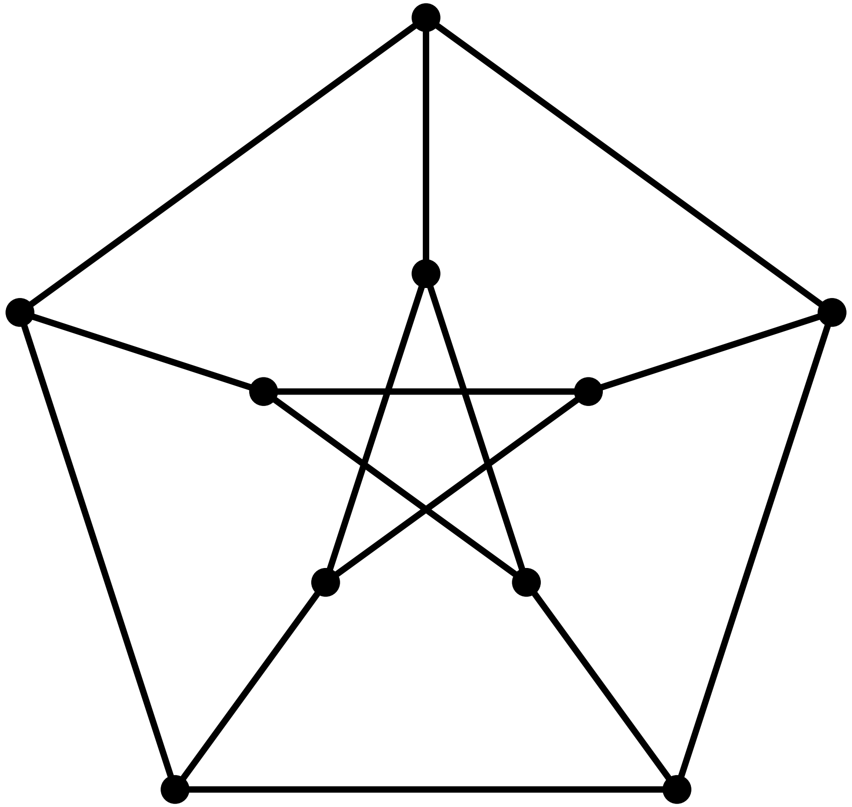


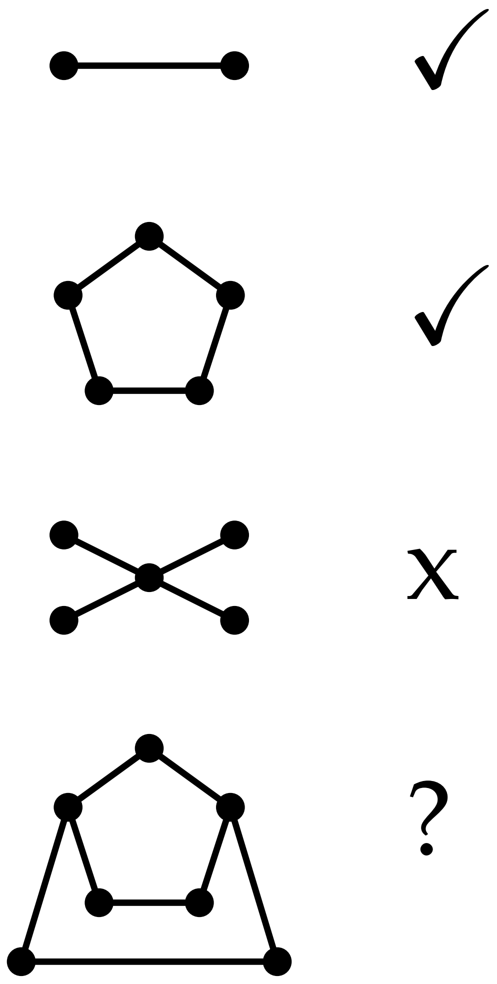


2. Subgraphs of 2- and 3-Connected Planar Cubic Graphs

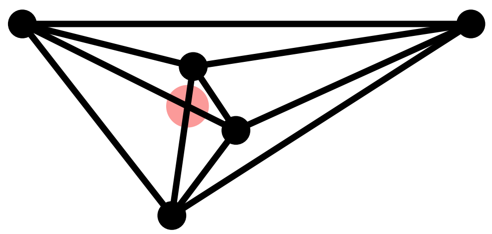


2. Subgraphs of 2- and 3-Connected Planar Cubic Graphs



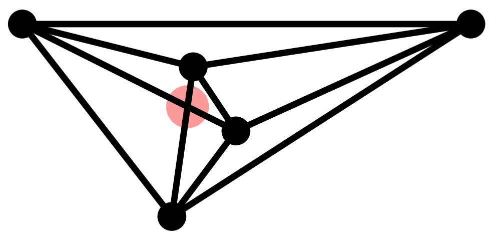


3. Min-k-planar Drawings of Graphs

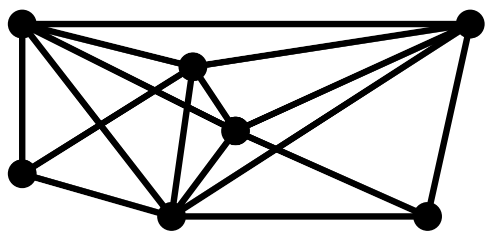


1-planar

3. Min-k-planar Drawings of Graphs

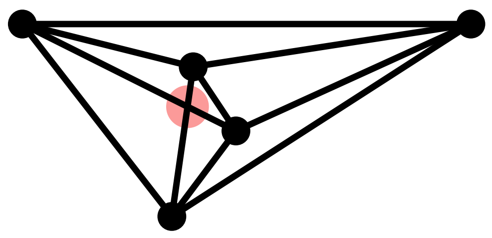


1-planar

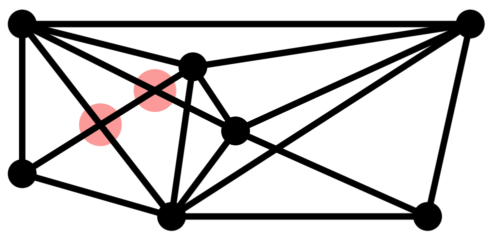


2-planar

3. Min-k-planar Drawings of Graphs

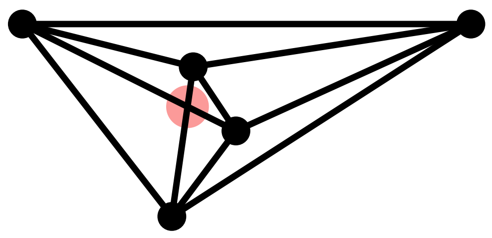


1-planar

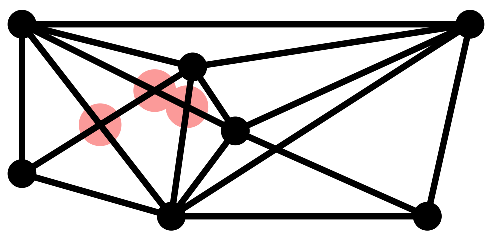


2-planar

3. Min-k-planar Drawings of Graphs

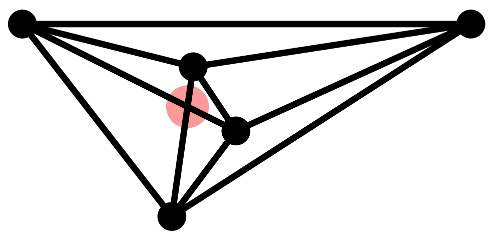


1-planar

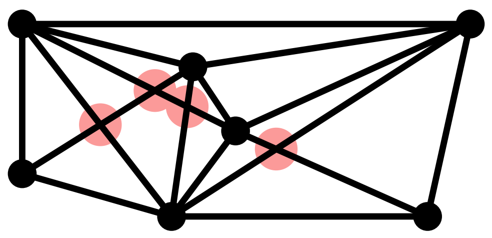


2-planar

3. Min-k-planar Drawings of Graphs

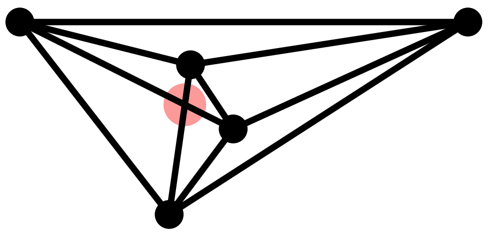


1-planar

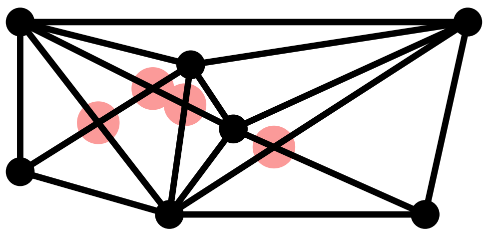


2-planar

3. Min-k-planar Drawings of Graphs



1-planar

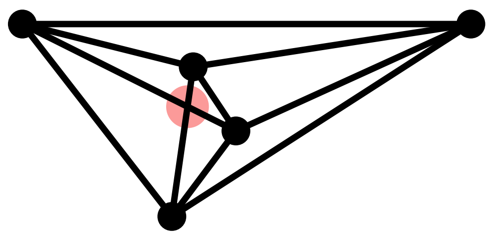


2-planar

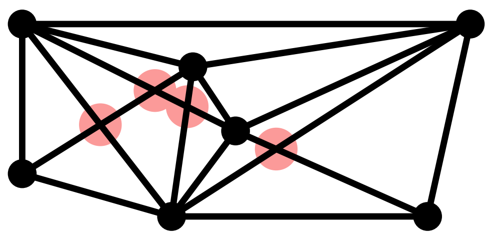
…

k-planar

3. Min-k-planar Drawings of Graphs



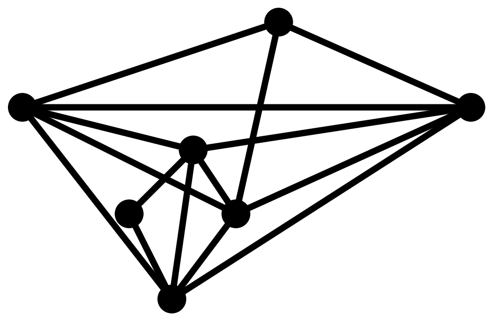
1-planar



2-planar

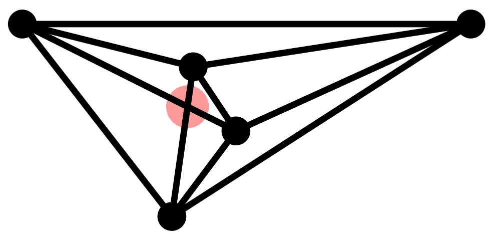
…

k-planar

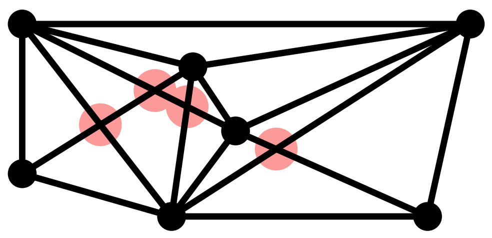


min-1-planar

3. Min-k-planar Drawings of Graphs



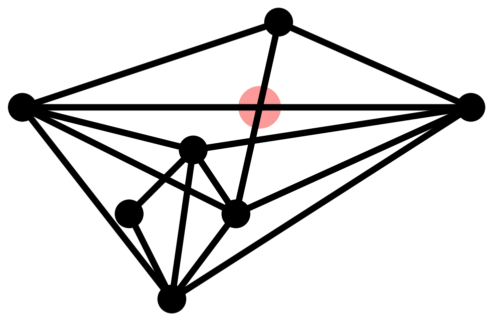
1-planar



2-planar

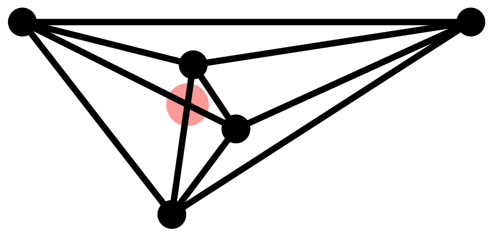
…

k-planar

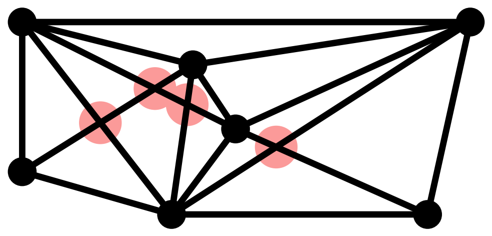


min-1-planar

3. Min-k-planar Drawings of Graphs



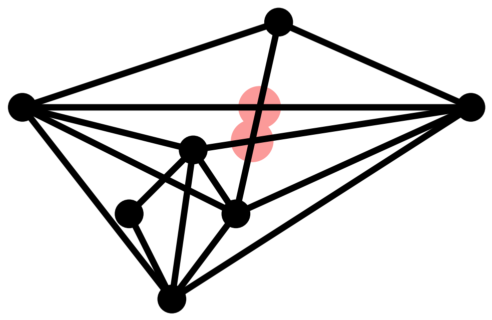
1-planar



2-planar

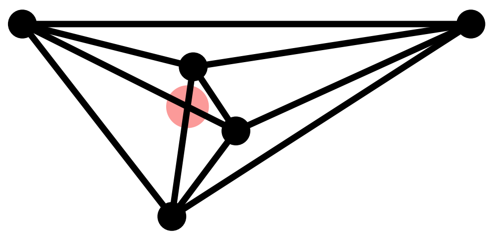
…

k-planar

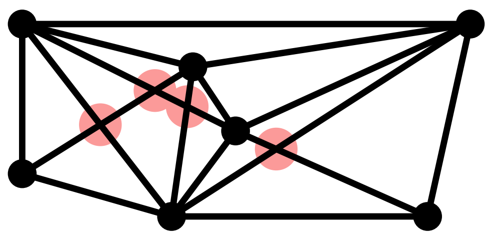


min-1-planar

3. Min-k-planar Drawings of Graphs



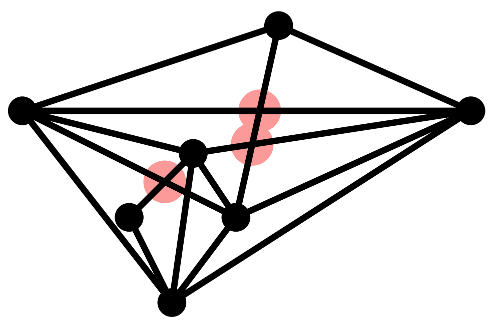
1-planar



2-planar

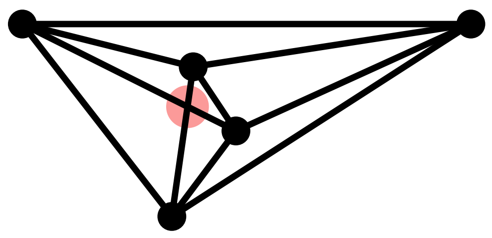
...

k-planar

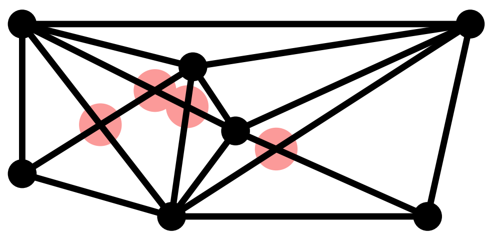


min-1-planar

3. Min-k-planar Drawings of Graphs



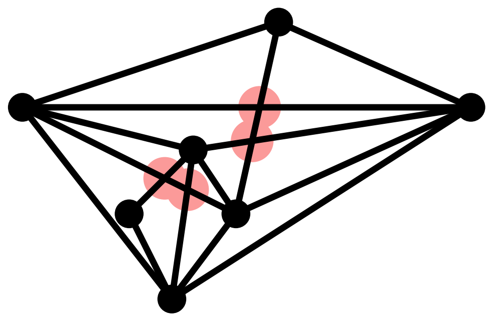
1-planar



2-planar

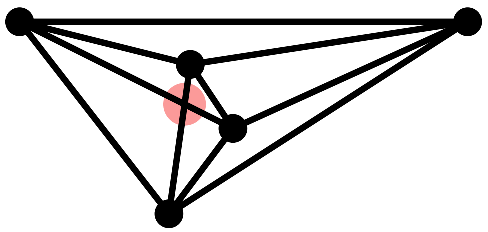
…

k-planar

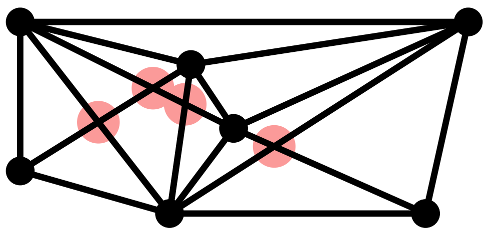


min-1-planar

3. Min-k-planar Drawings of Graphs



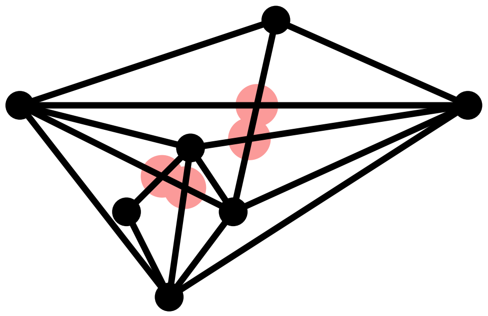
1-planar



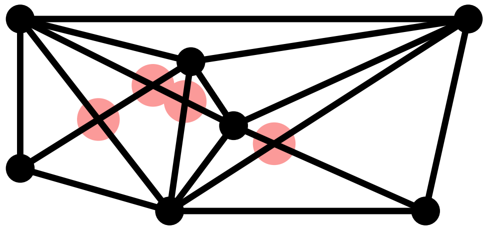
2-planar

…

k-planar

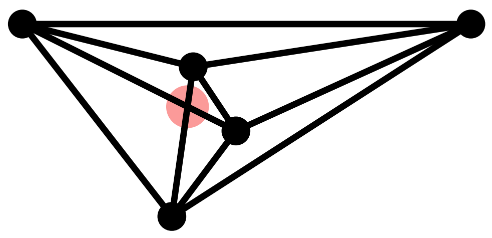


min-1-planar

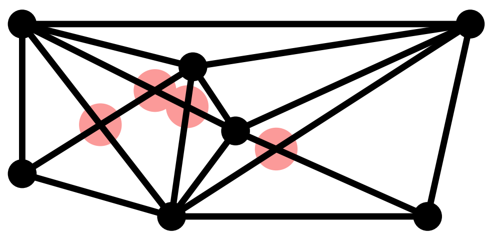


min-2-planar

3. Min-k-planar Drawings of Graphs



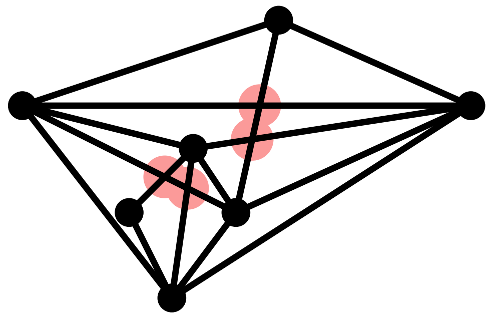
1-planar



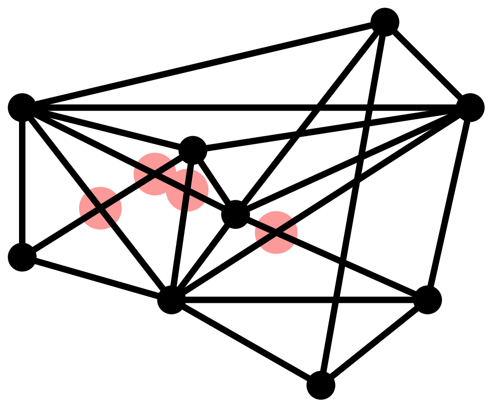
2-planar

…

k-planar

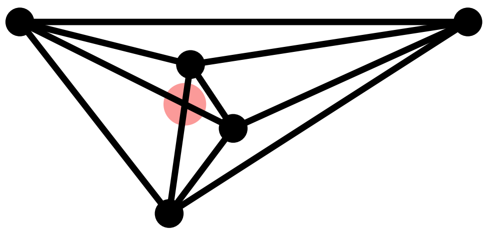


min-1-planar

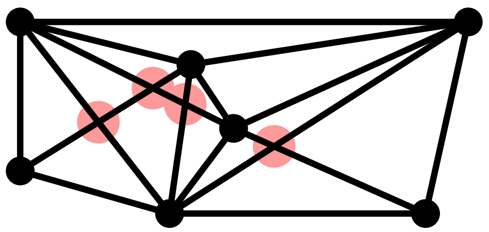


min-2-planar

3. Min-k-planar Drawings of Graphs



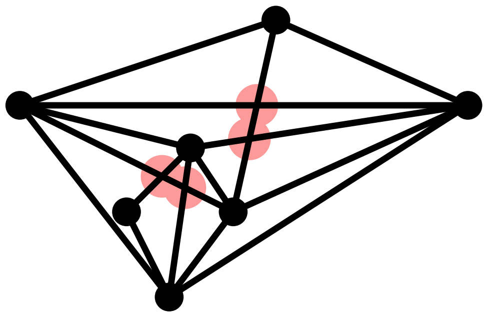
1-planar



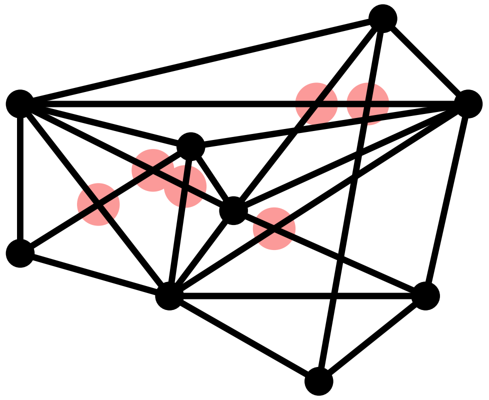
2-planar

…

k-planar

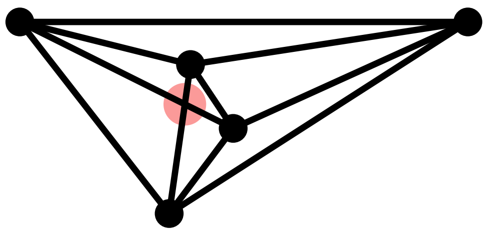


min-1-planar

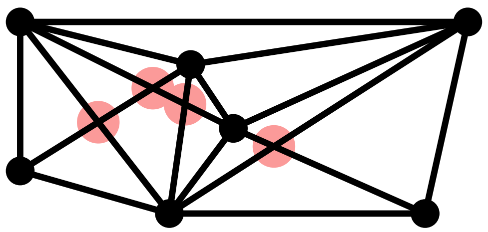


min-2-planar

3. Min-k-planar Drawings of Graphs



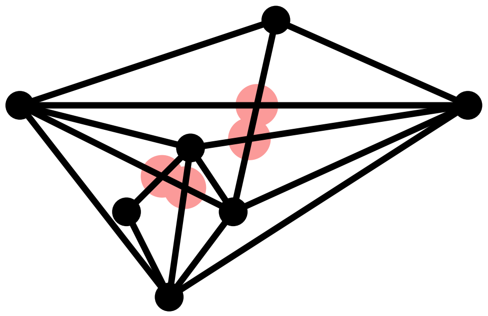
1-planar



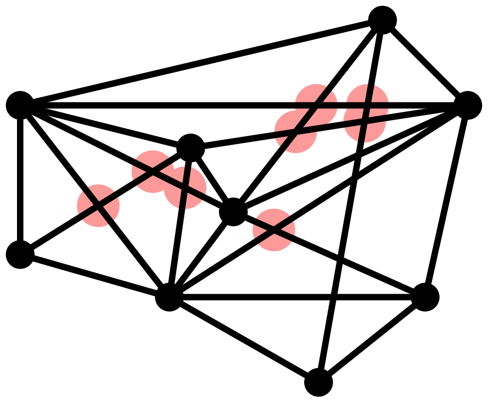
2-planar

…

k-planar

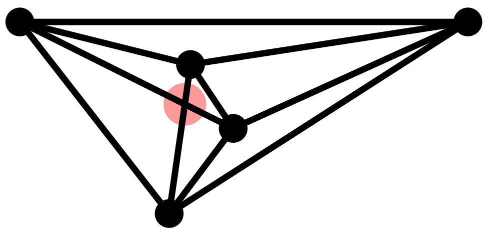


min-1-planar

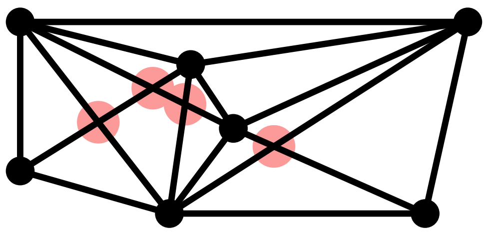


min-2-planar

3. Min-k-planar Drawings of Graphs



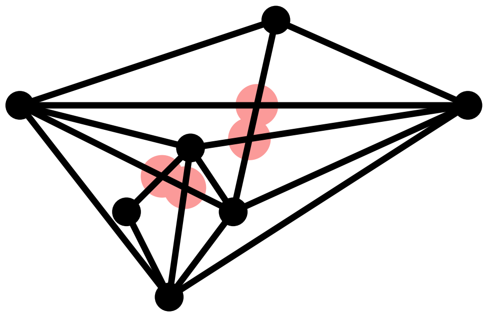
1-planar



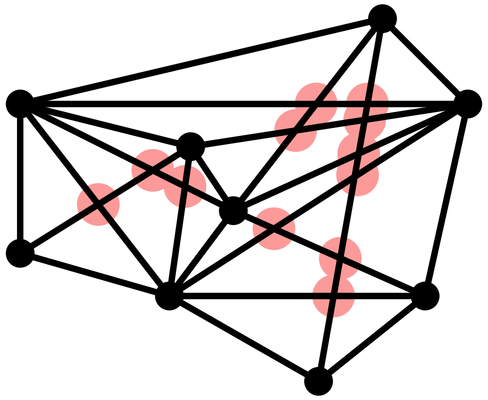
2-planar

…

k-planar

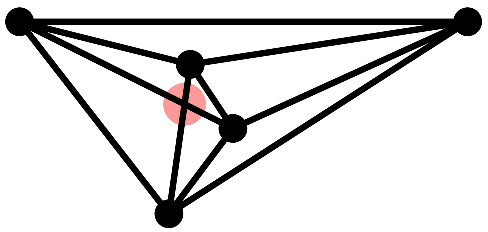


min-1-planar

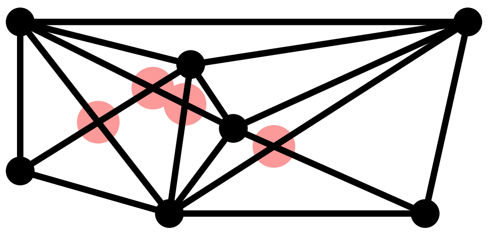


min-2-planar

3. Min-k-planar Drawings of Graphs



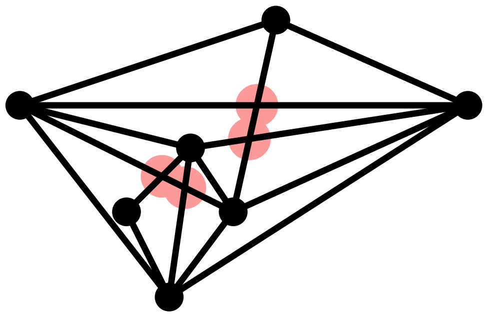
1-planar



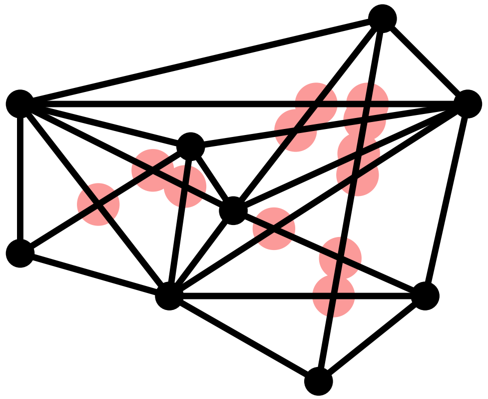
2-planar

…

k-planar



min-1-planar

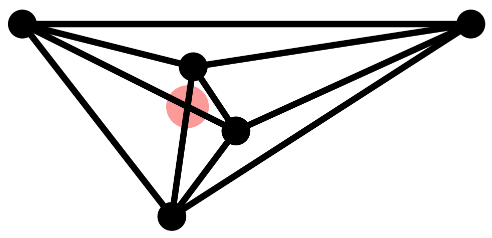


min-2-planar

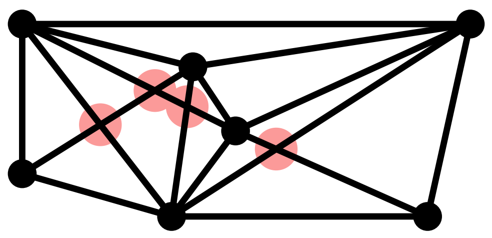
…

min-*k*-planar

3. Min-k-planar Drawings of Graphs



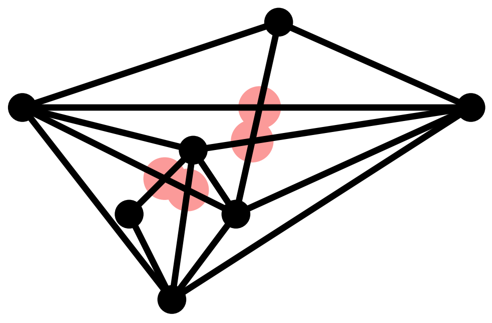
1-planar



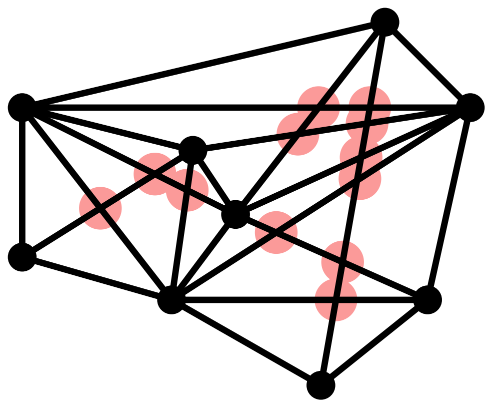
2-planar

…

k-planar



min-1-planar



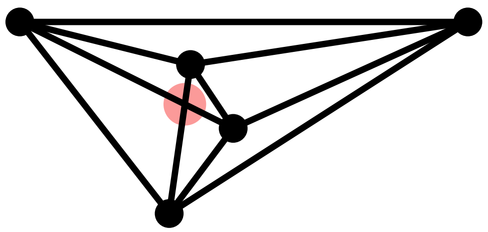
min-2-planar

…

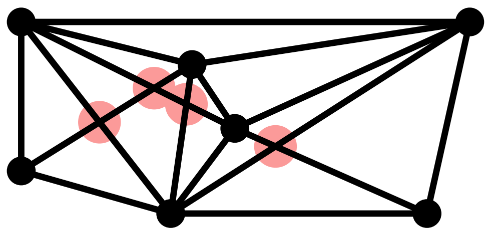
min-k-planar

Welche Beziehung besteht zwischen k-planaren und min-k-planaren Graphen?

3. Min-k-planar Drawings of Graphs



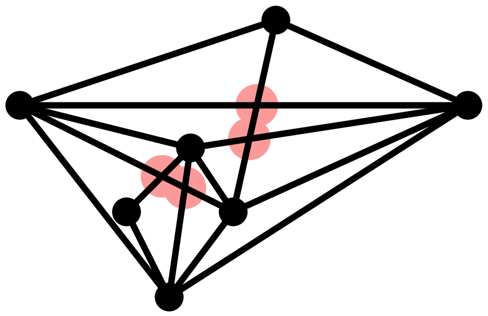
1-planar



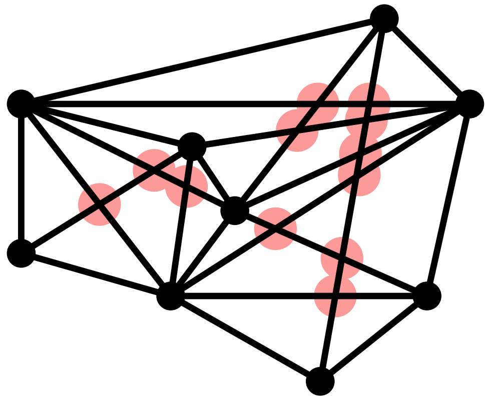
2-planar

…

k-planar



min-1-planar



min-2-planar

…

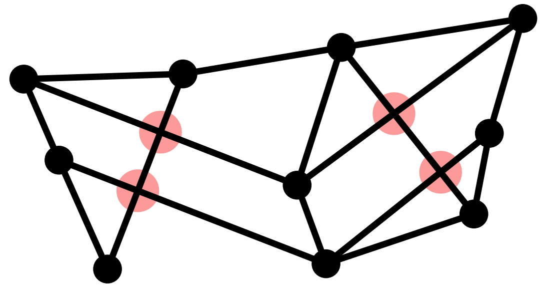
min-k-planar

Welche Beziehung besteht zwischen k-planaren und min-k-planaren Graphen?

Was ist die maximale Kantendichte eines min-k-planaren Graphen?

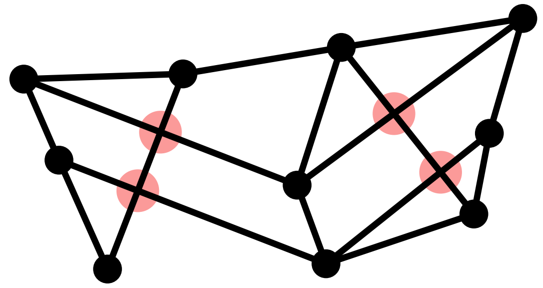
4. RAC Drawings of Graphs with Two Bends per Edge

RAC- (right-angle-crossing) Zeichnung:
Kreuzungen sind erlaubt, müssen aber jeweils an vier rechte Winkel grenzen.

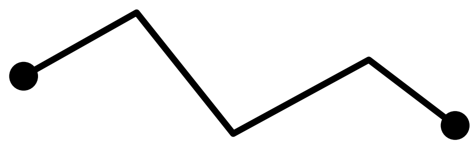


4. RAC Drawings of Graphs with Two Bends per Edge

RAC- (right-angle-crossing) Zeichnung:
Kreuzungen sind erlaubt, müssen aber jeweils an vier rechte Winkel grenzen.



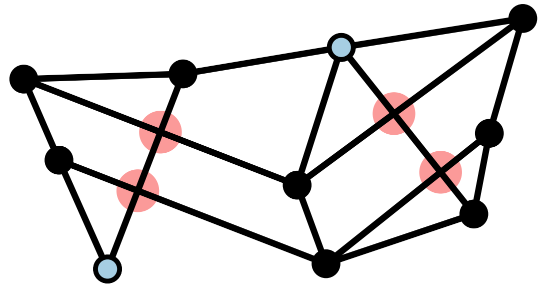
***k*-Knick-Zeichnung:**
Jede Kante darf $\leq k$ **Knicke** aufweisen.



4. RAC Drawings of Graphs with Two Bends per Edge

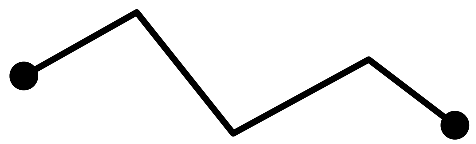
RAC- (right-angle-crossing) Zeichnung:

Kreuzungen sind erlaubt, müssen aber jeweils an vier rechte Winkel grenzen.



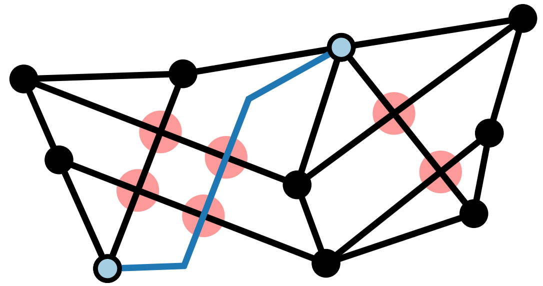
k-**Knick-Zeichnung:**

Jede Kante darf $\leq k$ **Knicke** aufweisen.

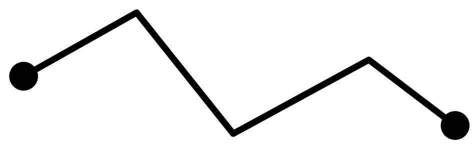


4. RAC Drawings of Graphs with Two Bends per Edge

RAC- (right-angle-crossing) Zeichnung:
Kreuzungen sind erlaubt, müssen aber jeweils an vier rechte Winkel grenzen.



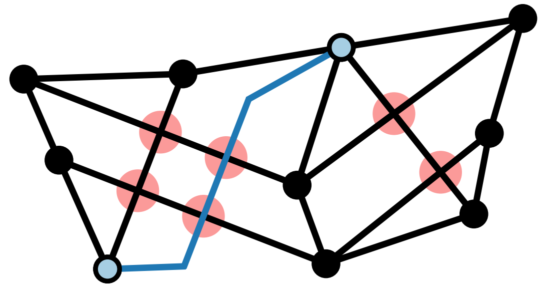
***k*-Knick-Zeichnung:**
Jede Kante darf $\leq k$ **Knicke** aufweisen.



4. RAC Drawings of Graphs with Two Bends per Edge

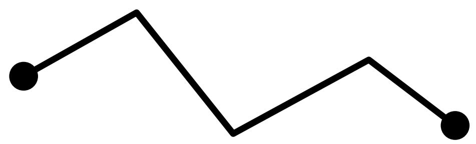
RAC- (right-angle-crossing) Zeichnung:

Kreuzungen sind erlaubt, müssen aber jeweils an vier rechte Winkel grenzen.



***k*-Knick-Zeichnung:**

Jede Kante darf $\leq k$ **Knicke** aufweisen.



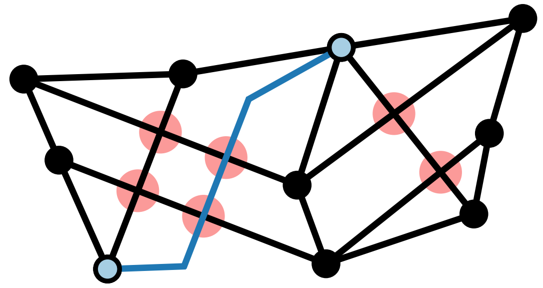
3 Knicke

Frage: Wieviele Kanten kann eine k-Knick-RAC-Zeichnung mit n Knoten haben?

4. RAC Drawings of Graphs with Two Bends per Edge

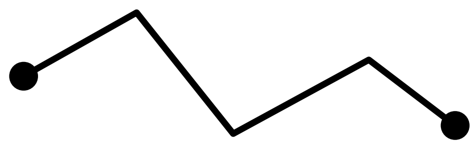
RAC- (right-angle-crossing) Zeichnung:

Kreuzungen sind erlaubt, müssen aber jeweils an vier rechte Winkel grenzen.



k**-Knick-Zeichnung:**

Jede Kante darf $\leq k$ **Knicke** aufweisen.



3 Knicke

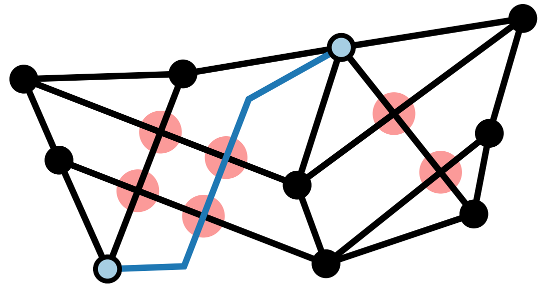
Frage: Wieviele Kanten kann eine k-Knick-RAC-Zeichnung mit n Knoten haben?

Für 0-Knick-, 1-Knick- und 3^+-Knick-Zeichnungen sind scharfe obere Schranken bekannt.

4. RAC Drawings of Graphs with Two Bends per Edge

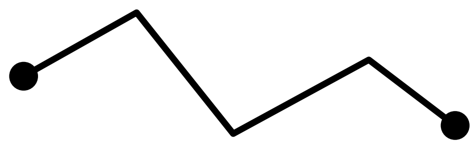
RAC- (right-angle-crossing) Zeichnung:

Kreuzungen sind erlaubt, müssen aber jeweils an vier rechte Winkel grenzen.



***k*-Knick-Zeichnung:**

Jede Kante darf $\leq k$ **Knicke** aufweisen.



Frage: Wieviele Kanten kann eine k-Knick-RAC-Zeichnung mit n Knoten haben?

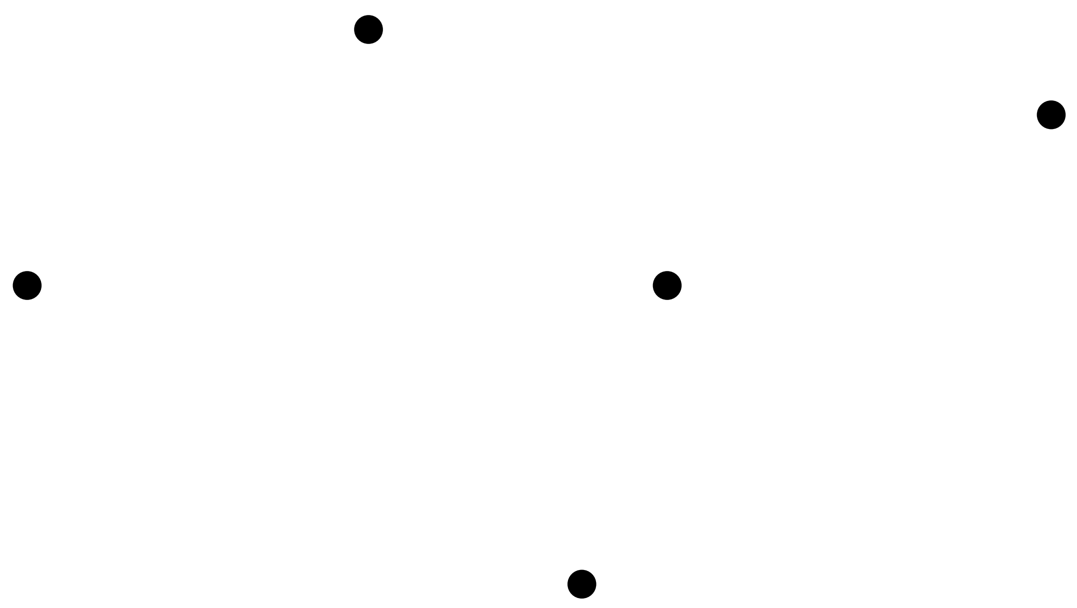
Für 0-Knick-, 1-Knick- und 3^+-Knick-Zeichnungen sind scharfe obere Schranken bekannt.

Hier:

Untersuchung von 2-Knick-Zeichnungen.

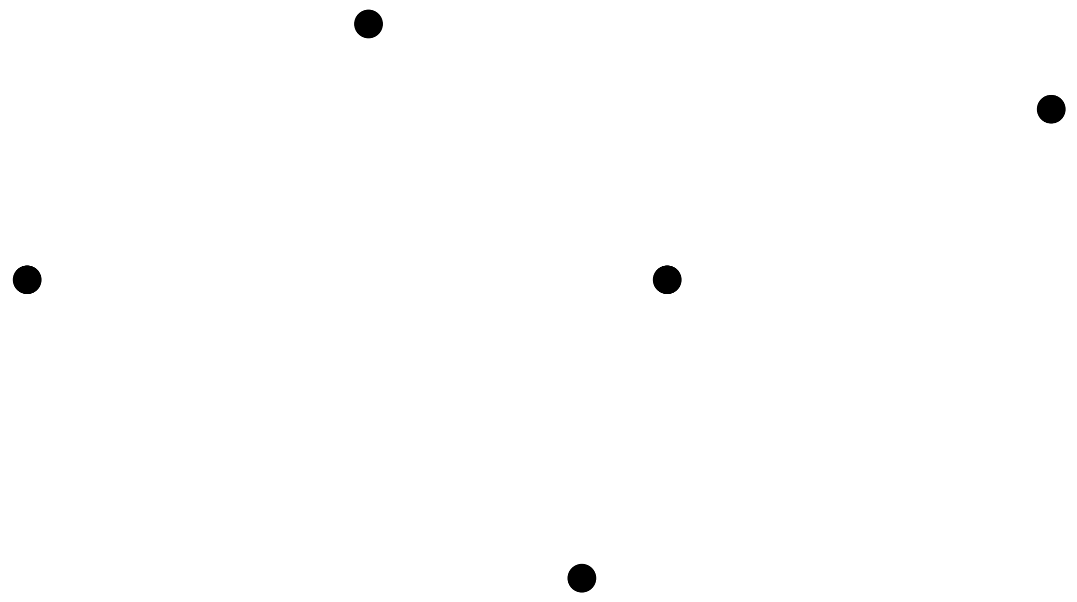
5. Edge-disjoint Plane Spanning Paths in a Point Set

How many edge-disjoint plane spanning paths can we pack in a given complete geometric (straight-line) graph?



5. Edge-disjoint Plane Spanning Paths in a Point Set

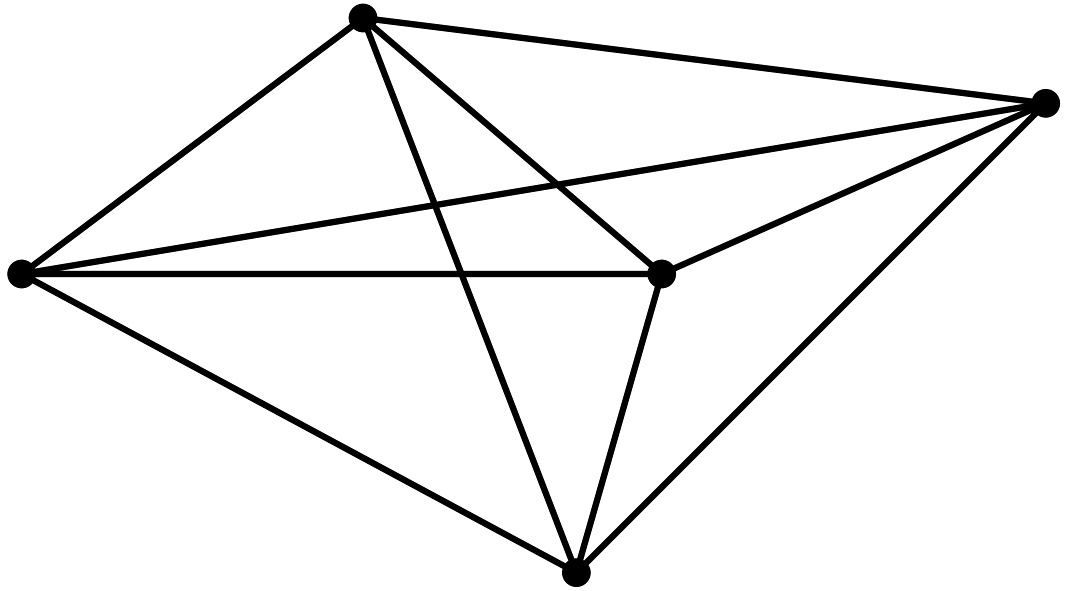
How many edge-disjoint plane spanning paths can we pack
in a given complete geometric (straight-line) graph?



no three points on a line
(general position)

5. Edge-disjoint Plane Spanning Paths in a Point Set

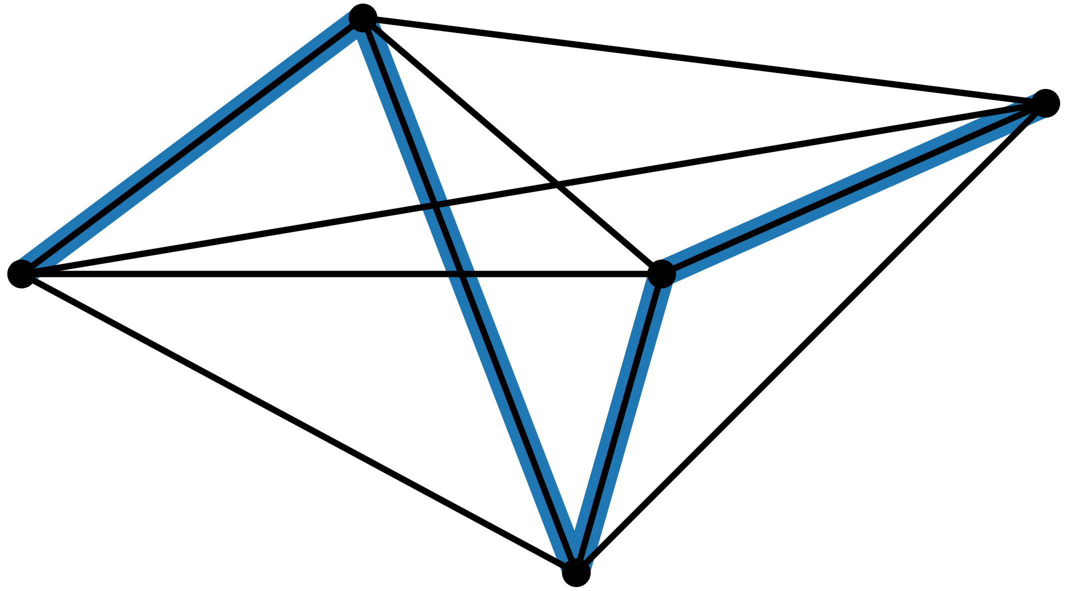
How many edge-disjoint plane spanning paths can we pack
in a given complete geometric (straight-line) graph?



no three points on a line
(general position)

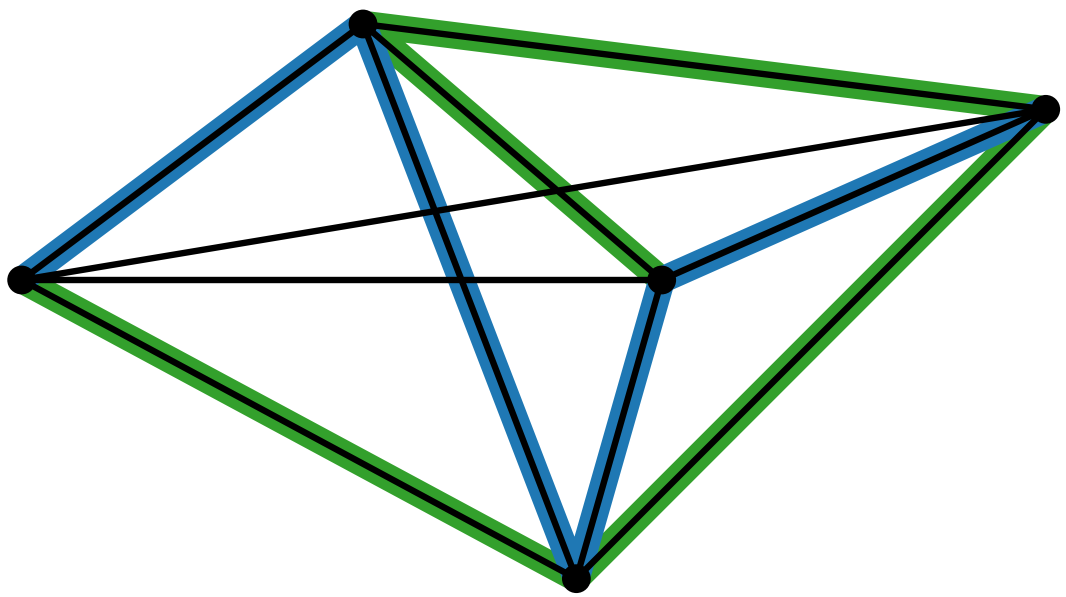
5. Edge-disjoint Plane Spanning Paths in a Point Set

How many edge-disjoint plane spanning paths can we pack
in a given complete geometric (straight-line) graph?



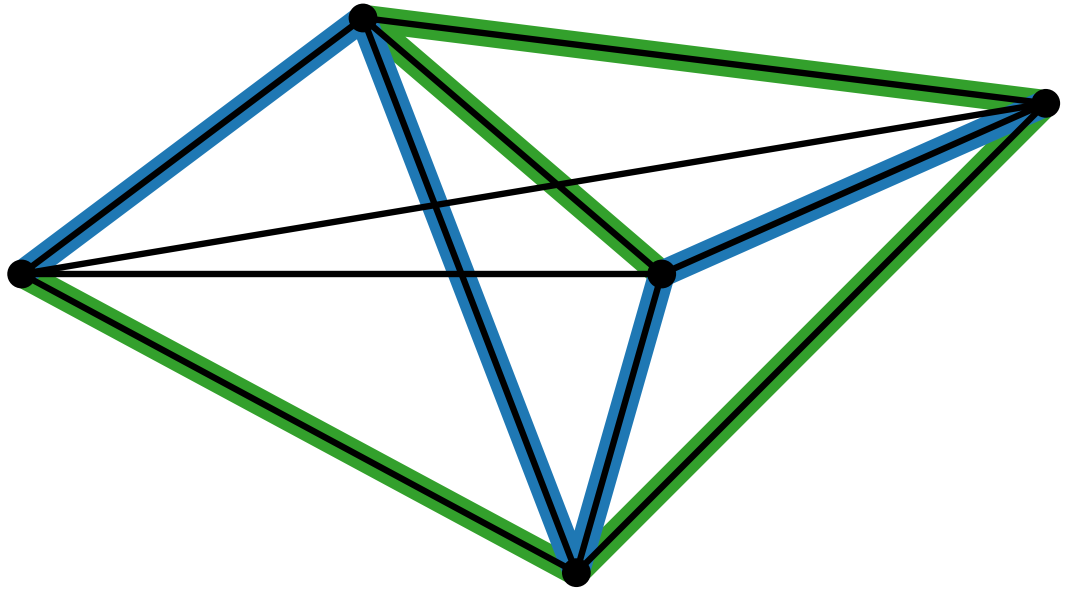
5. Edge-disjoint Plane Spanning Paths in a Point Set

How many edge-disjoint plane spanning paths can we pack
in a given complete geometric (straight-line) graph?



5. Edge-disjoint Plane Spanning Paths in a Point Set

How many edge-disjoint plane spanning paths can we pack in a given complete geometric (straight-line) graph?

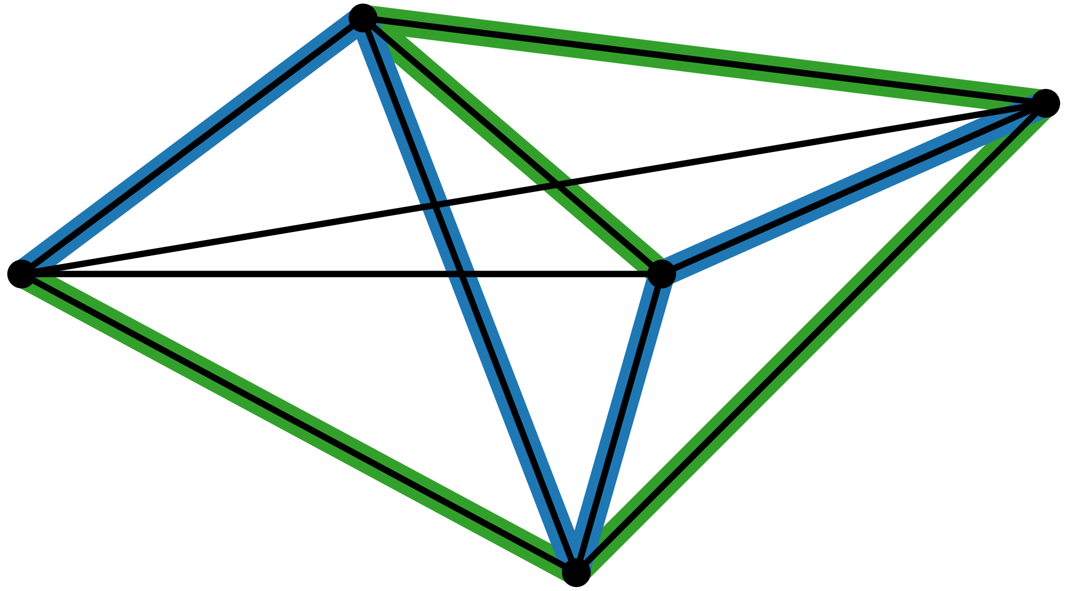


If points are in convex position, there are $\lfloor n/2 \rfloor$ paths.

. . . where n is the number of points.

5. Edge-disjoint Plane Spanning Paths in a Point Set

How many edge-disjoint plane spanning paths can we pack in a given complete geometric (straight-line) graph?



For $n \geq 4$, **at least 2 paths**.

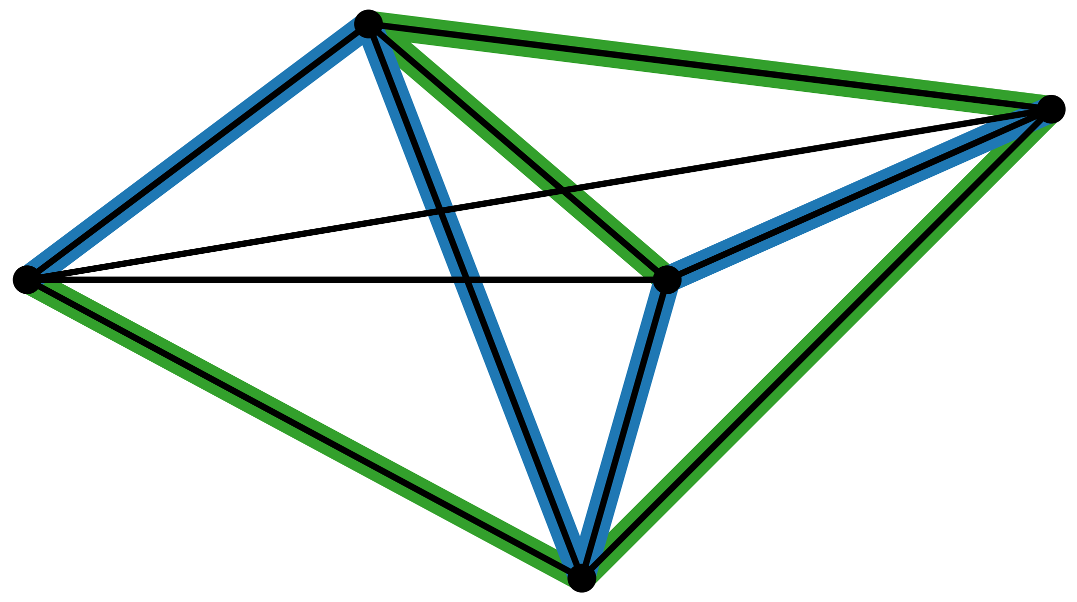
"Packing plane spanning trees and paths in complete geometric graphs." [Aichholzer et al., IPL'17]

If points are in convex position, there are $\lfloor n/2 \rfloor$ paths.

…where n is the number of points.

5. Edge-disjoint Plane Spanning Paths in a Point Set

How many edge-disjoint plane spanning paths can we pack in a given complete geometric (straight-line) graph?



If points are in convex position, there are $\lfloor n/2 \rfloor$ paths.

…where n is the number of points.

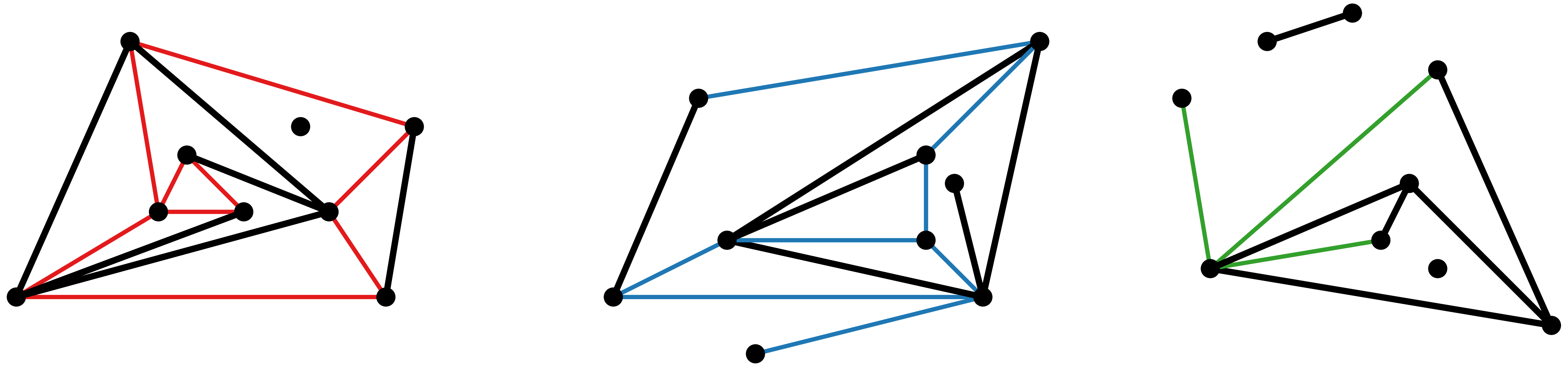
For $n \geq 4$, **at least 2 paths**.

"Packing plane spanning trees and paths in complete geometric graphs." [Aichholzer et al., IPL'17]

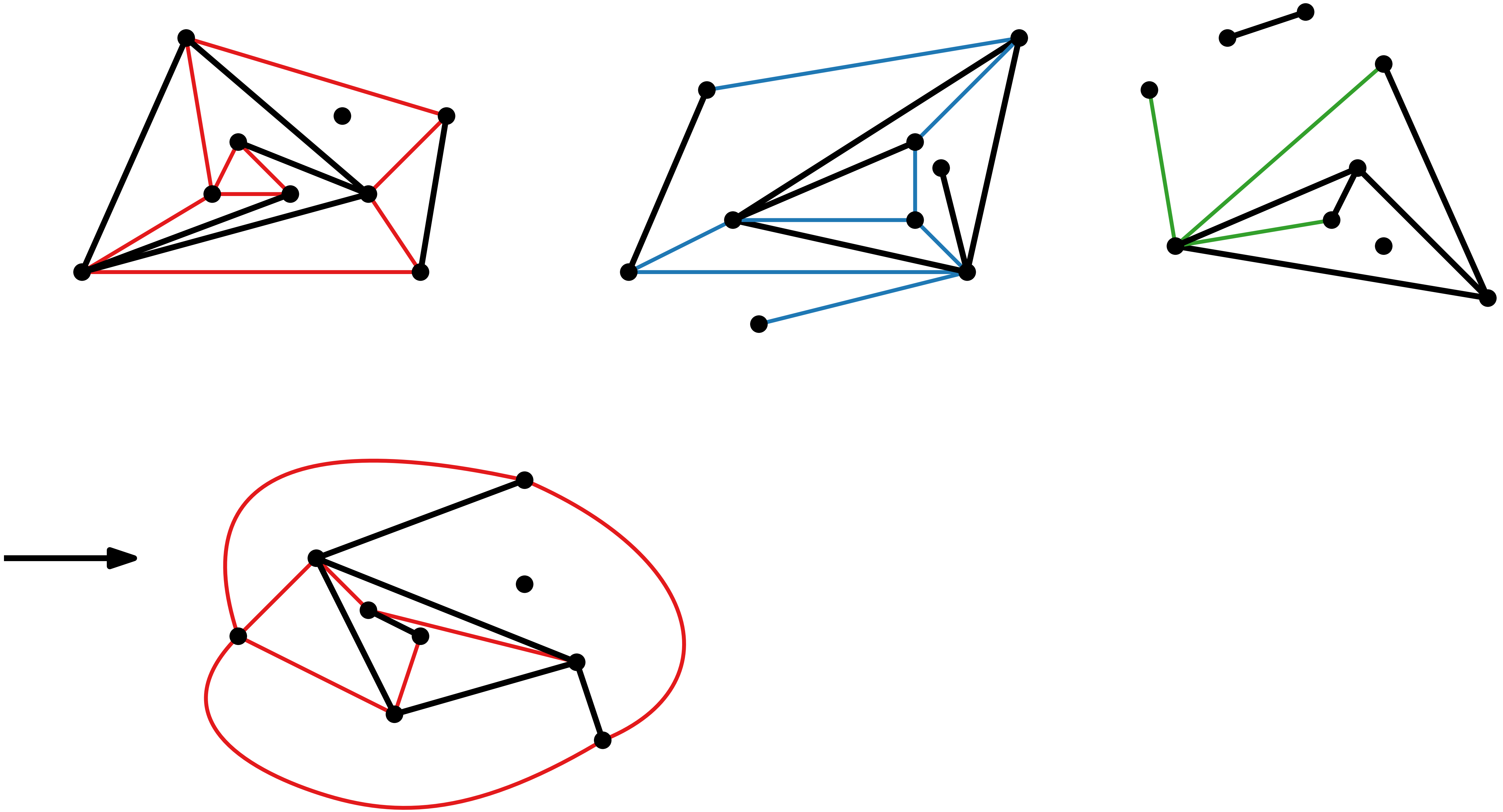
For $n \geq 10$, **at least 3 paths.**

"Three Edge-disjoint Plane Spanning Paths in a Point Set." [Kindermann et al., GD'23]

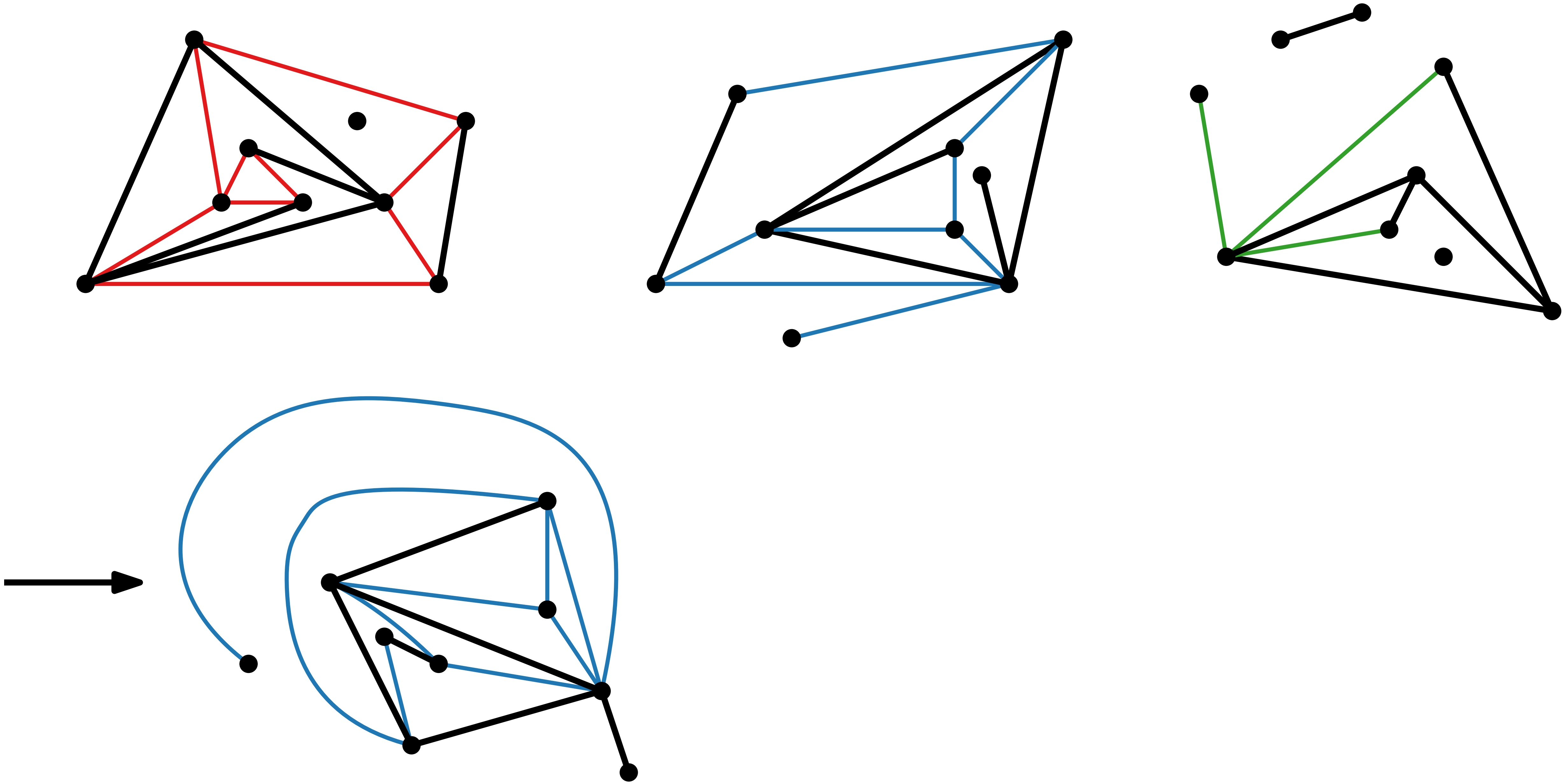
6. Parameterized Complexity of Simultaneous Planarity



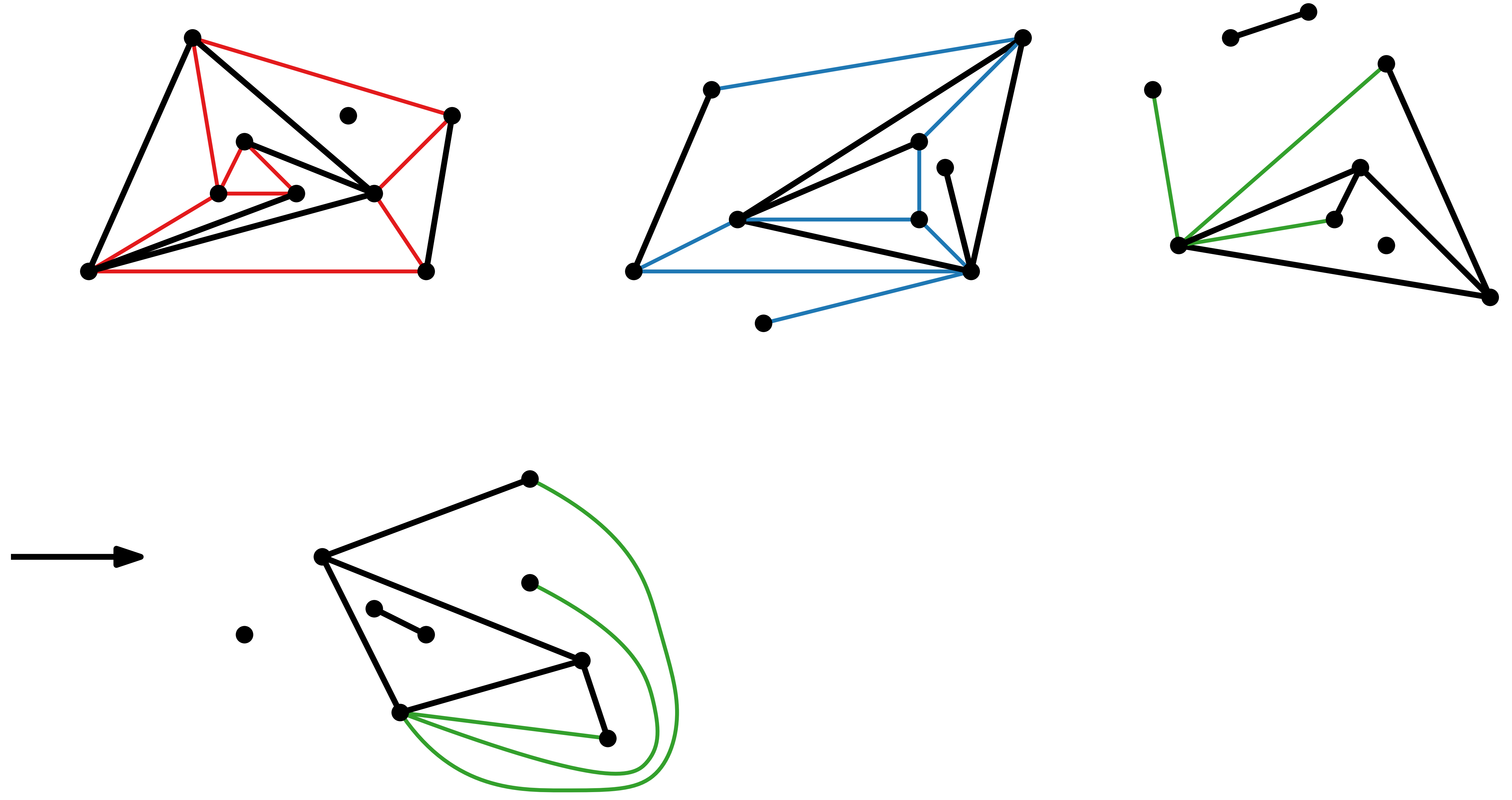
6. Parameterized Complexity of Simultaneous Planarity



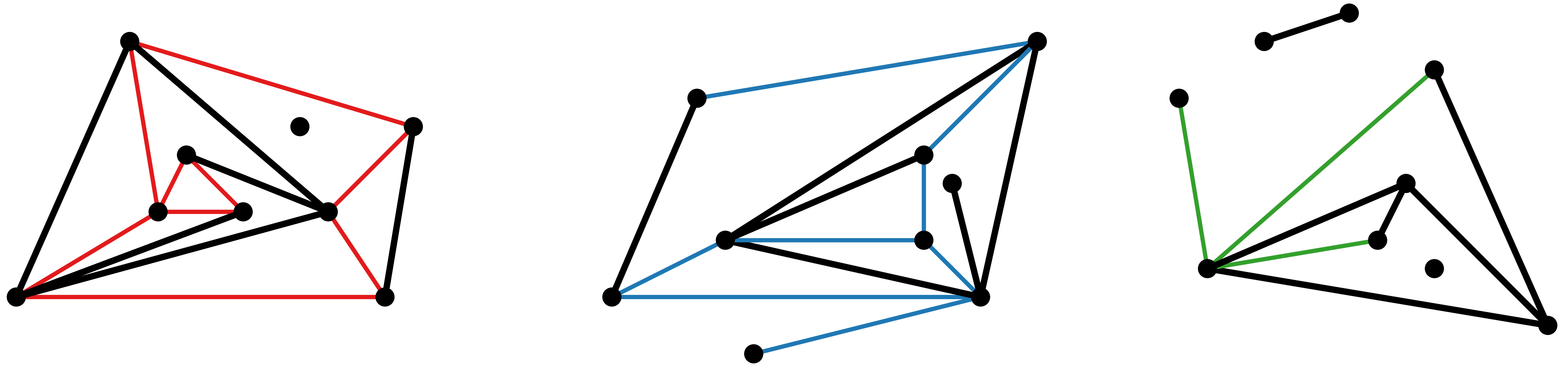
6. Parameterized Complexity of Simultaneous Planarity

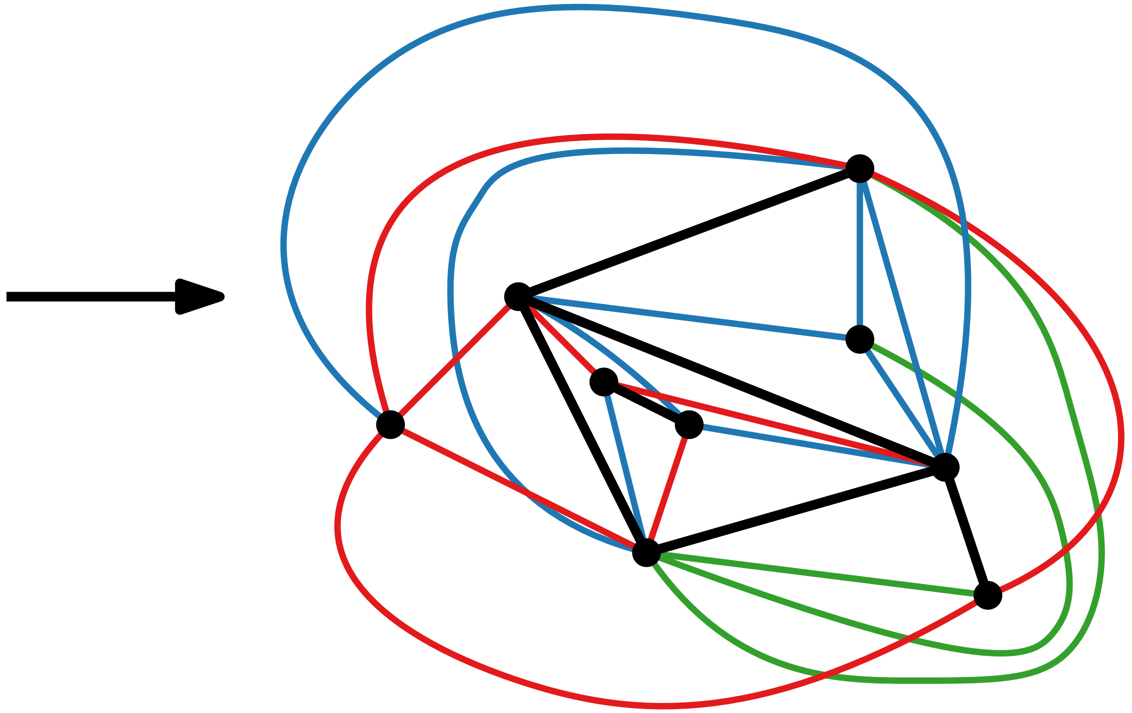


6. Parameterized Complexity of Simultaneous Planarity

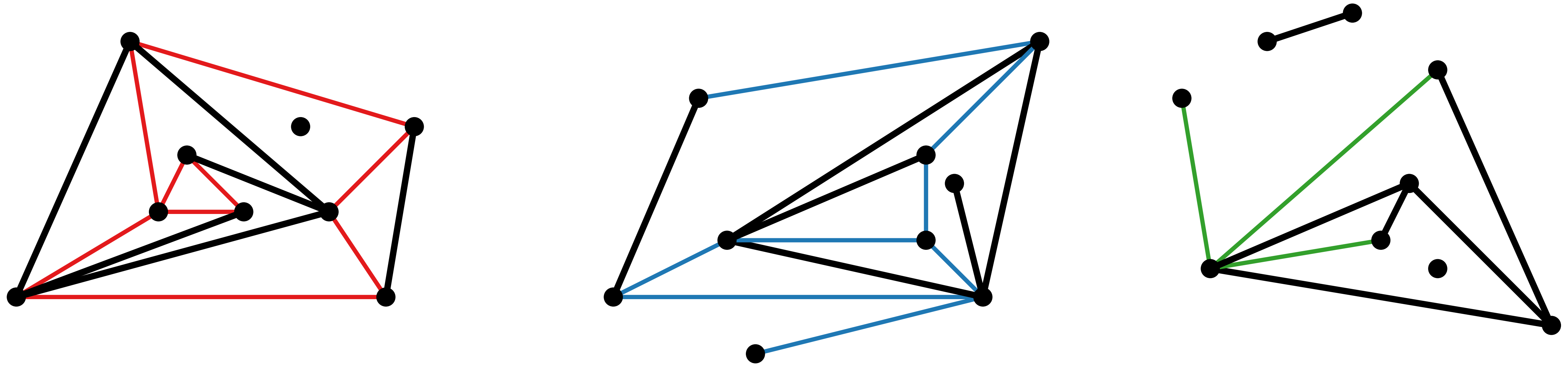


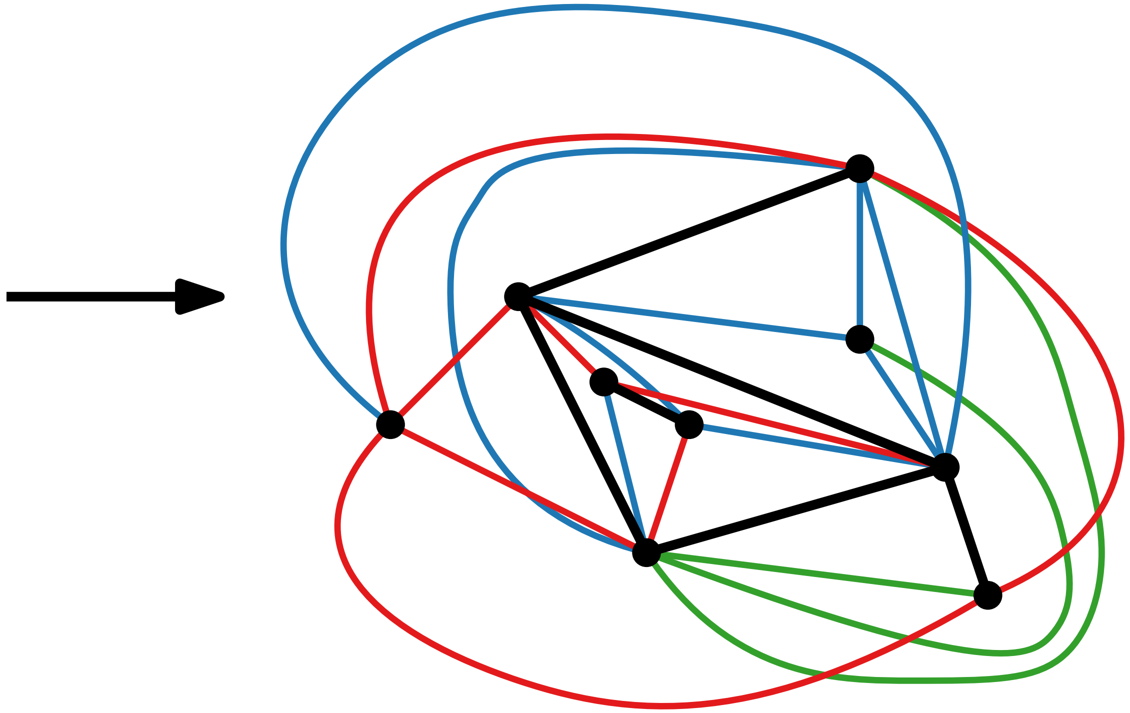
6. Parameterized Complexity of Simultaneous Planarity





6. Parameterized Complexity of Simultaneous Planarity

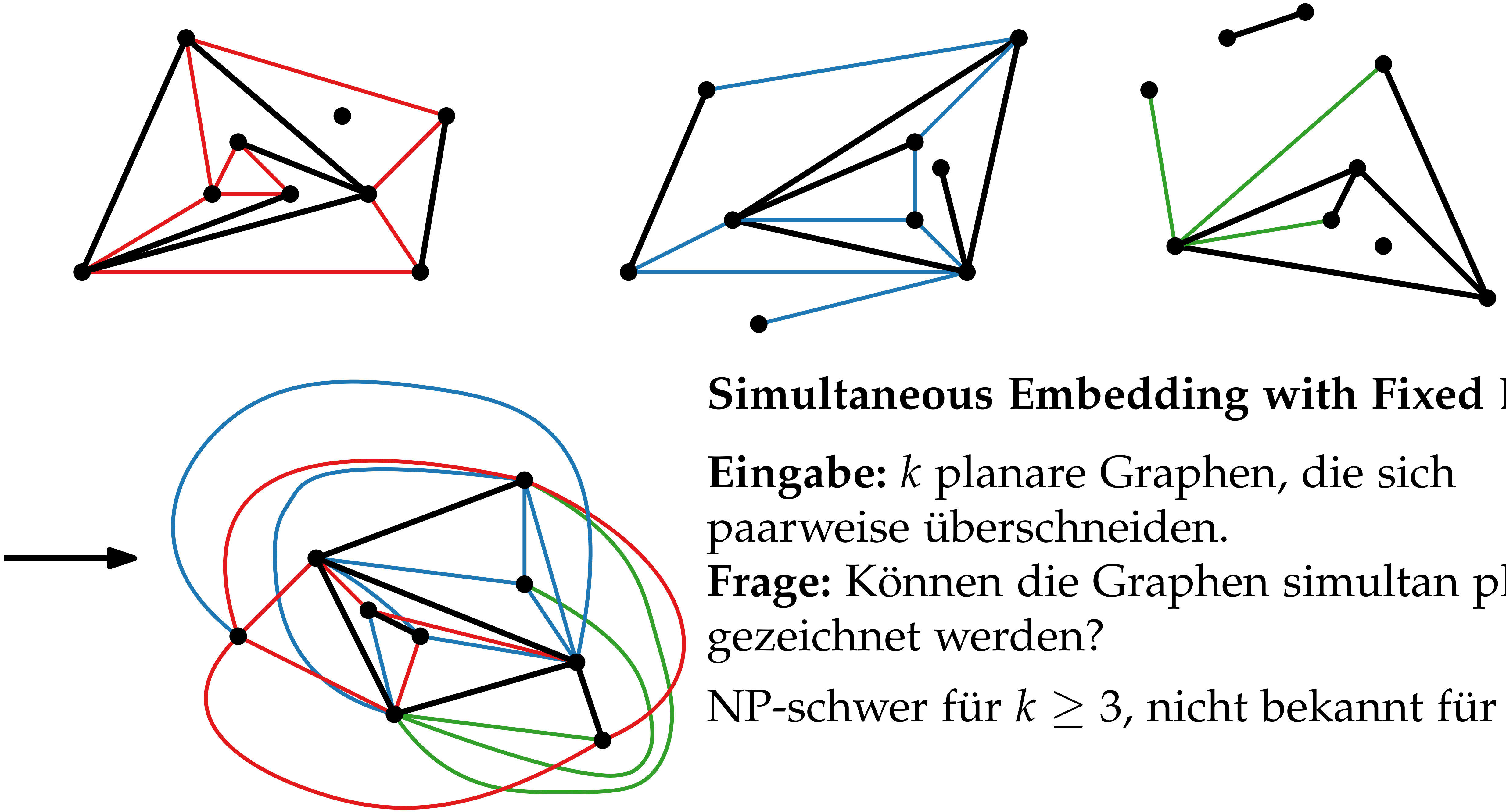




Simultaneous Embedding with Fixed Edges:

Eingabe: k planare Graphen, die sich paarweise überschneiden.
Frage: Können die Graphen simultan planar gezeichnet werden?

6. Parameterized Complexity of Simultaneous Planarity

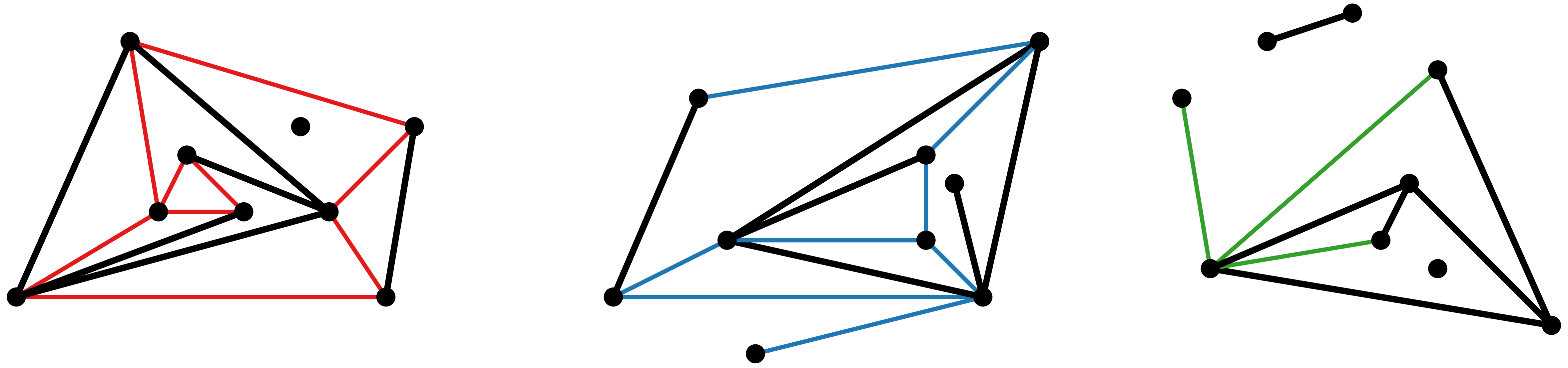


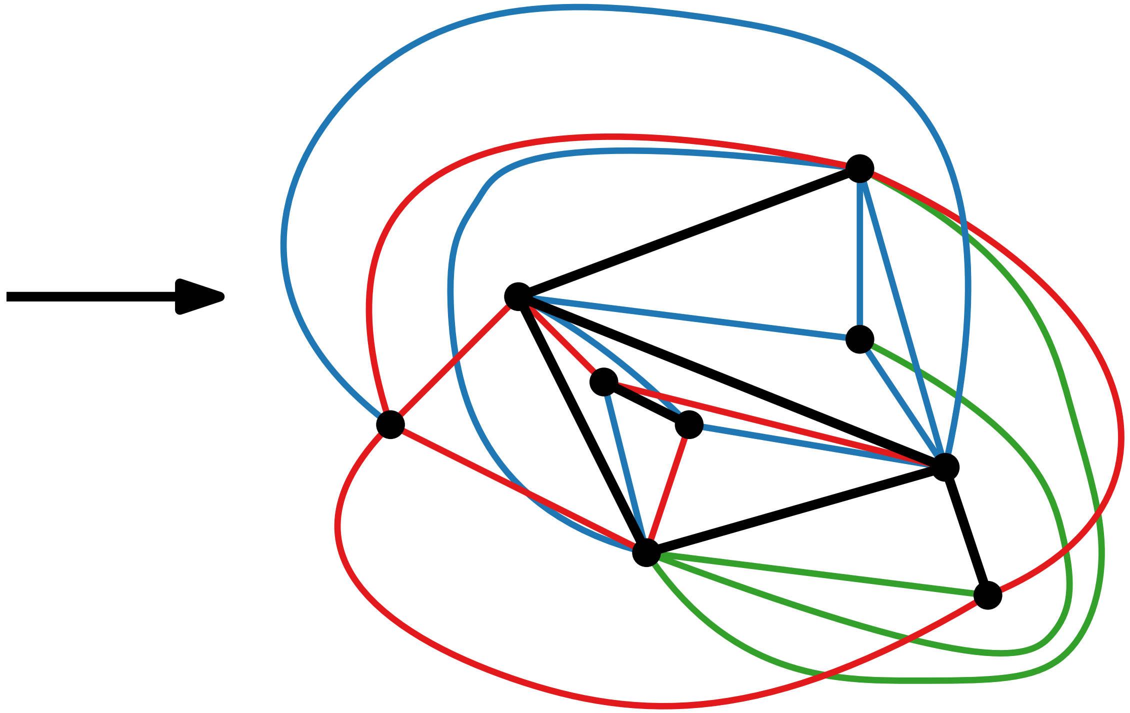
Simultaneous Embedding with Fixed Edges:

Eingabe: k planare Graphen, die sich paarweise überschneiden.
Frage: Können die Graphen simultan planar gezeichnet werden?

NP-schwer für $k \geq 3$, nicht bekannt für $k = 2$.

6. Parameterized Complexity of Simultaneous Planarity





Simultaneous Embedding with Fixed Edges:

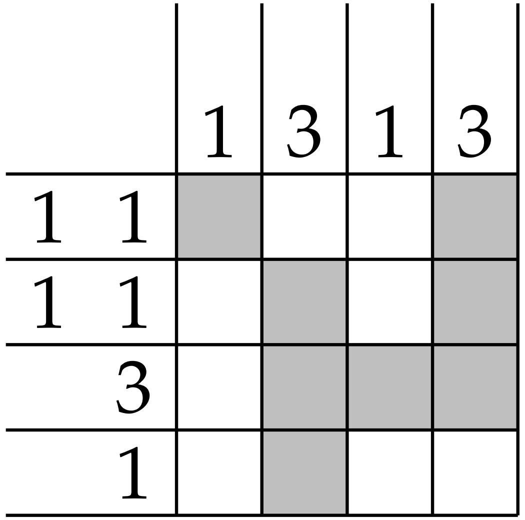
Eingabe: k planare Graphen, die sich paarweise überschneiden.
Frage: Können die Graphen simultan planar gezeichnet werden?

In diesem Seminar: **Was ist die parametrisierte Komplexität von SEFE?**

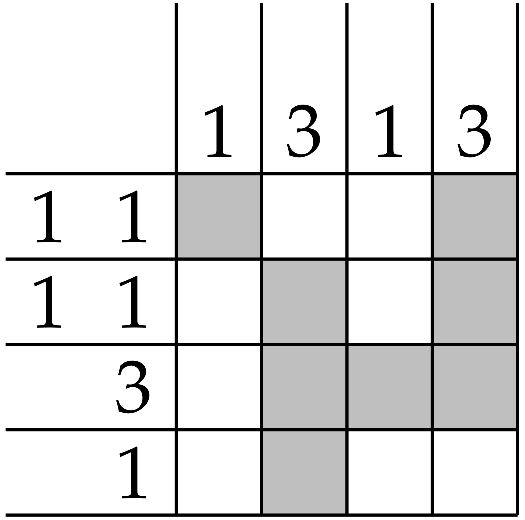
7. Removing Popular Faces in Curve Arrangements

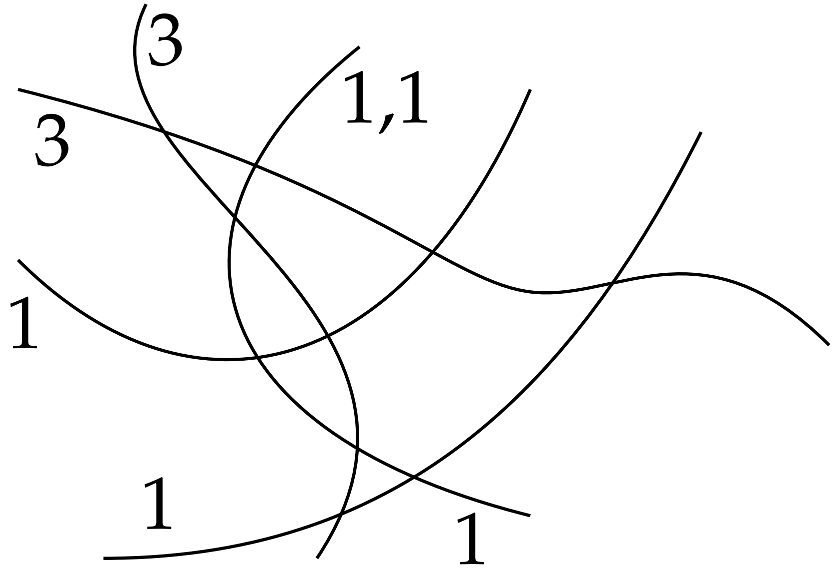
		1	3	1	3
1	1				
1	1				
	3				
	1				

7. Removing Popular Faces in Curve Arrangements

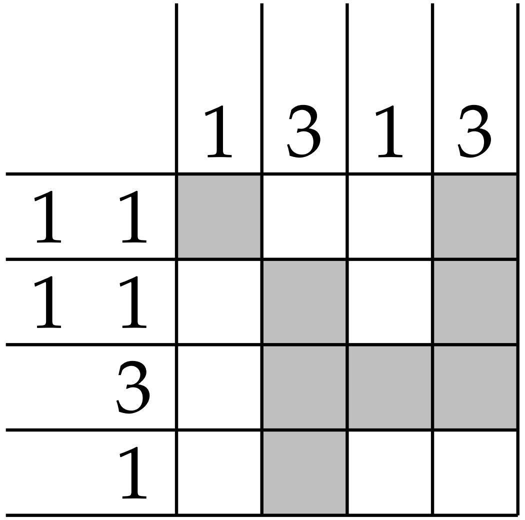


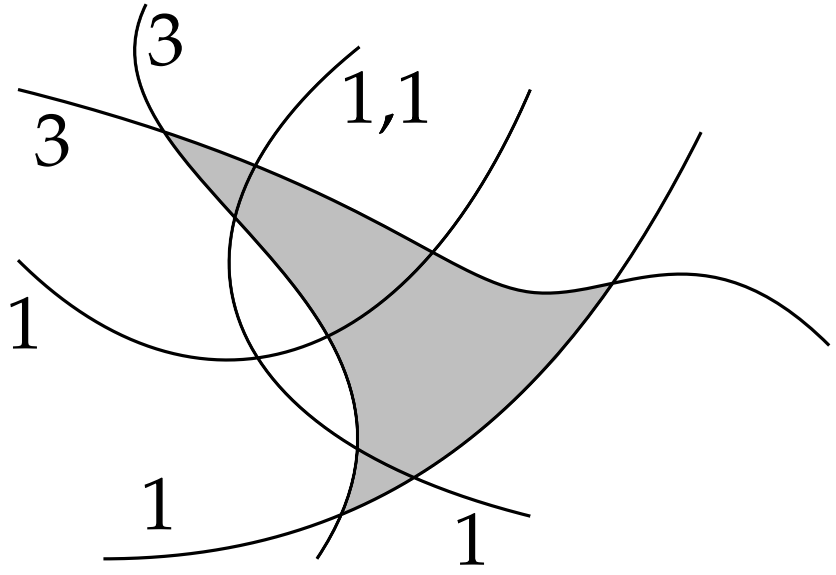
7. Removing Popular Faces in Curve Arrangements



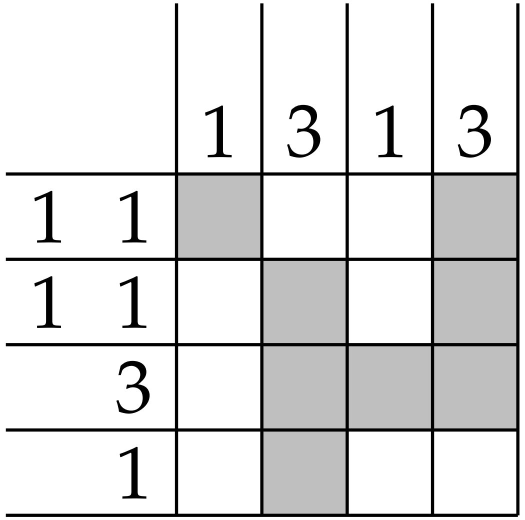


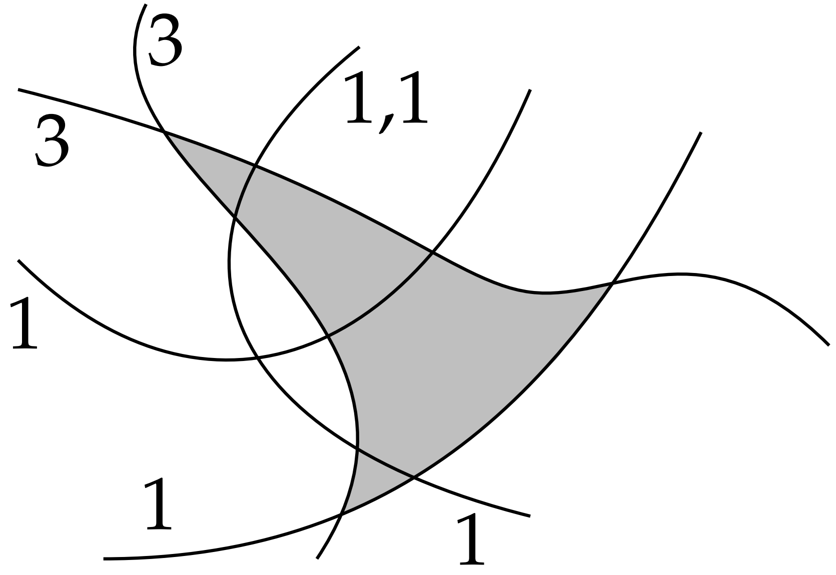
7. Removing Popular Faces in Curve Arrangements

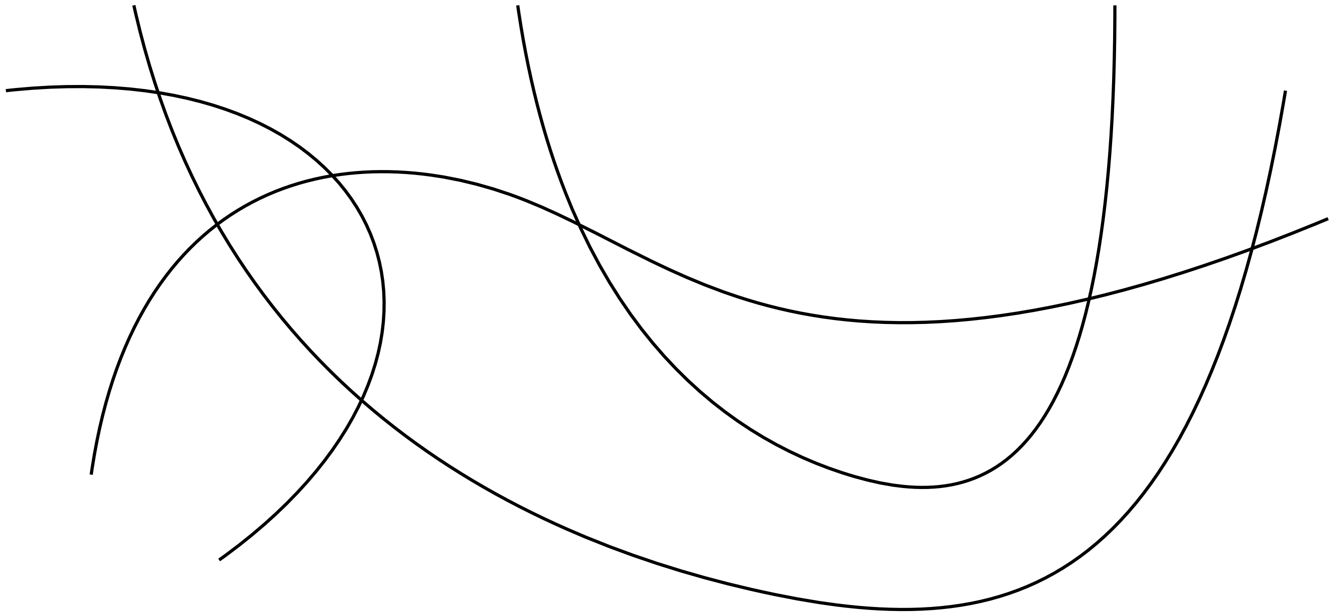




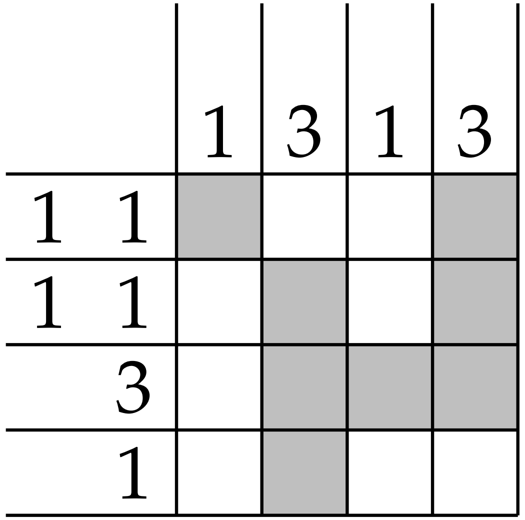
7. Removing Popular Faces in Curve Arrangements

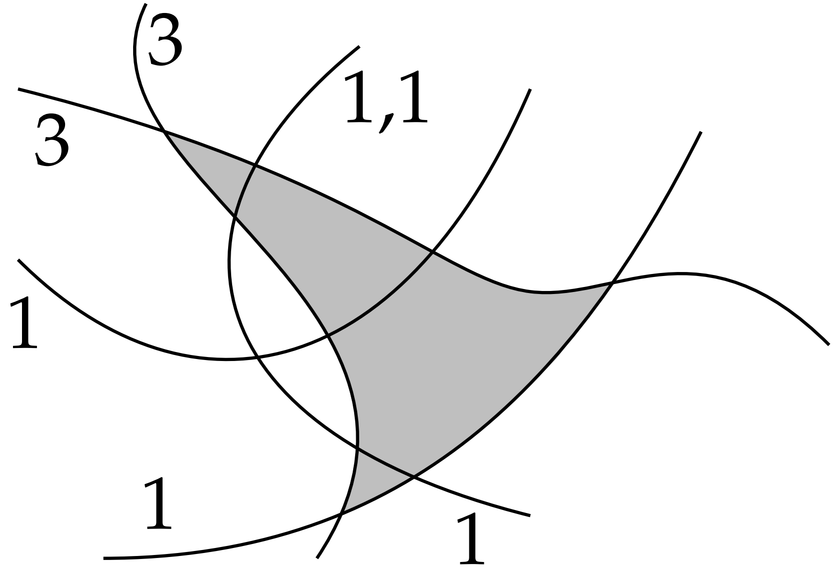


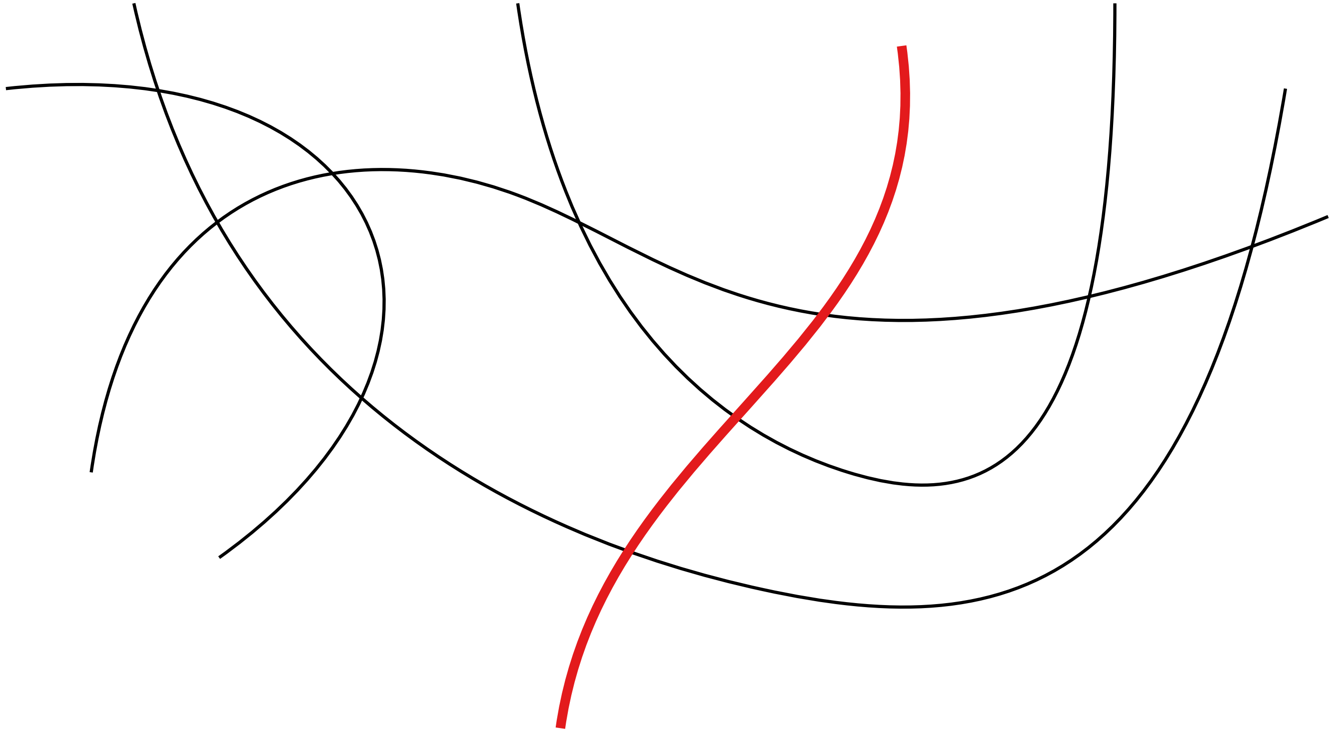




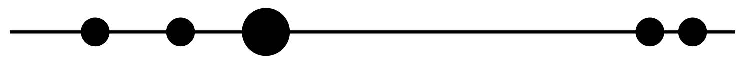
7. Removing Popular Faces in Curve Arrangements



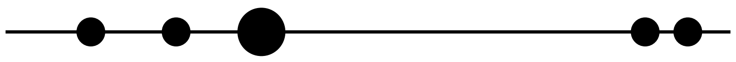




8. Computing the Enclosing Depth

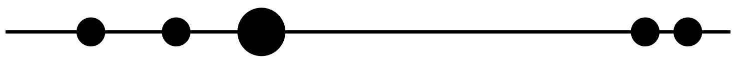
Median on a line: 

8. Computing the Enclosing Depth

Median on a line: 

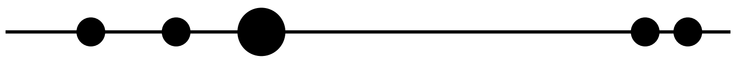
Depth of the points: 1 1

8. Computing the Enclosing Depth

Median on a line: 

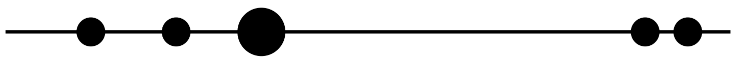
Depth of the points: 1 2 2 1

8. Computing the Enclosing Depth

Median on a line: 

Depth of the points: 1 2 3 2 1

8. Computing the Enclosing Depth

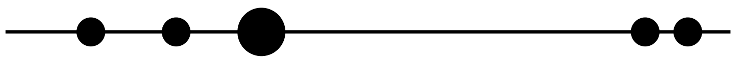
Median on a line: 

Depth of the points: 1 2 3 2 1

How to generalize these concepts to higher dimensions?

8. Computing the Enclosing Depth

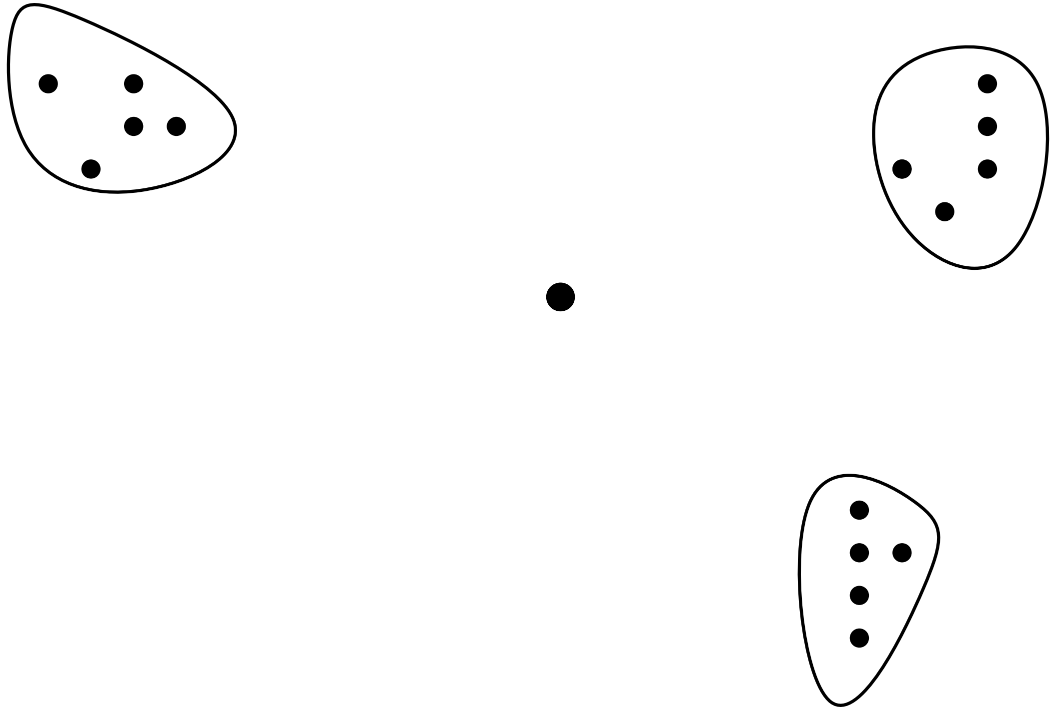
Median on a line:



Depth of the points: 1 2 3 21

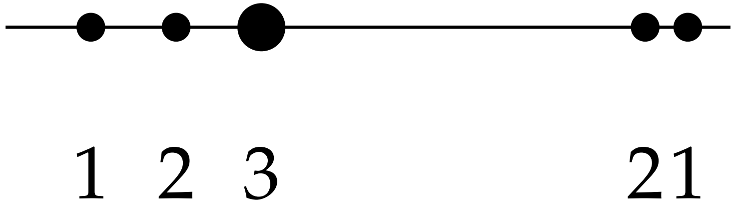
How to generalize these concepts to higher dimensions?

Enclosing Depth: Point p has depth k, if there are subsets of size k such that they always contain p in their convex hull.



8. Computing the Enclosing Depth

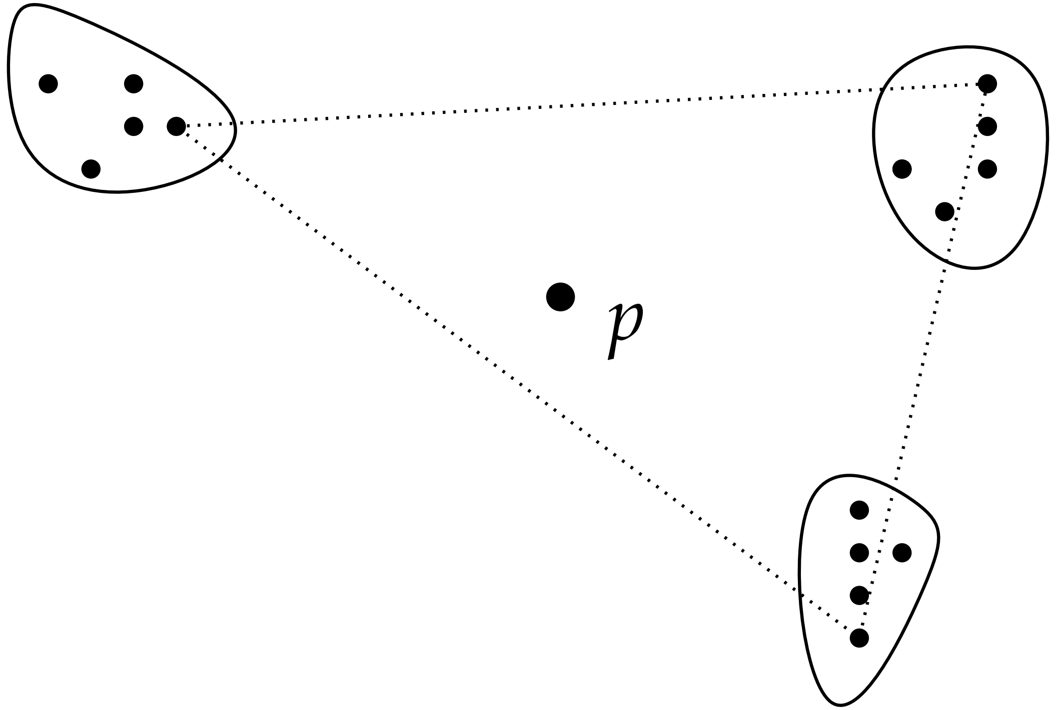
Median on a line:



Depth of the points:

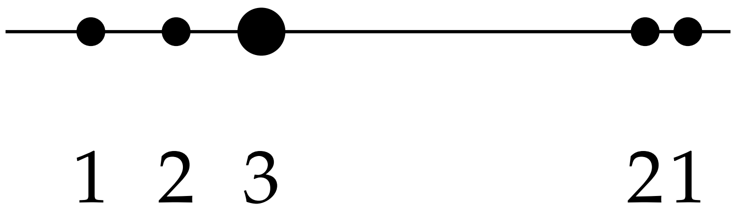
How to generalize these concepts to higher dimensions?

Enclosing Depth: Point p has depth k, if there are subsets of size k such that they always contain p in their convex hull.



8. Computing the Enclosing Depth

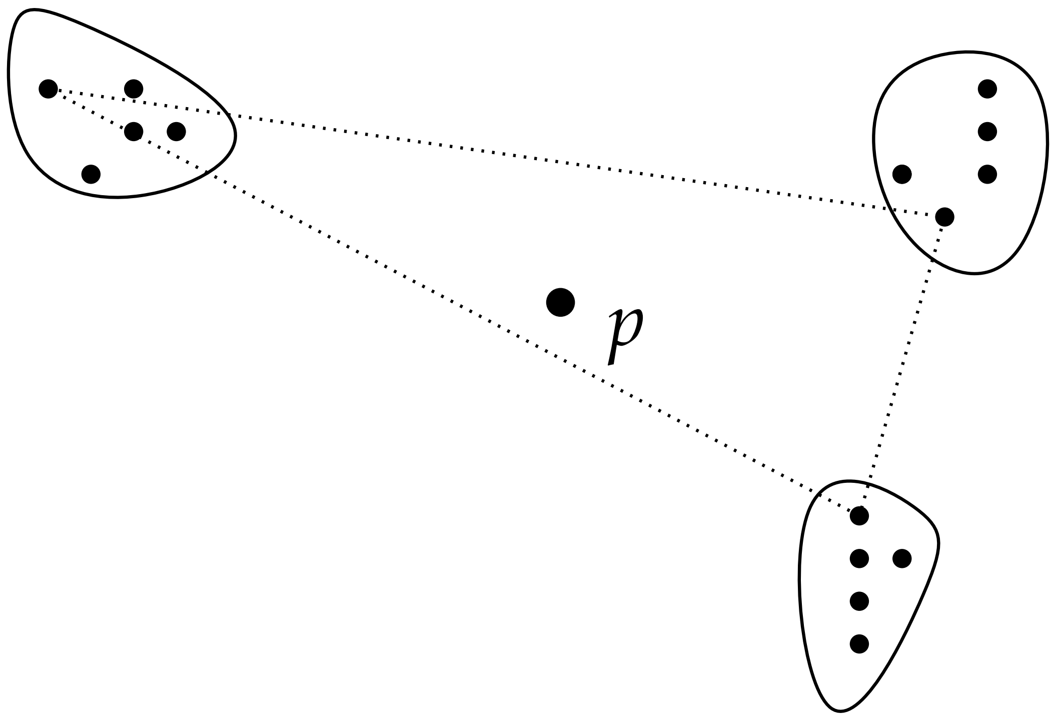
Median on a line:



Depth of the points:

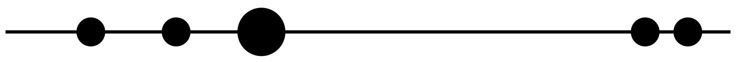
How to generalize these concepts to higher dimensions?

Enclosing Depth: Point p has depth k, if there are subsets of size k such that they always contain p in their convex hull.



8. Computing the Enclosing Depth

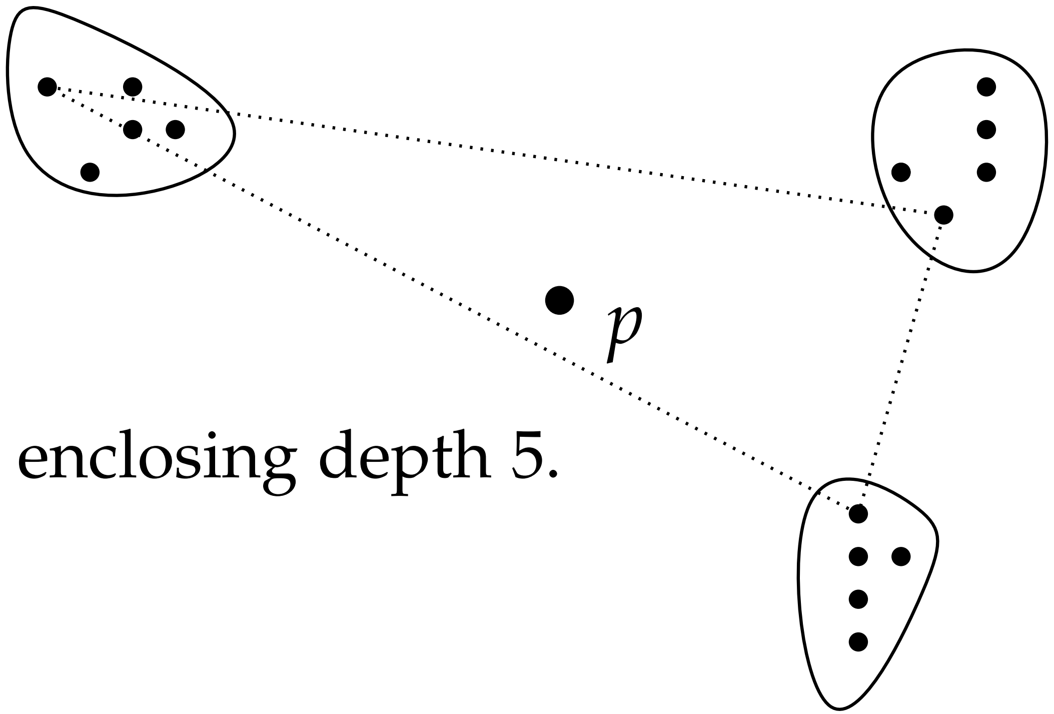
Median on a line:



Depth of the points: 1 2 3 21

How to generalize these concepts to higher dimensions?

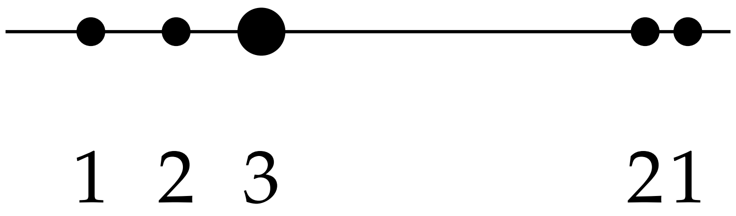
Enclosing Depth: Point p has depth k, if there are subsets of size k such that they always contain p in their convex hull.



$\Rightarrow$ p has enclosing depth 5.

8. Computing the Enclosing Depth

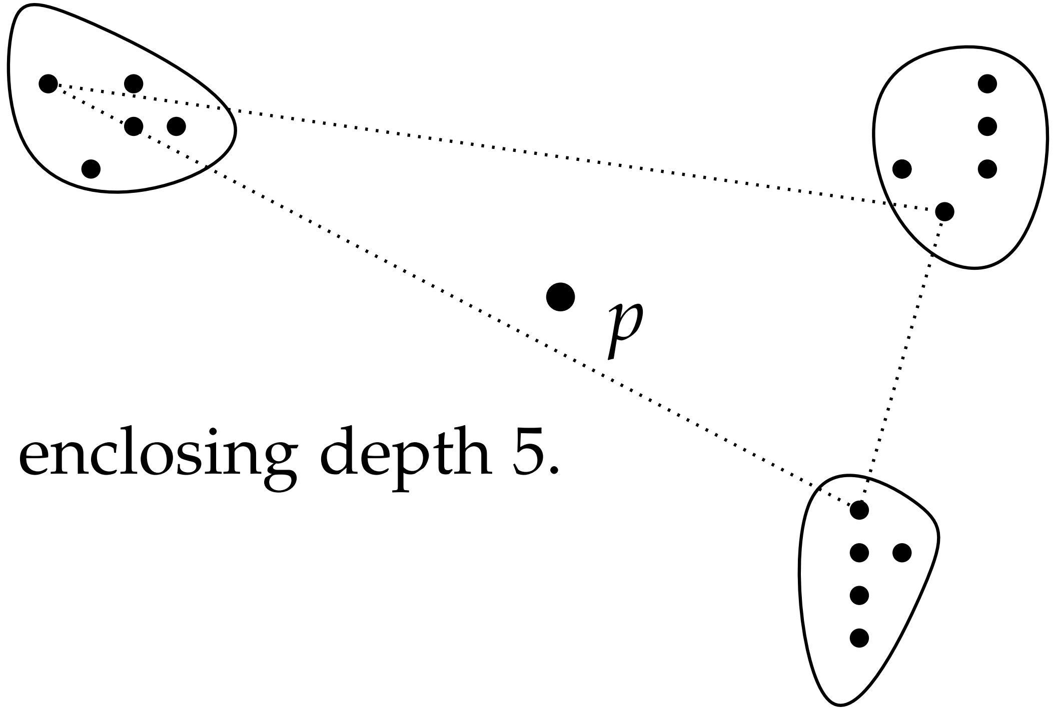
Median on a line:



Depth of the points:

How to generalize these concepts to higher dimensions?

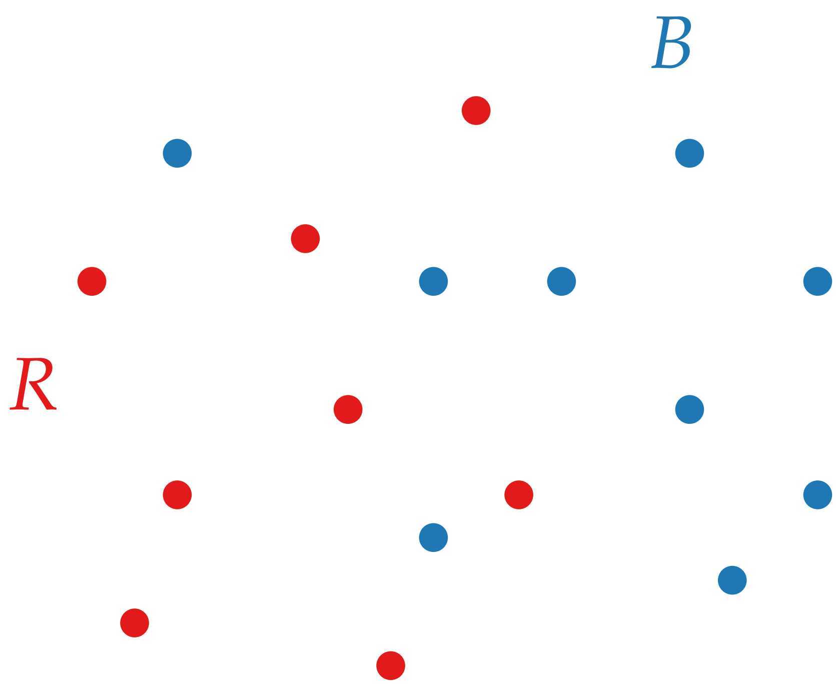
Enclosing Depth: Point p has depth k, if there are subsets of size k such that they always contain p in their convex hull.



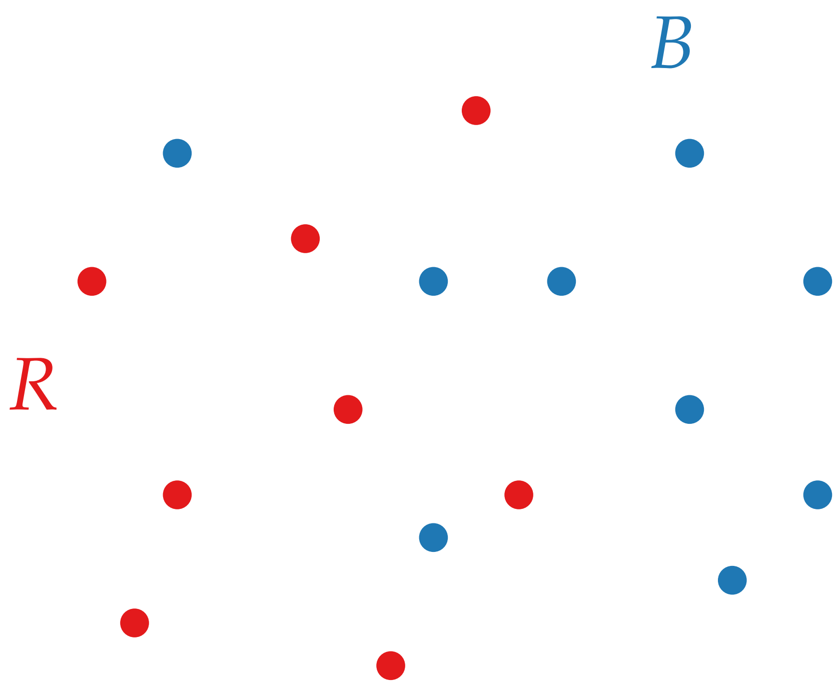
⇒ p has enclosing depth 5.

How can this depth be computed?

9. Robust Bichromatic Classification with Lines

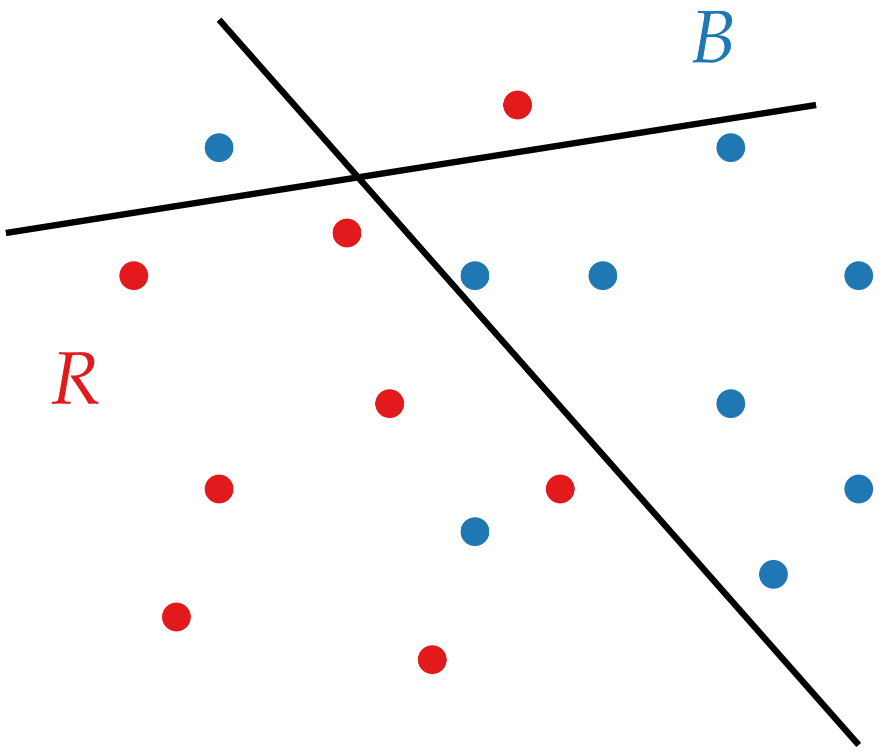


9. Robust Bichromatic Classification with Lines



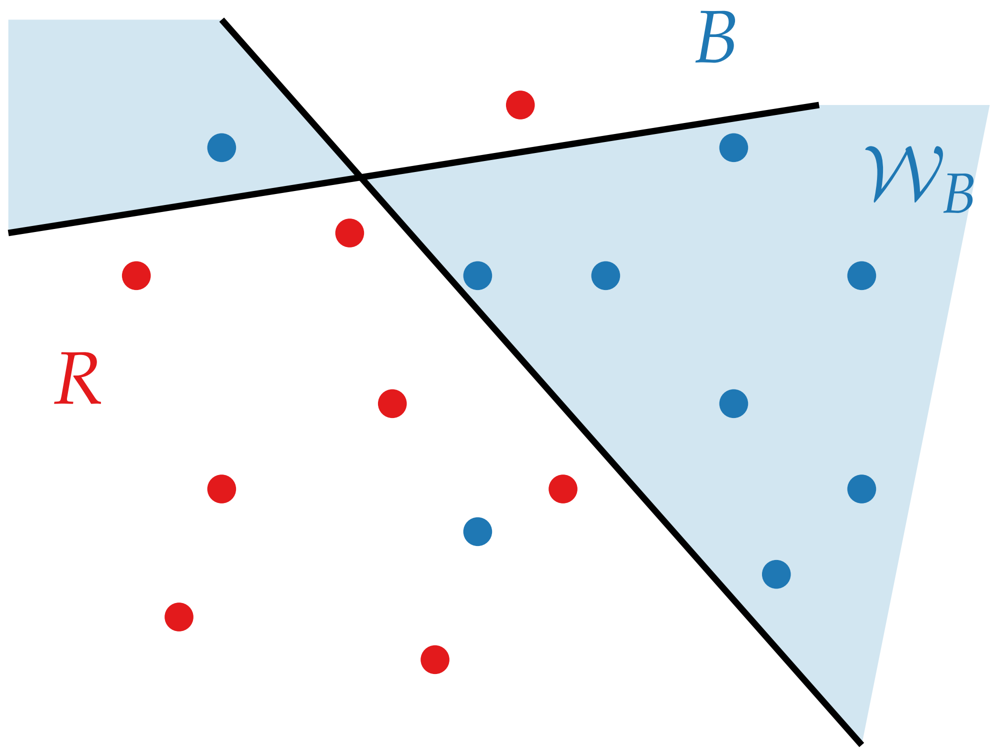
Task: separate the red points R from the blue points B using at most two lines such that:

9. Robust Bichromatic Classification with Lines



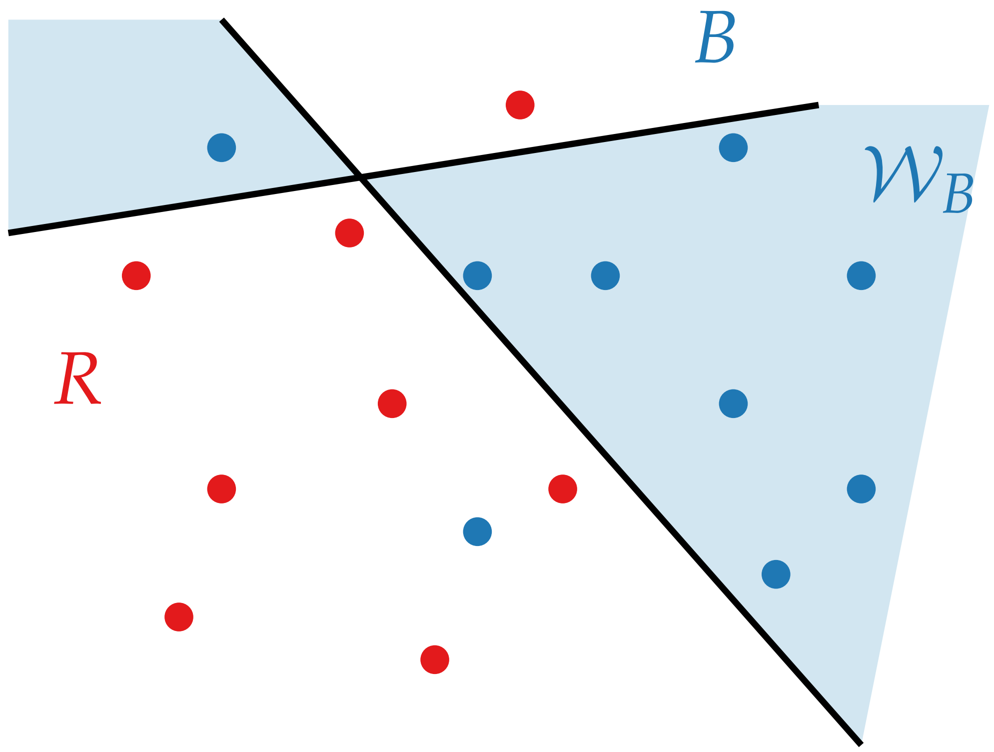
Task: separate the red points R from the blue points B using at most two lines such that:

9. Robust Bichromatic Classification with Lines



Task: separate the red points R from the blue points B using at most two lines such that:

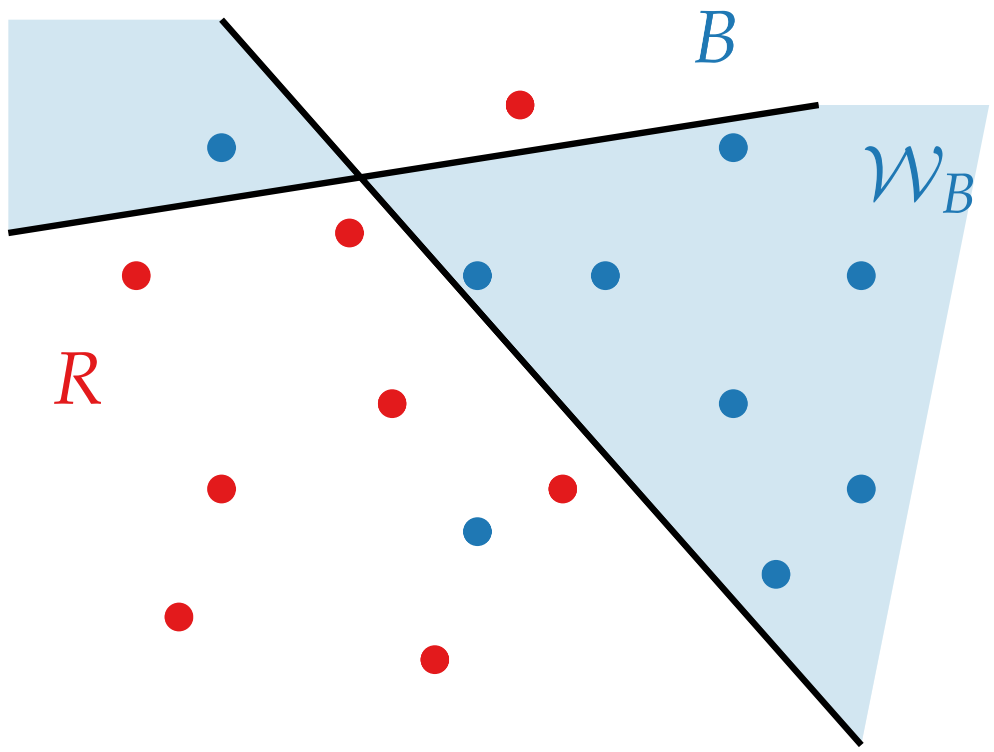
9. Robust Bichromatic Classification with Lines



Task: separate the red points R from the blue points B using at most two lines such that:

- number of blue points in $\mathcal{W}_B$ is maximized and

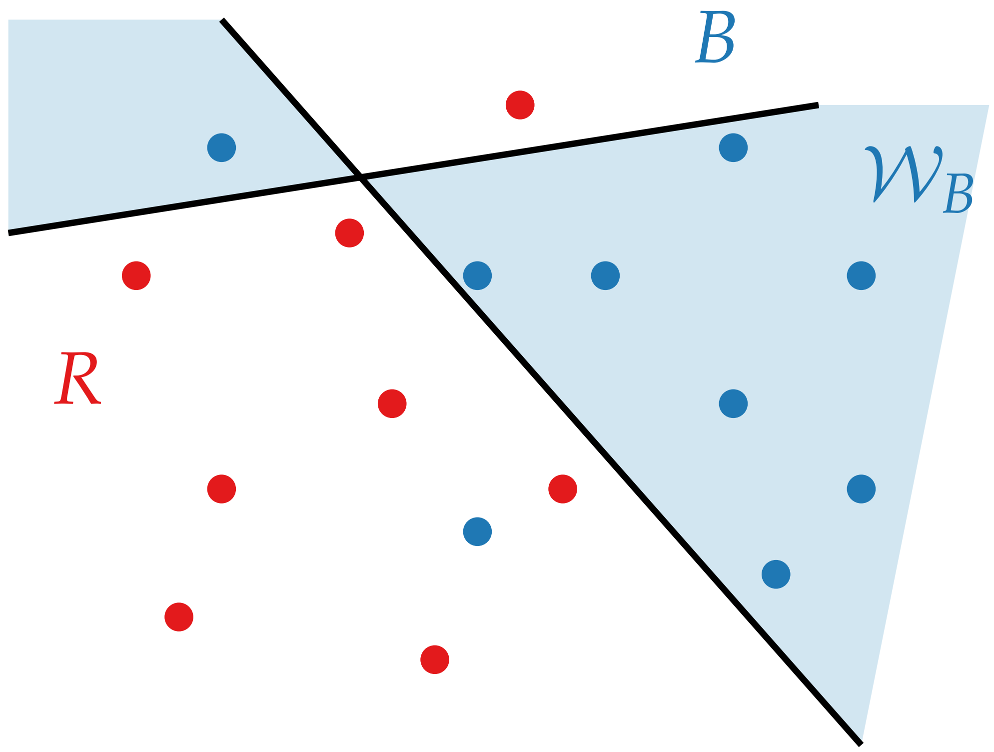
9. Robust Bichromatic Classification with Lines



Task: separate the red points R from the blue points B using at most two lines such that:

- number of blue points in $\mathcal{W}_B$ is maximized and
- minimize the number of red points in $\mathcal{W}_B$

9. Robust Bichromatic Classification with Lines



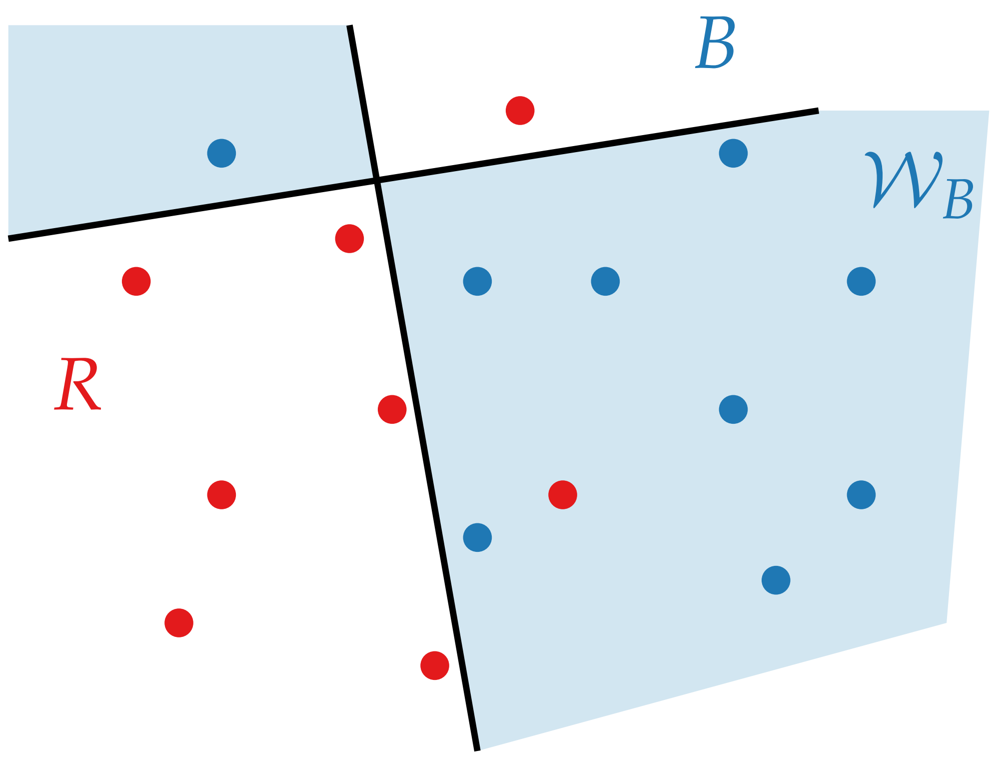
Task: separate the red points R from the blue points B using at most two lines such that:

- number of blue points in $\mathcal{W}_B$ is maximized and
- minimize the number of red points in $\mathcal{W}_B$

or

- minimize the number of blue points in $\mathbb{R}^2 \setminus \mathcal{W}_B$

9. Robust Bichromatic Classification with Lines



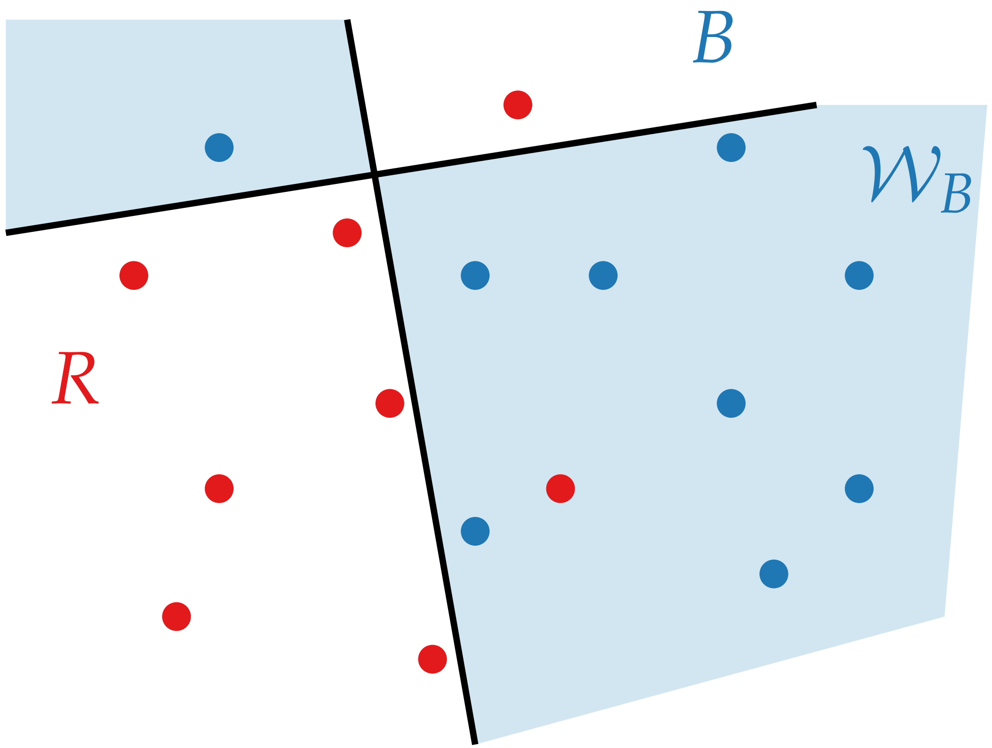
Task: separate the red points R from the blue points B using at most two lines such that:

- number of blue points in $\mathcal{W}_B$ is maximized and
- minimize the number of red points in $\mathcal{W}_B$

or

- minimize the number of blue points in $\mathbb{R}^2 \setminus \mathcal{W}_B$

9. Robust Bichromatic Classification with Lines



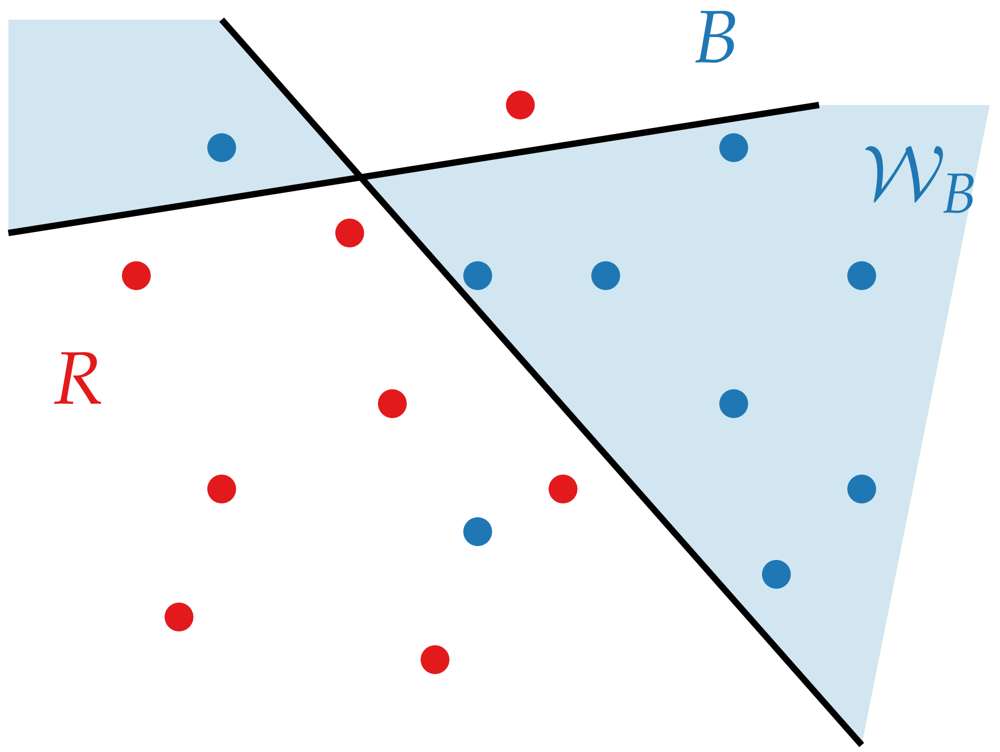
Task: separate the red points R from the blue points B using at most two lines such that:

- number of blue points in $\mathcal{W}_B$ is maximized and
- minimize the number of red points in $\mathcal{W}_B$

  or
- minimize the number of blue points in $\mathbb{R}^2 \setminus \mathcal{W}_B$

  or
- both

9. Robust Bichromatic Classification with Lines



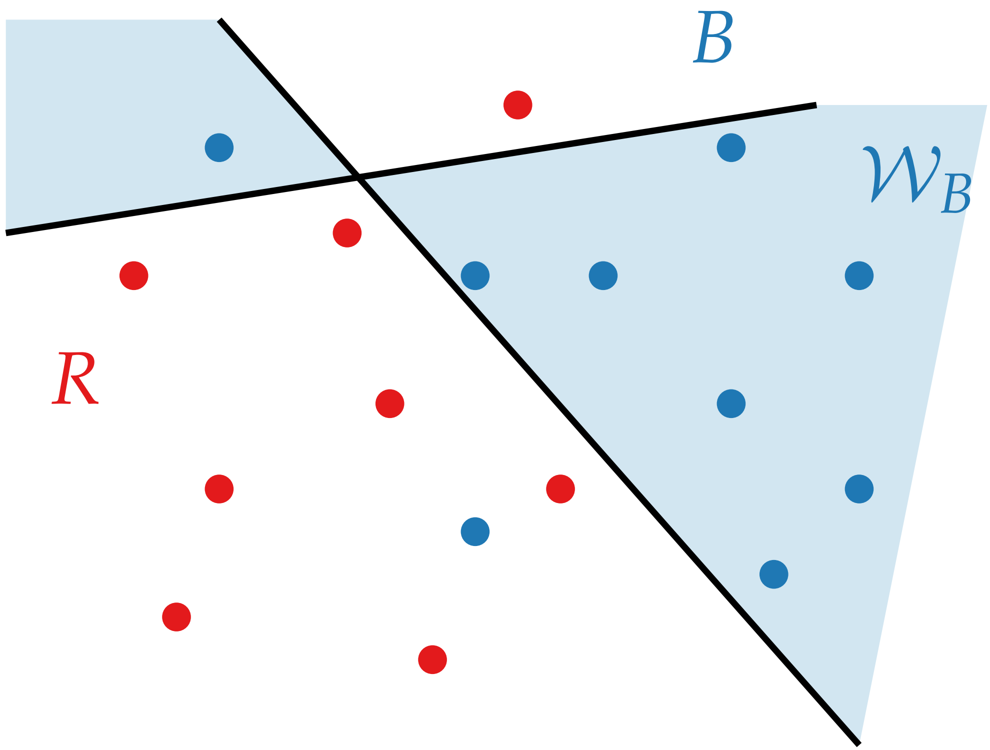
Task: separate the red points R from the blue points B using at most two lines such that:

- number of blue points in $\mathcal{W}_B$ is maximized and
- minimize the number of red points in $\mathcal{W}_B$

  or
- minimize the number of blue points in $\mathbb{R}^2 \setminus \mathcal{W}_B$

  or
- both

9. Robust Bichromatic Classification with Lines



Task: separate the red points R from the blue points B using at most two lines such that:

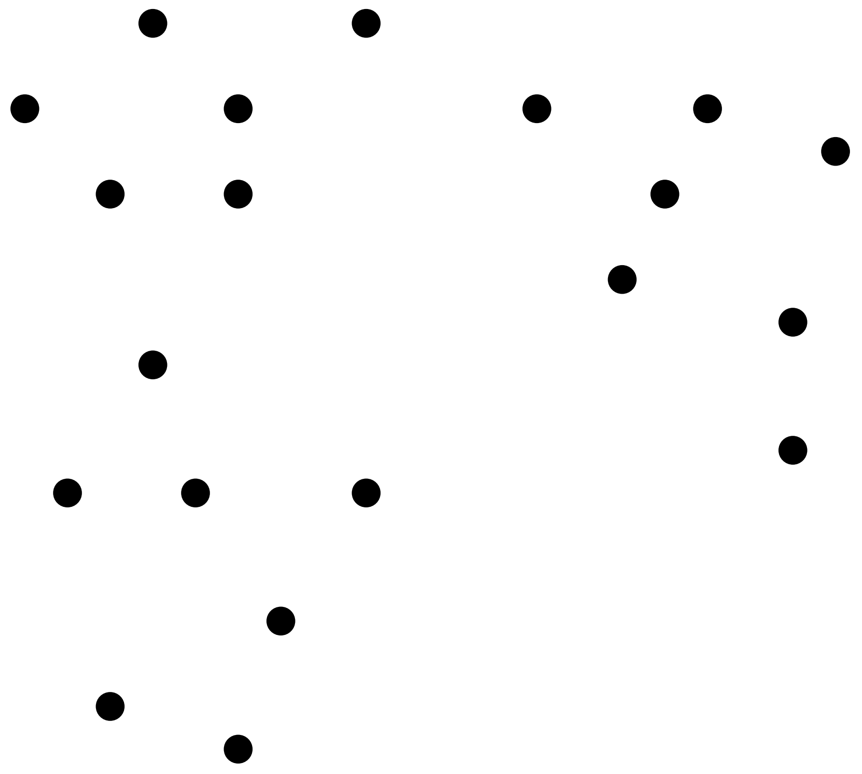
- number of blue points in $\mathcal{W}_B$ is maximized and
- minimize the number of red points in $\mathcal{W}_B$

  or
- minimize the number of blue points in $\mathbb{R}^2 \backslash \mathcal{W}_B$

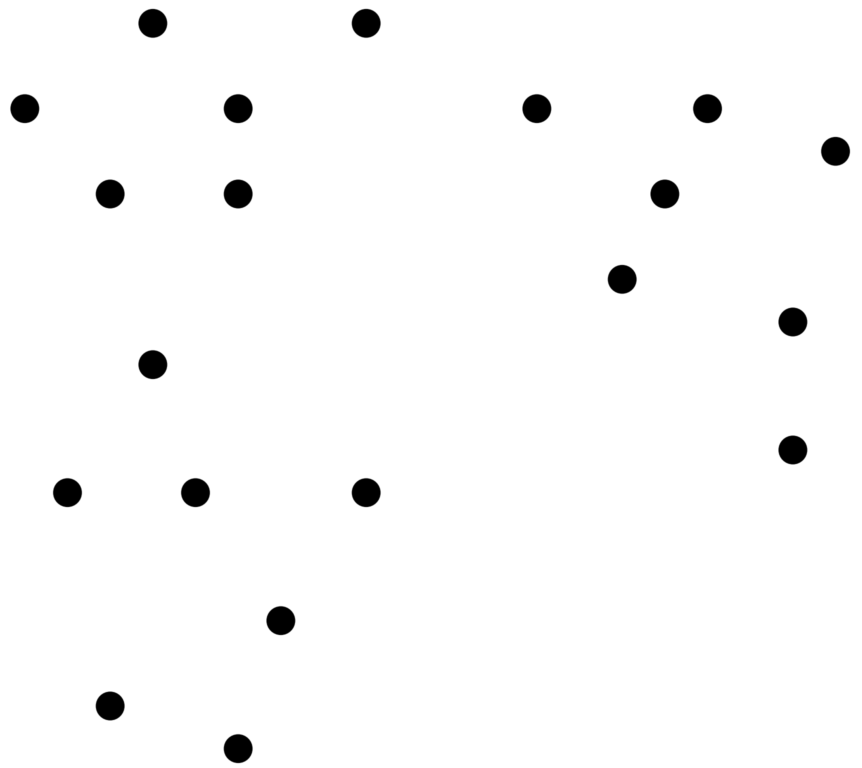
  or
- both

Results: efficient algorithms for different cases

10. Clustering with Disks to Minimize the Sum of Radii

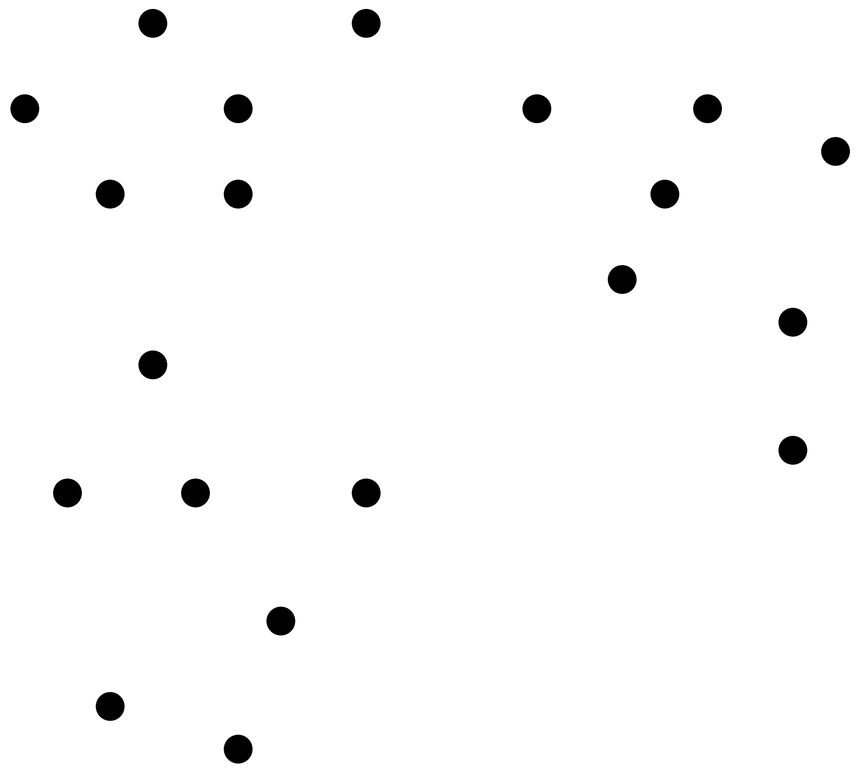


10. Clustering with Disks to Minimize the Sum of Radii



k-MinSumRadius

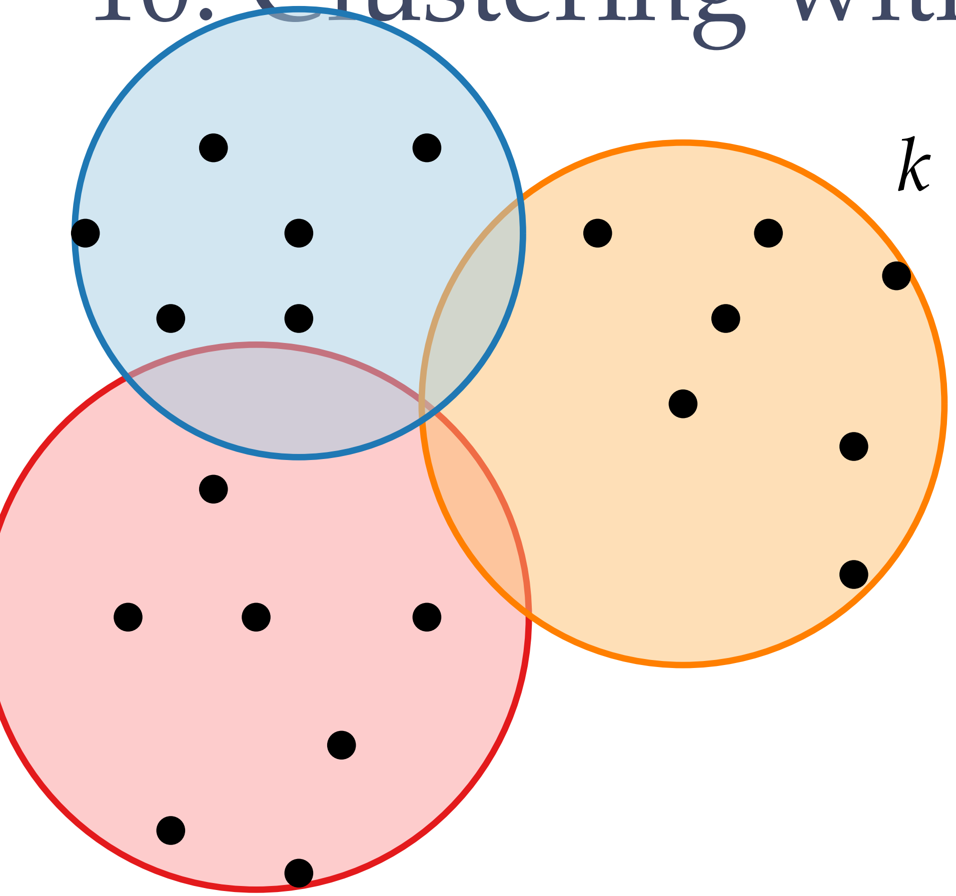
10. Clustering with Disks to Minimize the Sum of Radii



k-MinSumRadius

Task: cover a given point set using k disks such that the sum of the radii of the disks is minimized.

10. Clustering with Disks to Minimize the Sum of Radii

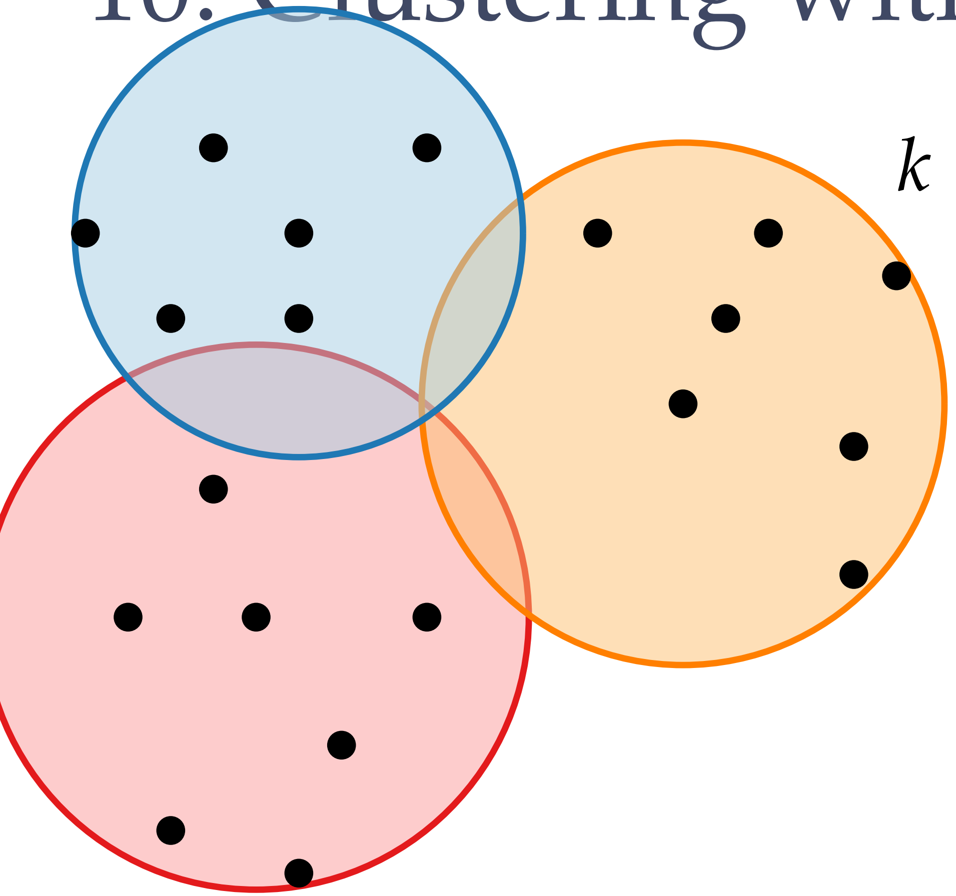


$k = 3$

k-MinSumRadius

Task: cover a given point set using k disks such that the sum of the radii of the disks is minimized.

10. Clustering with Disks to Minimize the Sum of Radii



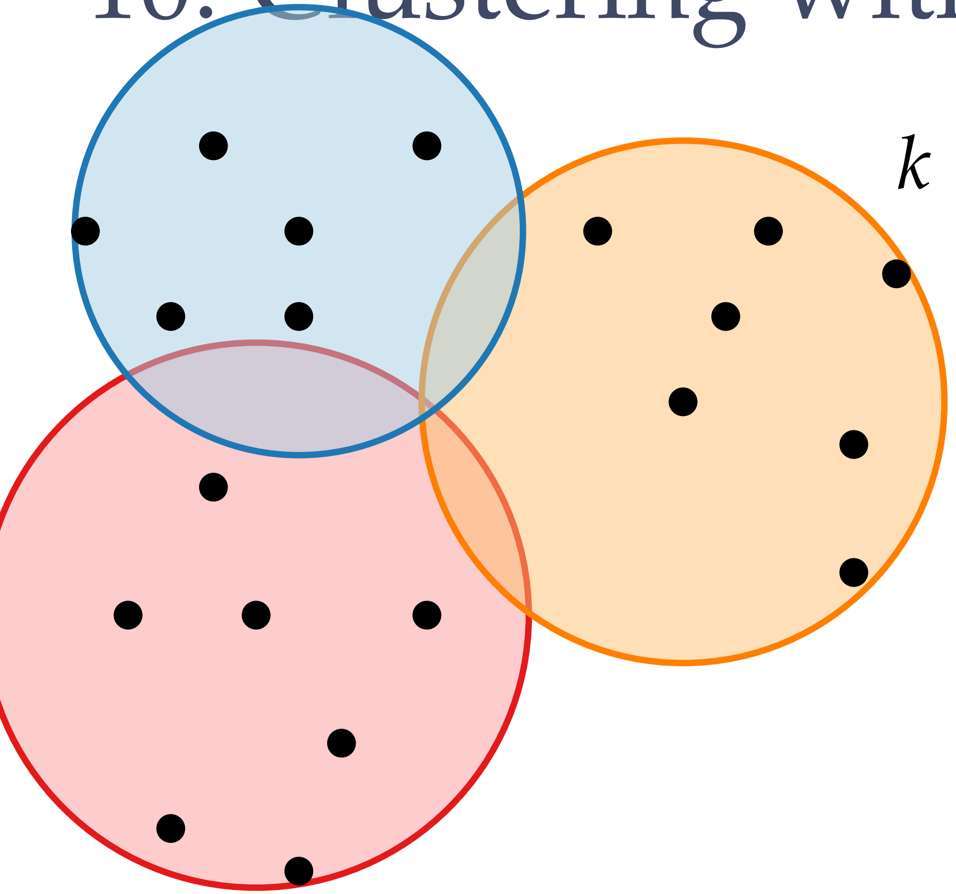
$k = 3$

k-MinSumRadius

Task: cover a given point set using k disks such that the sum of the radii of the disks is minimized.

The problem admits a polynomial time algorithm

10. Clustering with Disks to Minimize the Sum of Radii



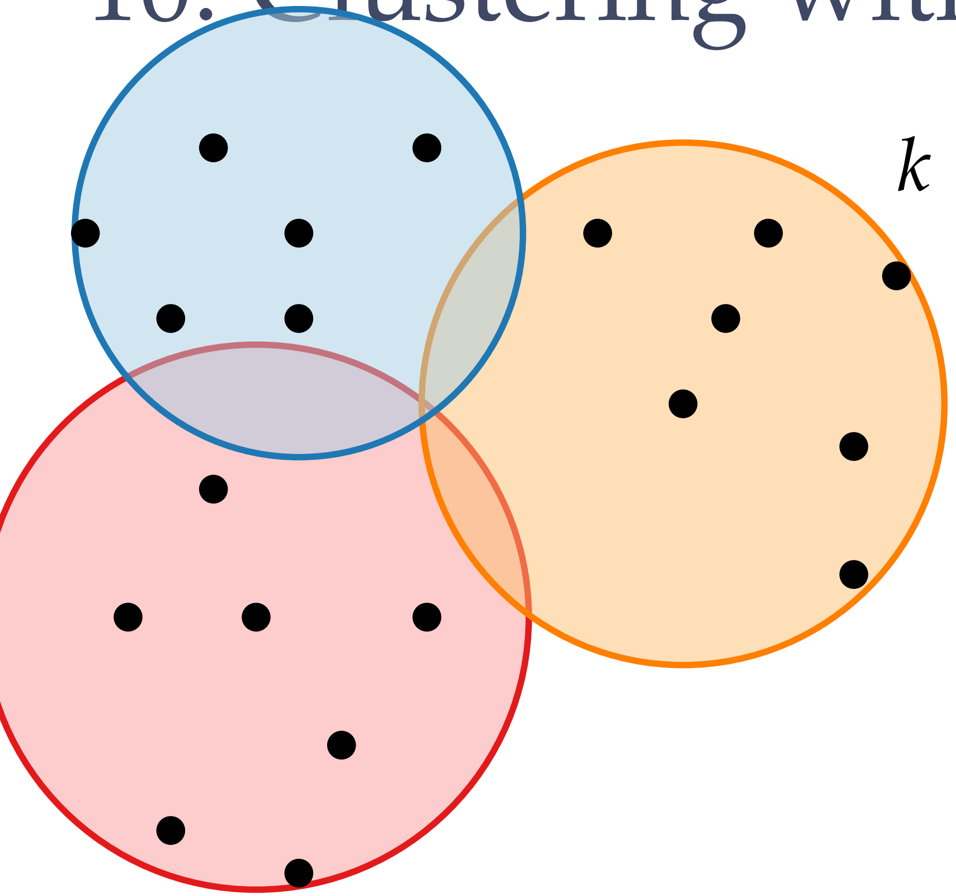
$k = 3$

k-MinSumRadius

Task: cover a given point set using k disks such that the sum of the radii of the disks is minimized.

The problem admits a polynomial time algorithm but the runtime is $O(n^{881})$.

10. Clustering with Disks to Minimize the Sum of Radii



$k = 3$

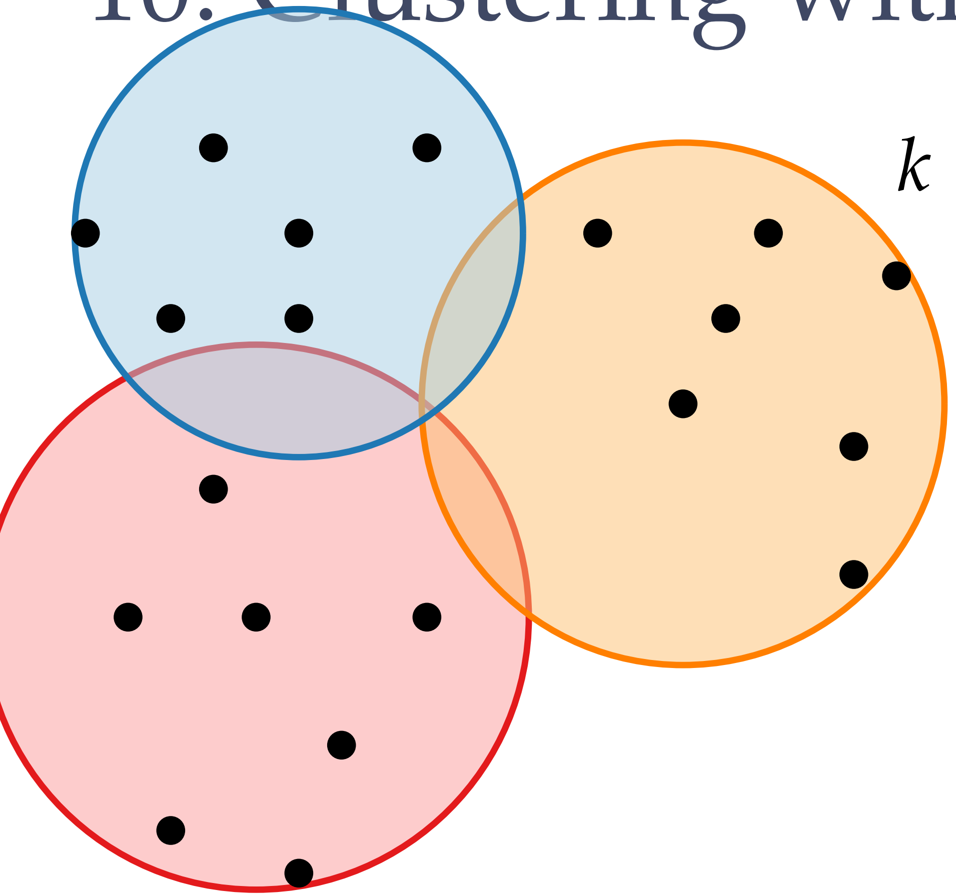
k-MinSumRadius

Task: cover a given point set using k disks such that the sum of the radii of the disks is minimized.

The problem admits a polynomial time algorithm but the runtime is $O(n^{881})$.

For $k = 2$, there exists an algorithm with runtime $O(n^2 \log^2 n \log^2 \log n)$

10. Clustering with Disks to Minimize the Sum of Radii



$k = 3$

k-MinSumRadius

Task: cover a given point set using k disks such that the sum of the radii of the disks is minimized.

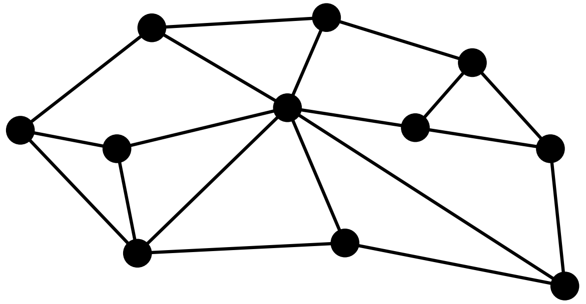
The problem admits a polynomial time algorithm but the runtime is $O(n^{881})$.

For $k = 2$, there exists an algorithm with runtime $O(n^2 \log^2 n \log^2 \log n)$

New: algorithms with better running time for $k = 2$ and $k = 3$.

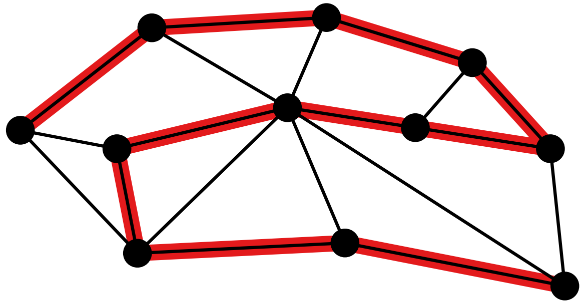
11. Maximum Leaf Spanning Tree Approximations

Ein gegebener Graph kann viele verschiedene Spannbäume haben:



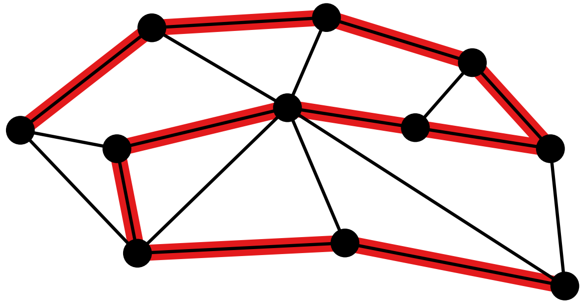
11. Maximum Leaf Spanning Tree Approximations

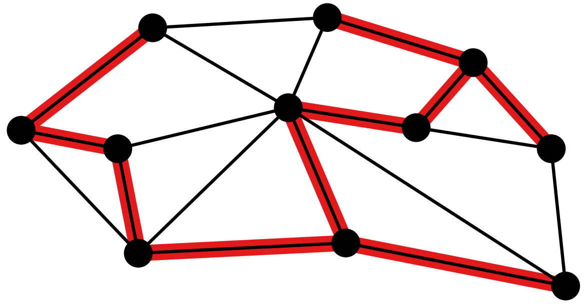
Ein gegebener Graph kann viele verschiedene Spannbäume haben:



11. Maximum Leaf Spanning Tree Approximations

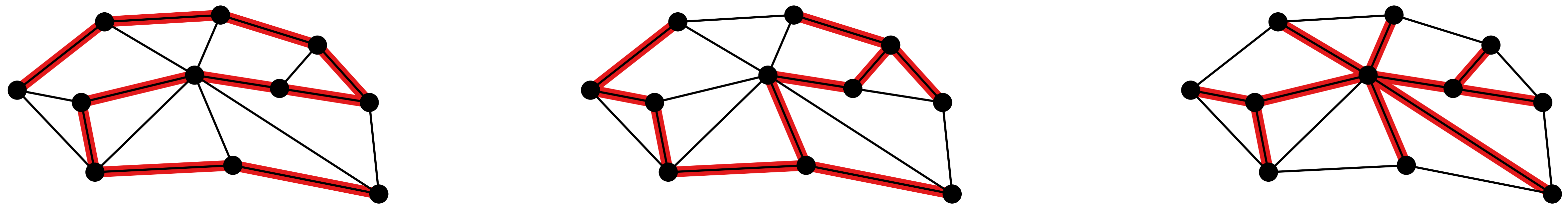
Ein gegebener Graph kann viele verschiedene Spannbäume haben:





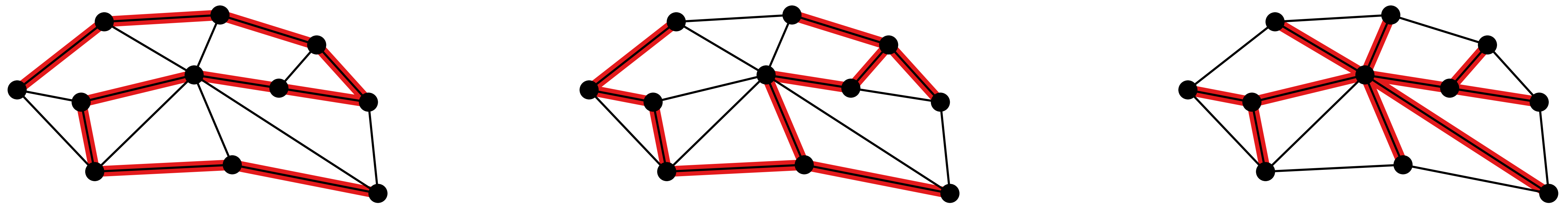
11. Maximum Leaf Spanning Tree Approximations

Ein gegebener Graph kann viele verschiedene Spannbäume haben:



11. Maximum Leaf Spanning Tree Approximations

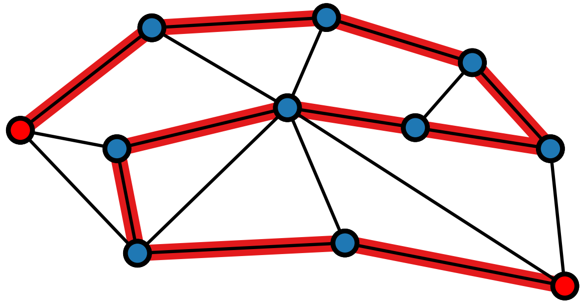
Ein gegebener Graph kann viele verschiedene Spannbäume haben:



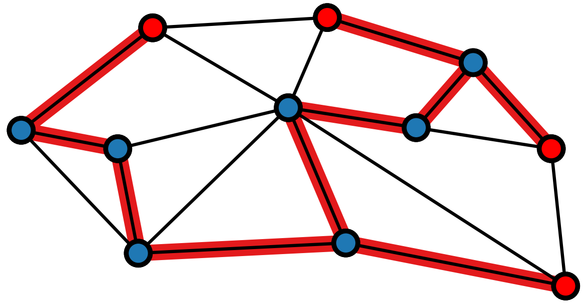
Gesucht: Ein Spannbaum mit vielen Blättern!

11. Maximum Leaf Spanning Tree Approximations

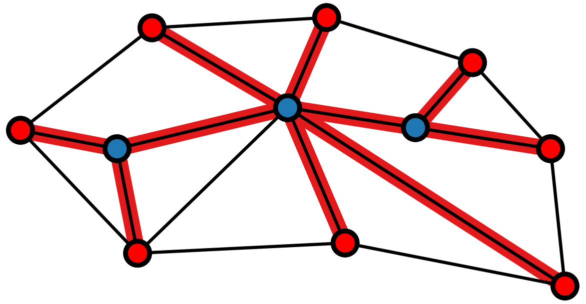
Ein gegebener Graph kann viele verschiedene Spannbäume haben:



2 Blätter



4 Blätter

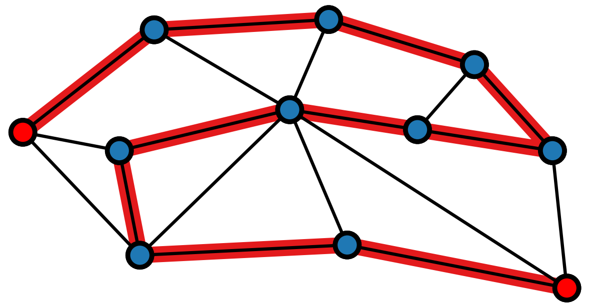


8 Blätter

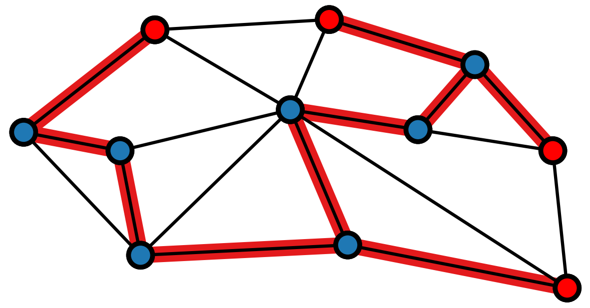
Gesucht: Ein Spannbaum mit vielen Blättern!

11. Maximum Leaf Spanning Tree Approximations

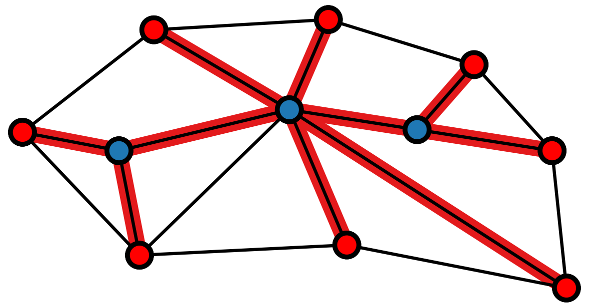
Ein gegebener Graph kann viele verschiedene Spannbäume haben:



2 Blätter



4 Blätter



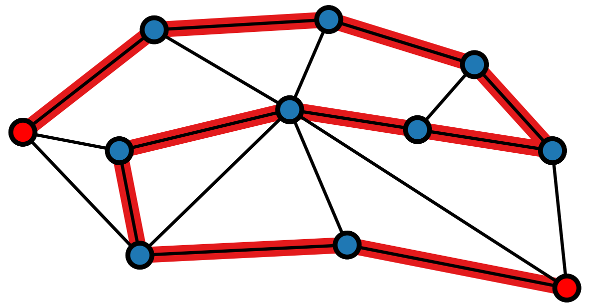
8 Blätter

Gesucht: Ein Spannbaum mit vielen Blättern!

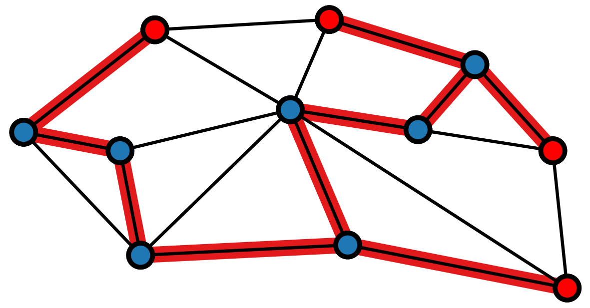
Das entsprechende Maximierungsproblem ist NP-schwer :-(

11. Maximum Leaf Spanning Tree Approximations

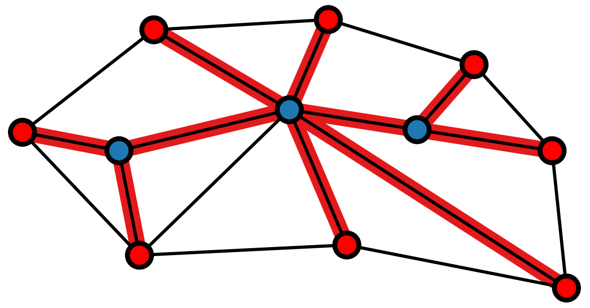
Ein gegebener Graph kann viele verschiedene Spannbäume haben:



2 Blätter



4 Blätter



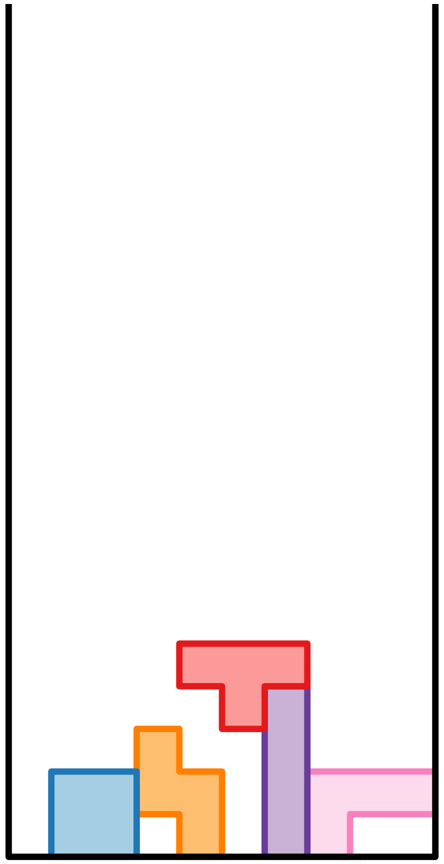
8 Blätter

Gesucht: Ein Spannbaum mit vielen Blättern!

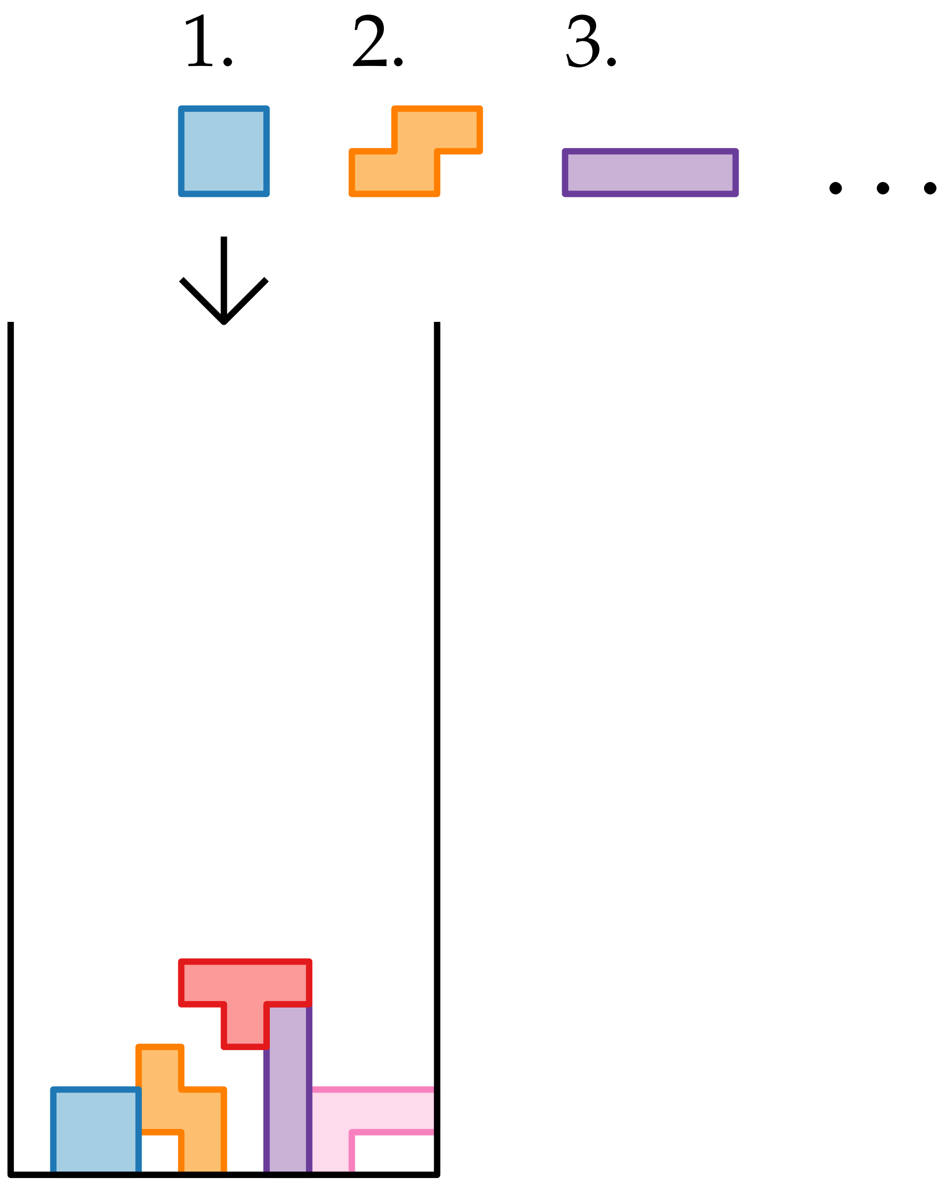
Das entsprechende Maximierungsproblem ist NP-schwer :-(

Hier: Wie sieht es mit Approximationsalgorithmen für dieses Problem aus?

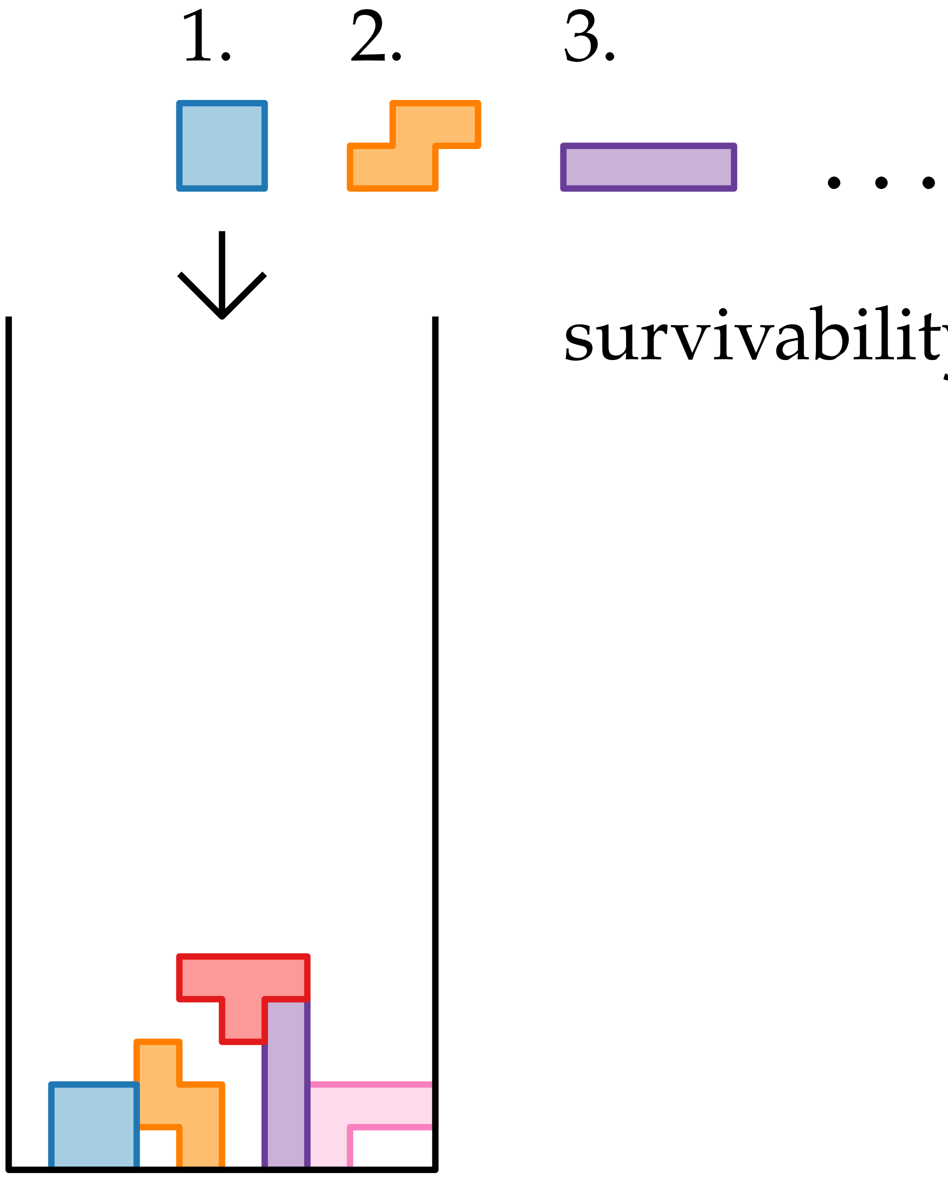
12. NP-hard Puzzle Games: Tetris, Nondango



12. NP-hard Puzzle Games: Tetris, Nondango

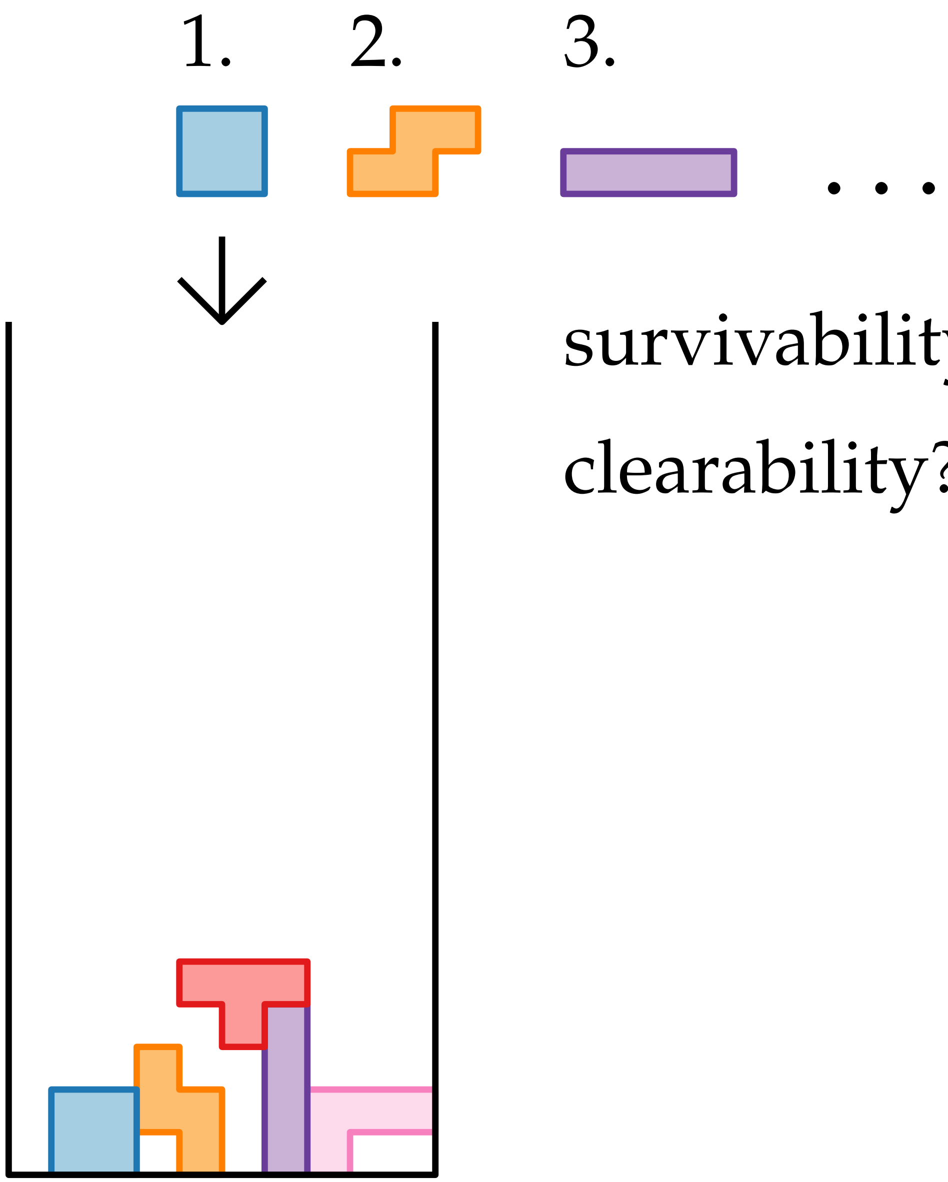


12. NP-hard Puzzle Games: Tetris, Nondango



survivability?

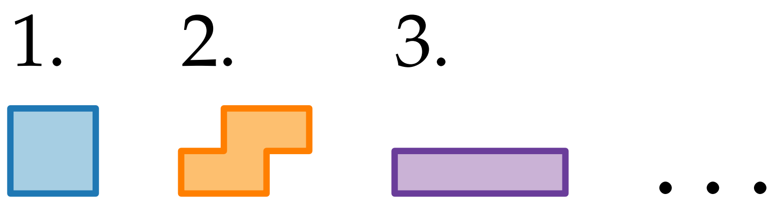
12. NP-hard Puzzle Games: Tetris, Nondango

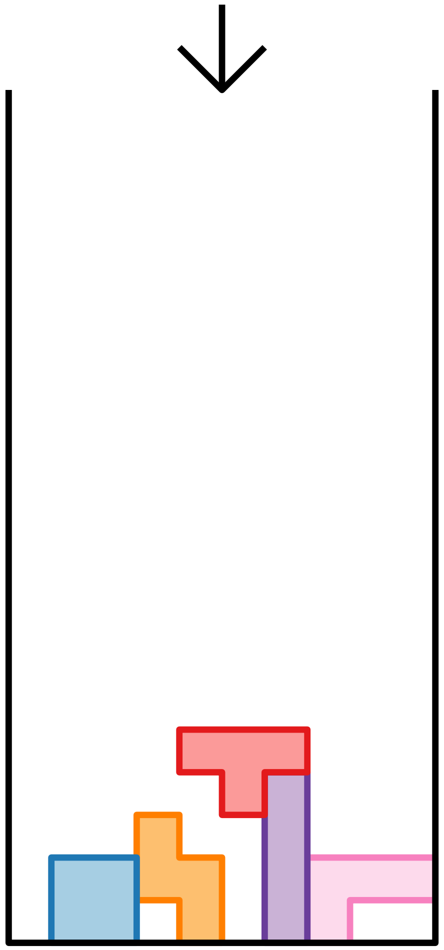


survivability?

clearability?

12. NP-hard Puzzle Games: Tetris, Nondango



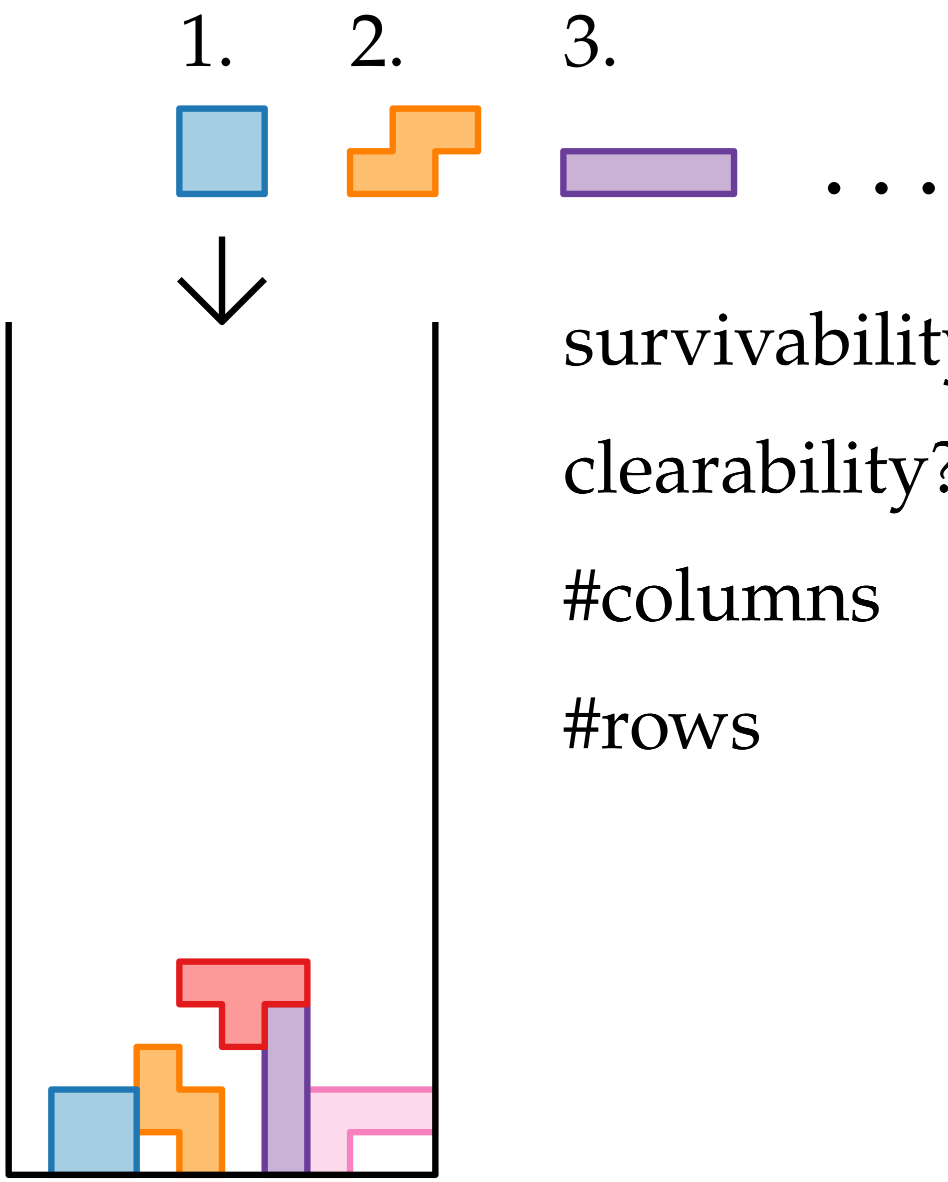


survivability?

clearability?

#columns

12. NP-hard Puzzle Games: Tetris, Nondango



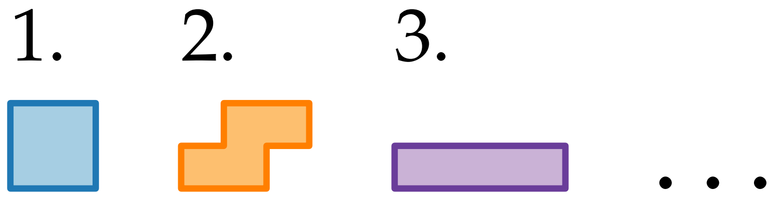
survivability?

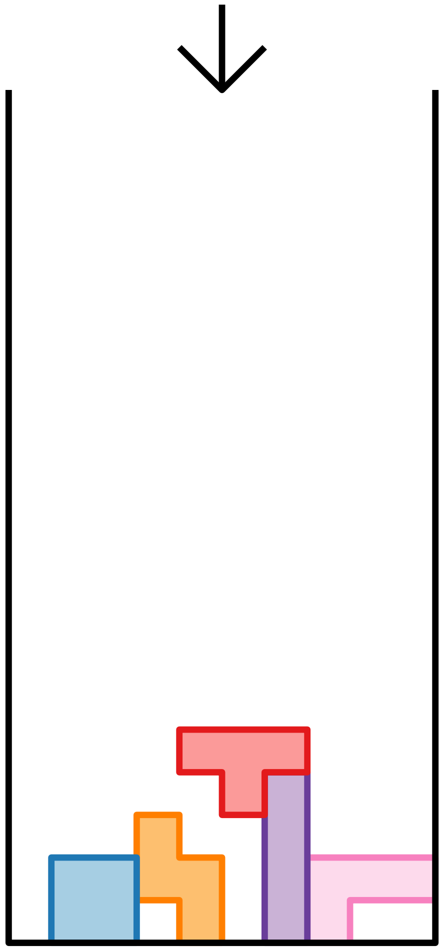
clearability?

#columns

#rows

12. NP-hard Puzzle Games: Tetris, Nondango



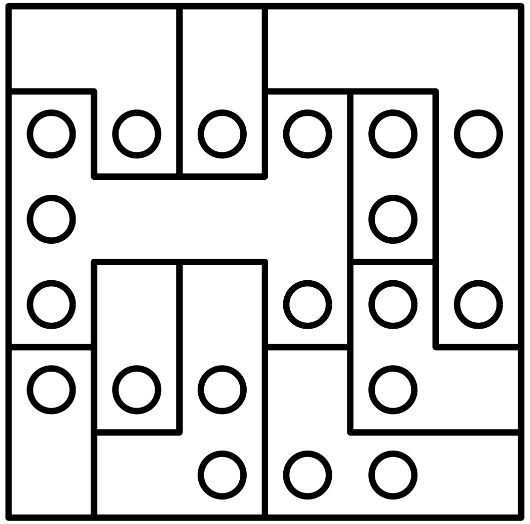


survivability?

clearability?

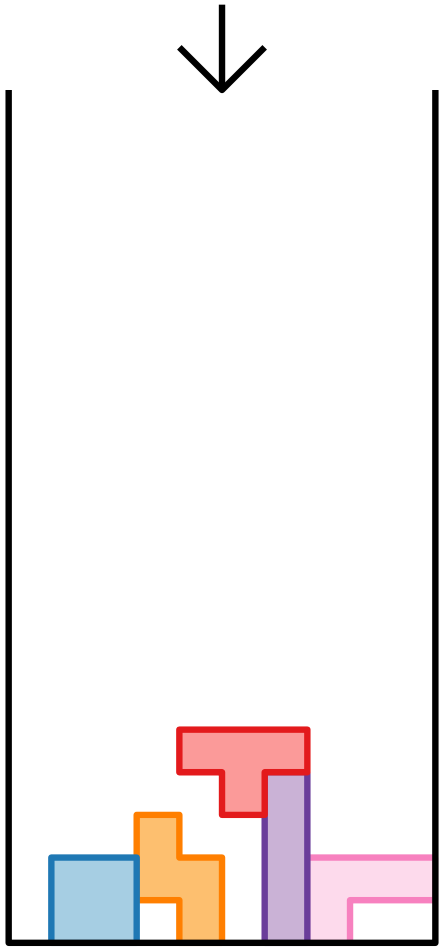
#columns

#rows



12. NP-hard Puzzle Games: Tetris, Nondango

1. 2. 3.

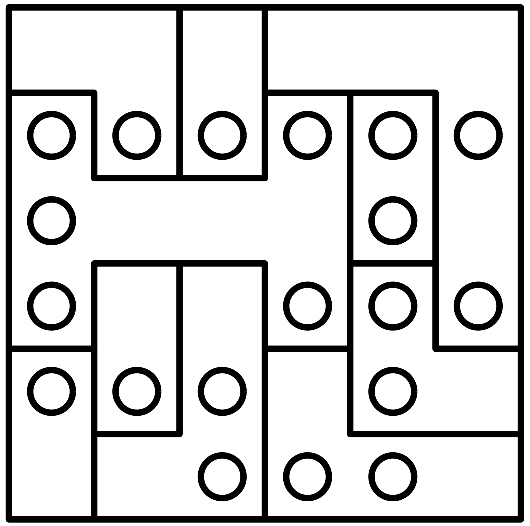


survivability?

clearability?

#columns

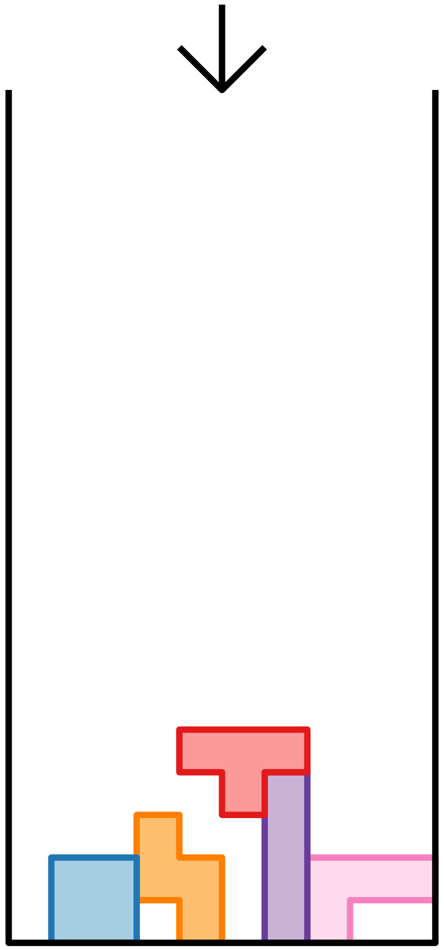
#rows



fill one circle per region

12. NP-hard Puzzle Games: Tetris, Nondango

1. 2. 3.

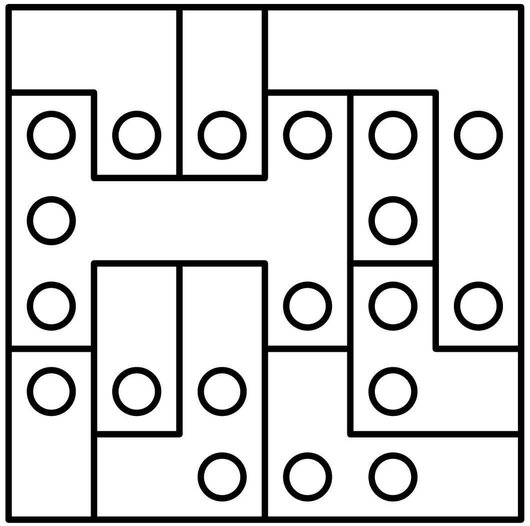


survivability?

clearability?

#columns

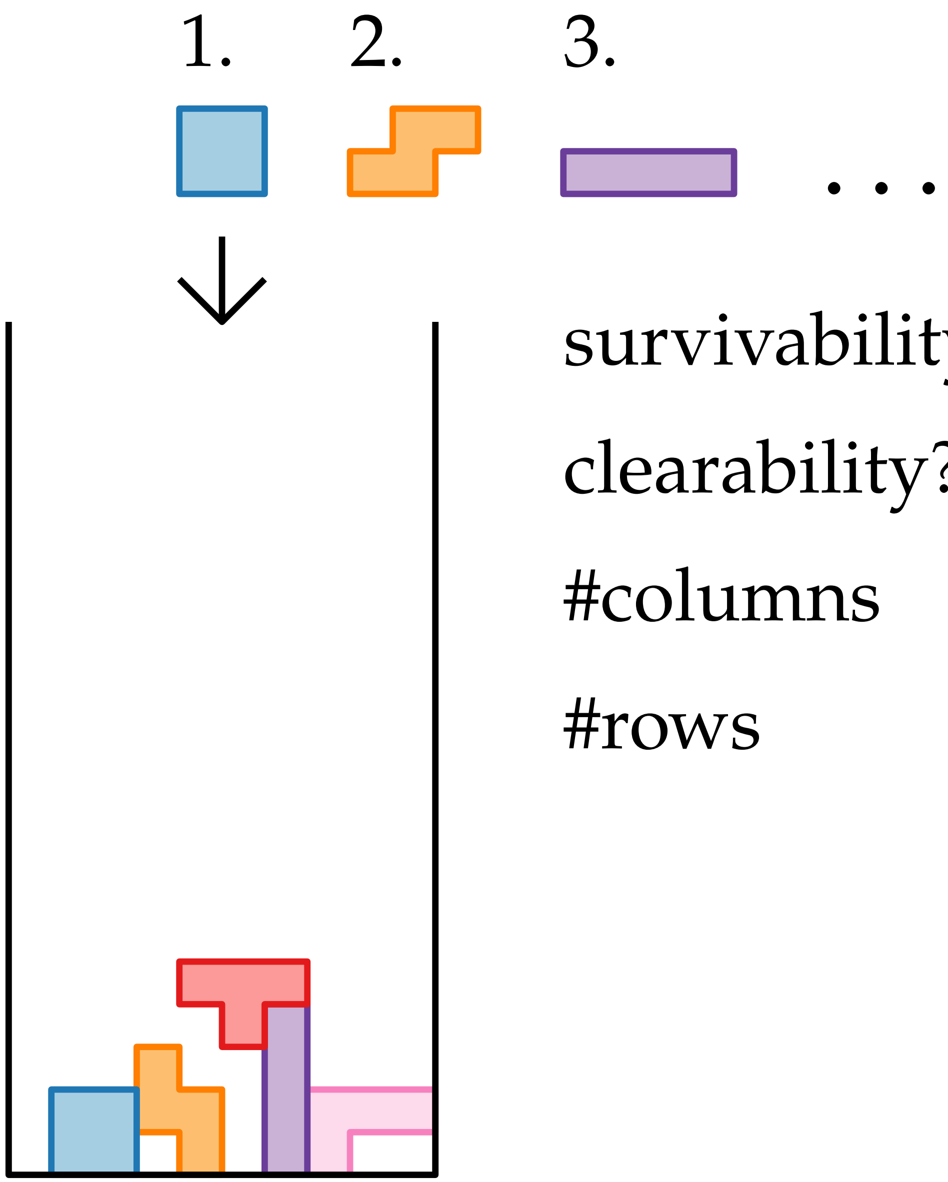
#rows



fill one circle per region

no three consecutive full/empty circles

12. NP-hard Puzzle Games: Tetris, Nondango

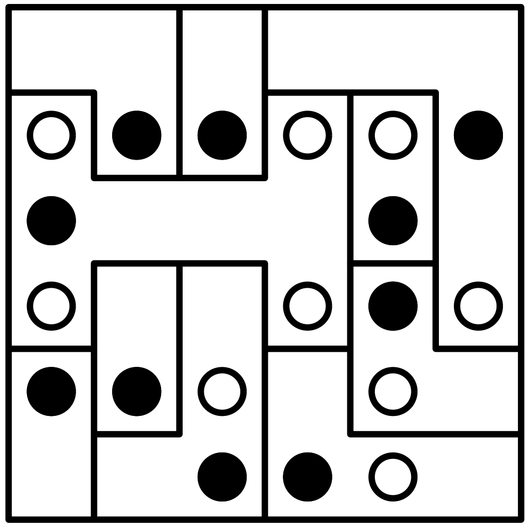


survivability?

clearability?

#columns

#rows



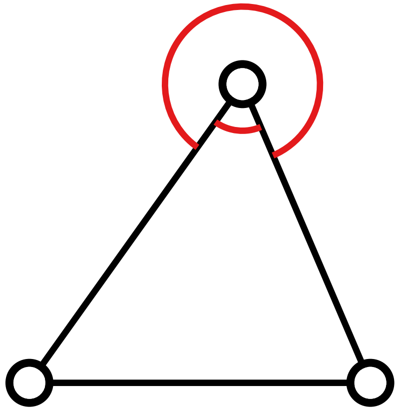
fill one circle per region

no three consecutive full/empty circles

13. On the Complexity of Lombardi Graph Drawing

Lombardi-Zeichnung

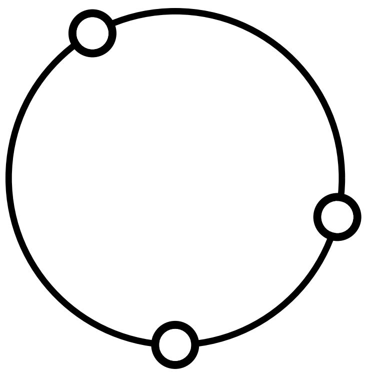
- **Knoten:** Punkte in $\mathbb{R}^2$
- **Kanten:** Kreis- oder Liniensegmente
- **Bedingung:** Perfekte Winkelverteilung



13. On the Complexity of Lombardi Graph Drawing

Lombardi-Zeichnung

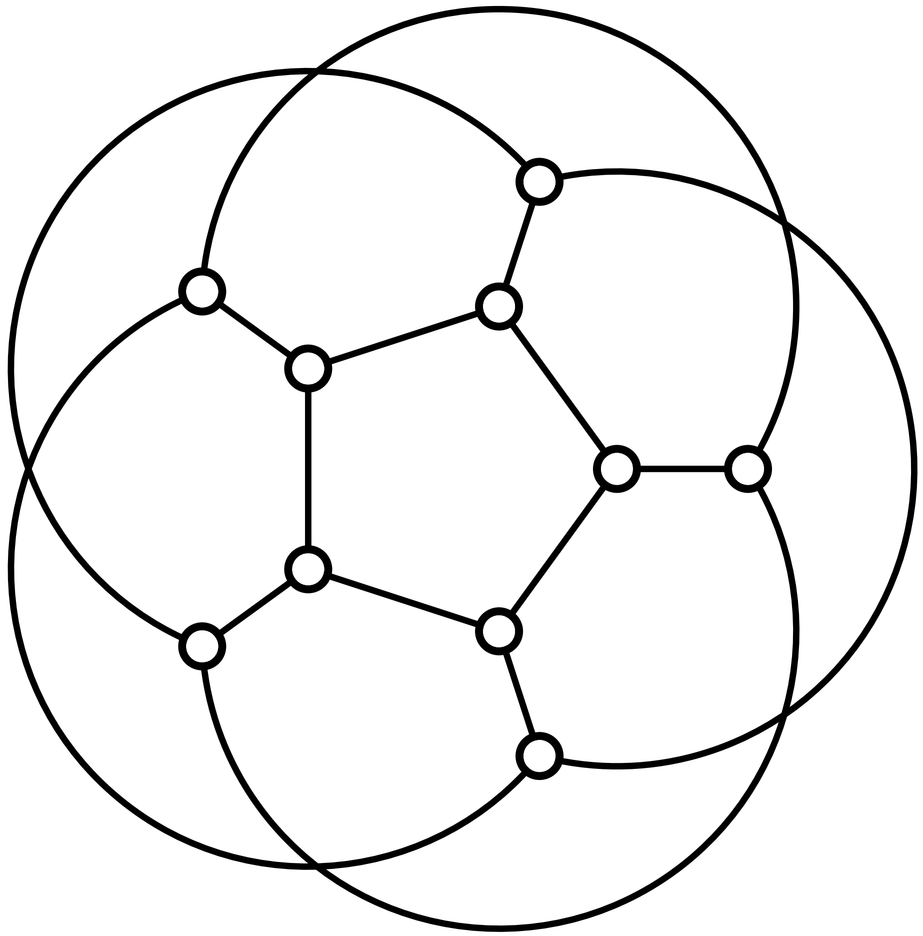
- **Knoten:** Punkte in $\mathbb{R}^2$
- **Kanten:** Kreis- oder Liniensegmente
- **Bedingung:** Perfekte Winkelverteilung



13. On the Complexity of Lombardi Graph Drawing

Lombardi-Zeichnung

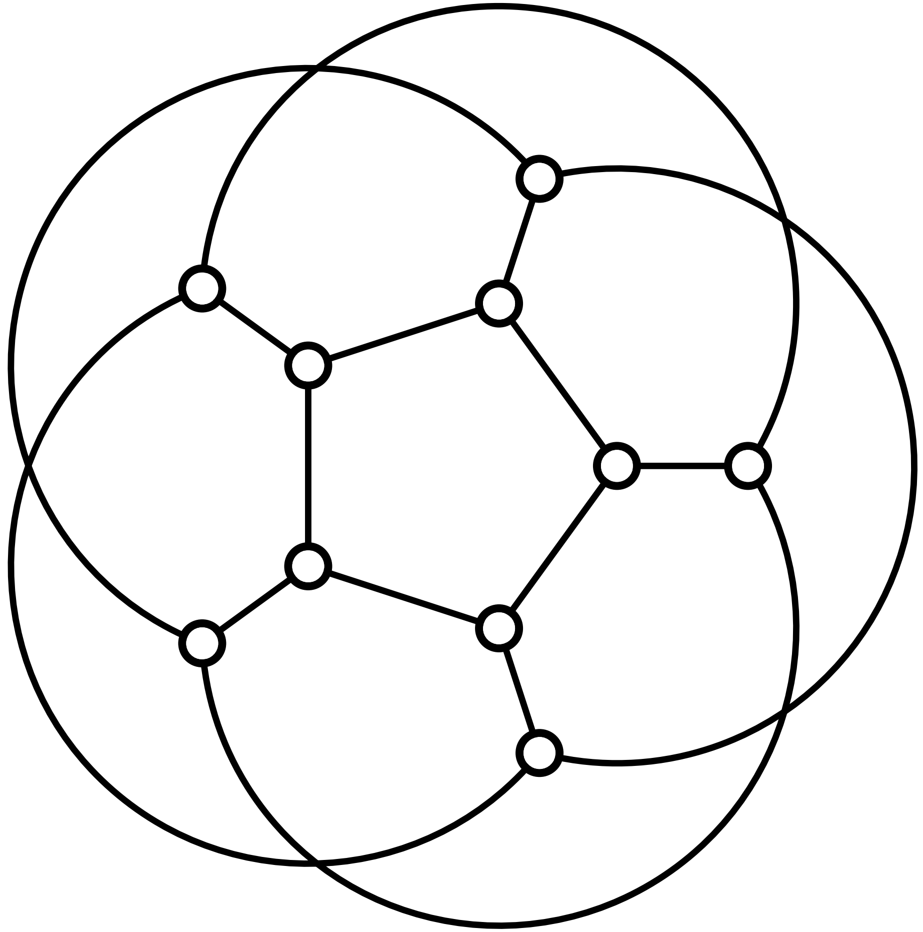
- **Knoten:** Punkte in $\mathbb{R}^2$
- **Kanten:** Kreis- oder Liniensegmente
- **Bedingung:** Perfekte Winkelverteilung



13. On the Complexity of Lombardi Graph Drawing

Lombardi-Zeichnung

- **Knoten:** Punkte in $\mathbb{R}^2$
- **Kanten:** Kreis- oder Liniensegmente
- **Bedingung:** Perfekte Winkelverteilung



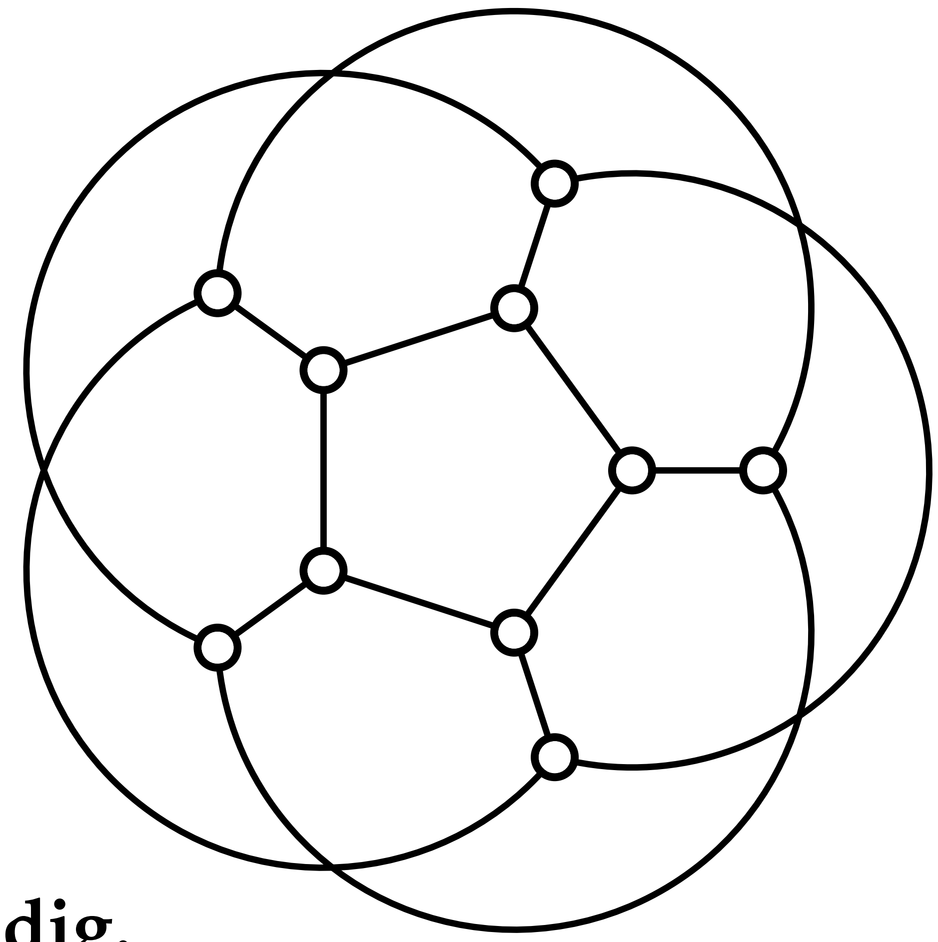
Gegeben: Graph G, Rotationssystem R.

Frage: Existiert eine Lombardi-Zeichnung von G, die R berücksichtigt?

13. On the Complexity of Lombardi Graph Drawing

Lombardi-Zeichnung

- **Knoten:** Punkte in $\mathbb{R}^2$
- **Kanten:** Kreis- oder Liniensegmente
- **Bedingung:** Perfekte Winkelverteilung



Gegeben: Graph G, Rotationssystem R.

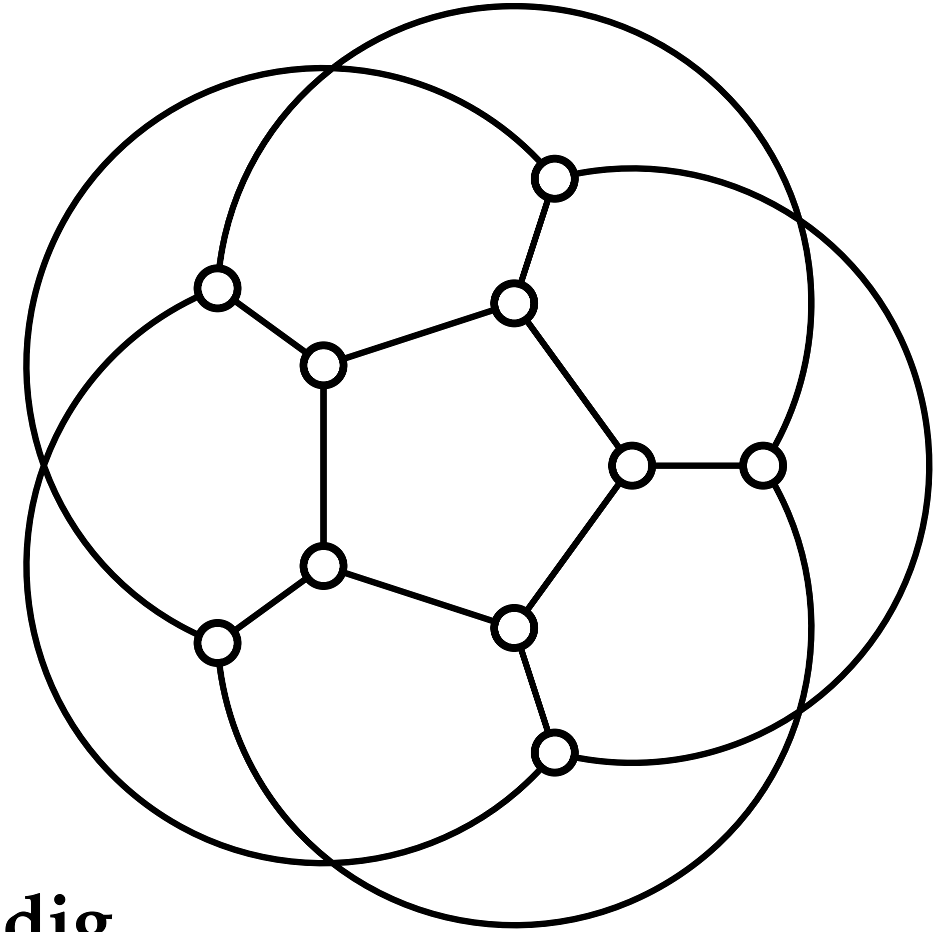
Frage: Existiert eine Lombardi-Zeichnung von G, die R berücksichtigt?

In diesem Seminar: **Das Problem ist $\exists\mathbb{R}$-vollständig.**

13. On the Complexity of Lombardi Graph Drawing

Lombardi-Zeichnung

- **Knoten:** Punkte in $\mathbb{R}^2$
- **Kanten:** Kreis- oder Liniensegmente
- **Bedingung:** Perfekte Winkelverteilung



Gegeben: Graph G, Rotationssystem R.

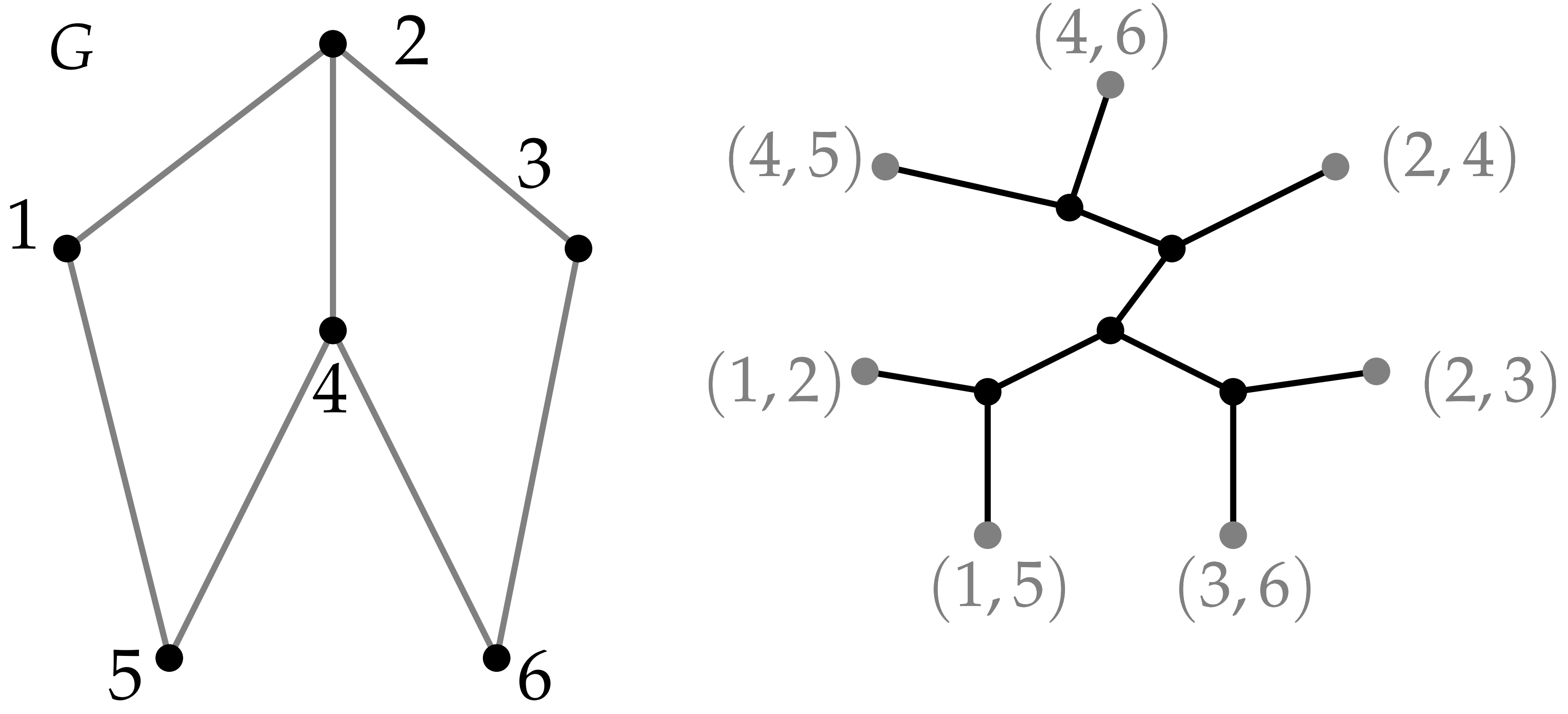
Frage: Existiert eine Lombardi-Zeichnung von G, die R berücksichtigt?

In diesem Seminar: **Das Problem ist $\exists\mathbb{R}$-vollständig.**

Komplexitätsklasse mit
$NP \subseteq \exists\mathbb{R} \subseteq PSPACE$

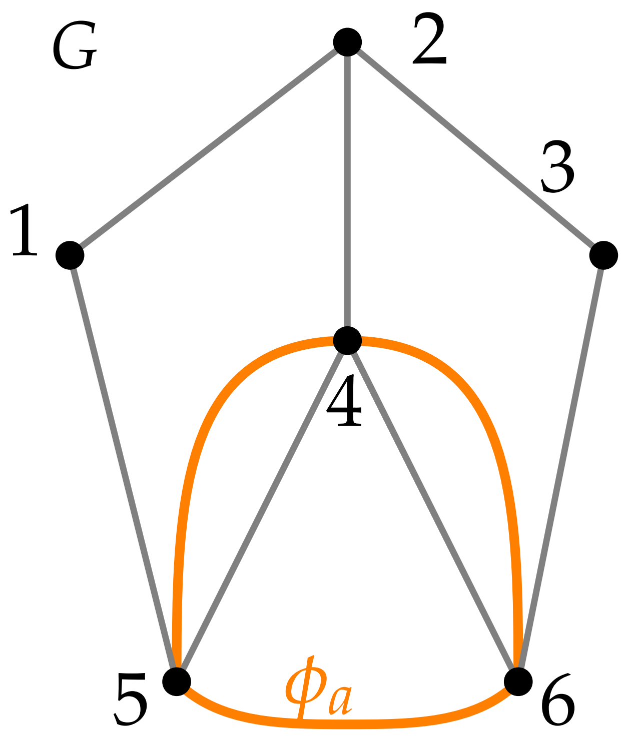
14. Sphere Cut Decompositions

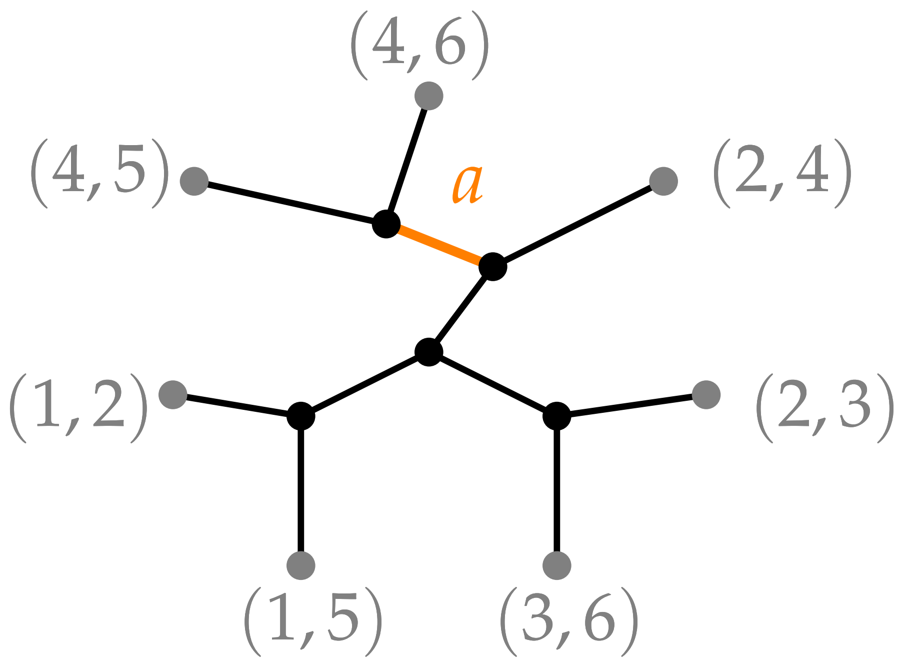
Let G be a connected planar graph embedded in the sphere. A **Sphere-Cut Decomposition** of G is set of simple closed curves that impose a tree-like structure on the edges.



14. Sphere Cut Decompositions

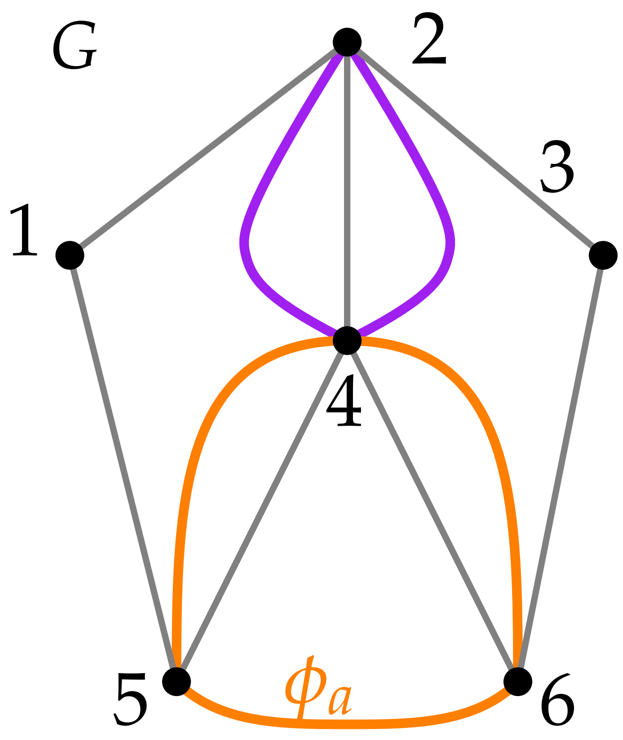
Let G be a connected planar graph embedded in the sphere. A **Sphere-Cut Decomposition** of G is set of simple closed curves that impose a tree-like structure on the edges.

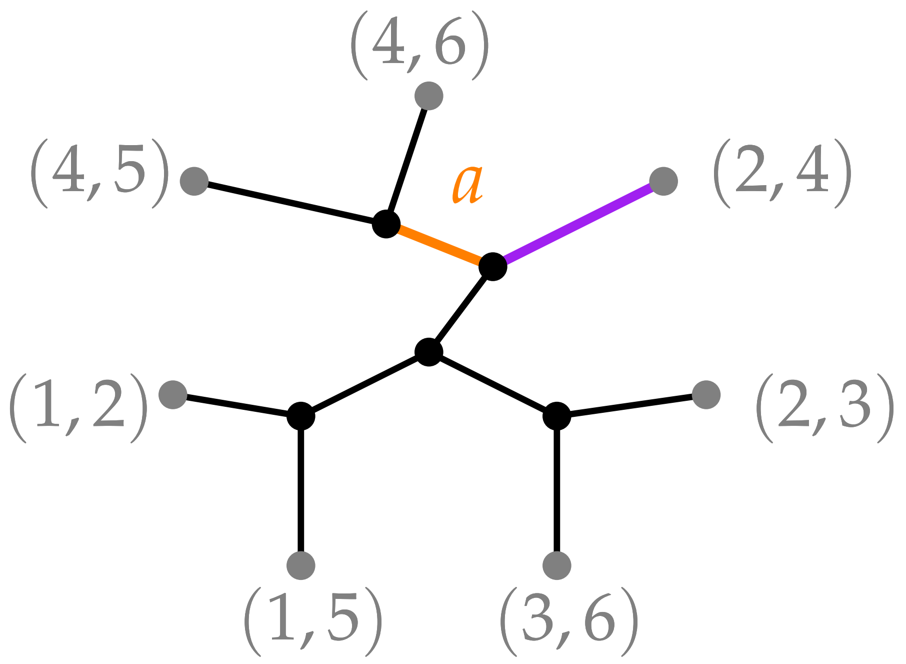




14. Sphere Cut Decompositions

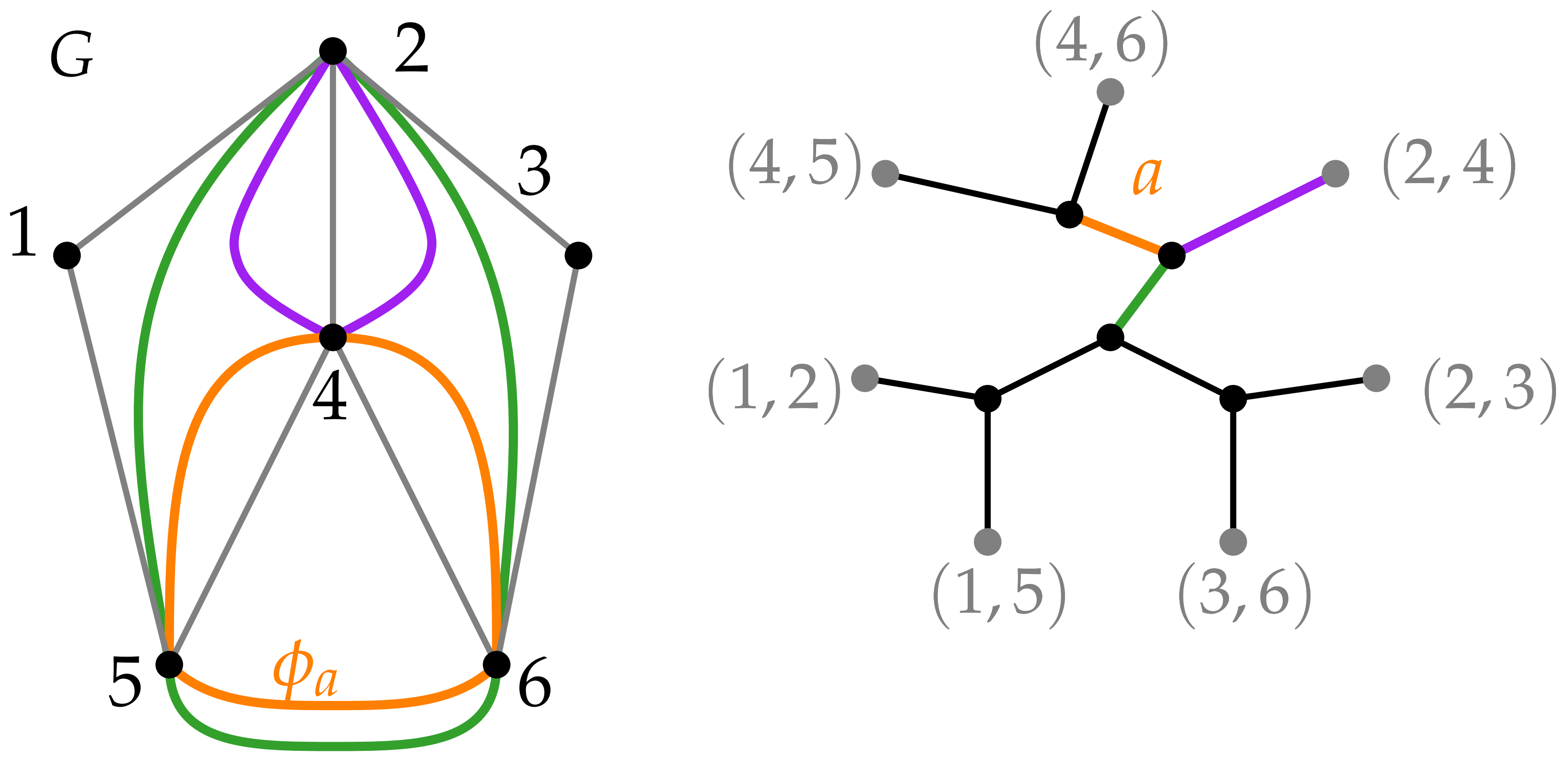
Let G be a connected planar graph embedded in the sphere. A **Sphere-Cut Decomposition** of G is set of simple closed curves that impose a tree-like structure on the edges.





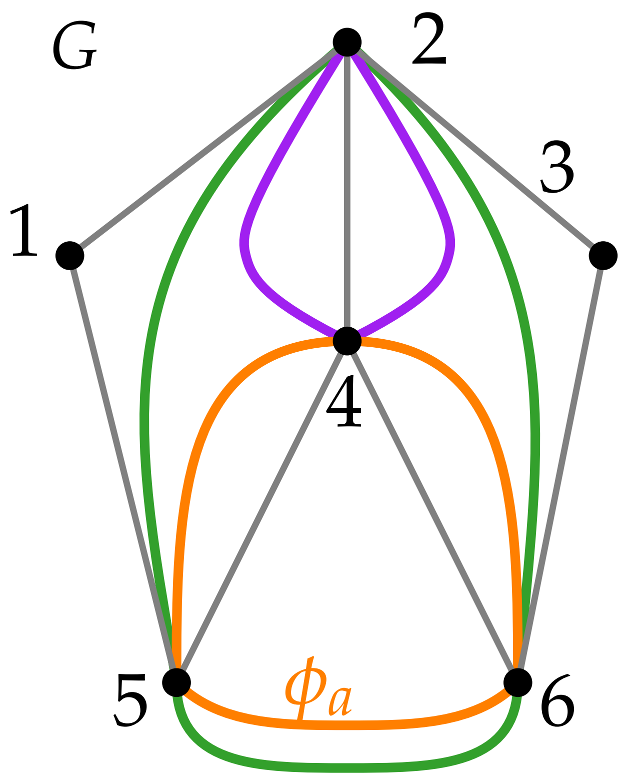
14. Sphere Cut Decompositions

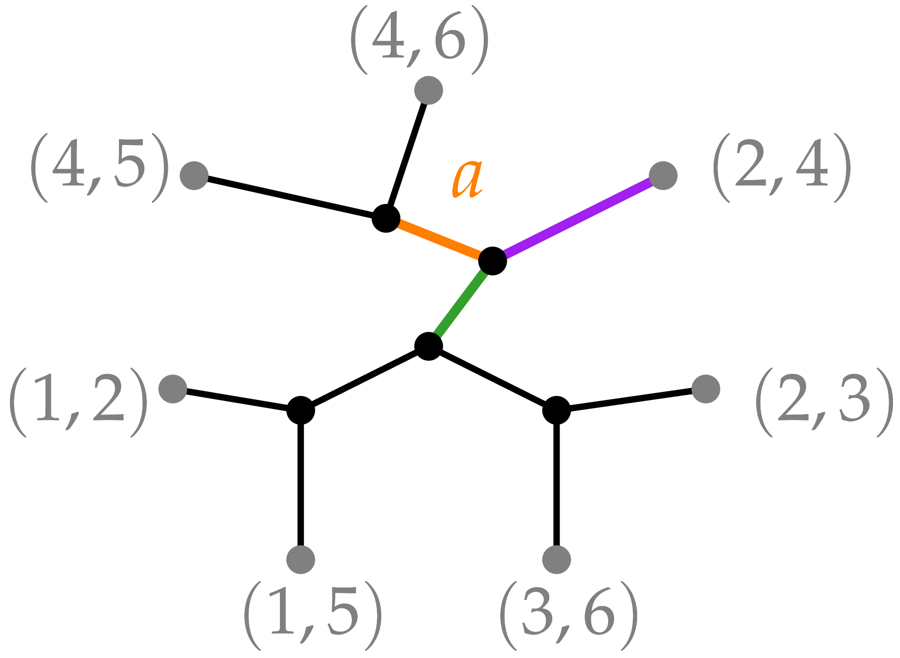
Let G be a connected planar graph embedded in the sphere. A **Sphere-Cut Decomposition** of G is set of simple closed curves that impose a tree-like structure on the edges.



14. Sphere Cut Decompositions

Let G be a connected planar graph embedded in the sphere. A **Sphere-Cut Decomposition** of G is set of simple closed curves that impose a tree-like structure on the edges.





Can be exploited to find good exact algorithms for planar graphs!

15. Solving 2-SAT in Linear Time

Satisfiability (SAT)

Gegeben: Boolesche Formel in konjunktiver Normalform.

Frage: Gibt es eine erfüllende Belegung?

$$(A \vee \neg B \vee \neg C) \wedge (B \vee C \vee \neg D) \wedge (B \vee \neg D \vee E) \wedge (\neg B \vee D \vee \neg E)$$

15. Solving 2-SAT in Linear Time

SATISFIABILITY (SAT)

Gegeben: Boolesche Formel in konjunktiver Normalform.

Frage: Gibt es eine erfüllende Belegung?

$$(A \lor \neg B \lor \neg C) \land (B \lor C \lor \neg D) \land (B \lor \neg D \lor E) \land (\neg B \lor D \lor \neg E)$$

k-SATISFIABILITY (k-SAT): Wie SAT, aber jede Klausel darf $\leq k$ Literale enthalten.

15. Solving 2-SAT in Linear Time

SATISFIABILITY (SAT)

Gegeben: Boolesche Formel in konjunktiver Normalform.

Frage: Gibt es eine erfüllende Belegung?

eine 3-SAT Formel

$$(A \lor \neg B \lor \neg C) \land (B \lor C \lor \neg D) \land (B \lor \neg D \lor E) \land (\neg B \lor D \lor \neg E)$$

k-SATISFIABILITY (k-SAT): Wie SAT, aber jede Klausel darf $\leq k$ Literale enthalten.

15. Solving 2-SAT in Linear Time

SATISFIABILITY (SAT)

Gegeben: Boolesche Formel in konjunktiver Normalform.

Frage: Gibt es eine erfüllende Belegung?

eine 3-SAT Formel

$$(A \vee \neg B \vee \neg C) \wedge (B \vee C \vee \neg D) \wedge (B \vee \neg D \vee E) \wedge (\neg B \vee D \vee \neg E)$$

k-SATISFIABILITY (k-SAT): Wie SAT, aber jede Klausel darf $\leq k$ Literale enthalten.

- NP-schwer für $k \geq 3$

15. Solving 2-SAT in Linear Time

SATISFIABILITY (SAT)

Gegeben: Boolesche Formel in konjunktiver Normalform.

Frage: Gibt es eine erfüllende Belegung?

eine 3-SAT Formel

$$(A \vee \neg B \vee \neg C) \wedge (B \vee C \vee \neg D) \wedge (B \vee \neg D \vee E) \wedge (\neg B \vee D \vee \neg E)$$

k-SATISFIABILITY (k-SAT): Wie SAT, aber jede Klausel darf $\leq k$ Literale enthalten.

- NP-schwer für $k \geq 3$
- Lösbar in Linearzeit für $k \leq 2$

15. Solving 2-SAT in Linear Time

SATISFIABILITY (SAT)

Gegeben: Boolesche Formel in konjunktiver Normalform.

Frage: Gibt es eine erfüllende Belegung?

eine 3-SAT Formel

$$(A \lor \neg B \lor \neg C) \land (B \lor C \lor \neg D) \land (B \lor \neg D \lor E) \land (\neg B \lor D \lor \neg E)$$

k-SATISFIABILITY (k-SAT): Wie SAT, aber jede Klausel darf $\leq k$ Literale enthalten.

- NP-schwer für $k \geq 3$
- Lösbar in Linearzeit für $k \leq 2$ **Hier!**

15. Solving 2-SAT in Linear Time

Satisfiability (SAT)

Gegeben: Boolesche Formel in konjunktiver Normalform.

Frage: Gibt es eine erfüllende Belegung?

$$(A \lor \neg B \lor \neg C) \land (B \lor C \lor \neg D) \land (B \lor \neg D \lor E) \land (\neg B \lor D \lor \neg E)$$

← eine 3-SAT Formel

k-Satisfiability (k-SAT): Wie SAT, aber jede Klausel darf $\leq k$ Literale enthalten.

- NP-schwer für $k \geq 3$
- Lösbar in Linearzeit für $k \leq 2$ **Hier!**

Hauptidee: Jede 2-SAT Formel entspricht einem gerichteten Implikationsgraphen.

15. Solving 2-SAT in Linear Time

SATISFIABILITY (SAT)

Gegeben: Boolesche Formel in konjunktiver Normalform.

Frage: Gibt es eine erfüllende Belegung?

eine 3-SAT Formel

$$(A \lor \neg B \lor \neg C) \land (B \lor C \lor \neg D) \land (B \lor \neg D \lor E) \land (\neg B \lor D \lor \neg E)$$

k-SATISFIABILITY (k-SAT): Wie SAT, aber jede Klausel darf $\leq k$ Literale enthalten.

- NP-schwer für $k \geq 3$
- Lösbar in Linearzeit für $k \leq 2$ **Hier!**

Hauptidee: Jede 2-SAT Formel entspricht einem gerichteten Implikationsgraphen.

$(A \lor B)$

15. Solving 2-SAT in Linear Time

SATISFIABILITY (SAT)

Gegeben: Boolesche Formel in konjunktiver Normalform.

Frage: Gibt es eine erfüllende Belegung?

eine 3-SAT Formel

$$(A \vee \neg B \vee \neg C) \wedge (B \vee C \vee \neg D) \wedge (B \vee \neg D \vee E) \wedge (\neg B \vee D \vee \neg E)$$

k-SATISFIABILITY (k-SAT): Wie SAT, aber jede Klausel darf $\leq k$ Literale enthalten.

- NP-schwer für $k \geq 3$
- Lösbar in Linearzeit für $k \leq 2$ **Hier!**

Hauptidee: Jede 2-SAT Formel entspricht einem gerichteten Implikationsgraphen.

$$(A \vee B) \rightsquigarrow \begin{array}{l} \neg A \Rightarrow B \\ \neg B \Rightarrow A \end{array}$$

15. Solving 2-SAT in Linear Time

SATISFIABILITY (SAT)

Gegeben: Boolesche Formel in konjunktiver Normalform.

Frage: Gibt es eine erfüllende Belegung?

eine 3-SAT Formel

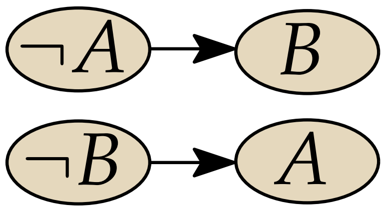
$$(A \vee \neg B \vee \neg C) \wedge (B \vee C \vee \neg D) \wedge (B \vee \neg D \vee E) \wedge (\neg B \vee D \vee \neg E)$$

k-SATISFIABILITY (k-SAT): Wie SAT, aber jede Klausel darf $\leq k$ Literale enthalten.

- NP-schwer für $k \geq 3$
- Lösbar in Linearzeit für $k \leq 2$ **Hier!**

Hauptidee: Jede 2-SAT Formel entspricht einem gerichteten Implikationsgraphen.

$$(A \vee B) \rightsquigarrow \begin{matrix} \neg A \Rightarrow B \\ \neg B \Rightarrow A \end{matrix} \rightsquigarrow$$



15. Solving 2-SAT in Linear Time

SATISFIABILITY (SAT)

Gegeben: Boolesche Formel in konjunktiver Normalform.

Frage: Gibt es eine erfüllende Belegung?

eine 3-SAT Formel

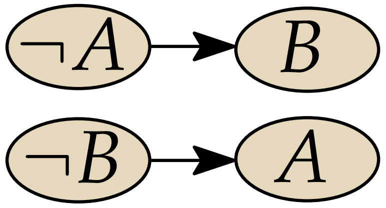
$$(A \vee \neg B \vee \neg C) \wedge (B \vee C \vee \neg D) \wedge (B \vee \neg D \vee E) \wedge (\neg B \vee D \vee \neg E)$$

k-SATISFIABILITY (k-SAT): Wie SAT, aber jede Klausel darf $\leq k$ Literale enthalten.

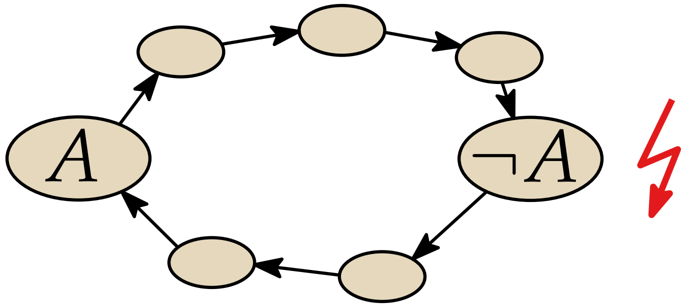
- NP-schwer für $k \geq 3$
- Lösbar in Linearzeit für $k \leq 2$ **Hier!**

Hauptidee: Jede 2-SAT Formel entspricht einem gerichteten Implikationsgraphen.

$(A \vee B) \rightsquigarrow$ $\neg A \Rightarrow B$, $\neg B \Rightarrow A$ $\rightsquigarrow$



Gerichtete Kreise geben Aufschluß über Lösbarkeit!



15. Solving 2-SAT in Linear Time

SATISFIABILITY (SAT)

Gegeben: Boolesche Formel in konjunktiver Normalform.

Frage: Gibt es eine erfüllende Belegung?

eine 3-SAT Formel

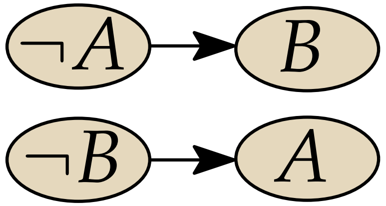
$$(A \vee \neg B \vee \neg C) \wedge (B \vee C \vee \neg D) \wedge (B \vee \neg D \vee E) \wedge (\neg B \vee D \vee \neg E)$$

k-SATISFIABILITY (k-SAT): Wie SAT, aber jede Klausel darf $\leq k$ Literale enthalten.

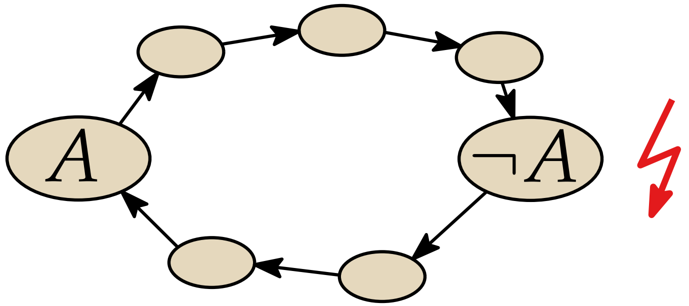
- NP-schwer für $k \geq 3$
- Lösbar in Linearzeit für $k \leq 2$ **Hier!**

Hauptidee: Jede 2-SAT Formel entspricht einem gerichteten Implikationsgraphen.

$(A \vee B) \rightsquigarrow \begin{matrix} \neg A \Rightarrow B \\ \neg B \Rightarrow A \end{matrix} \rightsquigarrow$



Gerichtete Kreise geben Aufschluß über Lösbarkeit!



Hauptschwierigkeit: Berechnung der starken Zusammenhangskomponenten.

Themenverteilung

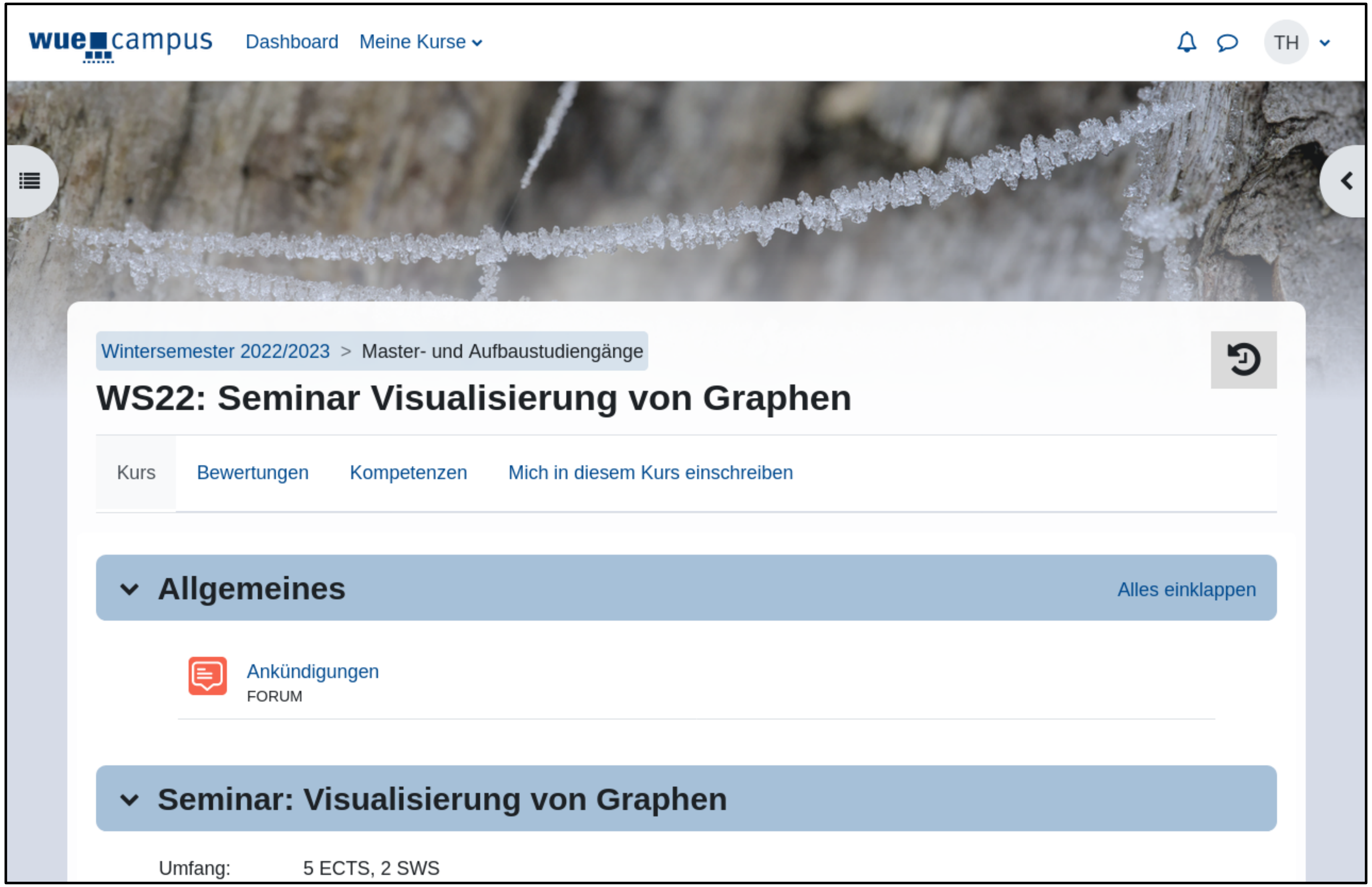
1. Global and local edge-length ratios of planar straight line graph drawings
2. Recognition Complexity of Subgraphs of 2- and 3-Connected Planar Cubic Graphs
3. Min-k-planar Drawings of Graphs
4. On RAC Drawings of Graphs with Two Bends per Edge
5. Edge-disjoint Plane Spanning Paths in a Point Set
6. Parameterized Complexity of Simultaneous Planarity
7. Removing Popular Faces in Curve Arrangements
8. Computing the Enclosing Depth
9. Robust Bichromatic Classification with Lines
10. Clustering with Few Disks to Minimize the Sum of Radii
11. Maximum Leaf Spanning Tree Approximations
12. NP-hard Puzzle Games: Tetris, Nondango
13. On the Complexity of Lombardi Graph Drawing
14. Efficient Exact Algorithms on Planar Graphs: Exploiting Sphere Cut Decompositions
15. Solving 2-SAT in Linear Time

Nächste Schritte

- In WueCampus anmelden

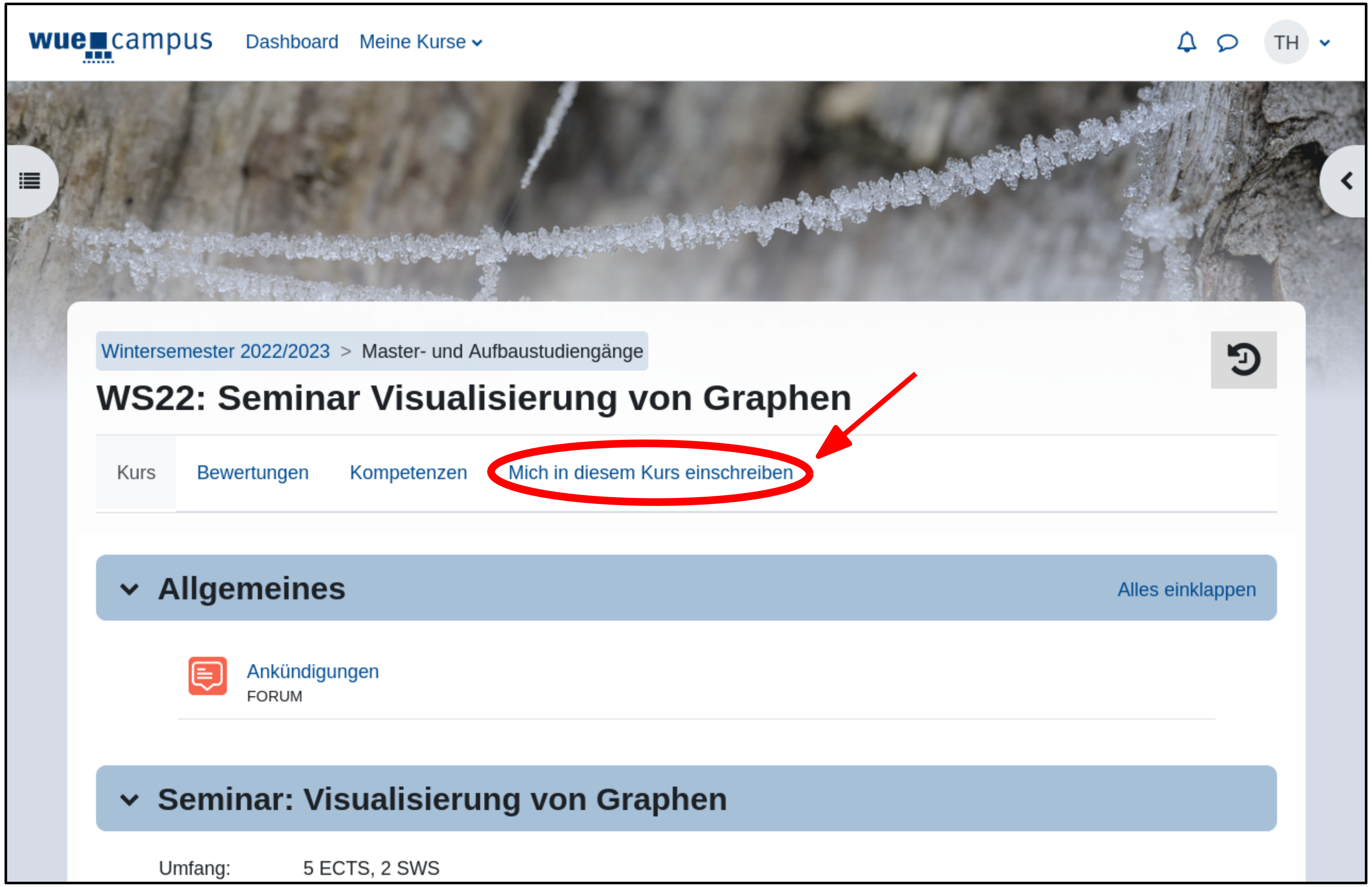
Nächste Schritte

- In WueCampus anmelden



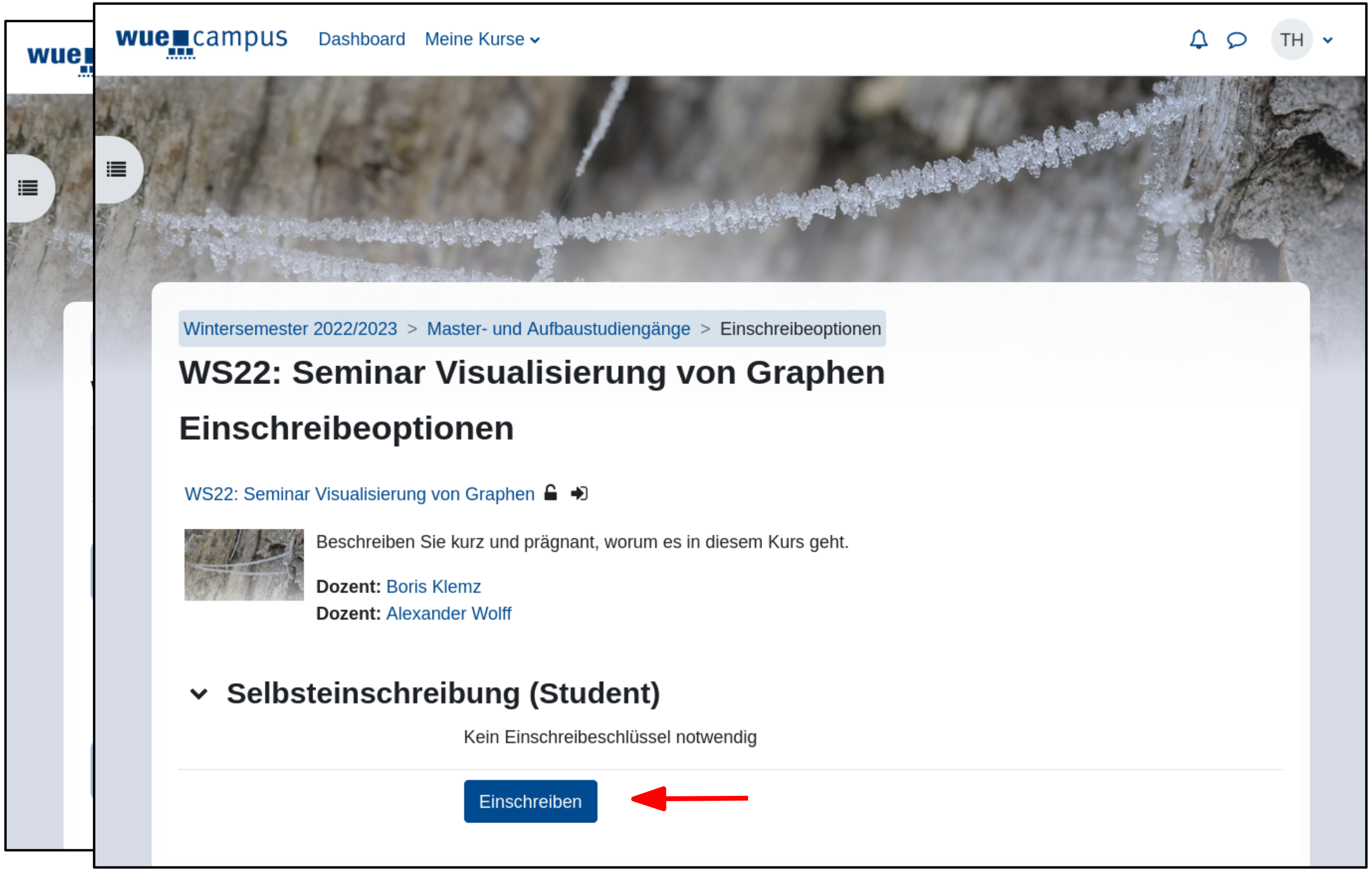
Nächste Schritte

- In WueCampus anmelden



Nächste Schritte

- In WueCampus anmelden



Nächste Schritte

- In WueCampus anmelden

Nächste Schritte

- In WueCampus anmelden
- In WueStudy anmelden

Nächste Schritte

- In WueCampus anmelden
- In WueStudy anmelden
- Überblick verschaffen und Kurzvortrag vorbereiten

Nächste Schritte

- In WueCampus anmelden
- In WueStudy anmelden
- Überblick verschaffen und Kurzvortrag vorbereiten
- Bei Fragen (oder *spätestens drei Wochen vor dem eigenen Vortrag*) an die BetreuerIn wenden

Nächste Schritte

Bei allgemeinen Fragen kann gerne das **Diskussionsforum** im WueCampus genutzt werden!

- In WueCampus anmelden
- In WueStudy anmelden
- Überblick verschaffen und Kurzvortrag vorbereiten
- Bei Fragen (oder *spätestens drei Wochen vor dem eigenen Vortrag*) an die BetreuerIn wenden

Nächste Schritte

Bei allgemeinen Fragen kann gerne das **Diskussionsforum** im WueCampus genutzt werden!

- In WueCampus anmelden
- In WueStudy anmelden
- Überblick verschaffen und Kurzvortrag vorbereiten
- Bei Fragen (oder *spätestens drei Wochen vor dem eigenen Vortrag*) an die BetreuerIn wenden

Zum Abschluss:

Demonstration des Programms IPE
zum Erstellen von Abbildungen und Folien

http://ipe.otfried.org/

Nächste Schritte

Bei allgemeinen Fragen kann gerne das **Diskussionsforum** im WueCampus genutzt werden!

- In WueCampus anmelden
- In WueStudy anmelden
- Überblick verschaffen und Kurzvortrag vorbereiten
- Bei Fragen (oder *spätestens drei Wochen vor dem eigenen Vortrag*) an die BetreuerIn wenden

Zum Abschluss: Demonstration des Programms IPE zum Erstellen von Abbildungen und Folien

http://ipe.otfried.org/

Übrigens: ein gemeinsames git-Verzeichnis eignet sich hervorragend zum gemeinsamen Bearbeiten von .tex, aber auch .ipe Dateien!

Nächste Schritte

Bei allgemeinen Fragen kann gerne das **Diskussionsforum** im WueCampus genutzt werden!

- In WueCampus anmelden
- In WueStudy anmelden
- Überblick verschaffen und Kurzvortrag vorbereiten
- Bei Fragen (oder *spätestens drei Wochen vor dem eigenen Vortrag*) an die BetreuerIn wenden

Zum Abschluss: Demonstration des Programms IPE zum Erstellen von Abbildungen und Folien

http://ipe.otfried.org/

https://gitlab2.informatik.uni-wuerzburg.de/

Übrigens: ein gemeinsames git-Verzeichnis eignet sich hervorragend zum gemeinsamen Bearbeiten von .tex, aber auch .ipe Dateien!