Julius-Maximilians-
UNIVERSITÄT
WÜRZBURG

Lehrstuhl für
INFORMATIK I
Effiziente Algorithmen und
wissensbasierte Systeme

Institut für Informatik

Algorithmen und Datenstrukturen

Wintersemester 2019/20
7. Vorlesung

Zufall!

Prof. Dr. Alexander Wolff *Lehrstuhl für Informatik I*

Guten Morgen!

Tipps für unseren ersten Test am Do, 21. November:

- Lesen Sie die Definitionen der Klassen O, Ω und Θ gaaaanz genau – bis Sie sie *restlos* verstehen! Besonders Beweise der Art $f \notin O(g)$ machen erfahrungsgemäß Schwierigkeiten.
- Lesen Sie alle Vorlesungsfolien (Vorlesungen 1–6) und Kap. 1–4 & 6 im Buch [CLRS]!
- Machen Sie möglichst viele Übungsaufgaben in Kap. 3, 4, 6 [CLRS]!
- Programmieren Sie – z.B. Pseudocode aus der Vorlesung!
- Stellen Sie Fragen – Kommilitonen, Tutoren, Erklärhiwis, mir!
- Haben Sie schon das/ein Buch?

Guten Morgen!

Tipps für unseren ersten Test am Do, 21. November:

- Lesen Sie die Definitionen der Klassen O, Ω und Θ gaaaanz genau – bis Sie sie *restlos* verstehen! Besonders Beweise der Art $f \notin O(g)$ machen erfahrungsgemäß Schwierigkeiten.
- Lesen Sie alle Vorlesungsfolien (Vorlesungen 1–6) und Kap. 1–4 & 6 im Buch [CLRS]!
- Machen Sie möglichst viele Übungsaufgaben in Kap. 3, 4, 6 [CLRS]!
- Programmieren Sie – z.B. Pseudocode aus der Vorlesung!
- Stellen Sie Fragen – Kommilitonen, Tutoren, Erklärhiwis, mir!
- Haben Sie schon das/ein Buch?

Tipp: Das Buch „Algorithmen & Datenstrukturen: Die Grundwerkzeuge" von Dietzfelbinger, Mehlhorn und Sanders (Springer, 2014) kann man im Uninetz kostenlos von der Unibib herunterladen. *Lesen!!*

Guten Morgen!

Tipps für unseren ersten Test am Do, 21. November:

- Lesen Sie die Definitionen der Klassen O, Ω und Θ gaaaanz genau – bis Sie sie *restlos* verstehen! Besonders Beweise der Art $f \notin O(g)$ machen erfahrungsgemäß Schwierigkeiten.
- Lesen Sie alle Vorlesungsfolien (Vorlesungen 1–6) und Kap. 1–4 & 6 im Buch [CLRS]!
- Machen Sie möglichst viele Übungsaufgaben in Kap. 3, 4, 6 [CLRS]!
- Programmieren Sie – z.B. Pseudocode aus der Vorlesung!
- Stellen Sie Fragen – Kommilitonen, Tutoren, Erklärhiwis, mir!
- Haben Sie schon das/ein Buch?

Tipp: Das Buch „Algorithmen & Datenstrukturen: Die Grundwerkzeuge“ von Dietzfelbinger, Mehlhorn und Sanders (Springer, 2014) kann man im Uninetz kostenlos von der Unibib herunterladen. *Lesen!!*

Was ganz (?) anderes:

Guten Morgen!

Tipps für unseren ersten Test am Do, 21. November:

- Lesen Sie die Definitionen der Klassen O, Ω und Θ gaaaanz genau – bis Sie sie *restlos* verstehen! Besonders Beweise der Art $f \notin O(g)$ machen erfahrungsgemäß Schwierigkeiten.
- Lesen Sie alle Vorlesungsfolien (Vorlesungen 1–6) und Kap. 1–4 & 6 im Buch [CLRS]!
- Machen Sie möglichst viele Übungsaufgaben in Kap. 3, 4, 6 [CLRS]!
- Programmieren Sie – z.B. Pseudocode aus der Vorlesung!
- Stellen Sie Fragen – Kommilitonen, Tutoren, Erklärhiwis, mir!
- Haben Sie schon das/ein Buch?

Tipp: Das Buch „Algorithmen & Datenstrukturen: Die Grundwerkzeuge" von Dietzfelbinger, Mehlhorn und Sanders (Springer, 2014) kann man im Uninetz kostenlos von der Unibib herunterladen. *Lesen!!*

Was ganz (?) anderes:

- Erinnern Sie sich an die Linearzeitlösung für MaxSum?

Guten Morgen!

Tipps für unseren ersten Test am Do, 21. November:

- Lesen Sie die Definitionen der Klassen O, Ω und Θ gaaaanz genau – bis Sie sie *restlos* verstehen! Besonders Beweise der Art $f \notin O(g)$ machen erfahrungsgemäß Schwierigkeiten.
- Lesen Sie alle Vorlesungsfolien (Vorlesungen 1–6) und Kap. 1–4 & 6 im Buch [CLRS]!
- Machen Sie möglichst viele Übungsaufgaben in Kap. 3, 4, 6 [CLRS]!
- Programmieren Sie – z.B. Pseudocode aus der Vorlesung!
- Stellen Sie Fragen – Kommilitonen, Tutoren, Erklärhiwis, mir!
- Haben Sie schon das/ein Buch?

Tipp: Das Buch „Algorithmen & Datenstrukturen: Die Grundwerkzeuge“ von Dietzfelbinger, Mehlhorn und Sanders (Springer, 2014) kann man im Uninetz kostenlos von der Unibib herunterladen. *Lesen!!*

Was ganz (?) anderes:

- Erinnern Sie sich an die Linearzeitlösung für MaxSum?
- Beweisen Sie ihre Korrektheit mit einer Schleifeninvarianten!

Lösen der Übungsaufgaben

- Geben Sie auf Ihren Lösungen immer die Namen aller (≤ 3) Autoren an – nur die bekommen Punkte!
- Spezialfall: Keine Namen – keine Punkte!
- Geben Sie immer die Nummer Ihrer Übungsgruppe an – sonst gibt's ebenfalls keine Punkte!

Lösen der Übungsaufgaben

- Geben Sie auf Ihren Lösungen immer die Namen aller (≤ 3) Autoren an – nur die bekommen Punkte!
- Spezialfall: Keine Namen – keine Punkte!
- Geben Sie immer die Nummer Ihrer Übungsgruppe an – sonst gibt's ebenfalls keine Punkte!
- Lösen Sie Aufgaben möglichst nur mit Mitgliedern *Ihrer* Übungsgruppe. Nur so haben Sie die Lösungen bei der Besprechung vor sich liegen.

Lösen der Übungsaufgaben

- Geben Sie auf Ihren Lösungen immer die Namen aller (≤ 3) Autoren an – nur die bekommen Punkte!
- Spezialfall: Keine Namen – keine Punkte!
- Geben Sie immer die Nummer Ihrer Übungsgruppe an – sonst gibt's ebenfalls keine Punkte!
- Lösen Sie Aufgaben möglichst nur mit Mitgliedern *Ihrer* Übungsgruppe. Nur so haben Sie die Lösungen bei der Besprechung vor sich liegen.
- Wenn Sie nicht immer *alle* Aufgaben lösen können – nicht verzweifeln!

Lösen der Übungsaufgaben

- Geben Sie auf Ihren Lösungen immer die Namen aller (≤ 3) Autoren an – nur die bekommen Punkte!
- Spezialfall: Keine Namen – keine Punkte!
- Geben Sie immer die Nummer Ihrer Übungsgruppe an – sonst gibt's ebenfalls keine Punkte!
- Lösen Sie Aufgaben möglichst nur mit Mitgliedern *Ihrer* Übungsgruppe. Nur so haben Sie die Lösungen bei der Besprechung vor sich liegen.
- Wenn Sie nicht immer *alle* Aufgaben lösen können – nicht verzweifeln! Wichtig ist, dass Sie's probiert haben!

Inhaltsverzeichnis

Ein Experiment

Ein Franke und ein Münchner gehen (unabhängig voneinander) n mal in verschiedenen Restaurants essen und benoten nach jedem Besuch ihr Essen.

Der Franke ist zufrieden, wenn er überdurchschnittlich gut isst, d. h. wenn seine aktuelle Note über dem Mittel liegt.

Der Münchner ist zufrieden, wenn er besser isst als er jemals vorher gegessen hat.

Wer is(s)t zufriedener?

Ein Experiment

Ein Franke und ein Münchner gehen (unabhängig voneinander) n mal in verschiedenen Restaurants essen und benoten nach jedem Besuch ihr Essen.

Der Franke ist zufrieden, wenn er überdurchschnittlich gut isst, d. h. wenn seine aktuelle Note über dem Mittel liegt.

Der Münchner ist zufrieden, wenn er besser isst als er jemals vorher gegessen hat.

Wer is(s)t zufriedener?

Das Kleingedruckte:

Die Reihenfolge der Restaurants ist *zufällig*. Beide Gourmets müssen ihr Essen mit einer Zahl zwischen 1 (= sehr schlecht) und n (= sehr gut) bewerten und dürfen jede Zahl nur einmal vergeben. Die Zahl n sei gerade. Der Münchner ist beim ersten Essen zufrieden.

Ein Experiment

Ein Franke und ein Münchner gehen (unabhängig voneinander) n mal in verschiedenen Restaurants essen und benoten nach jedem Besuch ihr Essen.

Der Franke ist zufrieden, wenn er überdurchschnittlich gut isst, d. h. wenn seine aktuelle Note über dem Mittel liegt.

Der Münchner ist zufrieden, wenn er besser isst als er jemals vorher gegessen hat.

Wer is(s)t zufriedener?

Das Kleingedruckte:

Die Reihenfolge der Restaurants ist *zufällig*. Beide Gourmets müssen ihr Essen mit einer Zahl zwischen 1 (= sehr schlecht) und n (= sehr gut) bewerten und dürfen jede Zahl nur einmal vergeben. Die Zahl n sei gerade. Der Münchner ist beim ersten Essen zufrieden.

Ein Experiment

Ein Franke und ein Münchner gehen (unabhängig voneinander) n mal in verschiedenen Restaurants essen und benoten nach jedem Besuch ihr Essen.

Der Franke ist zufrieden, wenn er überdurchschnittlich gut isst, d. h. wenn seine aktuelle Note über dem Mittel liegt.

Der Münchner ist zufrieden, wenn er besser isst als er jemals vorher gegessen hat.

$\sum_{i=1}^{n} i$

Wer is(s)t zufriedener?

Das Kleingedruckte:

Die Reihenfolge der Restaurants ist *zufällig*. Beide Gourmets müssen ihr Essen mit einer Zahl zwischen 1 (= sehr schlecht) und n (= sehr gut) bewerten und dürfen jede Zahl nur einmal vergeben. Die Zahl n sei gerade. Der Münchner ist beim ersten Essen zufrieden.

Ein Experiment

Ein Franke und ein Münchner gehen (unabhängig voneinander) n mal in verschiedenen Restaurants essen und benoten nach jedem Besuch ihr Essen.

Der Franke ist zufrieden, wenn er überdurchschnittlich gut isst, d. h. wenn seine aktuelle Note über dem Mittel liegt.

Der Münchner ist zufrieden, wenn er besser isst als er jemals vorher gegessen hat.

$$\frac{\sum_{i=1}^{n} i}{n}$$

Wer is(s)t zufriedener?

Das Kleingedruckte:

Die Reihenfolge der Restaurants ist *zufällig*. Beide Gourmets müssen ihr Essen mit einer Zahl zwischen 1 (= sehr schlecht) und n (= sehr gut) bewerten und dürfen jede Zahl nur einmal vergeben. Die Zahl n sei gerade. Der Münchner ist beim ersten Essen zufrieden.

Ein Experiment

Ein Franke und ein Münchner gehen (unabhängig voneinander) n mal in verschiedenen Restaurants essen und benoten nach jedem Besuch ihr Essen.

Der Franke ist zufrieden, wenn er überdurchschnittlich gut isst, d. h. wenn seine aktuelle Note über dem Mittel liegt.

Der Münchner ist zufrieden, wenn er besser isst als er jemals vorher gegessen hat.

$$\frac{\sum_{i=1}^{n} i}{n} =$$

Wer is(s)t zufriedener?

Das Kleingedruckte:

Die Reihenfolge der Restaurants ist *zufällig*. Beide Gourmets müssen ihr Essen mit einer Zahl zwischen 1 (= sehr schlecht) und n (= sehr gut) bewerten und dürfen jede Zahl nur einmal vergeben. Die Zahl n sei gerade. Der Münchner ist beim ersten Essen zufrieden.

Ein Experiment

Ein Franke und ein Münchner gehen (unabhängig voneinander) n mal in verschiedenen Restaurants essen und benoten nach jedem Besuch ihr Essen.

Der Franke ist zufrieden, wenn er überdurchschnittlich gut isst, d. h. wenn seine aktuelle Note über dem Mittel liegt.

Der Münchner ist zufrieden, wenn er besser isst als er jemals vorher gegessen hat.

$$\frac{\sum_{i=1}^{n} i}{n} = \frac{n+1}{2}$$

Wer is(s)t zufriedener?

Das Kleingedruckte:

Die Reihenfolge der Restaurants ist *zufällig*. Beide Gourmets müssen ihr Essen mit einer Zahl zwischen 1 (= sehr schlecht) und n (= sehr gut) bewerten und dürfen jede Zahl nur einmal vergeben. Die Zahl n sei gerade. Der Münchner ist beim ersten Essen zufrieden.

Ein Experiment

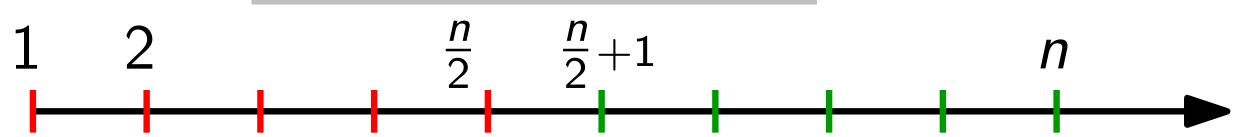
Ein Franke und ein Münchner gehen (unabhängig voneinander) n mal in verschiedenen Restaurants essen und benoten nach jedem Besuch ihr Essen.

Der Franke ist zufrieden, wenn er überdurchschnittlich gut isst, d. h. wenn seine aktuelle Note über dem Mittel liegt.

Der Münchner ist zufrieden, wenn er besser isst als er jemals vorher gegessen hat.

$$\frac{\sum_{i=1}^{n} i}{n} = \frac{n+1}{2}$$

Wer is(s)t zufriedener?



Das Kleingedruckte:

Die Reihenfolge der Restaurants ist *zufällig*. Beide Gourmets müssen ihr Essen mit einer Zahl zwischen 1 (= sehr schlecht) und n (= sehr gut) bewerten und dürfen jede Zahl nur einmal vergeben. Die Zahl n sei gerade. Der Münchner ist beim ersten Essen zufrieden.

Ein Experiment

Ein Franke und ein Münchner gehen (unabhängig voneinander) n mal in verschiedenen Restaurants essen und benoten nach jedem Besuch ihr Essen.

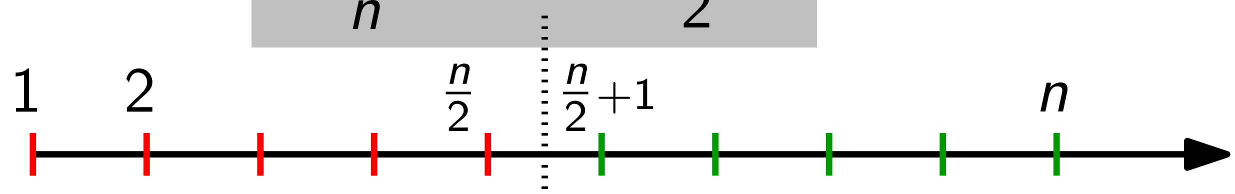
Der Franke ist zufrieden, wenn er überdurchschnittlich gut isst, d. h. wenn seine aktuelle Note über dem Mittel liegt.

Der Münchner ist zufrieden, wenn er besser isst als er jemals vorher gegessen hat.

$$\frac{\sum_{i=1}^{n} i}{n} = \frac{n+1}{2}$$

Wer is(s)t zufriedener?

Das Kleingedruckte:



Die Reihenfolge der Restaurants ist *zufällig*. Beide Gourmets müssen ihr Essen mit einer Zahl zwischen 1 (= sehr schlecht) und n (= sehr gut) bewerten und dürfen jede Zahl nur einmal vergeben. Die Zahl n sei gerade. Der Münchner ist beim ersten Essen zufrieden.

Modellierung

Ein Ergebnis unseres Experiments entspricht einer Permutation der Zahlen $1, 2, \ldots, n$.

Modellierung

Ein Ergebnis unseres Experiments entspricht einer Permutation der Zahlen $1, 2, \ldots, n$.
Sei S_n die Menge all dieser Permutationen.

Modellierung

Ein Ergebnis unseres Experiments entspricht einer Permutation der Zahlen $1, 2, \ldots, n$.

Sei S_n die Menge all dieser Permutationen. $\Rightarrow$ $|S_n| =$ **?**

Modellierung

Ein Ergebnis unseres Experiments entspricht einer Permutation der Zahlen $1, 2, \ldots, n$.

Sei S_n die Menge all dieser Permutationen. $\Rightarrow |S_n| = n!$

Modellierung

Ein Ergebnis unseres Experiments entspricht einer Permutation der Zahlen $1, 2, \ldots, n$.
Sei S_n die Menge all dieser Permutationen. $\Rightarrow$ $|S_n| = n!$

Sei $M \colon S_n \to \{1, \ldots, n\}$ eine *Zufallsvariable*, die angibt, wie oft der Münchner zufrieden ist.

Modellierung

Ein Ergebnis unseres Experiments entspricht einer Permutation der Zahlen $1, 2, \ldots, n$.
Sei S_n die Menge all dieser Permutationen. $\Rightarrow$ $|S_n| = n!$

Ergebnismenge Ω

Sei $M\colon S_n \to \{1, \ldots, n\}$ eine *Zufallsvariable*, die angibt, wie oft der Münchner zufrieden ist.

Modellierung

Ein Ergebnis unseres Experiments entspricht einer Permutation der Zahlen $1, 2, \ldots, n$.
Sei S_n die Menge all dieser Permutationen. $\Rightarrow \ |S_n| = \ n!$

Ergebnismenge Ω *Beobachtungsmenge Ω'*

Sei $M \colon S_n \to \{1, \ldots, n\}$ eine *Zufallsvariable*, die angibt, wie oft der Münchner zufrieden ist.

Modellierung

Ein Ergebnis unseres Experiments entspricht einer Permutation der Zahlen $1, 2, \ldots, n$.
Sei S_n die Menge all dieser Permutationen. $\Rightarrow \ |S_n| = \ n!$

Ergebnismenge Ω *Beobachtungsmenge Ω'*

Sei $M \colon S_n \to \{1, \ldots, n\}$ eine *Zufallsvariable*, die angibt, wie oft der Münchner zufrieden ist.

Uns interessiert der erwartete Wert von M

Modellierung

Ein Ergebnis unseres Experiments entspricht einer Permutation der Zahlen $1, 2, \ldots, n$.

Sei S_n die Menge all dieser Permutationen. $\Rightarrow |S_n| = n!$

Ergebnismenge Ω *Beobachtungsmenge Ω'*

Sei $M \colon S_n \to \{1, \ldots, n\}$ eine *Zufallsvariable*, die angibt, wie oft der Münchner zufrieden ist.

Uns interessiert der erwartete Wert von M,
kurz: der *Erwartungswert* $\mathbf{E}[M]$ von M.

Modellierung

Ein Ergebnis unseres Experiments entspricht einer Permutation der Zahlen $1, 2, \ldots, n$.
Sei S_n die Menge all dieser Permutationen. $\Rightarrow |S_n| = n!$

Ergebnismenge Ω *Beobachtungsmenge Ω'*

Sei $M \colon S_n \to \{1, \ldots, n\}$ eine *Zufallsvariable*, die angibt, wie oft der Münchner zufrieden ist.

Uns interessiert der erwartete Wert von M,
kurz: der *Erwartungswert* $\mathbf{E}[M]$ von M.

Definition: $\mathbf{E}[M] = \sum_{i \in \Omega'} i \cdot \mathbf{Pr}[M = i]$ (Def. für *diskrete* ZV)

Modellierung

Ein Ergebnis unseres Experiments entspricht einer Permutation der Zahlen $1, 2, \ldots, n$.
Sei S_n die Menge all dieser Permutationen. $\Rightarrow |S_n| = n!$

Ergebnismenge Ω *Beobachtungsmenge Ω'*

Sei $M \colon S_n \to \{1, \ldots, n\}$ eine *Zufallsvariable*, die angibt, wie oft der Münchner zufrieden ist.

Uns interessiert der erwartete Wert von M,
kurz: der *Erwartungswert* $\mathbf{E}[M]$ von M.

Definition: $\mathbf{E}[M] = \sum_{i \in \Omega'} i \cdot \mathbf{Pr}[M = i]$ (Def. für *diskrete* ZV)

„gewichtetes Mittel" der Werte in Ω'

Modellierung

Ein Ergebnis unseres Experiments entspricht einer Permutation der Zahlen $1, 2, \ldots, n$.
Sei S_n die Menge all dieser Permutationen. $\Rightarrow |S_n| = n!$

Ergebnismenge Ω *Beobachtungsmenge Ω'*

Sei $M\colon S_n \to \{1, \ldots, n\}$ eine *Zufallsvariable*, die angibt, wie oft der Münchner zufrieden ist.

Uns interessiert der erwartete Wert von M,
kurz: der *Erwartungswert* $\mathbf{E}[M]$ von M.

Definition: $\mathbf{E}[M] = \sum_{i \in \Omega'} i \cdot \mathbf{Pr}[M = i]$ (Def. für *diskrete* ZV)

„gewichtetes Mittel“ der Werte in Ω'

Modellierung

Ein Ergebnis unseres Experiments entspricht einer Permutation der Zahlen $1, 2, \ldots, n$.
Sei S_n die Menge all dieser Permutationen. $\Rightarrow\ |S_n| = n!$

Ergebnismenge Ω *Beobachtungsmenge Ω'*

Sei $M\colon S_n \to \{1, \ldots, n\}$ eine *Zufallsvariable*, die angibt, wie oft der Münchner zufrieden ist.

Uns interessiert der erwartete Wert von M,
kurz: der *Erwartungswert* $\mathbf{E}[M]$ von M.

Definition: $\mathbf{E}[M] = \sum_{i \in \Omega'} i \cdot \mathbf{Pr}[M = i]$ (Def. für *diskrete* ZV)

„gewichtetes Mittel" der Werte in Ω'

Modellierung

Ein Ergebnis unseres Experiments entspricht einer Permutation der Zahlen $1, 2, \dots, n$.
Sei S_n die Menge all dieser Permutationen. $\Rightarrow |S_n| = n!$

Ergebnismenge Ω *Beobachtungsmenge Ω'*

Sei $M\colon S_n \to \{1, \dots, n\}$ eine *Zufallsvariable*, die angibt, wie oft der Münchner zufrieden ist.

Uns interessiert der erwartete Wert von M,
kurz: der *Erwartungswert* $\mathbf{E}[M]$ von M.

Definition: $\mathbf{E}[M] = \sum_{i \in \Omega'} i \cdot \mathbf{Pr}[M = i]$ (Def. für *diskrete* ZV)

„gewichtetes Mittel“ der Werte in Ω'

Modellierung

Ein Ergebnis unseres Experiments entspricht einer Permutation der Zahlen $1, 2, \ldots, n$.

Sei S_n die Menge all dieser Permutationen. $\Rightarrow \; |S_n| = \; n!$

Ergebnismenge Ω *Beobachtungsmenge Ω'*

Sei $M \colon S_n \to \{1, \ldots, n\}$ eine *Zufallsvariable*, die angibt, wie oft der Münchner zufrieden ist.

Uns interessiert der erwartete Wert von M,
kurz: der *Erwartungswert* $\mathbf{E}[M]$ von M.

Definition: $\mathbf{E}[M] = \sum_{i \in \Omega'} i \cdot \mathbf{Pr}[M = i]$ (Def. für *diskrete* ZV)

„gewichtetes Mittel" der Werte in Ω'

Es gilt: $\sum_{i \in \Omega'} \mathbf{Pr}[M = i] \; =$

Modellierung

Ein Ergebnis unseres Experiments entspricht einer Permutation der Zahlen $1, 2, \ldots, n$.
Sei S_n die Menge all dieser Permutationen. $\Rightarrow$ $|S_n| = n!$

Ergebnismenge Ω *Beobachtungsmenge Ω'*

Sei $M\colon S_n \to \{1, \ldots, n\}$ eine *Zufallsvariable*, die angibt, wie oft der Münchner zufrieden ist.

Uns interessiert der erwartete Wert von M,
kurz: der *Erwartungswert* $\mathbf{E}[M]$ von M.

Definition: $\mathbf{E}[M] = \sum_{i \in \Omega'} i \cdot \mathbf{Pr}[M = i]$ (Def. für *diskrete* ZV)

„gewichtetes Mittel“ der Werte in Ω'

Es gilt: $\sum_{i \in \Omega'} \mathbf{Pr}[M = i] = \mathbf{1}$

Modellierung

Ein Ergebnis unseres Experiments entspricht einer Permutation der Zahlen $1, 2, \ldots, n$.
Sei S_n die Menge all dieser Permutationen. $\Rightarrow \; |S_n| = \; n!$

Ergebnismenge Ω *Beobachtungsmenge Ω'*

Sei $M\colon S_n \to \{1, \ldots, n\}$ eine *Zufallsvariable*, die angibt, wie oft der Münchner zufrieden ist.

Uns interessiert der erwartete Wert von M,
kurz: der *Erwartungswert* $\mathbf{E}[M]$ von M.

Definition: $\mathbf{E}[M] = \sum_{i \in \Omega'} i \cdot \mathbf{Pr}[M = i]$ (Def. für *diskrete* ZV)

„gewichtetes Mittel“ der Werte in Ω'

Es gilt: $\sum_{i \in \Omega'} \mathbf{Pr}[M = i] \; = \; \mathbf{1}$

Problem: Was ist $\mathbf{Pr}[M = 7]$??

Ein Trick

Definition: $\mathbf{E}[M] = \sum_{i \in \Omega'} i \cdot \mathbf{Pr}[M = i]$

Ein Trick

Definition: $\mathbf{E}[M] = \sum_{i \in \Omega'} i \cdot \mathbf{Pr}[M = i]$

Führe *Indikator-Zufallsvariable* ein (für $i = 1, \ldots, n$):

Ein Trick

Definition: $\mathbf{E}[M] = \sum_{i \in \Omega'} i \cdot \mathbf{Pr}[M = i]$

Führe *Indikator-Zufallsvariable* ein (für $i = 1, \ldots, n$):

Sei $M_i = \begin{cases} 1, & \text{falls Münchner nach dem } i\text{. Essen zufrieden,} \\ 0 & \text{sonst.} \end{cases}$

Ein Trick

Definition: $\mathbf{E}[M] = \sum_{i \in \Omega'} i \cdot \mathbf{Pr}[M = i]$

Führe *Indikator-Zufallsvariable* ein (für $i = 1, \ldots, n$):

Sei $M_i = \begin{cases} 1, & \text{falls Münchner nach dem } i\text{. Essen zufrieden,} \\ 0 & \text{sonst.} \end{cases}$

$\Rightarrow \mathbf{E}[M_i] \overset{\text{laut Def.}}{=}$

Ein Trick

Definition: $\mathbf{E}[M] = \sum_{i \in \Omega'} i \cdot \mathbf{Pr}[M = i]$

Führe *Indikator-Zufallsvariable* ein (für $i = 1, \ldots, n$):

Sei $M_i = \begin{cases} 1, & \text{falls Münchner nach dem } i\text{. Essen zufrieden,} \\ 0 & \text{sonst.} \end{cases}$

$$\Rightarrow \ \mathbf{E}[M_i] \overset{\textit{laut Def.}}{=} 0 \cdot \mathbf{Pr}[M_i = 0] + 1 \cdot \mathbf{Pr}[M_i = 1]$$

Ein Trick

Definition: $\mathbf{E}[M] = \sum_{i \in \Omega'} i \cdot \mathbf{Pr}[M = i]$

Führe *Indikator-Zufallsvariable* ein (für $i = 1, \ldots, n$):

Sei $M_i = \begin{cases} 1, & \text{falls Münchner nach dem } i\text{. Essen zufrieden,} \\ 0 & \text{sonst.} \end{cases}$

$$\Rightarrow \mathbf{E}[M_i] \overset{\text{laut Def.}}{=} 0 \cdot \mathbf{Pr}[M_i = 0] + 1 \cdot \mathbf{Pr}[M_i = 1] = \mathbf{Pr}[M_i = 1]$$

Ein Trick

Definition: $\mathbf{E}[M] = \sum_{i \in \Omega'} i \cdot \mathbf{Pr}[M = i]$

Führe *Indikator-Zufallsvariable* ein (für $i = 1, \ldots, n$):

$$\text{Sei } M_i = \begin{cases} 1, & \text{falls Münchner nach dem } i\text{. Essen zufrieden,} \\ 0 & \text{sonst.} \end{cases}$$

$$\Rightarrow \ \mathbf{E}[M_i] \overset{\textit{laut Def.}}{=} 0 \cdot \mathbf{Pr}[M_i = 0] + 1 \cdot \mathbf{Pr}[M_i = 1] \ = \mathbf{Pr}[M_i = 1]$$

Beispiel: Zahlenfolge $= (7, 2, 8, 5, 9, 1, 4, 6, 3)$

Ein Trick

Definition: $\mathbf{E}[M] = \sum_{i \in \Omega'} i \cdot \mathbf{Pr}[M = i]$

Führe *Indikator-Zufallsvariable* ein (für $i = 1, \ldots, n$):

Sei $M_i = \begin{cases} 1, & \text{falls Münchner nach dem } i\text{. Essen zufrieden,} \\ 0 & \text{sonst.} \end{cases}$

$\Rightarrow \ \mathbf{E}[M_i] \overset{\text{laut Def.}}{=} 0 \cdot \mathbf{Pr}[M_i = 0] + 1 \cdot \mathbf{Pr}[M_i = 1] \ = \mathbf{Pr}[M_i = 1]$

Beispiel: Zahlenfolge $= (7, 2, 8, 5, \overset{i}{9}, 1, 4, 6, 3)$

Ein Trick

Definition: $\mathbf{E}[M] = \sum_{i \in \Omega'} i \cdot \mathbf{Pr}[M = i]$

Führe *Indikator-Zufallsvariable* ein (für $i = 1, \ldots, n$):

Sei $M_i = \begin{cases} 1, & \text{falls Münchner nach dem } i\text{. Essen zufrieden,} \\ 0 & \text{sonst.} \end{cases}$

$\Rightarrow \; \mathbf{E}[M_i] \overset{\text{laut Def.}}{=} 0 \cdot \mathbf{Pr}[M_i = 0] + 1 \cdot \mathbf{Pr}[M_i = 1] \; = \mathbf{Pr}[M_i = 1]$

Beispiel: Zahlenfolge $= (7, 2, 8, 5, \overset{i}{9}, 1, 4, 6, 3)$

$\mathbf{Pr}[M_i = 1] =$ **?**

Ein Trick

Definition: $\mathbf{E}[M] = \sum_{i \in \Omega'} i \cdot \mathbf{Pr}[M = i]$

Führe *Indikator-Zufallsvariable* ein (für $i = 1, \ldots, n$):

Sei $M_i = \begin{cases} 1, & \text{falls Münchner nach dem } i\text{. Essen zufrieden,} \\ 0 & \text{sonst.} \end{cases}$

$\Rightarrow \mathbf{E}[M_i] \overset{\text{laut Def.}}{=} 0 \cdot \mathbf{Pr}[M_i = 0] + 1 \cdot \mathbf{Pr}[M_i = 1] = \mathbf{Pr}[M_i = 1]$

Beispiel: Zahlenfolge $= (7, 2, 8, 5, \overset{i}{9}, 1, 4, 6, 3)$

$\mathbf{Pr}[M_i = 1] =$ WK, dass i. Zahl die bisher größte ist

Ein Trick

Definition: $\mathbf{E}[M] = \sum_{i \in \Omega'} i \cdot \mathbf{Pr}[M = i]$

Führe *Indikator-Zufallsvariable* ein (für $i = 1, \ldots, n$):

Sei $M_i = \begin{cases} 1, & \text{falls Münchner nach dem } i\text{. Essen zufrieden,} \\ 0 & \text{sonst.} \end{cases}$

$\Rightarrow \mathbf{E}[M_i] \overset{\text{laut Def.}}{=} 0 \cdot \mathbf{Pr}[M_i = 0] + 1 \cdot \mathbf{Pr}[M_i = 1] = \mathbf{Pr}[M_i = 1]$

Beispiel: Zahlenfolge $= (7, 2, 8, 5, \overset{i}{9}, 1, 4, 6, 3)$

$\mathbf{Pr}[M_i = 1] =$ WK, dass i. Zahl die bisher größte ist

$$= \frac{\text{Anz. der „guten" Ergebnisse}}{\text{Anz. aller Ergebnisse}}$$

Ein Trick

Definition: $\mathbf{E}[M] = \sum_{i \in \Omega'} i \cdot \mathbf{Pr}[M = i]$

Führe *Indikator-Zufallsvariable* ein (für $i = 1, \ldots, n$):

Sei $M_i = \begin{cases} 1, & \text{falls Münchner nach dem } i\text{. Essen zufrieden,} \\ 0 & \text{sonst.} \end{cases}$

$$\Rightarrow \mathbf{E}[M_i] \overset{\text{laut Def.}}{=} 0 \cdot \mathbf{Pr}[M_i = 0] + 1 \cdot \mathbf{Pr}[M_i = 1] = \mathbf{Pr}[M_i = 1]$$

Beispiel: Zahlenfolge $= (7, 2, 8, 5, \overset{i}{9}, 1, 4, 6, 3)$

$\mathbf{Pr}[M_i = 1] =$ WK, dass i. Zahl die bisher größte ist

$$= \frac{\text{Anz. der „guten“ Ergebnisse}}{\text{Anz. aller Ergebnisse}}$$

Voraussetzung:
Alle Ergebnisse sind gleich wahrscheinlich!

Ein Trick

Definition: $\mathbf{E}[M] = \sum_{i \in \Omega'} i \cdot \boxed{\mathbf{Pr}[M = i]}$

Führe *Indikator-Zufallsvariable* ein (für $i = 1, \ldots, n$):

Sei $M_i = \begin{cases} 1, & \text{falls Münchner nach dem } i\text{. Essen zufrieden,} \\ 0 & \text{sonst.} \end{cases}$

$\Rightarrow \mathbf{E}[M_i] \overset{\text{laut Def.}}{=} 0 \cdot \mathbf{Pr}[M_i = 0] + 1 \cdot \mathbf{Pr}[M_i = 1] = \mathbf{Pr}[M_i = 1]$

Beispiel: Zahlenfolge $= (7, 2, 8, 5, \overset{i}{9}, 1, 4, 6, 3)$

$\mathbf{Pr}[M_i = 1]$= WK, dass i. Zahl die bisher größte ist

$$= \frac{\text{Anz. der „guten" Ergebnisse}}{\text{Anz. aller Ergebnisse}}$$

Voraussetzung: Alle Ergebnisse sind gleich wahrscheinlich!

$$= \frac{\text{Anz. Perm., bei denen } i\text{. Zahl am größten}}{\text{Anz. aller Permutationen von } i \text{ Zahlen}}$$

Ein Trick

Definition: $\mathbf{E}[M] = \sum_{i \in \Omega'} i \cdot \mathbf{Pr}[M = i]$

Führe *Indikator-Zufallsvariable* ein (für $i = 1, \ldots, n$):

$$\text{Sei } M_i = \begin{cases} 1, & \text{falls Münchner nach dem } i\text{. Essen zufrieden,} \\ 0 & \text{sonst.} \end{cases}$$

$$\Rightarrow \mathbf{E}[M_i] \overset{\text{laut Def.}}{=} 0 \cdot \mathbf{Pr}[M_i = 0] + 1 \cdot \mathbf{Pr}[M_i = 1] = \mathbf{Pr}[M_i = 1]$$

Beispiel: Zahlenfolge $= (7, 2, 8, 5, \overset{i}{9}, 1, 4, 6, 3)$

$\mathbf{Pr}[M_i = 1] =$ WK, dass i. Zahl die bisher größte ist

$$= \frac{\text{Anz. der „guten" Ergebnisse}}{\text{Anz. aller Ergebnisse}}$$

Voraussetzung: Alle Ergebnisse sind gleich wahrscheinlich!

$$= \frac{\text{Anz. Perm., bei denen } i\text{. Zahl am größten}}{\text{Anz. aller Permutationen von } i \text{ Zahlen}} = \frac{(i-1)!}{i!}$$

Ein Trick

Definition: $\mathbf{E}[M] = \sum_{i \in \Omega'} i \cdot \mathbf{Pr}[M = i]$

Führe *Indikator-Zufallsvariable* ein (für $i = 1, \ldots, n$):

Sei $M_i = \begin{cases} 1, & \text{falls Münchner nach dem } i\text{. Essen zufrieden,} \\ 0 & \text{sonst.} \end{cases}$

$$\Rightarrow \mathbf{E}[M_i] \overset{\text{laut Def.}}{=} 0 \cdot \mathbf{Pr}[M_i = 0] + 1 \cdot \mathbf{Pr}[M_i = 1] = \mathbf{Pr}[M_i = 1]$$

Beispiel: Zahlenfolge $= (7, 2, 8, 5, \overset{i}{9}, 1, 4, 6, 3)$

$\mathbf{Pr}[M_i = 1] =$ WK, dass i. Zahl die bisher größte ist

$$= \frac{\text{Anz. der „guten" Ergebnisse}}{\text{Anz. aller Ergebnisse}}$$

Voraussetzung:
Alle Ergebnisse sind gleich wahrscheinlich!

$$= \frac{\text{Anz. Perm., bei denen } i\text{. Zahl am größten}}{\text{Anz. aller Permutationen von } i \text{ Zahlen}} = \frac{(i-1)!}{i!} = \frac{1}{i}$$

Ein Trick

Definition: $\mathbf{E}[M] = \sum_{i \in \Omega'} i \cdot \mathbf{Pr}[M = i]$

Führe *Indikator-Zufallsvariable* ein (für $i = 1, \ldots, n$):

Sei $M_i = \begin{cases} 1, & \text{falls Münchner nach dem } i\text{. Essen zufrieden,} \\ 0 & \text{sonst.} \end{cases}$

$\Rightarrow \mathbf{E}[M_i] \overset{\text{laut Def.}}{=} 0 \cdot \mathbf{Pr}[M_i = 0] + 1 \cdot \mathbf{Pr}[M_i = 1] = \mathbf{Pr}[M_i = 1]$

Beispiel: Zahlenfolge $= (7, 2, 8, 5, \overset{i}{9}, 1, 4, 6, 3)$

$\mathbf{Pr}[F_i = 1] =$

Ein Trick

Definition: $\mathbf{E}[M] = \sum_{i \in \Omega'} i \cdot \mathbf{Pr}[M = i]$

Führe *Indikator-Zufallsvariable* ein (für $i = 1, \ldots, n$):

Sei $M_i = \begin{cases} 1, & \text{falls Münchner nach dem } i\text{. Essen zufrieden,} \\ 0 & \text{sonst.} \end{cases}$

$$\Rightarrow \ \mathbf{E}[M_i] \overset{\textit{laut Def.}}{=} 0 \cdot \mathbf{Pr}[M_i = 0] + 1 \cdot \mathbf{Pr}[M_i = 1] \ = \mathbf{Pr}[M_i = 1]$$

Beispiel: Zahlenfolge $= (7, 2, 8, 5, \overset{i}{9}, 1, 4, 6, 3)$

$\mathbf{Pr}[F_i = 1] =$ WK, dass i. Zahl größer als $\frac{n+1}{2}$ ist

Ein Trick

Definition: $\mathbf{E}[M] = \sum_{i \in \Omega'} i \cdot \mathbf{Pr}[M = i]$

Führe *Indikator-Zufallsvariable* ein (für $i = 1, \ldots, n$):

Sei $M_i = \begin{cases} 1, & \text{falls Münchner nach dem } i\text{. Essen zufrieden,} \\ 0 & \text{sonst.} \end{cases}$

$\Rightarrow \mathbf{E}[M_i] \overset{\text{laut Def.}}{=} 0 \cdot \mathbf{Pr}[M_i = 0] + 1 \cdot \mathbf{Pr}[M_i = 1] = \mathbf{Pr}[M_i = 1]$

Beispiel: Zahlenfolge $= (7, 2, 8, 5, \overset{i}{9}, 1, 4, 6, 3)$

$\mathbf{Pr}[F_i = 1] =$ WK, dass i. Zahl größer als $\frac{n+1}{2}$ ist

$=$

Ein Trick

Definition: $\mathbf{E}[M] = \sum_{i \in \Omega'} i \cdot \mathbf{Pr}[M = i]$

Führe *Indikator-Zufallsvariable* ein (für $i = 1, \ldots, n$):

Sei $M_i = \begin{cases} 1, & \text{falls Münchner nach dem } i\text{. Essen zufrieden,} \\ 0 & \text{sonst.} \end{cases}$

$\Rightarrow \ \mathbf{E}[M_i] \overset{\text{laut Def.}}{=} 0 \cdot \mathbf{Pr}[M_i = 0] + 1 \cdot \mathbf{Pr}[M_i = 1] \ = \mathbf{Pr}[M_i = 1]$

Beispiel: Zahlenfolge $= (7, 2, 8, 5, \overset{i}{9}, 1, 4, 6, 3)$

$\mathbf{Pr}[F_i = 1] =$ WK, dass i. Zahl größer als $\frac{n+1}{2}$ ist

$= \dfrac{\text{Anz. der „guten“ Ergebnisse}}{\text{Anz. aller Ergebnisse}}$

Ein Trick

Definition: $\mathbf{E}[M] = \sum_{i \in \Omega'} i \cdot \mathbf{Pr}[M = i]$

Führe *Indikator-Zufallsvariable* ein (für $i = 1, \ldots, n$):

Sei $M_i = \begin{cases} 1, & \text{falls Münchner nach dem } i\text{. Essen zufrieden,} \\ 0 & \text{sonst.} \end{cases}$

$\Rightarrow \mathbf{E}[M_i] \overset{\text{laut Def.}}{=} 0 \cdot \mathbf{Pr}[M_i = 0] + 1 \cdot \mathbf{Pr}[M_i = 1] = \mathbf{Pr}[M_i = 1]$

Beispiel: Zahlenfolge $= (7, 2, 8, 5, \overset{i}{9}, 1, 4, 6, 3)$

$\mathbf{Pr}[F_i = 1] =$ WK, dass i. Zahl größer als $\frac{n+1}{2}$ ist

$= \dfrac{\text{Anz. der „guten“ Ergebnisse}}{\text{Anz. aller Ergebnisse}}$

$=$

Ein Trick

Definition: $\mathbf{E}[M] = \sum_{i \in \Omega'} i \cdot \mathbf{Pr}[M = i]$

Führe *Indikator-Zufallsvariable* ein (für $i = 1, \ldots, n$):

Sei $M_i = \begin{cases} 1, & \text{falls Münchner nach dem } i\text{. Essen zufrieden,} \\ 0 & \text{sonst.} \end{cases}$

$\Rightarrow \mathbf{E}[M_i] \overset{\text{laut Def.}}{=} 0 \cdot \mathbf{Pr}[M_i = 0] + 1 \cdot \mathbf{Pr}[M_i = 1] = \mathbf{Pr}[M_i = 1]$

Beispiel: Zahlenfolge $= (7, 2, 8, 5, \overset{i}{9}, 1, 4, 6, 3)$

$\mathbf{Pr}[F_i = 1] =$ WK, dass i. Zahl größer als $\frac{n+1}{2}$ ist

$= \dfrac{\text{Anz. der „guten" Ergebnisse}}{\text{Anz. aller Ergebnisse}}$

$= \dfrac{\text{Anz. Perm., bei denen } i\text{. Zahl} > n/2}{\text{Anz. aller Permutationen von } n \text{ Zahlen}}$

Ein Trick

Definition: $\mathbf{E}[M] = \sum_{i \in \Omega'} i \cdot \mathbf{Pr}[M = i]$

Führe *Indikator-Zufallsvariable* ein (für $i = 1, \ldots, n$):

Sei $M_i = \begin{cases} 1, & \text{falls Münchner nach dem } i\text{. Essen zufrieden,} \\ 0 & \text{sonst.} \end{cases}$

$$\Rightarrow \mathbf{E}[M_i] \overset{\text{laut Def.}}{=} 0 \cdot \mathbf{Pr}[M_i = 0] + 1 \cdot \mathbf{Pr}[M_i = 1] = \mathbf{Pr}[M_i = 1]$$

Beispiel: Zahlenfolge $= (7, 2, 8, 5, \overset{i}{9}, 1, 4, 6, 3)$

$$\mathbf{Pr}[F_i = 1] = \text{WK, dass } i\text{. Zahl größer als } \tfrac{n+1}{2} \text{ ist}$$

$$= \frac{\text{Anz. der „guten“ Ergebnisse}}{\text{Anz. aller Ergebnisse}}$$

$$= \frac{\text{Anz. Perm., bei denen } i\text{. Zahl} > n/2}{\text{Anz. aller Permutationen von } n \text{ Zahlen}} = \frac{(n-1)! \cdot \frac{n}{2}}{n!}$$

Ein Trick

Definition: $\mathbf{E}[M] = \sum_{i \in \Omega'} i \cdot \mathbf{Pr}[M = i]$

Führe *Indikator-Zufallsvariable* ein (für $i = 1, \ldots, n$):

Sei $M_i = \begin{cases} 1, & \text{falls Münchner nach dem } i\text{. Essen zufrieden,} \\ 0 & \text{sonst.} \end{cases}$

$$\Rightarrow \ \mathbf{E}[M_i] \overset{\text{laut Def.}}{=} 0 \cdot \mathbf{Pr}[M_i = 0] + 1 \cdot \mathbf{Pr}[M_i = 1] \ = \mathbf{Pr}[M_i = 1]$$

Beispiel: Zahlenfolge $= (7, 2, 8, 5, \overset{i}{9}, 1, 4, 6, 3)$

$$\mathbf{Pr}[F_i = 1] = \text{ WK, dass } i\text{. Zahl größer als } \tfrac{n+1}{2} \text{ ist}$$

$$= \frac{\text{Anz. der „guten" Ergebnisse}}{\text{Anz. aller Ergebnisse}}$$

$$= \frac{\text{Anz. Perm., bei denen } i\text{. Zahl} > n/2}{\text{Anz. aller Permutationen von } n \text{ Zahlen}} = \frac{(n-1)! \cdot \frac{n}{2}}{n!} = \frac{1}{2}$$

Zurück zum Erwartungswert

$$M_i = \begin{cases} 1, & \text{falls Münchner nach dem } i\text{. Essen zufrieden,} \\ 0 & \text{sonst.} \end{cases}$$

$\Rightarrow \; M =$ (Anz. Male, die Münchener zufrieden ist.)

Zurück zum Erwartungswert

$$M_i = \begin{cases} 1, & \text{falls Münchner nach dem } i\text{. Essen zufrieden,} \\ 0 & \text{sonst.} \end{cases}$$

$\Rightarrow \; M = \sum_{i=1}^{n} M_i$ (Anz. Male, die Münchener zufrieden ist.)

Zurück zum Erwartungswert

$$M_i = \begin{cases} 1, & \text{falls Münchner nach dem } i\text{. Essen zufrieden,} \\ 0 & \text{sonst.} \end{cases}$$

$\Rightarrow$ $M = \sum_{i=1}^{n} M_i$ (Anz. Male, die Münchener zufrieden ist.)

$\Rightarrow$ $\mathbf{E}[M] =$

Zurück zum Erwartungswert

$$M_i = \begin{cases} 1, & \text{falls Münchner nach dem } i\text{. Essen zufrieden,} \\ 0 & \text{sonst.} \end{cases}$$

$\Rightarrow \; M = \sum_{i=1}^{n} M_i$ (Anz. Male, die Münchener zufrieden ist.)

$\Rightarrow \; \mathbf{E}[M] = \mathbf{E}[\sum_i M_i] =$

Zurück zum Erwartungswert

$$M_i = \begin{cases} 1, & \text{falls Münchner nach dem } i\text{. Essen zufrieden,} \\ 0 & \text{sonst.} \end{cases}$$

$\Rightarrow \; M = \sum_{i=1}^{n} M_i$ (Anz. Male, die Münchener zufrieden ist.)

$\Rightarrow \; \mathbf{E}[M] = \mathbf{E}[\sum_i M_i] =$

Linearität des Erwartungswerts

Zurück zum Erwartungswert

$$M_i = \begin{cases} 1, & \text{falls Münchner nach dem } i\text{. Essen zufrieden,} \\ 0 & \text{sonst.} \end{cases}$$

$$\Rightarrow \; M = \sum_{i=1}^{n} M_i \quad \text{(Anz. Male, die Münchener zufrieden ist.)}$$

$$\Rightarrow \; \mathbf{E}[M] = \mathbf{E}[\textstyle\sum_i M_i] = \sum_i \mathbf{E}[M_i] =$$

Linearität des Erwartungswerts

Zurück zum Erwartungswert

$$M_i = \begin{cases} 1, & \text{falls Münchner nach dem } i\text{. Essen zufrieden,} \\ 0 & \text{sonst.} \end{cases}$$

$\Rightarrow \; M = \sum_{i=1}^{n} M_i$ (Anz. Male, die Münchener zufrieden ist.)

$\Rightarrow \; \mathbf{E}[M] = \mathbf{E}[\sum_i M_i] = \sum_i \mathbf{E}[M_i] =$

Linearität des Erwartungswerts *Indikatorvariable*

Zurück zum Erwartungswert

$$M_i = \begin{cases} 1, & \text{falls Münchner nach dem } i\text{. Essen zufrieden,} \\ 0 & \text{sonst.} \end{cases}$$

$$\Rightarrow \; M = \sum_{i=1}^{n} M_i \quad \text{(Anz. Male, die Münchener zufrieden ist.)}$$

$$\Rightarrow \; \mathbf{E}[M] = \mathbf{E}[\textstyle\sum_i M_i] = \sum_i \mathbf{E}[M_i] = \sum_i \mathbf{Pr}[M_i = 1]$$

Linearität des Erwartungswerts *Indikatorvariable*

Zurück zum Erwartungswert

$$M_i = \begin{cases} 1, & \text{falls Münchner nach dem } i\text{. Essen zufrieden,} \\ 0 & \text{sonst.} \end{cases}$$

$\Rightarrow\ M = \sum_{i=1}^{n} M_i$ (Anz. Male, die Münchener zufrieden ist.)

$$\Rightarrow\ \mathbf{E}[M] = \mathbf{E}[\textstyle\sum_i M_i] \underset{\text{Linearität des Erwartungswerts}}{=} \textstyle\sum_i \mathbf{E}[M_i] \underset{\text{Indikatorvariable}}{=} \textstyle\sum_i \mathbf{Pr}[M_i = 1]$$

$$= \sum_{i=1}^{n} \frac{1}{i}$$

Zurück zum Erwartungswert

$$M_i = \begin{cases} 1, & \text{falls Münchner nach dem } i\text{. Essen zufrieden,} \\ 0 & \text{sonst.} \end{cases}$$

$\Rightarrow\ M = \sum_{i=1}^{n} M_i$ (Anz. Male, die Münchener zufrieden ist.)

$$\Rightarrow\ \mathbf{E}[M] = \mathbf{E}[\textstyle\sum_i M_i] \underset{\text{Linearität des Erwartungswerts}}{=} \textstyle\sum_i \mathbf{E}[M_i] \underset{\text{Indikatorvariable}}{=} \textstyle\sum_i \mathbf{Pr}[M_i = 1]$$

$$= \sum_{i=1}^{n} \frac{1}{i} \underset{\text{Summe „zeichnen"!}}{\leq}$$

Zurück zum Erwartungswert

$$M_i = \begin{cases} 1, & \text{falls Münchner nach dem } i\text{. Essen zufrieden,} \\ 0 & \text{sonst.} \end{cases}$$

$\Rightarrow\ M = \sum_{i=1}^{n} M_i$ (Anz. Male, die Münchener zufrieden ist.)

$\Rightarrow\ \mathbf{E}[M] = \mathbf{E}[\sum_i M_i] = \sum_i \mathbf{E}[M_i] = \sum_i \mathbf{Pr}[M_i = 1]$

Linearität des Erwartungswerts *Indikatorvariable*

$= \sum_{i=1}^{n} \frac{1}{i} \leq$

beschränkte harmonische Reihe

Zurück zum Erwartungswert

$$M_i = \begin{cases} 1, & \text{falls Münchner nach dem } i\text{. Essen zufrieden,} \\ 0 & \text{sonst.} \end{cases}$$

$\Rightarrow\ M = \sum_{i=1}^{n} M_i$ (Anz. Male, die Münchener zufrieden ist.)

$$\Rightarrow\ \mathbf{E}[M] = \mathbf{E}[\textstyle\sum_i M_i] = \sum_i \mathbf{E}[M_i] = \sum_i \mathbf{Pr}[M_i = 1]$$

Linearität des Erwartungswerts *Indikatorvariable*

$$= \sum_{i=1}^{n} \frac{1}{i} \leq 1 + \int_1^n \frac{1}{x} dx$$

beschränkte harmonische Reihe

Zurück zum Erwartungswert

$$M_i = \begin{cases} 1, & \text{falls Münchner nach dem } i\text{. Essen zufrieden,} \\ 0 & \text{sonst.} \end{cases}$$

$\Rightarrow \; M = \sum_{i=1}^{n} M_i$ (Anz. Male, die Münchener zufrieden ist.)

$$\Rightarrow \; \mathbf{E}[M] = \mathbf{E}[\textstyle\sum_i M_i] \underset{\text{Linearität des Erwartungswerts}}{=} \sum_i \mathbf{E}[M_i] \underset{\text{Indikatorvariable}}{=} \sum_i \mathbf{Pr}[M_i = 1]$$

$$= \sum_{i=1}^{n} \frac{1}{i} \underset{\text{beschränkte harmonische Reihe}}{\leq} 1 + \int_1^n \frac{1}{x} dx =$$

Zurück zum Erwartungswert

$$M_i = \begin{cases} 1, & \text{falls Münchner nach dem } i\text{. Essen zufrieden,} \\ 0 & \text{sonst.} \end{cases}$$

$\Rightarrow\ M = \sum_{i=1}^{n} M_i$ (Anz. Male, die Münchener zufrieden ist.)

$\Rightarrow\ \mathbf{E}[M] = \mathbf{E}[\sum_i M_i] = \sum_i \mathbf{E}[M_i] = \sum_i \mathbf{Pr}[M_i = 1]$

Linearität des Erwartungswerts *Indikatorvariable*

$$= \sum_{i=1}^{n} \frac{1}{i} \leq 1 + \int_1^n \frac{1}{x} dx = 1 + \ln n$$

beschränkte harmonische Reihe

Zurück zum Erwartungswert

$$M_i = \begin{cases} 1, & \text{falls Münchner nach dem } i\text{. Essen zufrieden,} \\ 0 & \text{sonst.} \end{cases}$$

$\Rightarrow\; M = \sum_{i=1}^{n} M_i$ (Anz. Male, die Münchener zufrieden ist.)

$$\Rightarrow\; \mathbf{E}[M] = \mathbf{E}[\textstyle\sum_i M_i] = \sum_i \mathbf{E}[M_i] = \sum_i \mathbf{Pr}[M_i = 1]$$

Linearität des Erwartungswerts *Indikatorvariable*

$$= \sum_{i=1}^{n} \frac{1}{i} \leq 1 + \int_1^n \frac{1}{x} dx = 1 + \ln n$$

beschränkte harmonische Reihe

Entsprechend...

Zurück zum Erwartungswert

$$M_i = \begin{cases} 1, & \text{falls Münchner nach dem } i\text{. Essen zufrieden,} \\ 0 & \text{sonst.} \end{cases}$$

$\Rightarrow\ M = \sum_{i=1}^{n} M_i$ (Anz. Male, die Münchener zufrieden ist.)

$$\Rightarrow\ \mathbf{E}[M] = \mathbf{E}[\textstyle\sum_i M_i] \underset{\text{Linearität des Erwartungswerts}}{=} \sum_i \mathbf{E}[M_i] \underset{\text{Indikatorvariable}}{=} \sum_i \mathbf{Pr}[M_i = 1]$$

$$= \sum_{i=1}^{n} \frac{1}{i} \underset{\text{beschränkte harmonische Reihe}}{\leq} 1 + \int_1^n \frac{1}{x} dx = 1 + \ln n$$

Entsprechend...

$$\mathbf{E}[F] = \sum_{i=1}^{n} \mathbf{Pr}[F_i = 1] =$$

Zurück zum Erwartungswert

$$M_i = \begin{cases} 1, & \text{falls Münchner nach dem } i\text{. Essen zufrieden,} \\ 0 & \text{sonst.} \end{cases}$$

$\Rightarrow \; M = \sum_{i=1}^{n} M_i$ (Anz. Male, die Münchener zufrieden ist.)

$\Rightarrow \; \mathbf{E}[M] = \mathbf{E}[\sum_i M_i] = \sum_i \mathbf{E}[M_i] = \sum_i \mathbf{Pr}[M_i = 1]$

Linearität des Erwartungswerts *Indikatorvariable*

$$= \sum_{i=1}^{n} \frac{1}{i} \leq 1 + \int_1^n \frac{1}{x} dx = 1 + \ln n$$

beschränkte harmonische Reihe

Entsprechend...

$$\mathbf{E}[F] = \sum_{i=1}^{n} \mathbf{Pr}[F_i = 1] = \sum_{i=1}^{n} \frac{1}{2} =$$

Zurück zum Erwartungswert

$$M_i = \begin{cases} 1, & \text{falls Münchner nach dem } i\text{. Essen zufrieden,} \\ 0 & \text{sonst.} \end{cases}$$

$\Rightarrow \; M = \sum_{i=1}^{n} M_i$ (Anz. Male, die Münchener zufrieden ist.)

$\Rightarrow \; \mathbf{E}[M] = \mathbf{E}[\sum_i M_i] = \sum_i \mathbf{E}[M_i] = \sum_i \mathbf{Pr}[M_i = 1]$

Linearität des Erwartungswerts *Indikatorvariable*

$$= \sum_{i=1}^{n} \frac{1}{i} \leq 1 + \int_1^n \frac{1}{x} dx = 1 + \ln n$$

beschränkte harmonische Reihe

Entsprechend...

$$\mathbf{E}[F] = \sum_{i=1}^{n} \mathbf{Pr}[F_i = 1] = \sum_{i=1}^{n} \frac{1}{2} = \frac{n}{2}$$

Zurück zum Erwartungswert

$$M_i = \begin{cases} 1, & \text{falls Münchner nach dem } i\text{. Essen zufrieden,} \\ 0 & \text{sonst.} \end{cases}$$

$\Rightarrow \; M = \sum_{i=1}^{n} M_i$ (Anz. Male, die Münchener zufrieden ist.)

$$\Rightarrow \; \mathbf{E}[M] = \mathbf{E}[\textstyle\sum_i M_i] = \sum_i \mathbf{E}[M_i] = \sum_i \mathbf{Pr}[M_i = 1]$$

Linearität des Erwartungswerts *Indikatorvariable*

$$= \sum_{i=1}^{n} \frac{1}{i} \le 1 + \int_1^n \frac{1}{x} dx = \boxed{1 + \ln n}$$

beschränkte harmonische Reihe

Entsprechend...

$$\mathbf{E}[F] = \sum_{i=1}^{n} \mathbf{Pr}[F_i = 1] = \sum_{i=1}^{n} \frac{1}{2} = \boxed{\frac{n}{2}}$$

M.a.W.: man kann erwarten,

Zurück zum Erwartungswert

$$M_i = \begin{cases} 1, & \text{falls Münchner nach dem } i\text{. Essen zufrieden,} \\ 0 & \text{sonst.} \end{cases}$$

$\Rightarrow \; M = \sum_{i=1}^{n} M_i$ (Anz. Male, die Münchener zufrieden ist.)

$\Rightarrow \; \mathbf{E}[M] = \mathbf{E}[\sum_i M_i] = \sum_i \mathbf{E}[M_i] = \sum_i \mathbf{Pr}[M_i = 1]$

Linearität des Erwartungswerts *Indikatorvariable*

$$= \sum_{i=1}^{n} \frac{1}{i} \leq 1 + \int_1^n \frac{1}{x} dx = \boxed{1 + \ln n}$$

beschränkte harmonische Reihe

Entsprechend...

$$\mathbf{E}[F] = \sum_{i=1}^{n} \mathbf{Pr}[F_i = 1] = \sum_{i=1}^{n} \frac{1}{2} = \boxed{\frac{n}{2}}$$

M.a.W.: man kann erwarten,
dass der Franke *exponentiell zufriedener* ist als der Münchner!

;-)

Average-Case-Laufzeit von InsertionSort

Average-Case-Laufzeit von InsertionSort

Beob. Der „durchschnittliche Fall“ ist i. A. schwer fassbar.

Average-Case-Laufzeit von InsertionSort

Beob. Der „durchschnittliche Fall“ ist i. A. schwer fassbar.

Hier: Was ist die durchschnittliche Laufzeit über alle Permutationen der Eingabe $A[1..n]$ (für festes n)?

Average-Case-Laufzeit von InsertionSort

Beob. Der „durchschnittliche Fall" ist i. A. schwer fassbar.

Hier: Was ist die durchschnittliche Laufzeit über alle Permutationen der Eingabe $A[1..n]$ (für festes n)?

Einfacher: Was ist die durchschnittliche Laufzeit über alle Permutationen der Eingabe $\langle 1, 2, \dots, n \rangle$?

Average-Case-Laufzeit von InsertionSort

Beob. Der „durchschnittliche Fall“ ist i. A. schwer fassbar.

Hier: Was ist die durchschnittliche Laufzeit über alle Permutationen der Eingabe $A[1..n]$ (für festes n)?

Einfacher: Was ist die durchschnittliche Laufzeit über alle Permutationen der Eingabe $\langle 1, 2, \dots, n \rangle$?

Wissen:

Average-Case-Laufzeit von InsertionSort

Beob. Der „durchschnittliche Fall“ ist i. A. schwer fassbar.

Hier: Was ist die durchschnittliche Laufzeit über alle Permutationen der Eingabe $A[1..n]$ (für festes n)?

Einfacher: Was ist die durchschnittliche Laufzeit über alle Permutationen der Eingabe $\langle 1, 2, \ldots, n \rangle$?

Wissen: $n - 1 \;\le\; V_{\mathrm{IS}}(n) \;\le\; n(n-1)/2$

Average-Case-Laufzeit von InsertionSort

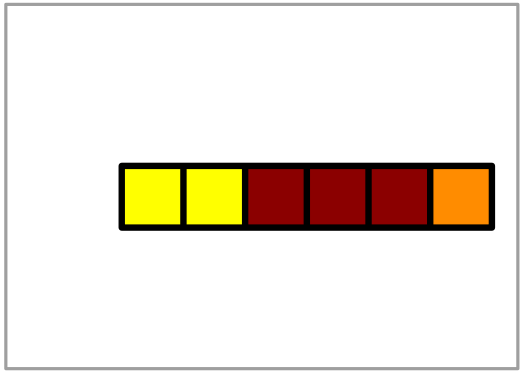
Beob. Der „durchschnittliche Fall“ ist i. A. schwer fassbar.

Hier: Was ist die durchschnittliche Laufzeit über alle Permutationen der Eingabe $A[1..n]$ (für festes n)?

Einfacher: Was ist die durchschnittliche Laufzeit über alle Permutationen der Eingabe $\langle 1, 2, \ldots, n \rangle$?

Wissen: $n - 1 \leq V_{\mathrm{IS}}(n) \leq n(n-1)/2$

Beob. Statt Vergleiche können wir auch die Anzahl der Verschiebungen T_{IS} zählen



Average-Case-Laufzeit von InsertionSort

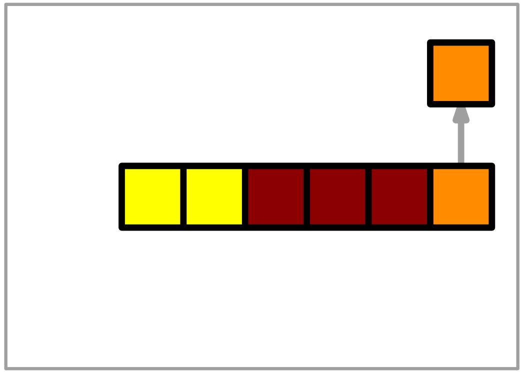
Beob. Der „durchschnittliche Fall“ ist i. A. schwer fassbar.

Hier: Was ist die durchschnittliche Laufzeit über alle Permutationen der Eingabe $A[1..n]$ (für festes n)?

Einfacher: Was ist die durchschnittliche Laufzeit über alle Permutationen der Eingabe $\langle 1, 2, \ldots, n \rangle$?

Wissen: $n - 1 \;\leq\; V_{\mathrm{IS}}(n) \;\leq\; n(n-1)/2$

Beob. Statt Vergleiche können wir auch die Anzahl der Verschiebungen T_{IS} zählen



Average-Case-Laufzeit von InsertionSort

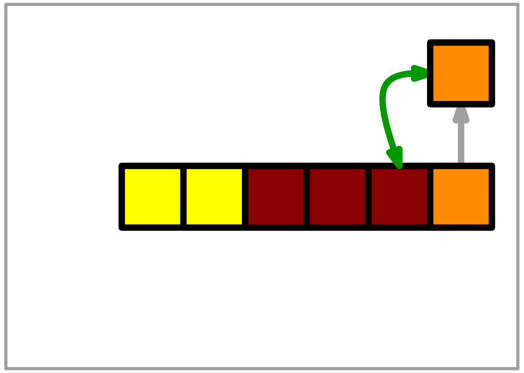
Beob. Der „durchschnittliche Fall“ ist i. A. schwer fassbar.

Hier: Was ist die durchschnittliche Laufzeit über alle Permutationen der Eingabe $A[1..n]$ (für festes n)?

Einfacher: Was ist die durchschnittliche Laufzeit über alle Permutationen der Eingabe $\langle 1, 2, \ldots, n \rangle$?

Wissen: $n - 1 \;\leq\; V_{\mathrm{IS}}(n) \;\leq\; n(n-1)/2$

Beob. Statt Vergleiche können wir auch die Anzahl der Verschiebungen T_{IS} zählen



Average-Case-Laufzeit von InsertionSort

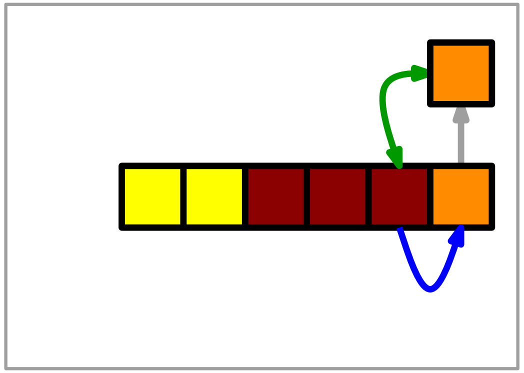
Beob. Der „durchschnittliche Fall“ ist i. A. schwer fassbar.

Hier: Was ist die durchschnittliche Laufzeit über alle Permutationen der Eingabe $A[1..n]$ (für festes n)?

Einfacher: Was ist die durchschnittliche Laufzeit über alle Permutationen der Eingabe $\langle 1, 2, \ldots, n \rangle$?

Wissen: $n - 1 \;\leq\; V_{\mathrm{IS}}(n) \;\leq\; n(n-1)/2$

Beob. Statt Vergleiche können wir auch die Anzahl der Verschiebungen T_{IS} zählen



Average-Case-Laufzeit von InsertionSort

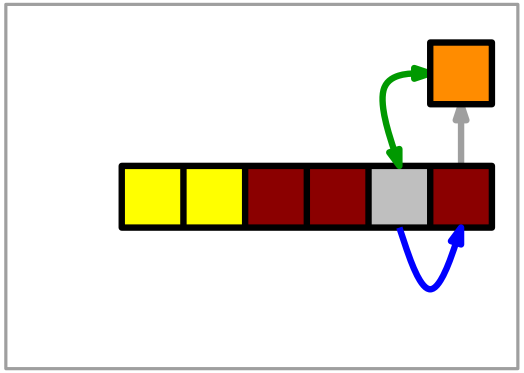
Beob. Der „durchschnittliche Fall“ ist i. A. schwer fassbar.

Hier: Was ist die durchschnittliche Laufzeit über alle Permutationen der Eingabe $A[1..n]$ (für festes n)?

Einfacher: Was ist die durchschnittliche Laufzeit über alle Permutationen der Eingabe $\langle 1, 2, \ldots, n \rangle$?

Wissen: $n - 1 \;\leq\; V_{\mathrm{IS}}(n) \;\leq\; n(n-1)/2$

Beob. Statt Vergleiche können wir auch die Anzahl der Verschiebungen T_{IS} zählen



Average-Case-Laufzeit von InsertionSort

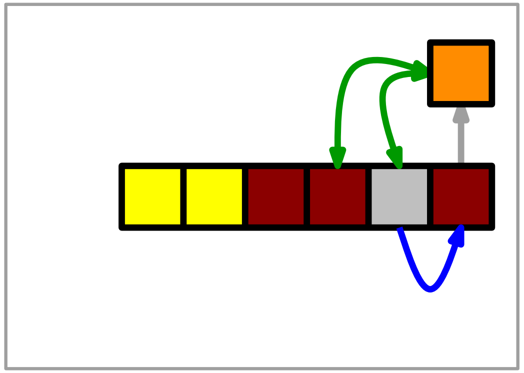
Beob. Der „durchschnittliche Fall“ ist i. A. schwer fassbar.

Hier: Was ist die durchschnittliche Laufzeit über alle Permutationen der Eingabe $A[1..n]$ (für festes n)?

Einfacher: Was ist die durchschnittliche Laufzeit über alle Permutationen der Eingabe $\langle 1, 2, \ldots, n \rangle$?

Wissen: $n - 1 \;\leq\; V_{\mathrm{IS}}(n) \;\leq\; n(n-1)/2$

Beob. Statt Vergleiche können wir auch die Anzahl der Verschiebungen T_{IS} zählen



Average-Case-Laufzeit von InsertionSort

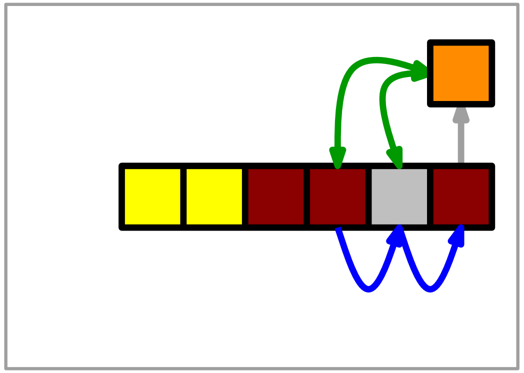
Beob. Der „durchschnittliche Fall“ ist i. A. schwer fassbar.

Hier: Was ist die durchschnittliche Laufzeit über alle Permutationen der Eingabe $A[1..n]$ (für festes n)?

Einfacher: Was ist die durchschnittliche Laufzeit über alle Permutationen der Eingabe $\langle 1, 2, \ldots, n \rangle$?

Wissen: $n - 1 \;\leq\; V_{\mathrm{IS}}(n) \;\leq\; n(n-1)/2$

Beob. Statt Vergleiche können wir auch die Anzahl der Verschiebungen T_{IS} zählen



Average-Case-Laufzeit von InsertionSort

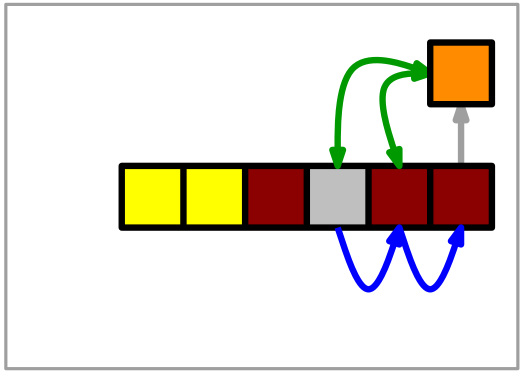
Beob. Der „durchschnittliche Fall“ ist i. A. schwer fassbar.

Hier: Was ist die durchschnittliche Laufzeit über alle Permutationen der Eingabe $A[1..n]$ (für festes n)?

Einfacher: Was ist die durchschnittliche Laufzeit über alle Permutationen der Eingabe $\langle 1, 2, \dots, n \rangle$?

Wissen: $n - 1 \;\leq\; V_{\mathrm{IS}}(n) \;\leq\; n(n-1)/2$

Beob. Statt Vergleiche können wir auch die Anzahl der Verschiebungen T_{IS} zählen



Average-Case-Laufzeit von InsertionSort

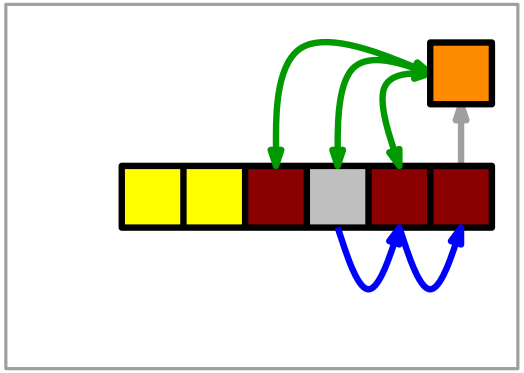
Beob. Der „durchschnittliche Fall“ ist i. A. schwer fassbar.

Hier: Was ist die durchschnittliche Laufzeit über alle Permutationen der Eingabe $A[1..n]$ (für festes n)?

Einfacher: Was ist die durchschnittliche Laufzeit über alle Permutationen der Eingabe $\langle 1, 2, \ldots, n \rangle$?

Wissen: $n - 1 \;\leq\; V_{\mathrm{IS}}(n) \;\leq\; n(n-1)/2$

Beob. Statt Vergleiche können wir auch die Anzahl der Verschiebungen T_{IS} zählen



Average-Case-Laufzeit von InsertionSort

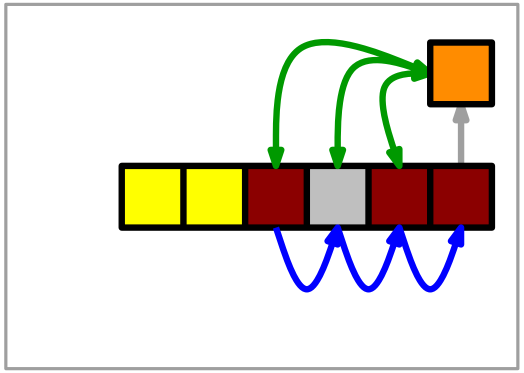
Beob. Der „durchschnittliche Fall“ ist i. A. schwer fassbar.

Hier: Was ist die durchschnittliche Laufzeit über alle Permutationen der Eingabe $A[1..n]$ (für festes n)?

Einfacher: Was ist die durchschnittliche Laufzeit über alle Permutationen der Eingabe $\langle 1, 2, \ldots, n \rangle$?

Wissen: $n - 1 \;\leq\; V_{\mathrm{IS}}(n) \;\leq\; n(n-1)/2$

Beob. Statt Vergleiche können wir auch die Anzahl der Verschiebungen T_{IS} zählen



Average-Case-Laufzeit von InsertionSort

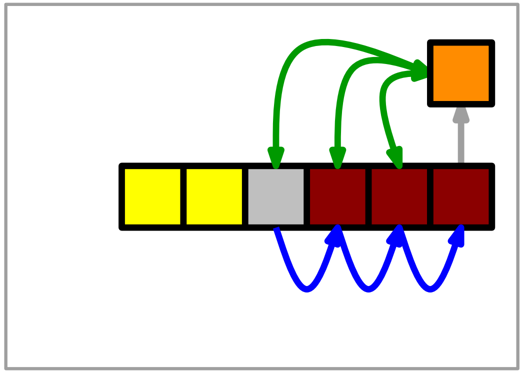
Beob. Der „durchschnittliche Fall“ ist i. A. schwer fassbar.

Hier: Was ist die durchschnittliche Laufzeit über alle Permutationen der Eingabe $A[1..n]$ (für festes n)?

Einfacher: Was ist die durchschnittliche Laufzeit über alle Permutationen der Eingabe $\langle 1, 2, \ldots, n \rangle$?

Wissen: $n - 1 \;\leq\; V_{\mathrm{IS}}(n) \;\leq\; n(n-1)/2$

Beob. Statt Vergleiche können wir auch die Anzahl der Verschiebungen T_{IS} zählen



Average-Case-Laufzeit von InsertionSort

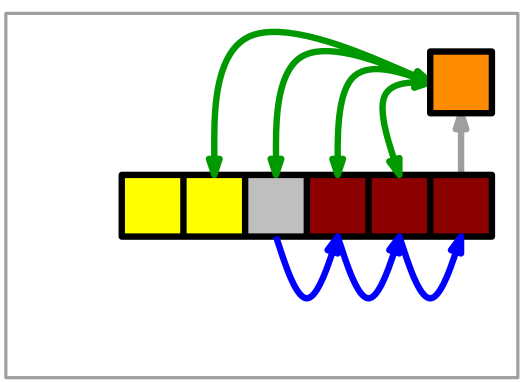
Beob. Der „durchschnittliche Fall“ ist i. A. schwer fassbar.

Hier: Was ist die durchschnittliche Laufzeit über alle Permutationen der Eingabe $A[1..n]$ (für festes n)?

Einfacher: Was ist die durchschnittliche Laufzeit über alle Permutationen der Eingabe $\langle 1, 2, \ldots, n \rangle$?

Wissen: $n - 1 \;\leq\; V_{\mathrm{IS}}(n) \;\leq\; n(n-1)/2$

Beob. Statt Vergleiche können wir auch die Anzahl der Verschiebungen T_{IS} zählen



Average-Case-Laufzeit von InsertionSort

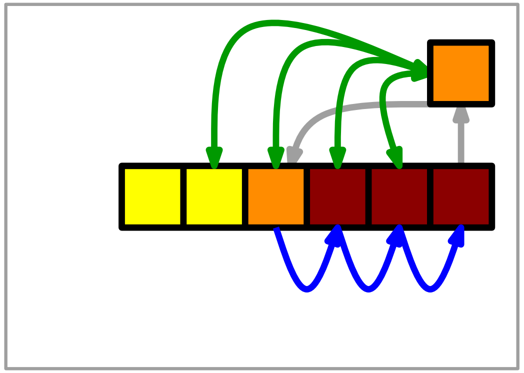
Beob. Der „durchschnittliche Fall“ ist i. A. schwer fassbar.

Hier: Was ist die durchschnittliche Laufzeit über alle Permutationen der Eingabe $A[1..n]$ (für festes n)?

Einfacher: Was ist die durchschnittliche Laufzeit über alle Permutationen der Eingabe $\langle 1, 2, \ldots, n \rangle$?

Wissen: $n - 1 \;\leq\; V_{\mathrm{IS}}(n) \;\leq\; n(n-1)/2$

Beob. Statt Vergleiche können wir auch die Anzahl der Verschiebungen T_{IS} zählen



Average-Case-Laufzeit von InsertionSort

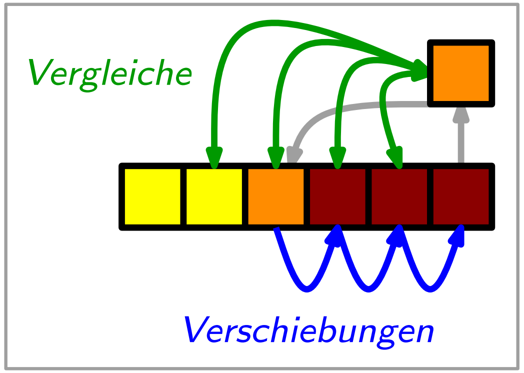
Beob. Der „durchschnittliche Fall“ ist i. A. schwer fassbar.

Hier: Was ist die durchschnittliche Laufzeit über alle Permutationen der Eingabe $A[1..n]$ (für festes n)?

Einfacher: Was ist die durchschnittliche Laufzeit über alle Permutationen der Eingabe $\langle 1, 2, \ldots, n \rangle$?

Wissen: $n - 1 \;\leq\; V_{\text{IS}}(n) \;\leq\; n(n-1)/2$

Beob. Statt Vergleiche können wir auch die Anzahl der Verschiebungen T_{IS} zählen,



Average-Case-Laufzeit von InsertionSort

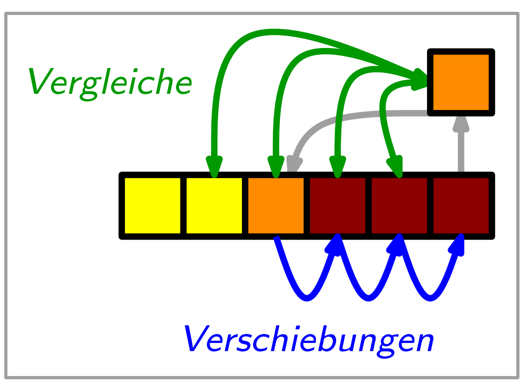
Beob. Der „durchschnittliche Fall“ ist i. A. schwer fassbar.

Hier: Was ist die durchschnittliche Laufzeit über alle Permutationen der Eingabe $A[1..n]$ (für festes n)?

Einfacher: Was ist die durchschnittliche Laufzeit über alle Permutationen der Eingabe $\langle 1, 2, \ldots, n \rangle$?

Wissen: $n - 1 \;\leq\; V_{\mathrm{IS}}(n) \;\leq\; n(n-1)/2$

Beob. Statt Vergleiche können wir auch die Anzahl der Verschiebungen T_{IS} zählen, denn



wenn wir ein Element einfügen (innere Schleife von InsertionSort), gilt:

Average-Case-Laufzeit von InsertionSort

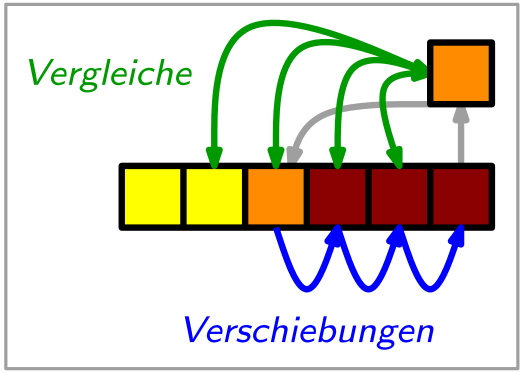
Beob. Der „durchschnittliche Fall“ ist i. A. schwer fassbar.

Hier: Was ist die durchschnittliche Laufzeit über alle Permutationen der Eingabe $A[1..n]$ (für festes n)?

Einfacher: Was ist die durchschnittliche Laufzeit über alle Permutationen der Eingabe $\langle 1, 2, \ldots, n \rangle$?

Wissen: $n - 1 \;\leq\; V_{\mathrm{IS}}(n) \;\leq\; n(n-1)/2$

Beob. Statt Vergleiche können wir auch die Anzahl der Verschiebungen T_{IS} zählen, denn



wenn wir ein Element einfügen (innere Schleife von InsertionSort), gilt:

$\#$ Verschiebungen $\leq$ $\#$ Vergleiche $\leq$ $\#$ Verschiebungen $+1$

Average-Case-Laufzeit von InsertionSort

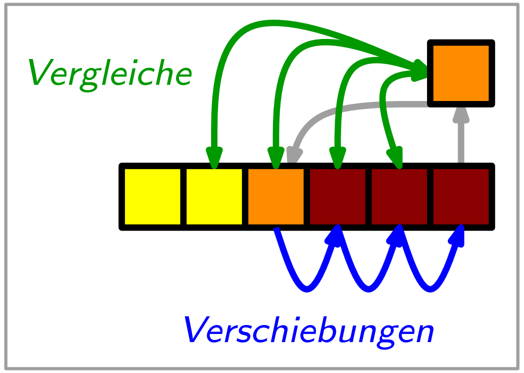
Beob. Der „durchschnittliche Fall“ ist i. A. schwer fassbar.

Hier: Was ist die durchschnittliche Laufzeit über alle Permutationen der Eingabe $A[1..n]$ (für festes n)?

Einfacher: Was ist die durchschnittliche Laufzeit über alle Permutationen der Eingabe $\langle 1, 2, \ldots, n \rangle$?

Wissen: $n - 1 \leq V_{\mathrm{IS}}(n) \leq n(n-1)/2$

Beob. Statt Vergleiche können wir auch die Anzahl der Verschiebungen T_{IS} zählen, denn



wenn wir ein Element einfügen (innere Schleife von InsertionSort), gilt:

$\#$ Verschiebungen $\leq \#$ Vergleiche $\leq \#$ Verschiebungen $+1$

d.h. insg. gilt:

Average-Case-Laufzeit von InsertionSort

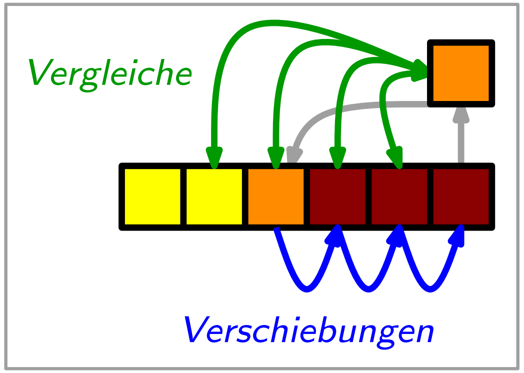
Beob. Der „durchschnittliche Fall“ ist i. A. schwer fassbar.

Hier: Was ist die durchschnittliche Laufzeit über alle Permutationen der Eingabe $A[1..n]$ (für festes n)?

Einfacher: Was ist die durchschnittliche Laufzeit über alle Permutationen der Eingabe $\langle 1, 2, \ldots, n \rangle$?

Wissen: $n - 1 \;\leq\; V_{\mathrm{IS}}(n) \;\leq\; n(n-1)/2$

Beob. Statt Vergleiche können wir auch die Anzahl der Verschiebungen T_{IS} zählen, denn



wenn wir ein Element einfügen (innere Schleife von InsertionSort), gilt:

$\#$ Verschiebungen $\leq \#$ Vergleiche $\leq \#$ Verschiebungen $+1$

d.h. insg. gilt: $T_{\mathrm{IS}} \;\leq\; V_{\mathrm{IS}} \;\leq\; T_{\mathrm{IS}} + (n-1).$

Average-Case-Laufzeit vs. erwartete Laufzeit

Beob. Statt der durchschnittlichen Laufzeit über alle Permutationen können wir auch die *erwartete* Laufzeit einer zufälligen Permutation betrachten.

Average-Case-Laufzeit vs. erwartete Laufzeit

Beob. Statt der durchschnittlichen Laufzeit über alle Permutationen können wir auch die *erwartete* Laufzeit einer zufälligen Permutation betrachten.

Warum?

Average-Case-Laufzeit vs. erwartete Laufzeit

Beob. Statt der durchschnittlichen Laufzeit über alle Permutationen können wir auch die *erwartete* Laufzeit einer zufälligen Permutation betrachten.

Warum?

Betrachte Definition:

$$\mathbf{E}[T] = \sum_{i=0}^{n^2} i \cdot \mathbf{Pr}[T = i]$$

Average-Case-Laufzeit vs. erwartete Laufzeit

Beob. Statt der durchschnittlichen Laufzeit über alle Permutationen können wir auch die *erwartete* Laufzeit einer zufälligen Permutation betrachten.

Warum?

Betrachte Definition:

$$\mathbf{E}[T] = \sum_{i=0}^{n^2} i \cdot \mathbf{Pr}[T = i]$$

hier: # Verschiebungen (d.h. Laufzeit)

Average-Case-Laufzeit vs. erwartete Laufzeit

Beob. Statt der durchschnittlichen Laufzeit über alle Permutationen können wir auch die *erwartete* Laufzeit einer zufälligen Permutation betrachten.

Warum?

Betrachte Definition:

$$\mathbf{E}[T] = \sum_{i=0}^{n^2} i \cdot \mathbf{Pr}[T = i]$$

hier: # Verschiebungen (d.h. Laufzeit) — *Anteil* der Permutationen, die i Verschiebungen verursachen.

Erwartete Laufzeit von InsertionSort

$T :=$ Zufallsvariable für die Anzahl von Verschiebungen, die IS benötigt, um eine zufällige Permutation $A[1..n]$ von $\langle 1, 2, \ldots, n \rangle$ zu sortieren

Erwartete Laufzeit von InsertionSort

$T :=$ Zufallsvariable für die Anzahl von Verschiebungen, die IS benötigt, um eine zufällige Permutation $A[1..n]$ von $\langle 1, 2, \ldots, n \rangle$ zu sortieren

Was wäre eine gute Indikatorvariable um T auszudrücken?

Erwartete Laufzeit von InsertionSort

$T :=$ Zufallsvariable für die Anzahl von Verschiebungen, die IS benötigt, um eine zufällige Permutation $A[1..n]$ von $\langle 1, 2, \ldots, n \rangle$ zu sortieren

Was wäre eine gute Indikatorvariable um T auszudrücken?

$$T_{ij} := \left.\begin{cases} 1, & \text{falls } \\ 0 & \text{sonst.} \end{cases}\right\} \text{ für } 1 \leq i < j \leq n.$$

Erwartete Laufzeit von InsertionSort

$T :=$ Zufallsvariable für die Anzahl von Verschiebungen, die IS benötigt, um eine zufällige Permutation $A[1..n]$ von $\langle 1, 2, \dots, n \rangle$ zu sortieren

Was wäre eine gute Indikatorvariable um T auszudrücken?

$$T_{ij} := \left\{ \begin{matrix} 1, & \text{falls } A[i] > A[j] \\ 0 & \text{sonst.} \end{matrix} \right\} \text{ für } 1 \leq i < j \leq n.$$

Erwartete Laufzeit von InsertionSort

$T :=$ Zufallsvariable für die Anzahl von Verschiebungen, die IS benötigt, um eine zufällige Permutation $A[1..n]$ von $\langle 1, 2, \ldots, n \rangle$ zu sortieren

Was wäre eine gute Indikatorvariable um T auszudrücken?

$$T_{ij} := \left.\begin{cases} 1, & \text{falls } A[i] > A[j] \\ 0 & \text{sonst.} \end{cases}\right\} \text{ für } 1 \leq i < j \leq n.$$

$$\Rightarrow \; T_j = \sum_{i=1}^{j-1} T_{ij} =$$

Erwartete Laufzeit von InsertionSort

$T :=$ Zufallsvariable für die Anzahl von Verschiebungen, die IS benötigt, um eine zufällige Permutation $A[1..n]$ von $\langle 1, 2, \ldots, n \rangle$ zu sortieren

Was wäre eine gute Indikatorvariable um T auszudrücken?

$$T_{ij} := \left\{ \begin{matrix} 1, & \text{falls } A[i] > A[j] \\ 0 & \text{sonst.} \end{matrix} \right\} \text{ für } 1 \leq i < j \leq n.$$

$\Rightarrow \; T_j = \sum_{i=1}^{j-1} T_{ij} =$ Anz. Pos., um die $A[j]$ n. li. verschoben wird.

Erwartete Laufzeit von InsertionSort

$T :=$ Zufallsvariable für die Anzahl von Verschiebungen, die IS benötigt, um eine zufällige Permutation $A[1..n]$ von $\langle 1, 2, \ldots, n \rangle$ zu sortieren

Was wäre eine gute Indikatorvariable um T auszudrücken?

$$T_{ij} := \left\{ \begin{cases} 1, & \text{falls } A[i] > A[j] \\ 0 & \text{sonst.} \end{cases} \right\} \text{ für } 1 \leq i < j \leq n.$$

$\Rightarrow \; T_j = \sum_{i=1}^{j-1} T_{ij} =$ Anz. Pos., um die $A[j]$ n. li. verschoben wird.

$\Rightarrow \; T =$

Erwartete Laufzeit von InsertionSort

$T :=$ Zufallsvariable für die Anzahl von Verschiebungen, die IS benötigt, um eine zufällige Permutation $A[1..n]$ von $\langle 1, 2, \ldots, n\rangle$ zu sortieren

Was wäre eine gute Indikatorvariable um T auszudrücken?

$$T_{ij} := \left\{\begin{matrix} 1, & \text{falls } A[i] > A[j] \\ 0 & \text{sonst.} \end{matrix}\right\} \text{ für } 1 \leq i < j \leq n.$$

$\Rightarrow\ T_j = \sum_{i=1}^{j-1} T_{ij} =$ Anz. Pos., um die $A[j]$ n. li. verschoben wird.

$\Rightarrow\ T = \sum_{j=2}^{n} T_j$

Erwartete Laufzeit von InsertionSort

$T :=$ Zufallsvariable für die Anzahl von Verschiebungen, die IS benötigt, um eine zufällige Permutation $A[1..n]$ von $\langle 1, 2, \dots, n \rangle$ zu sortieren

Was wäre eine gute Indikatorvariable um T auszudrücken?

$$T_{ij} := \left\{ \begin{matrix} 1, & \text{falls } A[i] > A[j] \\ 0 & \text{sonst.} \end{matrix} \right\} \text{ für } 1 \leq i < j \leq n.$$

$\Rightarrow\ T_j = \sum_{i=1}^{j-1} T_{ij} =$ Anz. Pos., um die $A[j]$ n. li. verschoben wird.

$\Rightarrow\ T = \sum_{j=2}^{n} T_j = \sum \sum T_{ij}$

Erwartete Laufzeit von InsertionSort

$T :=$ Zufallsvariable für die Anzahl von Verschiebungen, die IS benötigt, um eine zufällige Permutation $A[1..n]$ von $\langle 1, 2, \dots, n \rangle$ zu sortieren

Was wäre eine gute Indikatorvariable um T auszudrücken?

$$T_{ij} := \left\{ \begin{matrix} 1, & \text{falls } A[i] > A[j] \\ 0 & \text{sonst.} \end{matrix} \right\} \text{ für } 1 \leq i < j \leq n.$$

$\Rightarrow \; T_j = \sum_{i=1}^{j-1} T_{ij} =$ Anz. Pos., um die $A[j]$ n. li. verschoben wird.

$\Rightarrow \; T = \sum_{j=2}^{n} T_j = \sum \sum T_{ij}$ und $\mathbf{E}[T] = \sum \sum \mathbf{E}[T_{ij}]$

Erwartete Laufzeit von InsertionSort

$T :=$ Zufallsvariable für die Anzahl von Verschiebungen, die IS benötigt, um eine zufällige Permutation $A[1..n]$ von $\langle 1, 2, \ldots, n \rangle$ zu sortieren

Was wäre eine gute Indikatorvariable um T auszudrücken?

$$T_{ij} := \left\{ \begin{matrix} 1, & \text{falls } A[i] > A[j] \\ 0 & \text{sonst.} \end{matrix} \right\} \text{ für } 1 \leq i < j \leq n.$$

$\Rightarrow \; T_j = \sum_{i=1}^{j-1} T_{ij} =$ Anz. Pos., um die $A[j]$ n. li. verschoben wird.

$\Rightarrow \; T = \sum_{j=2}^{n} T_j = \sum \sum T_{ij}$ und $\mathbf{E}[T] = \sum \sum \mathbf{E}[T_{ij}]$

Aber was ist $\mathbf{E}[T_{ij}]$**?**

Erwartete Laufzeit von InsertionSort

$T :=$ Zufallsvariable für die Anzahl von Verschiebungen, die IS benötigt, um eine zufällige Permutation $A[1..n]$ von $\langle 1, 2, \ldots, n \rangle$ zu sortieren

Was wäre eine gute Indikatorvariable um T auszudrücken?

$$T_{ij} := \left\{ \begin{matrix} 1, & \text{falls } A[i] > A[j] \\ 0 & \text{sonst.} \end{matrix} \right\} \text{ für } 1 \leq i < j \leq n.$$

$\Rightarrow \; T_j = \sum_{i=1}^{j-1} T_{ij} =$ Anz. Pos., um die $A[j]$ n. li. verschoben wird.

$\Rightarrow \; T = \sum_{j=2}^{n} T_j = \sum \sum T_{ij}$ und $\mathbf{E}[T] = \sum \sum \mathbf{E}[T_{ij}]$

Aber was ist $\mathbf{E}[T_{ij}]$**?** Laut Def. $\mathbf{E}[T_{ij}] = \mathbf{Pr}[T_{ij} = 1] =$ **?**

Erwartete Laufzeit von InsertionSort

$T :=$ Zufallsvariable für die Anzahl von Verschiebungen, die IS benötigt, um eine zufällige Permutation $A[1..n]$ von $\langle 1, 2, \ldots, n \rangle$ zu sortieren

Was wäre eine gute Indikatorvariable um T auszudrücken?

$$T_{ij} := \left\{ \begin{matrix} 1, & \text{falls } A[i] > A[j] \\ 0 & \text{sonst.} \end{matrix} \right\} \text{ für } 1 \leq i < j \leq n.$$

$\Rightarrow \; T_j = \sum_{i=1}^{j-1} T_{ij} =$ Anz. Pos., um die $A[j]$ n. li. verschoben wird.

$\Rightarrow \; T = \sum_{j=2}^{n} T_j = \sum \sum T_{ij}$ und $\mathbf{E}[T] = \sum \sum \mathbf{E}[T_{ij}]$

Aber was ist $\mathbf{E}[T_{ij}]$**?** Laut Def. $\mathbf{E}[T_{ij}] = \mathbf{Pr}[T_{ij} = 1] = \frac{1}{2}$

Erwartete Laufzeit von InsertionSort

$T :=$ Zufallsvariable für die Anzahl von Verschiebungen, die IS benötigt, um eine zufällige Permutation $A[1..n]$ von $\langle 1, 2, \ldots, n \rangle$ zu sortieren

Was wäre eine gute Indikatorvariable um T auszudrücken?

$$T_{ij} := \left\{\begin{array}{ll} 1, & \text{falls } A[i] > A[j] \\ 0 & \text{sonst.} \end{array}\right\} \text{ für } 1 \leq i < j \leq n.$$

$$\Rightarrow \; T_j = \sum_{i=1}^{j-1} T_{ij} = \text{Anz. Pos., um die } A[j] \text{ n. li. verschoben wird.}$$

$$\Rightarrow \; T = \sum_{j=2}^{n} T_j = \sum \sum T_{ij} \qquad \text{und} \;\; \mathbf{E}[T] = \sum \sum \boxed{\mathbf{E}[T_{ij}]}$$

Aber was ist $\mathbf{E}[T_{ij}]$**?** Laut Def. $\mathbf{E}[T_{ij}] = \mathbf{Pr}[T_{ij} = 1] = \frac{1}{2}$

Erwartete Laufzeit von InsertionSort

$T :=$ Zufallsvariable für die Anzahl von Verschiebungen, die IS benötigt, um eine zufällige Permutation $A[1..n]$ von $\langle 1, 2, \ldots, n \rangle$ zu sortieren

Was wäre eine gute Indikatorvariable um T auszudrücken?

$$T_{ij} := \left\{ \begin{array}{ll} 1, & \text{falls } A[i] > A[j] \\ 0 & \text{sonst.} \end{array} \right\} \text{ für } 1 \leq i < j \leq n.$$

$\Rightarrow \; T_j = \sum_{i=1}^{j-1} T_{ij} =$ Anz. Pos., um die $A[j]$ n. li. verschoben wird.

$\Rightarrow \; T = \sum_{j=2}^{n} T_j = \sum \sum T_{ij}$ und $\mathbf{E}[T] = \sum \sum \mathbf{E}[T_{ij}]$

Aber was ist $\mathbf{E}[T_{ij}]$**?** Laut Def. $\mathbf{E}[T_{ij}] = \mathbf{Pr}[T_{ij} = 1] = \frac{1}{2}$

$$\Rightarrow \; \mathbf{E}[T] = \sum_{j=2}^{n} \sum_{i=1}^{j-1} \mathbf{E}[T_{ij}]$$

Erwartete Laufzeit von InsertionSort

$T :=$ Zufallsvariable für die Anzahl von Verschiebungen, die IS benötigt, um eine zufällige Permutation $A[1..n]$ von $\langle 1, 2, \ldots, n \rangle$ zu sortieren

Was wäre eine gute Indikatorvariable um T auszudrücken?

$$T_{ij} := \left\{ \begin{array}{ll} 1, & \text{falls } A[i] > A[j] \\ 0 & \text{sonst.} \end{array} \right\} \text{ für } 1 \le i < j \le n.$$

$\Rightarrow \; T_j = \sum_{i=1}^{j-1} T_{ij} =$ Anz. Pos., um die $A[j]$ n. li. verschoben wird.

$\Rightarrow \; T = \sum_{j=2}^{n} T_j = \sum \sum T_{ij}$ und $\mathbf{E}[T] = \sum \sum \boxed{\mathbf{E}[T_{ij}]}$

Aber was ist $\mathbf{E}[T_{ij}]$**?** Laut Def. $\mathbf{E}[T_{ij}] = \mathbf{Pr}[T_{ij} = 1] = \frac{1}{2}$

$$\Rightarrow \; \mathbf{E}[T] = \sum_{j=2}^{n} \sum_{i=1}^{j-1} \mathbf{E}[T_{ij}] = \sum_{j=2}^{n} \frac{j-1}{2}$$

Erwartete Laufzeit von InsertionSort

$T :=$ Zufallsvariable für die Anzahl von Verschiebungen, die IS benötigt, um eine zufällige Permutation $A[1..n]$ von $\langle 1, 2, \dots, n \rangle$ zu sortieren

Was wäre eine gute Indikatorvariable um T auszudrücken?

$$T_{ij} := \left\{ \begin{matrix} 1, & \text{falls } A[i] > A[j] \\ 0 & \text{sonst.} \end{matrix} \right\} \text{ für } 1 \leq i < j \leq n.$$

$\Rightarrow \; T_j = \sum_{i=1}^{j-1} T_{ij} =$ Anz. Pos., um die $A[j]$ n. li. verschoben wird.

$\Rightarrow \; T = \sum_{j=2}^{n} T_j = \sum \sum T_{ij}$ und $\mathbf{E}[T] = \sum \sum \boxed{\mathbf{E}[T_{ij}]}$

Aber was ist $\mathbf{E}[T_{ij}]$**?** Laut Def. $\mathbf{E}[T_{ij}] = \mathbf{Pr}[T_{ij} = 1] = \frac{1}{2}$

$$\Rightarrow \; \mathbf{E}[T] = \sum_{j=2}^{n} \sum_{i=1}^{j-1} \mathbf{E}[T_{ij}] = \sum_{j=2}^{n} \frac{j-1}{2} = \frac{1}{2} \sum_{j=1}^{n-1} j$$

Erwartete Laufzeit von InsertionSort

$T :=$ Zufallsvariable für die Anzahl von Verschiebungen, die IS benötigt, um eine zufällige Permutation $A[1..n]$ von $\langle 1, 2, \ldots, n \rangle$ zu sortieren

Was wäre eine gute Indikatorvariable um T auszudrücken?

$$T_{ij} := \left\{ \begin{array}{ll} 1, & \text{falls } A[i] > A[j] \\ 0 & \text{sonst.} \end{array} \right\} \text{ für } 1 \leq i < j \leq n.$$

$\Rightarrow \; T_j = \sum_{i=1}^{j-1} T_{ij} =$ Anz. Pos., um die $A[j]$ n. li. verschoben wird.

$\Rightarrow \; T = \sum_{j=2}^{n} T_j = \sum \sum T_{ij}$ und $\mathbf{E}[T] = \sum \sum \mathbf{E}[T_{ij}]$

Aber was ist $\mathbf{E}[T_{ij}]$**?** Laut Def. $\mathbf{E}[T_{ij}] = \mathbf{Pr}[T_{ij} = 1] = \frac{1}{2}$

$$\Rightarrow \; \mathbf{E}[T] = \sum_{j=2}^{n} \sum_{i=1}^{j-1} \mathbf{E}[T_{ij}] = \sum_{j=2}^{n} \frac{j-1}{2} = \frac{1}{2} \sum_{j=1}^{n-1} j = \frac{n(n-1)}{4} \qquad \square$$

Zusammenfassung InsertionSort

Satz. [alt]

Im *besten Fall* benötigt InsertionSort $n - 1 \in \Theta(n)$ Vergleiche und 0 Verschiebungen.

Im *schlechtesten Fall* benötigt InsertionSort $n(n-1)/2 \in \Theta(n^2)$ Vergleiche/Verschiebungen.

Zusammenfassung InsertionSort

Satz. [alt]
Im *besten Fall* benötigt InsertionSort $n-1 \in \Theta(n)$ Vergleiche und 0 Verschiebungen.
Im *schlechtesten Fall* benötigt InsertionSort $n(n-1)/2 \in \Theta(n^2)$ Vergleiche/Verschiebungen.

Satz. [neu]
Im *Durchschnitt* benötigt InsertionSort $n(n-1)/4 \in \Theta(n^2)$ Verschiebungen und zwischen $n(n-1)/4$ und $n(n-1)/4+(n-1)$, d.h. $\Theta(n^2)$, Vergleiche.

Zusammenfassung InsertionSort

Satz. [alt]

Im *besten Fall* benötigt InsertionSort $n - 1 \in \Theta(n)$ Vergleiche und 0 Verschiebungen.

Im *schlechtesten Fall* benötigt InsertionSort $n(n-1)/2 \in \Theta(n^2)$ Vergleiche/Verschiebungen.

Satz. [neu]

Im *Durchschnitt* benötigt InsertionSort $n(n-1)/4 \in \Theta(n^2)$ Verschiebungen und zwischen $n(n-1)/4$ und $n(n-1)/4 + (n-1)$, d.h. $\Theta(n^2)$, Vergleiche.

Kurz: Bei InsertionSort gilt

Average Case $=_{\text{asymptotisch}}$ Worst Case!

Geburtstagswahrscheinlichkeiten

Frage: Wie groß ist die *Wahrscheinlichkeit*, dass mindestens zwei Leute hier im Hörsaal am gleichen Tag Geburtstag haben?

Geburtstagswahrscheinlichkeiten

Frage: Wie groß ist die *Wahrscheinlichkeit*, dass mindestens zwei Leute hier im Hörsaal am gleichen Tag Geburtstag haben? [siehe Abschnitt 5.4, CLRS]

Geburtstagswahrscheinlichkeiten

Frage: Wie groß ist die *Wahrscheinlichkeit*, dass mindestens zwei Leute hier im Hörsaal am gleichen Tag Geburtstag haben? [siehe Abschnitt 5.4, CLRS]

Frage′: Wie groß ist der *Erwartungswert* für die Anzahl X von Pärchen hier im Hörsaal, die am gleichen Tag Geburtstag haben?

Geburtstagswahrscheinlichkeiten

Frage: Wie groß ist die *Wahrscheinlichkeit*, dass mindestens zwei Leute hier im Hörsaal am gleichen Tag Geburtstag haben? [siehe Abschnitt 5.4, CLRS]

Frage′: Wie groß ist der *Erwartungswert* für die Anzahl X von Pärchen hier im Hörsaal, die am gleichen Tag Geburtstag haben?

Was wäre eine gute Indikatorvariable um X auszudrücken?

Geburtstagswahrscheinlichkeiten

Frage: Wie groß ist die *Wahrscheinlichkeit*, dass mindestens zwei Leute hier im Hörsaal am gleichen Tag Geburtstag haben? [siehe Abschnitt 5.4, CLRS]

Frage′: Wie groß ist der *Erwartungswert* für die Anzahl X von Pärchen hier im Hörsaal, die am gleichen Tag Geburtstag haben?

Was wäre eine gute Indikatorvariable um X auszudrücken?

$$X_{ij} := \begin{cases} 1 & \\ 0 & \end{cases} \quad \text{für } 1 \leq i < j \leq k; \; k = \text{Anz. Leute}$$

Geburtstagswahrscheinlichkeiten

Frage: Wie groß ist die *Wahrscheinlichkeit*, dass mindestens zwei Leute hier im Hörsaal am gleichen Tag Geburtstag haben? [siehe Abschnitt 5.4, CLRS]

Frage′: Wie groß ist der *Erwartungswert* für die Anzahl X von Pärchen hier im Hörsaal, die am gleichen Tag Geburtstag haben?

Was wäre eine gute Indikatorvariable um X auszudrücken?

$$X_{ij} := \left.\begin{cases} 1 & \text{falls } i \text{ und } j \text{ gleichen Geburtstag haben} \\ 0 & \text{sonst.} \end{cases}\right\} \begin{array}{l} \text{für} \\ 1 \le i < j \le k; \\ k = \text{Anz. Leute} \end{array}$$

Geburtstagswahrscheinlichkeiten

Frage: Wie groß ist die *Wahrscheinlichkeit*, dass mindestens zwei Leute hier im Hörsaal am gleichen Tag Geburtstag haben? [siehe Abschnitt 5.4, CLRS]

Frage′: Wie groß ist der *Erwartungswert* für die Anzahl X von Pärchen hier im Hörsaal, die am gleichen Tag Geburtstag haben?

Was wäre eine gute Indikatorvariable um X auszudrücken?

$$X_{ij} := \left.\begin{cases} 1 & \text{falls } i \text{ und } j \text{ gleichen Geburtstag haben} \\ 0 & \text{sonst.} \end{cases}\right\} \begin{array}{l} \text{für} \\ 1 \le i < j \le k; \\ k = \text{Anz. Leute} \end{array}$$

Dann gilt $X =$

Geburtstagswahrscheinlichkeiten

Frage: Wie groß ist die *Wahrscheinlichkeit*, dass mindestens zwei Leute hier im Hörsaal am gleichen Tag Geburtstag haben? [siehe Abschnitt 5.4, CLRS]

Frage′: Wie groß ist der *Erwartungswert* für die Anzahl X von Pärchen hier im Hörsaal, die am gleichen Tag Geburtstag haben?

Was wäre eine gute Indikatorvariable um X auszudrücken?

$$X_{ij} := \left.\begin{cases} 1 & \text{falls } i \text{ und } j \text{ gleichen Geburtstag haben} \\ 0 & \text{sonst.} \end{cases}\right\} \begin{array}{l} \text{für} \\ 1 \le i < j \le k; \\ k = \text{Anz. Leute} \end{array}$$

Dann gilt $X = \sum_{1 \le i < j \le k} X_{ij} = \sum_{i=1}^{k-1} \sum_{j=i+1}^{k} X_{ij}$.

Geburtstagserwartungen

Geburtstag von Person i

Es gilt: $$X_{ij} := \begin{cases} 1 & \text{falls } G_i = G_j \\ 0 & \text{sonst.} \end{cases} \text{ und } X = \sum_{1 \leq i < j \leq k} X_{ij}.$$

Geburtstagserwartungen

Geburtstag von Person i

Es gilt: $X_{ij} := \begin{cases} 1 & \text{falls } G_i = G_j \\ 0 & \text{sonst.} \end{cases}$ und $X = \sum_{1 \le i < j \le k} X_{ij}$.

Annahme: Alle n Tage sind gleich wahrscheinlich Geburtstage.

Geburtstagserwartungen

Geburtstag von Person i

Es gilt: $X_{ij} := \begin{cases} 1 & \text{falls } G_i = G_j \\ 0 & \text{sonst.} \end{cases}$ und $X = \sum_{1 \le i < j \le k} X_{ij}$.

Annahme: Alle n Tage sind gleich wahrscheinlich Geburtstage.

$\Rightarrow \mathbf{E}[X_{ij}] =$

Geburtstagserwartungen

Geburtstag von Person i

Es gilt: $$X_{ij} := \begin{cases} 1 & \text{falls } G_i = G_j \\ 0 & \text{sonst.} \end{cases} \text{ und } X = \sum_{1 \le i < j \le k} X_{ij}.$$

Annahme: Alle n Tage sind gleich wahrscheinlich Geburtstage.

$\Rightarrow \mathbf{E}[X_{ij}] = \mathbf{Pr}[X_{ij} = 1] =$

Geburtstagserwartungen

Geburtstag von Personen i

Es gilt: $$X_{ij} := \begin{cases} 1 & \text{falls } G_i = G_j \\ 0 & \text{sonst.} \end{cases} \text{ und } X = \sum_{1 \le i < j \le k} X_{ij}.$$

Annahme: Alle n Tage sind gleich wahrscheinlich Geburtstage.

$$\Rightarrow \mathbf{E}[X_{ij}] = \mathbf{Pr}[X_{ij} = 1] = \sum_{t=1}^{n} \mathbf{Pr}[G_i = G_j = t] =$$

Geburtstagserwartungen

Geburtstag von Person i

Es gilt: $$X_{ij} := \begin{cases} 1 & \text{falls } G_i = G_j \\ 0 & \text{sonst.} \end{cases} \text{ und } X = \sum_{1 \le i < j \le k} X_{ij}.$$

Annahme: Alle n Tage sind gleich wahrscheinlich Geburtstage.

$$\Rightarrow \mathbf{E}[X_{ij}] = \mathbf{Pr}[X_{ij} = 1] = \sum_{t=1}^{n} \mathbf{Pr}[G_i = G_j = t] =$$

Ereignisse schließen sich gegenseitig aus!

Geburtstagserwartungen

Geburtstag von Person i

Es gilt: $X_{ij} := \begin{cases} 1 & \text{falls } G_i = G_j \\ 0 & \text{sonst.} \end{cases}$ und $X = \sum_{1 \le i < j \le k} X_{ij}$.

Annahme: Alle n Tage sind gleich wahrscheinlich Geburtstage.

$\Rightarrow \mathbf{E}[X_{ij}] = \mathbf{Pr}[X_{ij} = 1] = \sum_{t=1}^{n} \mathbf{Pr}[G_i = G_j = t] = \frac{n}{n^2} =$

Ereignisse schließen sich gegenseitig aus!

Geburtstagserwartungen

Geburtstag von Person i

Es gilt: $$X_{ij} := \begin{cases} 1 & \text{falls } G_i = G_j \\ 0 & \text{sonst.} \end{cases} \quad \text{und } X = \sum_{1 \le i < j \le k} X_{ij}.$$

Annahme: Alle n Tage sind gleich wahrscheinlich Geburtstage.

$$\Rightarrow \mathbf{E}[X_{ij}] = \mathbf{Pr}[X_{ij} = 1] = \sum_{t=1}^{n} \mathbf{Pr}[G_i = G_j = t] = \frac{n}{n^2} = 1/n.$$

Ereignisse schließen sich gegenseitig aus!

Geburtstagserwartungen

Geburtstag von Person i

Es gilt: $X_{ij} := \left\{\begin{array}{ll} 1 & \text{falls } G_i = G_j \\ 0 & \text{sonst.} \end{array}\right\}$ und $X = \displaystyle\sum_{1 \le i < j \le k} X_{ij}$.

Annahme: Alle n Tage sind gleich wahrscheinlich Geburtstage.

$\Rightarrow \mathbf{E}[X_{ij}] = \mathbf{Pr}[X_{ij} = 1] = \sum_{t=1}^{n} \mathbf{Pr}[G_i = G_j = t] = \frac{n}{n^2} = 1/n.$

Ereignisse schließen sich gegenseitig aus!

(Geht auch einfacher!)

Geburtstagserwartungen

Geburtstag von Person i

Es gilt: $X_{ij} := \begin{cases} 1 & \text{falls } G_i = G_j \\ 0 & \text{sonst.} \end{cases}$ und $X = \sum_{1 \le i < j \le k} X_{ij}$.

Annahme: Alle n Tage sind gleich wahrscheinlich Geburtstage.

$\Rightarrow \mathbf{E}[X_{ij}] = \mathbf{Pr}[X_{ij} = 1] = \sum_{t=1}^{n} \mathbf{Pr}[G_i = G_j = t] = \frac{n}{n^2} = 1/n.$

Ereignisse schließen sich gegenseitig aus!

(Geht auch einfacher!)

Gesucht: $\mathbf{E}[X] =$

Geburtstagserwartungen

Geburtstag von Person i

Es gilt: $$X_{ij} := \begin{Bmatrix} 1 & \text{falls } G_i = G_j \\ 0 & \text{sonst.} \end{Bmatrix} \text{ und } X = \sum_{1 \le i < j \le k} X_{ij}.$$

Annahme: Alle n Tage sind gleich wahrscheinlich Geburtstage.

$$\Rightarrow \mathbf{E}[X_{ij}] = \mathbf{Pr}[X_{ij} = 1] = \sum_{t=1}^{n} \mathbf{Pr}[G_i = G_j = t] = \frac{n}{n^2} = 1/n.$$

Ereignisse schließen sich gegenseitig aus!

(Geht auch einfacher!)

Gesucht: $$\mathbf{E}[X] = \mathbf{E}\left[\sum_{1 \le i < j \le k} X_{ij}\right] =$$

Geburtstagserwartungen

Geburtstag von Person i

Es gilt: $X_{ij} := \begin{cases} 1 & \text{falls } G_i = G_j \\ 0 & \text{sonst.} \end{cases}$ und $X = \sum_{1 \le i < j \le k} X_{ij}$.

Annahme: Alle n Tage sind gleich wahrscheinlich Geburtstage.

$$\Rightarrow \mathbf{E}[X_{ij}] = \mathbf{Pr}[X_{ij} = 1] = \sum_{t=1}^{n} \mathbf{Pr}[G_i = G_j = t] = \frac{n}{n^2} = 1/n.$$

Ereignisse schließen sich gegenseitig aus!

(Geht auch einfacher!)

Gesucht: $\mathbf{E}[X] = \mathbf{E}\left[\sum_{1 \le i < j \le k} X_{ij}\right] =$

Linearität des Erwartungswerts!

Geburtstagserwartungen

Geburtstag von Person i

Es gilt: $$X_{ij} := \begin{cases} 1 & \text{falls } G_i = G_j \\ 0 & \text{sonst.} \end{cases} \text{ und } X = \sum_{1 \le i < j \le k} X_{ij}.$$

Annahme: Alle n Tage sind gleich wahrscheinlich Geburtstage.

$$\Rightarrow \mathbf{E}[X_{ij}] = \mathbf{Pr}[X_{ij} = 1] = \sum_{t=1}^{n} \mathbf{Pr}[G_i = G_j = t] = \frac{n}{n^2} = 1/n.$$

Ereignisse schließen sich gegenseitig aus!

(Geht auch einfacher!)

Gesucht: $$\mathbf{E}[X] = \mathbf{E}\left[\sum_{1 \le i < j \le k} X_{ij}\right] = \sum_{1 \le i < j \le k} \mathbf{E}[X_{ij}] =$$

Linearität des Erwartungswerts!

Geburtstagserwartungen

Geburtstag von Person i

Es gilt: $X_{ij} := \begin{cases} 1 & \text{falls } G_i = G_j \\ 0 & \text{sonst.} \end{cases}$ und $X = \sum_{1 \le i < j \le k} X_{ij}$.

Annahme: Alle n Tage sind gleich wahrscheinlich Geburtstage.

$$\Rightarrow \mathbf{E}[X_{ij}] = \mathbf{Pr}[X_{ij} = 1] = \sum_{t=1}^{n} \mathbf{Pr}[G_i = G_j = t] = \frac{n}{n^2} = 1/n.$$

Ereignisse schließen sich gegenseitig aus!

(Geht auch einfacher!)

Gesucht:
$$\mathbf{E}[X] = \mathbf{E}\left[\sum_{1 \le i < j \le k} X_{ij}\right] = \sum_{1 \le i < j \le k} \mathbf{E}[X_{ij}] =$$

Linearität des Erwartungswerts!

$$= \binom{k}{2} \cdot \frac{1}{n}$$

Geburtstagserwartungen

Geburtstag von Person i

Es gilt: $$X_{ij} := \begin{Bmatrix} 1 & \text{falls } G_i = G_j \\ 0 & \text{sonst.} \end{Bmatrix} \text{ und } X = \sum_{1 \le i < j \le k} X_{ij}.$$

Annahme: Alle n Tage sind gleich wahrscheinlich Geburtstage.

$$\Rightarrow \mathbf{E}[X_{ij}] = \mathbf{Pr}[X_{ij} = 1] = \sum_{t=1}^{n} \mathbf{Pr}[G_i = G_j = t] = \tfrac{n}{n^2} = 1/n.$$

Ereignisse schließen sich gegenseitig aus!

(Geht auch einfacher!)

Gesucht: $$\mathbf{E}[X] = \mathbf{E}\left[\sum_{1 \le i < j \le k} X_{ij}\right] = \sum_{1 \le i < j \le k} \mathbf{E}[X_{ij}] =$$

Linearität des Erwartungswerts!

$$= \binom{k}{2} \cdot \frac{1}{n} = \frac{k(k-1)}{2n}$$

Geburtstagserwartungen

Geburtstag von Person i

Es gilt: $$X_{ij} := \begin{Bmatrix} 1 & \text{falls } G_i = G_j \\ 0 & \text{sonst.} \end{Bmatrix} \text{ und } X = \sum_{1 \le i < j \le k} X_{ij}.$$

Annahme: Alle n Tage sind gleich wahrscheinlich Geburtstage.

$$\Rightarrow \mathbf{E}[X_{ij}] = \mathbf{Pr}[X_{ij} = 1] = \sum_{t=1}^{n} \mathbf{Pr}[G_i = G_j = t] = \frac{n}{n^2} = 1/n.$$

Ereignisse schließen sich gegenseitig aus!

(Geht auch einfacher!)

Gesucht: $$\mathbf{E}[X] = \mathbf{E}\left[\sum_{1 \le i < j \le k} X_{ij}\right] = \sum_{1 \le i < j \le k} \mathbf{E}[X_{ij}] =$$

Linearität des Erwartungswerts!

$$= \binom{k}{2} \cdot \frac{1}{n} = \frac{k(k-1)}{2n} \ge 1 \Leftrightarrow$$

Geburtstagserwartungen

Geburtstag von Person i

Es gilt: $$X_{ij} := \begin{cases} 1 & \text{falls } G_i = G_j \\ 0 & \text{sonst.} \end{cases} \text{ und } X = \sum_{1 \le i < j \le k} X_{ij}.$$

Annahme: Alle n Tage sind gleich wahrscheinlich Geburtstage.

$$\Rightarrow \mathbf{E}[X_{ij}] = \mathbf{Pr}[X_{ij} = 1] = \sum_{t=1}^{n} \mathbf{Pr}[G_i = G_j = t] = \frac{n}{n^2} = 1/n.$$

Ereignisse schließen sich gegenseitig aus!

(Geht auch einfacher!)

Gesucht: $$\mathbf{E}[X] = \mathbf{E}\left[\sum_{1 \le i < j \le k} X_{ij}\right] = \sum_{1 \le i < j \le k} \mathbf{E}[X_{ij}] =$$

Linearität des Erwartungswerts!

$$= \binom{k}{2} \cdot \frac{1}{n} = \frac{k(k-1)}{2n} \ge 1 \Leftrightarrow k(k-1) \ge 2n.$$

Geburtstagserwartungen

Geburtstag von Person i

Es gilt: $$X_{ij} := \begin{cases} 1 & \text{falls } G_i = G_j \\ 0 & \text{sonst.} \end{cases} \text{ und } X = \sum_{1 \le i < j \le k} X_{ij}.$$

Annahme: Alle n Tage sind gleich wahrscheinlich Geburtstage.

$$\Rightarrow \mathbf{E}[X_{ij}] = \mathbf{Pr}[X_{ij} = 1] = \sum_{t=1}^{n} \mathbf{Pr}[G_i = G_j = t] = \frac{n}{n^2} = 1/n.$$

Ereignisse schließen sich gegenseitig aus!

(Geht auch einfacher!)

Gesucht: $$\mathbf{E}[X] = \mathbf{E}\left[\sum_{1 \le i < j \le k} X_{ij}\right] = \sum_{1 \le i < j \le k} \mathbf{E}[X_{ij}] =$$

Linearität des Erwartungswerts!

$$= \binom{k}{2} \cdot \frac{1}{n} = \frac{k(k-1)}{2n} \ge 1 \Leftrightarrow k(k-1) \ge 2n.$$

Für ein Jahr mit $n = 365$ Tagen braucht man also nur $k \ge 28$ Personen um ein Pärchen mit gleichem Geburtstag erwarten zu können. $\square$